

काशीविद्यासुधानिधिः



THE PANDIT

A MONTHLY PUBLICATION

OF THE

BENARES COLLEGE,

DEVOTED TO

SANSKRIT LITERATURE.

NEW SERIES.

VOL XI

BENARES

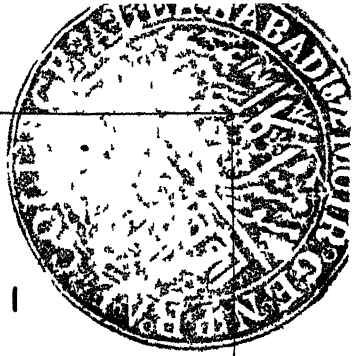
PRINTED AND PUBLISHED BY THE PROPRIETORS,
E J LAZARUS AND CO, AT THE MEDICAL HALL PRESS

1889

INDEX TO VOLUME XI NEW SERIES



KĀSĪKAVYĀKHYA PADAMANTARĪ,	1, 74, 150, 185, 225, 307, 384, 401, 481, 505, 561, 617
ŚRĪBHĀṢIYĀ,	10, 109, 159, 195, 260, 291, 354, 407, 470, 533, 579, 626
KAVYAPRADIPIA,	17, 57, 113, 169, 235, 299, 367, 440, 461, 511, 587, 638
VIDĀNĪA SIDDHĀNTAMUĪTĪVĀLI	33, 92, 129, 213, 316, 419, 551, 599, 652
ŚĪRĀDIPIKĀ,	41, 83, 161, 209, 267, 281, 337, 393, 493, 523, 609, 665
KHANDANAKHANDAKHĀDYĀ,	55, 221, 275, 329, 377, 421, 509, 515, 571, 646
VIDANĪAĀTIVASĀRA,	149, 429



॥ ॐ नमो गणेशाय ॥
काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 639 Vol X)

सर्वादीनि सर्वनामानि ॥ दृन्दृतत्पुरुषयोक्तपदलिङ्गत्वेन नपुंसकत्वायोगाद् बहुवचनासंभवाच्च सर्वादीनीति बहुव्रीहिरित्याह । 'सर्वशब्द इत्यादि' । 'आदिर्येषामिति' । यद्येव बहुव्रीहेरन्यपदार्थप्रधानत्वात्सर्वशब्दोपलक्षितानां विश्वादीनामेव संज्ञा स्याद् नोपलक्षणस्य सर्वशब्दस्य, यथा चित्रगुरानीयतामित्युक्ते यस्य ता गावः स एवानीयते न चित्रा गाव इत्याशङ्क्याह । 'तानीमानीति' । अत्र तानीत्येव सिद्धइमानीति प्रत्यक्षविषयेषुदशब्देन गणपठितेषु सर्वशब्दस्यान्तर्भाव सूचयन् तद्गुणसविज्ञानं बहुव्रीहिं दर्शयति । तस्यान्यपदार्थस्य गुणो वर्तिपदार्थः सोपि कार्यो सविज्ञायते यस्मिन् बहुव्रीहौ स तद्गुणसविज्ञानो, मत्वर्थे हि बहुव्रीहिः भूमादिषु च मतुब् विधीयते, तदत्र स्वस्वामिभावादिसम्बन्धः प्रवृत्तिनिमित्तं न तत्रोपसर्जनस्य कार्ययोग, यथा गोमन्तमानयेति, सभवति ह्यरण्यावस्थिताभिरपि गोभिः स्वस्वामिभावो, यत्र तु संख्येयसमवाययोरन्यतरत्प्रवृत्तिनिमित्तं तत्र स्वभावादेवोपसर्जनस्यापि कार्ययोगः । यथा दण्डिनमानय विपाणिनमानयेति, नो खलु गृहावस्थितेन दण्डेन दण्डसयुक्त पुरुषो भवति, एव बहुव्रीहावपि चित्रगु शुक्लवासा इति, इहाप्यादिशब्दोऽवयववचन उद्घनावयवभेदः समुदाय समासाद्येस्तत्र समुदायस्य युगपल्लस्ये प्रयोगाभावात्तदन्तर्भूतानां संज्ञा भवन्ती विश्वादीनामिव सर्वशब्दस्यापि भविष्यति, अत्र च लिङ्ग 'मद सर्वेषामि' ति निर्देशः, 'आमि सर्वेनाम्नः सुट्' । 'सर्वे इति' । 'जस शी' पूर्वयोस्तूपन्यासो जसन्ततामस्यादर्शयितुम् । 'सर्वस्माइत्यादि' । 'सर्वेनाम्नः स्मै' 'इसिद्दयो स्मात्स्मिनौ' । उभयशब्दो द्विवचनविषय एव प्रयुज्यते । 'सति द्विवचने नैव प्रयुज्यते, नहि भवत्युभौ पुत्रावस्य उभयुत्र इति, उभयशब्दोत्र तत्स्थाने भवति उभयपुत्र

इत्यादि, न च द्विवचने किं चित्सर्वनामकार्यमस्ति, स्मैप्रभृतीनामेकवचनबहुवचनविषयत्वात् काकचोश्च नास्ति विशेष इति तस्येह पाठे प्रयोजनमाह । 'उभशब्दस्येत्यादि' । उभाभ्यां हेतुभ्याम् उभयोर्हेत्वोरिति तृतीयाषष्ठी भवति । 'उभयस्मिन् उभयेषामिति' । उभाववयवावस्येति व्युत्पाद्यमान उभयशब्दे यदा तिरोहितावयवभेद समुदायमाचष्टे तदैकवचन भवति उभयो मखिरिति, यदा तु वर्गद्वयारब्धे समुदायिनि वर्त्तमानो वर्गभेदानुगत समुदायमाचष्टे तदा बहुवचनम् । उभये देवमनुष्या इति । 'उत्तरइतमेति' । सज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणेपि तदन्तयोर्ग्रहणं केवलयोः प्रयोजनाभावात् । 'वक्ष्यमाणेनेति' । प्रथमचरमेत्यादिना । सर्वशब्दपर्यायस्येति' । अस्ति च सर्वशब्दपर्याय. समशब्दे 'नभन्तामन्यके समे' 'मानो वृकाय वृक्के समस्मै' 'उरुष्याणो ऽघायत समस्मात्' । 'उतो समस्मिन्चाशिनोर्वाहिनोवस' 'मानः समस्य दूठ' इति यथा, एतच्च सर्वेषां नामानि सर्वनामानीत्यन्वर्थसज्ञाकरणाल्लभ्यते, स एव हि समशब्द. सर्वेषां नाम भवति यः सर्वशब्दपर्याय । यदन्वर्थसज्ञा पूर्वपदात् सज्ञायामिति यात्वा कस्माच्च भवति, अस्मादेव निपातनात् । यदि 'सर्वादीनि सर्वनामानि' तर्हीहापि प्राप्नोति, सर्वा नाम काश्चित् तस्मै सर्वाय देहीति । इह चातिक्रान्त. सर्वस्म अतिसर्वाय देहीति, तस्मात्सज्ञानामुपसर्जनानां च सर्वादीनां सज्ञाप्रतिषेधा वक्तव्यं, न केवलं सज्ञायाः, पाठोपि तेषां गणे नास्तीति वक्तव्यं, 'सज्ञागात्रप्रतिषेधे हि सर्वनामप्रयुक्तमेव कार्यं तेषां न स्यात् पाठाश्रय तु स्यादेव 'त्यदादीनाम' तत्राप्रक कश्चित् तन, तदौ, तद । अतिक्रान्तस्तमतितात्, अतितदौ, अतितद । 'अदुतरादित्य पञ्चभ्यः' कतरमतिक्रान्त ब्राह्मणकुलमतिक्रतरमति सज्ञाप्रतिषेधस्तावन्न वक्तव्यं ॥

अभिव्यक्तपदार्था ये स्वतन्त्रा लोकाविश्रुता ।

शास्त्रार्थस्तेषु कर्तव्य. शब्देषु न तदुक्तिषु ॥

१ प्राप्नोति, अस्मादेव निपातनात् अभिव्यतीति पा २ ।

२ यत सज्ञाप्रतिषेधे इति पा. २ ।

तत्र यथा बाहुनामकश्चित्तस्यापत्य बाहव, 'बाह्वादिभ्यश्चे' -
 तीञ् न भवति । सज्ञा, श्वशुरस्यापत्य 'राजश्वशुराद्य' न भवति ।
 धान्यमातुः स्वसा, 'मातृपितृभ्या स्वसे' ति षत्व न भवति, एवमिहापि
 सज्ञाभूता ना सर्वादीना सज्ञा तन्निबन्धनं च कार्यमन्तर्गणकार्यं च न
 भविष्यति, यद्वा व्यवस्थायामित्यत्रासज्ञायामिति विभज्यते, तेन च गण-
 पाठो विशेष्यते, यान्येतान्यनुक्रान्तानि सर्वादीनि तान्यसज्ञाया द्रष्टव्या-
 नीति । उपसर्जनप्रतिषेधेऽपि न कर्तव्यः, सर्वादीनां सज्ञा विधीयते, तत्र
 कः प्रसङ्गे यत् सर्वाद्यन्तस्य स्यात्, सर्वशब्दस्य तु सत्यामपि संज्ञाया-
 मङ्गस्यासर्वनामत्वात् स्मायाद्यप्रसङ्गः । यद्येष परमसर्वस्माद्व्यादावपि
 न स्याद् यतो यदङ्गं न तत्सर्वनाम यच्च सर्वनाम न तदङ्गमिति, मा भू-
 दङ्गं सर्वनाम, अथयवस्यैष तु सर्वनामत्वे 'ऽङ्गाधिकारे तस्य च तदुत्तरपदस्य
 चेति' समुदायस्य च कार्यं भविष्यति, यथा 'ऽस्यादीनामनङ् परमाश्चेति ।
 न चैवमत्यरधेत्यादिवदतिसर्वायेत्यादावुपसर्जनेऽपि प्रसङ्गे 'ऽर्थद्वारकस्य सम्ब-
 न्धस्थाश्रयणासर्वनामार्थगतमेकत्वादिक्र या विभक्तिराहेति, यथा 'ऽष्टाभ्य
 श्रौश् 'पठ्भ्यानुग्' इति परमाष्टौ परमपञ्चेत्यादौ भवति, प्रियाष्टान प्रि-
 यपञ्चान इत्यादौ न भवति तदुदञ्चापि, 'त्यदादीनाम' इत्याद्यन्तर्गणकार्य-
 मप्येवमेव द्रष्टव्यम् । यत्तु ह्युपाश्रय कार्यं 'युष्मदस्मदोरनादेश' इति न पाठा-
 श्रय नापि सज्ञाश्रय तदस्याद्यनङ् वदुपसर्जनेऽपि भवति, यत्तूपसर्जनं दशा-
 या. प्रागेव प्राप्तं तदपि भवति अतक्रान्ति भवकन्तमतिभवकानिति, तस्मा-
 च्चार्यस्तदन्तस्य सज्ञाया, उच्यते । अव्ययसर्वनामाप्रित्यक्तपरमभवकानिति
 तदन्तात्र स्यात् । 'पञ्चम्यास्तसिन्' परमसर्वत 'सप्तम्यास्तल्' परम-
 सर्वत्र । 'आ सर्वनाम्नः' 'विष्वग्देवयोश्च टेरद्दयञ्चतौ' वप्रत्यये परमत-
 द्यद् परमयद्दयाडत्यादौ न स्यादिति तदन्तस्य सज्ञेपितव्या, कथ पुनरि-

१ तदित्यधिकम् २ पुस्तके ।

२ यच्चोति पा. २ ।

३ ताया इत्येवपाठः २ पुस्तके ।

४ तावप्रत्यये इति पा २ ।

ष्यमाणापि लभ्यते, ज्ञापकादिति वक्ष्यामः, तत्तदन्तस्य च भवन्ती परमस-
र्वादिवद् अतिसर्वादेरपि स्यादिति उपसर्जनप्रतिषेधोपि वक्तव्यो, न
वक्तव्यः, अन्वर्थसञ्ज्ञाविज्ञानादेव सिद्धु, वृत्तौ हि प्रधानार्थससर्गाद्रुपसर्जन-
नानि न सर्वार्थानि यथा सम्भव च सर्वार्थमिति प्रत्यक्षपरोक्षतादिविशेष-
वाचित्वेपि तद्विदमादीना भवत्येव, अन्वर्थत्वादेव च सञ्ज्ञाभूतानामपि
सञ्ज्ञाऽभावः, एव तावत्सञ्ज्ञानिबन्धन स्मायाद्रुपसर्जनाना निवारित
त्यदाद्यन्तर्गणकार्यं तु स्यादेव पाठस्य स्थितत्वात् । एव तर्हि तन्त्रावृत्त्ये
कशेषाणामन्यतमाश्रयणात् द्वितीयोपि सर्वनामशब्द उपात्तस्तेन पाठो
वि शेष्यते, यानि सर्वेषा नामानि तानि सर्वादीनीति, तेन सर्वादपाठोप-
जीवनेन प्रवर्तमानमन्तर्गणकार्यमपि व्यवस्थास्यते, यद्वा सञ्ज्ञाया अन्वर्थ-
त्वात्तत्सबन्धयोग्याना सर्वार्थाना नायत्पाठो ऽवश्याभ्युपगन्तव्यस्ततश्च
प्रकारान्तरजुषा पाठे प्रमाणाभावादेव सिद्धु पाठात्यर्थुदास ॥

विभाषा दिक्समासे बहुव्रीहौ ॥ अत्र समासावयवाना सर्वादीना
सञ्ज्ञा विकल्प्यतइति वृत्तौ लक्ष्यते, यथाह । 'दिगुपदिष्टइत्यादि' । दिशामु-
पदिष्टुक्ते 'दिङ्गामान्यन्तराल' इत्यस्मिन्समासे ऽवयवत्वेन वर्तमानानी-
त्यर्थो, न चावयवाना सञ्ज्ञाविकल्पे किं चित्प्रयोजनमस्ति स्मायादिक
तावदङ्गाश्रय काकचोश्च नास्ति विशेषो दिग्वाचिनामकारान्तत्वात् ।
सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रइति पूर्वपदस्य पुवद्वावोपि न प्रयोजन तत्र हि
मात्रग्रहणं क्व चित्सर्वनामत्वेन दृष्टाना सप्रत्यसर्वनामत्वेपि यथा म्यात, तथा
च दक्षिणपूर्वाया इति सञ्ज्ञाभावपक्षेपि भवति । स्यादेतत् । अवयवानामेव
सञ्ज्ञा, कार्य 'त्वद्गाधिकारे तस्य च तदुत्तरपदस्य च' इति । एवमपि दक्षिणपू-
र्वतः दक्षिणपूर्वत्रेत्यत्र तसिलादयो न स्युस्तस्मात्सर्वाद्यन्ते बहुव्रीहौ सञ्ज्ञा
विकल्प्यते, सर्वादानीत्यय तु वृत्तिग्रन्थः सर्वाद्यन्ते प्रवर्तमाना सञ्ज्ञा सर्वा-
दीन्यापि गोचरयतीत्येव परो व्याख्येय । यद्वा ऽवयवाना सञ्ज्ञाविधानेन तद-

१ सर्वनामानीत्यधिक्रम ३ पुस्तके तदसंबद्धम् ।

२ आश्रयणाय इति पा० २ ।

३ यदेति पा० २ ।

न्तस्यापि सिध्यति तदन्तविधेरभ्युपगमादिति । 'समासग्रहण किमिति' ।
 न बहुव्रीहिः समासत्व व्यभिचरतीति प्रश्नः । 'दक्षिणदक्षिणस्या इति' ।
 'एक बहुव्रीहिव'दित्यनुवृत्ता 'वा बाधे चे'ति दक्षिणशब्दस्य द्विवचन'न ब-
 हुव्रीहा' वित्ययमपि निषेधो न भवति, तत्रापि समासाधिकारात् । 'दक्षि-
 णोत्तरपर्वणामिति' । असति बहुव्रीहियहणे यथा 'न बहुव्रीहावि'ति
 प्रतिषेधे बाधतएव 'द्वन्द्वे चे'त्येतमपि बाधेत । अथ क्रियमाणेपि बहुव्री-
 हियहणे या पूर्वा सोत्तरा यस्यान्मुग्धस्य तस्मै पूर्वात्तराय देहीत्यत्र कस्माच्च
 भवति । प्रतिपदोक्तो यो दिक्समासो 'दिङ्गामान्यन्तराल' इति तस्य
 ग्रहणं, यद्वेव तत एव हेतोर्द्वन्द्वे न भविष्यति, सत्यम् । उत्तरार्थमवश्य
 कर्तव्य बहुव्रीहियहणमिहापि विस्पष्टार्थे भविष्यतीति मन्यते ॥

न बहुव्रीहौ ॥ अत्र वृत्तौ द्विधा सूत्रार्थो लक्ष्यते, बहुव्रीहाविति
 निषेधाधिकरणे बहुव्रीहौ सज्ञा न भवति, बहुव्रीह्याधारा सज्ञा न भव-
 तीति । बहुव्रीहे सज्ञा न भवतीति, सर्वाद्याधिकरणे वा, बहुव्रीहौ यानि
 सर्वादीनि तानि सर्वनामसज्ञानि न भवन्तीति, तत्र सर्वनामसज्ञायामित्या-
 दिना ऽऽद्य पक्ष दर्शयति । कथं पुनर्ज्ञायते ऽभ्युपगतस्तदन्तविधिरिति ।
 अत एव निषेधाद् द्वितीय सूत्रार्थे दर्शयति । 'बहुव्रीहावित्यादि' । प्रथ-
 मस्योदाहरणमाह । 'प्रियविश्वायेति' । 'सर्वनामसख्ययोरुपसख्यानमिति'
 सर्वनामः पूर्वनिपाते प्राप्ते 'वा प्रियस्येति' 'प्रियशब्दस्य पूर्वनिपातः । 'द्व-
 न्यायेति' । सर्वनामसङ्ख्यायोरिति द्वयन्ययोः पूर्वनिपाते प्राप्ते परत्वात्
 सङ्ख्यायाः पूर्वनिपातः । द्वितीयस्योदाहरणमाह । 'इह चेति' । अत्र च
 प्रतिषेधो ऽयमारभ्यतइत्यनुपङ्गो, ऽत्रासति निषेधे ऽकचि सति त्वकृत्पितृको
 मकृत्पितृक इति प्राप्नोति सति तु 'प्रागिवात्क' इति के सति 'प्रत्ययो-
 त्तरपदयोश्चेति' त्वमादेशयोस्त्वकृत्पितृको मकृत्पितृक इति सिद्ध्यति 'न
 द्यूतश्चे'ति समासान्ते कपि । ननु च बहुव्रीहावयवं निषेधः, इह च प्रागेव

१ बहुव्रीहौ सज्ञा न भवतीति नर्भस्त २ पुस्तके

२ प्रियशब्दस्येति नास्ति ३ पुस्तके ।

३ कचि त पा २ ।

ततस्त्वक पिता ऽस्य अहक पिता ऽस्येति वाक्यावस्थायामेवाकच् प्राप्नोति, एव तर्हि प्रतिषेधमामर्थ्यात् यद्वाक्यापमर्द्धेन बहुव्रीहिर्भवति तस्यामेवावस्थायाम् निषेधो भविष्यति, अत्र च प्रथम सूत्रार्थस्तदन्तविधिज्ञापनायैवोपन्यस्तो न तु प्रियविश्वायेत्यादौ समुद्रायस्य सज्ञापसङ्गे ऽसर्वार्थत्वात् यथा ऽतिमर्वायेत्यादौ । बहुव्रीह्याविति वर्तमाने पुनर्बहुव्रीहियहण किमर्थमित्याह । 'बहुव्रीह्यावित्यादि' । वस्त्रान्तरवसनान्तरा इति' । वसनमन्तर येषामिति बहुव्रीहौ द्वन्द्वः । अत्रासति बहुव्रीहियहणे वर्तमानद्वन्द्वश्रयो निषेधः स्यात् ततश्च जसि विभाषा स्यात् पुनर्बहुव्रीहियहणात्तु यदन्तो द्वन्द्वः सो ऽन्तरशब्दे बहुव्रीहेः पूर्वमत्रासीद् इति बहुव्रीह्याश्रयो नित्य एव निषेधो भवति, इदं तु तदन्तस्य सज्ञानिषेध इति प्रथमपक्षानुरोधेन प्रत्युदाहरणं न त्वत्र प्रसङ्गे ऽसर्वार्थत्वात् । वसन्त्यस्मिन्निति वसन गृह, तेन 'विरूपाणामपि समानार्थानां' मित्येकशेषाभावः ॥

तृतीया समासे ॥ 'समासइति वर्त्तमानइत्यादि' । मुख्यस्यैव ग्रहणे प्राप्ते गौणस्यापि ग्रहणार्थे पुनः समासग्रहणमित्यर्थः । न च तृतीयासमासमात्रार्थे वाक्ये प्रसङ्ग इत्याह । 'पूर्वसदृशेत्यादि' । एतच्च लक्षणप्रतिषेधोक्तपरिभाषया लभ्यते । 'त्वयका मयकेति' । युष्मदस्मदोस्तृतीयैकवचने 'त्वमावेकवचने' 'योचि' सुबन्तयोः प्राक् टेरकच् ॥

द्वन्द्वे च ॥ अथ समुद्रायस्यैव निषेधो नावयवानां, कुत,स्तदादीनां तावत् 'त्यदादीनि सर्वैर्नित्य'मिति एकशेषेण भाव्यम्, प्राक् च त्यदादिभ्यां ऽकारान्तास्तत्र न काकवोर्विशेष, 'सर्वनाम्नां वृत्तिमात्र पुवद्भाव' स्त्विष्यतएव दक्षिणोत्तरपूर्वाणामिति, सोऽयं प्रतिषेधो ज्ञापयति अस्ति सर्वनामसज्ञायाम् तदन्तविधिरिति ॥

विभाषा जसि ॥ 'जस कार्यं प्रति विभाषेति' । तत् कथं, व्यवस्थितविभाषेयं, यद्वा जसीति कार्योपेत्याधिकरणसंप्रमो, जसाधारं यत्कार्यं शोभावाख्यं तत्र कर्तव्यइति, अन्ये त्वाहुः । जस ईं जसी शब्दरूपापेत्या नपु-

सकृद्वस्वत्वे सप्तम्या लुका निर्देशो जस ईकारे कर्तव्यइति, कि पुनः कारणमेव व्याख्यायते तत्राह । 'अकञ्भीति' । हिशब्दो यस्मादर्थ, यद्ग्र विशेषेण विकल्पः स्यात् कतरकतमञ्त् इति स्थिते कुत्साद्वर्थविवक्षाया यस्यामवस्थायामकचर्बिधिं प्रति सज्ञा स्यात् ततश्च तन्मध्यपरिततत्वात् दूहणे शीभावस्यात्, के तु सति न भवति ॥

प्रथमचरमतयाल्पाधकतिपयनेमाश्च ॥ 'उभयशब्दस्येत्यादि' । उभाववयवावस्य 'उभादुदात्तो नित्य' मिति तयपो ऽयजादेशः । स्थानिव-
द्वावाद्ववत्यय तयवन्तस्तथापि गणे पाठात् नित्यैव सज्ञा भवति । ननु गणे पाठस्योभयस्मिन्नुभयेषामित्यादिरवकाशः, इह तयब्रह्मणस्य द्वितये द्वितया इति, उभयशब्दाज्जस्युभयप्रसङ्गे परत्वादियमेव विभाषा प्राप्नोति, नैष दोषः । अन्तरङ्गा नित्या सज्ञा विभक्त्यनपेक्षत्वाच्चिति सैव प्रवर्तते । 'काकचौर्यथायोग वृत्तिरिति' । नेमशब्दे ऽकचो वृत्ति, अन्येषु कस्येत्येष यथा-
योगार्थ, कः पुनर्द्वौषो नेमशब्दे यदि जस कार्य प्रति न स्यात् पक्षे को ऽपि स्यात् । अस्तु, नेमके नेमकाः नित्येष्वकचि तस्य तद्वृत्तौ न गृह-
णादस्मिन्विकल्पे सति एतद्वृत्तय भवत्येव, सत्य, प्रथमादिषु पक्षे ऽकञ् न भवतीत्येव परो गन्धः ॥

पूर्वपरावरदक्षिणोत्तरापराधराणि व्यवस्थायामसज्ञायाम् ॥ 'असज्ञा-
यामिति' । सज्ञायामसत्या, पूर्वादयश्चेत्सज्ञारूपा न भवन्तीत्यर्थः । व्यव-
स्था नियमः, स चात्राणोदवध्यपेक्ष इत्याह । 'स्वाभिधेयापेक्षइत्यादि' ।
पूर्वादीना शब्दाना स्वाभिधेयो दिग्देशकालस्वभावोर्थस्तमपेक्षते तेन वापे-
क्ष्यते यः स स्वाभिधेयापेक्षो ऽवधिर्मर्यादा पूर्वदेशस्य यत्पूर्वत्व तत्परदेश-
मपेक्ष्य भवति परस्यापि यत्परत्व तत्पूर्वदेश,मेव दिक्कालयोरपि द्रष्टव्य,
तस्मात्पूर्वादिशब्दवाच्यो ऽर्थो ऽवश्यमवधि क चिदपेक्ष्य भवति तत्र योय-
मपेक्षाया नियमः सा व्यवस्थेति तावद्विवक्षित, तस्या गम्यमानाया-पूर्वा-
दिशब्दाना स्वाभिधेय एव वर्तमानानामियु सज्ञा भवति न तु वाच्या-
याम् । 'प्रवीणा इत्यर्थ इति' । अनेन व्यवस्थाभावमाह । नहि प्रवीण-

शब्दः सापेक्षमर्थमाचष्टे । सत्यामेव व्यवस्थायामित्यनेनान्वर्थता दर्शयति, सुमेरुमवधिमपेक्ष्य कुरुपूत्तरशब्दो वर्तते, ऽत्र जस. कार्यं प्रतीति नोक्त विशेषाभावात् ॥

स्वमज्ञातिधनाख्यायाम् ॥ अज्ञातिधनाख्यायामित्यस्यार्थमाह । 'न वेदित्यादि' । यत्र शब्दान्तरनिरपेक्षं स्वशब्दो ज्ञातिधने स्वरूपेणाचष्टे तत्रासौ सज्ञारूपेण प्रवर्तते । 'आत्मीया इत्यर्थे इति' । पुत्राणां गवा सत्यपि ज्ञातिधनत्वे न तेनाकारेण तत्र वर्तते किं त्वात्मीयाकारेणेत्यर्थः । आख्याग्रहणे त्वसति ज्ञातिधनयोः पर्यवसानाद् अत्रापि प्राप्नोति । 'धूमायन्तइत्यादि' । यथोल्मुकान्यश्लिष्टानि असहतानि धूमायन्ते सहतानि तु प्रह्वलान्ति तद्वत् ज्ञातयोपीत्यर्थः । 'स्वा ज्ञातय इति' । स्वशब्दस्यानेकार्थस्य व्यक्तीकरणाय पर्यायस्थापि ज्ञातिशब्दस्य प्रयोगः, स एव तु न प्रयुक्तः, निरङ्कुशा कविवाच इति ॥

अन्तरं बहिर्योगोपसव्यानयो ॥ बहिरित्यनावृतेो देश उच्यते, बहिरित्यनेन योगो बहिर्योग इतीतिशब्दाध्याहारेण विशृङ्ख समासः, स चानावृतस्य बाह्यस्य वस्तुनो भवति उपसवीयते विधीयते वासो ऽन्तरेणेत्युपसव्यान कर्मणि ल्युट्, 'नगरबाह्या इति' । बहिर्योग दर्शयति, परिधानीयमन्तर्वासः प्रावराणीय बहिर्वासः 'अन्तरेतापसइति' । अत्र सज्ञाभावात् डेः स्मिन्न भवति । जसीति वर्तमाने कथं सप्तम्यन्त प्रत्युदाहरणे दीयतइत्यत ह । 'गणसूत्रस्य चेत्यादि' । गणसूत्रमप्येवमेव पठ्यते, कस्मात्पुनरप्रस्तुतस्य गणसूत्रस्य प्रत्युदाहरणं दीयते न सूत्रस्य, 'अपुरीति वक्तव्य' मिति वक्ष्यति तद्गणसूत्रविषयं यथा स्यादिति । तस्याय प्रस्ताव. । सूत्रस्याप्यनया दिशा प्रत्युदाहरणं गम्यतइति न पृथग्दर्शितम् । 'अन्तरायामिति' । प्राकाराद्बहिर्वीतिन्यामित्यर्थः । यद्यपि गणसूत्रे ऽन्तरशब्दः पठ्यते तथापि तस्यैव सर्वनामत्वात् टापा सहैकादेशोपि तद्ग्रहणेन गृह्यतइति स्यात् प्रसङ्गः, लिङ्गविशिष्टपरिभाषया वा टाबन्तस्यैव सज्ञाप्रसङ्गे वचनम् । 'विभाषाप्रकरणइत्यादि' । यथायमर्थः सिद्धयति तथा 'विभाषा द्वितीयातृतीयाभ्या' मित्यत्र वक्ष्यामः ॥

स्वरादिनिपातमव्ययम् ॥ 'तसिलादिरिति' । 'पञ्चम्यास्तसिलि' न्यारभ्य 'एधाञ्जे' त्येतदन्तः, शस्तसी 'बहुल्यार्थाच्छश्' 'प्रतियोगे पञ्चम्यास्तसि.' । 'सख्यायाः क्रियाभ्यावृत्तिगणने कृत्वसुच्' 'द्वित्रिचतुर्भ्यः-सुच्' । 'आस्थालाविति' । 'इण आसिः' । अया', प्रबपूर्व, त्व प्रबथाः । च्यर्थाः । सपदकर्तरि च्चिः 'विभाषा साति. कात्स्व्य' 'देये चा च' 'अमु चच्छन्दसि' किमेत्तिडव्ययघादामु । 'निपातावच्यन्तइति' । अथ किमर्थं स्वरादीना पृथग्रहणं क्रियते न चादिष्वेव पठ्यन्, न । चादीनामसत्त्वचनाना निपातसज्ञा, स्वरादीना पुनः सत्त्ववचनानामसत्त्ववचनाना चाव्ययसज्ञा, स्वस्मि वाचयति स्वः पश्येति, क्रियासम्बन्धे ऽनेकशक्तिदर्शनात् सत्त्ववाचित्वम् । अथ 'प्रायीश्वरात्रिपाता' स्वरादीनि चादयोसत्त्वइत्येव सूत्रन्यासः क्रियेत कः पुनरत्र विशेषस्तत्र वा स्वरादिग्रहणं क्रियेत अत्र वा, किं च । 'निपात एकाजनाडिति' प्रगृह्यसज्ञा स्वरादीनामप्येकाचा प्रसज्येत 'किमेत्' 'दक्षिणादाच्' 'एकाच्च तद्वितः,' केनभृतयस्तु कृत एकाचसन्ति । अथ चादिकेकाजनाडिति क्रियते तदा चादीनामसत्त्ववचनत्व विशेषणं न लभ्यते । नैष दोषः । 'चादयोसत्त्व' इत्यत्रासत्त्वग्रहणं चादीना पाठविशेषणं यथा तिङो गोत्रादीनीत्यत्र कुत्सनाभी-ह्यग्रहणं गोत्रादीना, तेन यत्र यत्र चादिग्रहणं तत्र सर्वत्र विशिष्टानामेव ग्रहणं, तत्रायमप्यर्थः ऽभे सज्ञे न कर्त्तव्ये भवतो ऽव्यय निपात इति । कथं, प्रायीश्वरात्रिपाता इति वा ऽव्ययानीति वा सूत्र 'कर्त्तव्यं तत' स्वरादीनि 'तद्वितश्चासर्वैवभक्ति' यावदव्ययीभावश्चेति, ततश्चादयो ऽसत्त्वइत्यारभ्य याव 'दाधरीश्वरे' 'विभाषा कृजी' ति तत्र यस्मिन् प्रदेशे निपातग्रहणं तत्र चादिग्रहणमस्त्वव्ययप्रदेशेष्वव्ययग्रहणं निपातग्रहणं चेति तत्तु तथा न कृतमित्येव । 'अव्ययमित्यन्वर्थसज्ञेति' । 'सदृशम् इत्यादि' । श्रुतिश्चेयमाथर्वणी प्रणवविद्यायां त्रिषु लिङ्गेषु स्त्रीपुत्रपुंसकेषु सदृशं, लिङ्गविशेषप्रतिपादने ऽसामर्थ्यात् । 'विभक्तिष्वि' ।

१ कर्त्तव्यमिति । २ । ३ । पुस्तकयोर्नास्ति ।

२ सामर्थ्याभावादिति पा २ ।

कारकेषु, 'वचनेष्विति' । एकत्वादिसख्यासु, अव्ययीभावस्य शक्तिर्लिङ्ग-
विशेषयोगेपि वचनादव्ययत्व, यस्मान्न व्येति नाना न गच्छति सत्त्वध-
र्माच्च गृह्णातीत्यर्थस्तत्तस्मादव्ययमिति, यच्छब्दरूप न व्येति तदव्ययमिति
वा, किं पुनः प्रयोजनमन्वर्थसज्ञाकरणे उपसर्जनप्रतिषेधो ऽत्युच्चैसौ अत्यु-
च्चैस इति, अतिक्रान्तप्रधानस्यात्र सत्त्वधर्मपरिग्रहात् उच्चेःशब्द पठ्यते
कः प्रसङ्गस्तदन्तस्यै, तज् ज्ञापयत्याचार्यो ऽस्त्यव्ययसंज्ञाया तदन्तविधिरिति,
तेन परमस्व परमोच्चैरिति स्वरादिप्राधान्ये तदन्तस्यापि भवति कुशब्द
स्वरादिषु पठितव्यो ऽव्ययसज्ञार्थः ॥ (शेषमथे)

॥ श्री ॥

श्रीं नमो भगवते मीमासादृयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥
अथ श्रीभाष्यं विशिष्टाद्वैतपर, रामानुजदर्शनम्
श्रुतप्रकाशिकासमेतं विषमपदटिप्पणीसहितम्
तत्र प्रथमाध्यायस्यावशेषः ।

(Continued from page 672 Vol. X)

सू० यस्मिन् शब्द एव प्रमाणं न भवति तदशब्दमानुमानिकं
प्रधानमित्यर्थः, न तज्जगत्कारणवादिवाक्यप्रतिपाद्यम् ।

टी० अस्य सिद्धान्तसूत्रत्वज्ञापनार्थमन्तरव्याख्यानार्थं चेदानो तदुपा-
दानमिति वैषम्य, शब्दवेद्यतयाऽभिमतस्य कथमशब्दत्वमिति शङ्कायामा-
ह ? । "यस्मिन्" इति, । अर्भक्तो वायुर्भक्त इतिवदवधारणगर्भितांर्मातभा-
वः शब्दैकप्रमाणकत्व न चेत्तत्र किमन्यत्प्रमाण ? मित्यत्राह "आनुमानिक"-
मिति । तर्हि प्रमाणान्तरप्राप्त शास्त्र न प्रतिपादयतीति चेन्न सामान्यतोद्-
ष्टानुमानेन कारणमात्रे प्रतिपन्नेऽपि तद्विशेषणानामप्रतिपन्नतया तद्विशिष्ट
रूपेण शास्त्रप्रतिपाद्यत्वात् अप्राप्ते शास्त्रमर्थवदिति मीमांसकानामत न तु
साख्यानामिति पूर्वपक्षिणोऽभिप्रायः, तस्यानुपपन्नता च ज्ञापयितुमशब्द-श-
ब्दप्रयोगः, आनुमानिकत्वमिन्द्रियाणां परमाणूनामप्यविशिष्टमिति तद्गुदा-

सार्थं सौत्रमेकवचनमित्यभिप्रायेणाह “प्रधानमि”ति, प्रधानं ह्येक सदनेकेषा कारण, परमाणवस्त्वनेके सन्त एकैकस्य कार्यस्य कारणम्, इन्द्रियाणि तु बहूनि ज्ञानकारणानि न त्वर्थकारणानीति तद्व्यवच्छेदसिद्धिः, नेति पदस्य प्रधानस्वरूपप्रतिपत्तेपार्थत्वशङ्का व्युदस्यन् वाक्यार्थं योजयति, ‘न तदिति”, धर्मनिषेधपरत्वेऽपि शास्त्रस्य वाक्यनिरूपणपरत्वाद्देतुपदेन धातुस्वरूपोपादानाच्च प्रतिपाद्यतावेषेण निषेध्यत्व विवक्षितमिति भावः । वाक्यप्रतिपाद्यत्वाभावः प्रमाणान्तरप्रतिपन्नत्वबाधितत्वाभ्या वाक्यस्यान्यपरत्वाद्वा स्यात् योग्यानुपलब्ध्याद्यभावादप्रतिपत्ताकारवैशिष्ट्यसद्भावाच्च बाधितप्रतिपत्त्वत्वासम्भवः, अन्यपरत्व तु पूर्वपत्त्युक्तिभिरेव निरस्तम्, अतो हेतुर्न सम्भवतीत्यभिप्रायेण हेत्वाकाङ्क्षा दर्शयति—

श्रु० कुत ? ईक्षतेः सच्छब्दवाच्यसम्बन्धिव्यापारविशेषाभिधायिन ईक्षतेर्धातोः श्रवणात् ॥

टी० ‘कुत’ इति, हेतोरसिद्धिमन्यथासिद्धिञ्च व्युदसित व्याचष्टे— “सच्छब्दवाच्ये”ति, सच्छब्दवाच्यसम्बन्धाति व्यधिकरणासिद्धिव्युदासः, प्रकृत सदेव हि तदैक्षतेति तच्छब्देन परामृश्यते इति भावः । व्यापारविशेष—शब्देनाभिधायि—शब्देन चान्यथासिद्धिव्युदासः, न हि चेतनाचेतनसाधारणं कार्यैर्नमुख्यमात्रमीक्षतिधात्वभिधेयम्, अपि तु चेतनरूपकर्त्रसाधारणोव्यापारविशेषः, न च मुख्ये सम्भवति उपचारो युक्त इति भावः । “इक्षितपौ धातुनिर्देशे वक्तव्या”विति प्रक्रियया ईक्षति—शब्देन धातूपादानं नाशोपादानन्तथा सतीक्षतेरिति हि वक्तव्यम्, स्यात् अनेन च शब्दस्य विवक्षितार्थं स्वारस्य सूचितमित्यभिप्रायेणाह “धातो”रिति, श्रवणादित्यज्ञानासिद्धिपरिहारः श्रूयमाणादीक्षतेरिति सूत्रविवक्षित, तत्फलित तु षष्ठ्या निष्कृष्य व्याख्यातम्, ईक्षति—शब्देनेतन्न लक्षितमिति । वेदान्तदीपे व्याख्यातम् अर्थस्वारस्याय, अत्र तु—शब्दस्वारस्येन व्याख्यात । ननु तत्तेज श्चेक्षत ता आप एक्षन्तेति वाक्यद्वयगतमीक्षणमचित्सम्बन्धितया प्रतीयते, सेय देवतैक्षतेत्यत्रापि ईक्षणमचिद्रूपमेवोचित देवता—शब्दस्य हन्ताहमिमास्तिशो

देवता इत्यासन्नवाक्यस्य देवताशब्दविरूपार्थात्वायोगात्, प्रथमं तत्र च सेय-
मिति तच्छब्दपरामृष्टसत्सम्बन्धित्वादचिद्गतमेवेत्याकाङ्क्षयामाह—

ब्र० “तद्वैक्षत बहु स्यां प्रजायेये”ति, ईक्षणक्रियायोगश्चाचेतने
प्रधाने न सम्भवति, अत ईदृशेक्षणक्षमश्चेतनविशेष एव
सर्वज्ञः सर्वशक्तिः पुरुषोत्तमः सच्छब्दाभिधेयः, तथा च
सर्वेष्वपि सृष्टिप्रकरणेष्वीक्षापूर्विकैव सृष्टिः प्रतीयते ।

टी० “तद्वैक्षते”ति, चरमवाक्यानुरोधेनोपक्रमस्वारस्यभङ्गे न युक्त
इतीदन्तावदीक्षण मुख्यमिति भावः । धात्वर्थानां क्रियात्वादचेतनस्य च
क्रियायोगसम्भवाच्चात्रानुपपत्तिरित्यत्राह “ईक्षणक्रिये”ति, अयं क्रियाविशेषो
न सम्भवतीत्यर्थः । ततः किं? मित्यत्राह “अत”इति, अतः—अचेतनस्या-
सम्भावितत्वेनेक्षणस्य त्वत्पक्षे विरुद्धत्वादित्यर्थः । “ईदृशेक्षणक्षम” इति
अनेनाचिद्व्यावृत्तिरुक्ता, ईदृश-शब्देन चेतनविशेष-शब्देन चेक्षणस्यभावफ-
लिताच्चेतनमात्रादपि व्यावृत्तिरुक्ता, यच्चेतनमात्रेऽपि न सम्भवति तत्क-
थमचेतने सम्भवतीति भावः । तद्वैक्षतेति सिद्धं गुणमाह “सर्वज्ञ” इति,
बहु स्यामिति फलितमर्थमाह “सर्वशक्ति”रिति, चिदचिद्व्यावर्तकलिङ्गब-
लसिद्धं सद्वैक्षतेति सामान्यश्रुतेः पर्यवसानस्यलं दर्शयति “पुरुषोत्तम” इति सेयं
देवतेति देवता-शब्देऽपीक्षणविशेषसामर्थ्याच्छागपशुन्यायेन चानुश्रुत-
प्रकरणान्तरोक्तदेवताविशेषविषय इति भावः । सद्विद्व्यावाक्यस्योक्तार्थपर-
त्वमनेकश्रुत्यन्तरस्वारस्येनोपपादयति “तथा चे”ति नात्र विषयवाक्यतया
श्रुत्यन्तरोपादानं सर्वेष्वेव सर्वेष्वपि इति अनेन प्राचुर्यमभिप्रेतम्, ईदृ-
शस्य गौणत्वाश्रयणेऽनेकश्रुतिस्वारस्यभङ्गं प्रसङ्गः इति भावः ।

ब्र० “स एक्षत लोकानुसृजा” इति, “स इमान् लोकान-
सृत्” “स इच्छाञ्चक्रे” “स प्राणमसृजते”त्यादिषु । ननु च
कार्यानुगुणेनैव कारणेन भवितव्यम् सत्यं, सर्वकार्यानु-
गुण एव सर्वज्ञः सर्वशक्तिः सत्यसङ्कल्पः पुरुषोत्तमः

सूक्ष्माच्चिदचिदस्तुशरीरकः, यथाह “पराऽस्य शक्तिर्विवि-
धैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च” “यः सर्वज्ञः
सर्ववित् यस्य ज्ञानमयन्तपः” “यस्याव्यक्तं शरीरं यस्या-
क्षरं शरीरं यस्य मृत्युः शरीरम् एष सर्वभूतान्तरात्माऽपह-
तपाप्मेत्यादि ।

टी० प्रतीयत-इति प्रतीतिस्तावद्विगीतेति भावः । एव स्वपक्षसा-
धकमुक्त्वा पूर्वपक्षयुक्ति परिहर्तुं चोद्यमुपतिपति “ननु चे”ति, कार्यकार-
णयोः सालक्षण्यन्तावदङ्गीकार्य मृत्तत्कार्यादिषु दर्शनात्, तच्च सालक्षण्य
ब्रह्मणस्त्रिगुणात्मकत्वादियोगेन वा जगतस्तद्विधुत्वेन वा निर्वाह्यम् ?
आद्ये शब्दान्तरेण प्रधानाङ्गीकारः, द्वितीये सुखदुःखमोहान्वयाद्युपलम्भ
विरोध इति भावः । परिहरति “सत्य”मिति, अद्वैताङ्गीकारे सत्य-शब्द-
कार्यानुगण्यमङ्गीकृतं न तु प्रधानमिति सर्वेति प्रधानस्यैव हि सर्वकार्या-
ननुगुणत्व कार्यानुप्रविष्टचिदपेक्षया तस्य कारणत्वोपायकारकारविरहा-
दिति भावः । कार्यानुगुणनिमित्तापादानभावसिद्ध्यर्थं “सर्वज्ञः सर्वशक्ति”-
रिति पदद्वय, तदुपभयफलितमाह “सत्यसङ्कल्प” इति, सर्वशक्तित्वा-
सङ्केचाच्च तस्य सङ्कल्पप्रतिबन्धसम्भावनेति भावः । विकारादीना सद्वा-
रकत्वसिद्ध्यर्थं मूढमेत्यादिपदम्, उक्ताकारविरहे कारणत्वायोगात् तद्वत्त्वे
श्रुतिवाक्यानि दशयति “पराऽस्ये”ति, चिदचित्तो. शरीरत्व कथं शरीरत्वे
च तद्वतः कर्मवश्यत्वादित्येप. स्या ? इत्यत्राह-

श्रू० तदे-“तन्न विन्नक्षणत्वा”दित्यादिषु प्रतिपादयिष्यते, अत्र
सृष्टिवाक्यानि न प्रधानप्रतिपादनयोग्यानीत्युच्यते, वस्तु-
विरोधस्तत्रैव परिहरिष्यते, यत्तूक्तं प्रतिज्ञादृष्टान्तयोगा-
दनुमानरूपमेवेदं वाक्यमिति तदसत्, हेत्वनुपादानात्,
येनाश्रुतं श्रुतमित्येकविज्ञानेन सर्वावज्ञानेप्रतिपिपादयिष्यते

टी० “तद्वदिति”ति, न विलक्षणत्वादित्यादिसूत्रैरेषा सूत्राणां पौन-
 रुक्त्यमाशङ्क्याह “अत्र सृष्टी”ति, वस्तुविरोधः—अर्थसामर्थ्यविरोधः, अत्र
 वाच्यतर्ककार्थनिष्कर्षस्तत्र त्वाभिमानिकस्याप्त्याभासनिवन्धनत्वात्तर्कवि-
 मर्शतन्निरासमुखेनार्थनिष्कर्ष इति भिदित्यर्थः । एव सत्त्वादिमयस्येदं—शब्द
 वाच्यस्य कारणत्वन्तदुत्तमभेदमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानं च परिहृतं
 भवति । अथ पराक्त हेत्वन्तरमनुवदति “यत्”क्तमिति । तस्यानुपपत्त्व-
 माह “तद्वदिति”, कथमित्यत्राह “हेत्वनुपादाना”दिति वक्तुनुमान-
 विवक्षाऽस्ति चेत् तत्र प्रधानावयवो हेतुरवश्योपादेय तद्वधात्रात्र तद्वि-
 वक्षेति भावः । प्रतिज्ञादृष्टान्ताभ्यां हेत्वात्तेषां ऽप्युक्त इत्याह “येनाश्रुत”-
 मिति, अनन्यथासिद्धं ह्याक्षेपकं सर्वप्रमाणसाधारणत्वान्प्रतिज्ञाऽन्यथासि-
 द्धेति सिद्धं कृत्या दृष्टान्तस्य हेत्वाक्षेपकत्वायोग उच्यते न केवलं व्याप्ति
 प्रदर्शनायैव दृष्टान्तापत्त्यासः, अपि त्वसम्भवव्यावृत्तिप्रदर्शनार्थमपि सम्भव
 तीत्यन्यथासिद्धत्वात् स नाक्षेपक इत्यर्थः ।

सू० सर्वात्मना तदसम्भवं मन्वानस्य तत्सम्भवमात्रप्रदर्शनाय
 हि दृष्टान्तापादानम्, ईक्षत्यादिश्रवणादेव च्यनुमानगन्धा-
 भावोऽवगतः । अथ स्यान्न चेतनगतं मुख्यमीक्षणमिहोच्यते,
 अपि तु प्रधानगतं गौणमीक्षणम् “तत्तेज ऐक्षत” “ता
 आप ऐक्षन्”ति गौणैक्षणसाहचर्यात् ।

टी० “सर्वात्मना तदसम्भव”मिति, एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं धर्मे-
 क्याद्रेकाकारान्वयाद्वा वस्त्वन्तरव्यतिरेकाद्वा सम्भवति घटपटादिषु चिप्र-
 ऽपि तत्र सम्भवति घटपटादिषु धर्मैक्यस्यान्वयेनान्यस्माद् व्यतिरेकेण वा
 समानाकारयोगस्य चाभावादिति भावः । अस्तु दृष्टान्तस्यानुमानाद्गत्वं सम्भ-
 वप्रदर्शनार्थत्वे च साधारण्यं तथा सत्यस्मन्मतेऽपि सम्भवः पाक्षिकः स्यादि-
 त्यत्राह “ईक्षत्यादी”ति । आदि—शब्देन वक्ष्यमाणहेतवोविवक्षिताः प्रति-
 ज्ञादृष्टान्तयोः साधारण्येनानुमानत्वं शङ्कितम्, ईक्षणाद्यसाधारण्यहेतुसद्भा-
 वावाच्छङ्काऽपि निरस्तेत्यभिप्रायेणोक्तमनुमानगन्धाभाव इति । उत्तरसूत्र

मवतारयितुमीक्षणस्य गौणत्व शङ्कते “अथ स्यादिति” । चेतनगत-चेत-
नत्वानुगुणम्, इहेति प्रकरणमालोचनीयमिति भावः । प्रधानगतम्-अचे-
तनत्वानुगुणमित्यर्थः प्रथमेक्षणस्य तेजःगभृत्कार्याचिद्गतत्वायोगात् प्रधा-
नशब्दोहेतुमाह “तत्तेज” इति, प्रायदर्शनाय वाक्यद्वयमुपात्तम्, अन्यप्रा-
यन्यायो ऽपि बाधकाभावे जीवतीति भावः । सेय देवतैवतेति देव-
ता-शब्दोऽप्यनेनैव न्यायेन इमास्तिष्ठा देवता इतिवदचिद्विषयत्वौचि-
त्याव गौणत्वबाधक इति भावः । गौणप्रयोग दर्शयति-

सू० भवति चाचेतनेऽपि चेतनधर्मापचारः, यथा वृष्टिप्रतीक्षा-
प्रशालय, वर्षण बीजं प्रतिसञ्जहर्षति, अतो गौणमीक्षण-
मितीमामाशङ्कामनुभाष्य परिहरति

सू० गौणश्चेत्नात्म-शब्दात् ॥ ६ ॥

यदुक्तं गौणेक्षणसा हचर्यात्सतोऽपीक्षणव्यपदेशः सर्ग-
नियतपूर्ववस्थाभिप्रायो गौण इति, तन्न “एतदात्म्यमिदं
सर्वं” “तत्सत्यं स आत्मे”ति ।

टी० “भवति चे”ति, ईक्षणतुल्ययेःगत्तेमहर्षादिधर्मान्तरसयहाय
चेतनधर्म-शब्दः लोके शास्त्रे च प्रयोगद्वय दर्शित, गौणत्व निगमयन्नुक्तश-
ङ्कापरिहाराय सूत्रस्यावतीर्णत्वमाह “अत”इति, शङ्काया उत्सृज्वाभा-
वादानुभाष्येत्युक्त, सू० गौणश्चेत्नात्म-शब्दात्, केन गुणयोगेन गौणत्व-
मिति शङ्का परिहरन्सूत्र योजयति “यदुक्तमि”ति पुलिङ्गगौणशब्दविशेष्यः
प्रकृते ईक्षतिरित्याभिप्रायेणोक्तमीक्षणव्यपदेश इति, गौण ईक्षतिर्नैत्युक्ते विशे-
ष्यप्रतिक्षेपशङ्काव्युदासाय यत्तच्छब्दाभ्या विशेषणनिषेधपरत्वेन व्याख्यातम् ।
यद्वैगुणत्वमुक्त तत्रेत्यर्थः, सर्गति गौणोऽर्थः सर्गप्रागवस्था तत्र नियतपूर्व-
कत्वक्षण कार्यानुस्यू गुणयोग इत्यर्थः । आत्म-शब्दादिति सौत्रपदेना-
विशेषण एतदात्म्य स आत्मेति वाक्यद्वयगत अत्म-सब्दो विवक्षित
इत्यभिप्रायेण वाक्यद्वयमुपात्तम् ।

मू० सच्छब्दप्रतिपादितस्यात्म-शब्देन व्यपदेशात्, एतदुक्तमभवति “एतदात्म्यमिदं सर्वं स आत्मेति चेतनाचेतनात्मकप्रपञ्चोद्देशेन सत आत्मेत्यात्मोपदेशोऽयं नाचेतने प्रधाने सङ्गच्छत इति, अतस्तेजोबन्धानामपि परमात्मैवात्मेति,

टी० सच्छब्दप्रतिपादितस्येति ऐतदात्म्यमित्यत्रैतच्छब्दस्य स आत्मित्यत्र स इति पदस्य च प्रकृतपरामर्शित्वादिति भावः । आत्म-शब्दोऽपि मृदात्मको घटः, घटस्य मृदात्मेतिवत्स्वरूपानतिरिक्तार्थः स्यादित्यत्राह “एतदुक्तमि”ति, चेतनाचेतनप्रपञ्चोद्देशेनेति, इदं सर्वमिति सर्वशब्दासङ्कोचस्य स्वतः प्राप्तत्वात्सन्मूलाः सर्वाः प्रजा इति पूर्ववाक्यकार्यात् इदं सर्वमसृजत् सच्च त्यच्चा भवत् विज्ञानं चाविज्ञानं चेति श्रुत्यन्तरैकार्थ्याच्च सर्व-शब्दश्चिदचिदात्मकजगद्देवाचर इति भावः । नाचेतनं इति न हि अचेतनस्य चेतनेन स्वरूपैक्यं सम्भवतीत्यर्थः । एव गौणोत्पत्त्याहचर्यं मभ्युपगम्य दूषणमुक्तम्-अथ यदुक्तं तदेव नास्तीत्यत्राह “अत” इति, अत-चिदचिदात्मकप्रपञ्चस्यात्मत्वादित्यर्थः । किमर्थमीक्ष्योपदेशरहितस्यानस्योपादानम् ? उच्यते इक्ष्योपदेशविरहनिबन्धनाब्रह्मात्मकत्वशङ्कानिराकरणार्थम्, अन्यथा सर्वस्य कार्यजातस्य ब्रह्मात्मकत्वानवगमाद्विदं सर्वादित सामानाधिकरण्यायोग्यत्वेनैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानं न घटते, अतस्तदुपादानेन प्रतिज्ञामिद्वैोपधिकमनुप्रवेशश्रुतिसिद्धम् अत्रस्य ब्रह्मात्मकत्वमिहानुपाङ्गिकं दर्शितं, न हि किञ्चिदप्यतदात्मकमित्यपि-शब्दाभिप्रायः अतदात्मकत्वेन त्वदभिमतानामपीति वा यदाश्रयतया प्रथममीक्षणं मुख्यं स एवेत्येवकाराभिप्रायः-

मू० तेजःप्रभृतिर्योऽपि शब्दाः परमात्मन एव वाचकाः, तथा हि “हन्ताऽहमिमास्ति स्त्रो देवता अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणी”ति परमात्मानुप्रवेशादेव तेजःप्रभृतीनां वस्तुत्वं तत्तन्नामभाक्त्वं चेति “तत्तेज ऐक्षत” “ता आप ऐक्षन्ते”त्यपि मुख्य एवेक्षणव्यपदेशः । (शेषमये)

॥ श्री ॥

साहित्यशास्त्रम्,

काव्यप्रकाशस्य

परिवृत्तिव्याख्यानम्,

काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रचूडामणिश्रीमज्ञोविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

(Continued from page 664 Vol X)

तत्र

विरुद्धा अविरुद्धा वा य तिरोधातुमत्तमाः ।

आनन्दाङ्कुरकन्दोसौ भावः स्यायिपदास्पदम् ॥

इति सामान्यलक्षणम्. अवस्थितिश्चैषा सकृन्नन्यायेन, फेनबुद्बुद-
न्यायेन तु व्यभिचारिणामित्यनयोर्भेदः. विशेषलक्षणान्युक्तानि. अष्टा-
वेव चेत् स्यायिनोऽतो न्यूनाधिकसख्याशङ्का रसे निरस्तेति ॥

यद्यपि विभावानुभावप्रतिपाद्य व्यञ्जकत्वपुरस्कारेण व्यभि-
चारिभेदोपदर्शनेन कश्चिन्न्यायस्तथापि व्यङ्गभावविवेचनाय निर्वेदस्य
स्यायित्वव्यवस्थापनाय च व्यभिचारिभेदानाह-

निर्वेद, ग्लानि, शङ्काख्या, स्तथा ऽसूया, मद, श्रमाः, ।

आलस्यं चैव, दैन्यं च, चिन्ता, मोहः, स्मृति, धृतिः, ॥ ३१ ॥

व्रीडा, चपलता, हर्ष, आवेगो, जडता तथा, ।

गर्वा, विषाद, औसुक्यं, निद्रा, ऽपस्मार एव च, ॥ ३२ ॥

स्वप्नो, विबोधो, ऽमर्षश्चा, प्यवहित्य, मथोग्रता, ।

मति, र्याधि, म्मथोन्माद, स्तथा मरणमेव च, ॥ ३३ ॥

चासश्चैव, वितर्कश्च, विज्ञेया व्यभिचारिणः ।

चयस्त्रिंशद्मी भावा. समाख्यातास्तु नामतः ॥ ३४ ॥

नामत एव समाख्याता न तु लक्षणतः. तल्लक्षणा नामन्यैरेव
सप्रपञ्च दर्शितत्वात्. तद्वया-

तत्त्वज्ञानापदीर्घादिनिर्वेदः स्वावमाननम् ।

तत्र चिन्ताश्रुनिश्वासवैष्यं च्छासदीनता. ॥

“चित्तस्य खेदो (निर्वेदस्तत्त्वज्ञानोदयादिभि”रिति केचित्. (१)

रत्यायासकलाभ्यासाद्ग्लानिनिष्प्राणत्वेव या ।

तस्या वैष्यं कम्पानुत्साहकार्यादयो मता. ॥ (२)

अनर्थप्रतिभा शूङ्गा परक्रौर्यात्स्वदुर्नेयात् ।

वैष्यं कम्पवैमुख्यपार्श्वानोकास्यशोपकृत् ॥ (३)

परोत्कर्षोऽक्षमाऽसूया गर्वदौर्जन्यमन्युजा ।

दोषोद्घोषभ्रूविभेदाऽवज्ञाक्रोधेङ्कितादय ॥ (४)

सम्मोहानन्दसम्भेद स्वलदद्ग्वचोर्गति. ।

मधुपानादिजो ज्ञेयो मद्दो विविधभावकृत् ॥

उत्तमसत्त्वः प्रहसति, गायति तद्वच्च मध्यमप्रकृतिः, ।

परुषवचनाभिधायी शेते रोदित्यधमसत्त्वः ॥ (५)

अमः खेदोऽध्वरत्यादे. श्वासनिद्राभरादिकृत् ।

अमग्लान्यार्विभेद तु चक्रं कारणकार्यता ॥

अमस्यातिशयावस्थामथ वा ग्लानिमूचिरे ।

‘बलस्यापचयो ग्लानिराधिव्याधिप्रकर्षभू.’ इत्येके. (६)

आलस्यं अमगभादेर्जैह्यं जृम्भक्रियादिकृत् । (७)

दौर्गत्यादेरनोजः स्याद्दैन्यं कार्याऽमृजादिमत् ॥ (८)

ध्यान चिन्ता हितानाप्ते शून्यताश्वासतापकृत् ।

प्रयत्नपूर्विकान्वेष्यस्मृतिश्चिन्तेति के चन ॥ (९)

मोहो विचिन्ता भीतिदुःखवेगानुचिन्तनैः ।
 घूर्णानाज्ञानपतनभ्रमणादर्शनादिक्रत् ॥ (१०)
 सदृशज्ञानचिन्ताद्वै. सस्काराज्जायते स्मृतिः ।
 भ्रूसमुल्लासकरजवादानादिस्तदुद्भव. ॥ (११)
 अभाष्यार्थस्य सम्प्राप्तौ स्पृहापर्याप्तता धृतिः ।
 सौहित्यवदनोल्लाससहासप्रतिभादिक्रत् ॥ (१२)
 दुर्गचारादिभिर्ब्रीडा धार्ष्ट्याभावोभिधीयते ।
 वन्त्राङ्गुरीयकल्पशंभूरेखाधोमुखादिक्रत् ॥
 'चेतोनिमोलन ब्रीडा न्यङ्गुगस्तवादिभिः'—इति केचित् । (१३)
 मात्सर्यद्वेषरागादेश्चापलं त्वनर्वास्थितिः ।
 'आत्मप्रकाशनपरा चेष्टा चपलतोच्यते'—इति केचित् ॥
 तत्र भर्त्सनपाह्यस्वच्छन्दाचरणादयः । (१४)
 मन प्रमादो लाभादेर्हृष्याऽश्रुस्वेदगद्गदा. । (१५)
 आवेगो रागविद्रावरसादे. सभ्रमो मतः ।
 तत्र विस्मरण स्तम्भ. स्वेदः कम्प. स्वलङ्घतिः ॥ (१६)
 अप्रतिपत्तिर्जडता स्याद्विष्टानिष्टदर्शनश्रुतिभिः ।
 अनिमिषनयनानरीक्षणतूष्णीभावादयस्तत्र ॥
 क्रियास्वऽपाटवं जाञ्जिञ्चिन्तोत्कण्ठाभयादिभिः—इत्येके (१७)
 गर्वाभिजनलावण्यधनैश्वर्यादिभिर्मदः ।
 सविलासाङ्गुर्वीक्षाऽवि नयावज्ञादिक्रत् स. ॥ (१८)
 प्रारब्धकार्याऽसिद्ध्यादेर्विश्रादः सत्त्वसत्तयः ॥
 निश्वासेच्छ्वासहृत्ताप^(क)सहायान्वेषणादयः ॥ (१९)
 कालाक्षमत्वमैत्सुक्यं रम्येच्छारतिसभ्रमैः ॥
 तत्रोच्छ्वासत्वरश्वासहृत्तापस्वेदविभ्रमाः ॥ (२०)

निद्रा व्यापारवैमुख्यमिन्द्रियाणां श्रमादिभिः ॥
 तत्र जृम्भाङ्गभङ्गाक्षिमीलनोच्छ्वासनादयः । (२१)
 आधि^(क)श्चात्यन्तदुःखादेरपस्मारस्तथाविधः ॥
 मनोत्पस्त्वपस्मारो यहावेशादिसम्भवः—इति केचित् ।
 विरोधिभावात्प्रवृत्त्यं प्रस्मृतिर्विस्मृतिर्भवेत् ।
 ध्यानजाड्यप्रमोहाऽऽधिपरितापादिकृत्तु सा ॥ (२२) *
 स्वप्नो निद्रामुपेतस्य विप्रयानुभवस्तु यः^(ख) ।
 कोपावेगभयग्लानिसुखदुःखादिकारकः ॥ (२३)
 निद्रापगमहेतुभ्यः प्रयोधश्चेतनागमः ।
 जृम्भाङ्गभङ्गनयनमीलनाङ्गावलोककृत् ॥ (२४)
 अधिज्ञेपावमानादेरमूर्षाऽभिनिविष्टता ॥
 तत्र स्वेदशिरकम्पनेत्ररागाङ्गविक्रियाः । (२५)
 लज्जाद्वैर्विक्रियागोपोऽवहित्याऽऽत्मन्यऽविक्रिया ॥
 व्यापारान्तरसङ्घट्टत्ववदनानमनादयः । (२६)
 द्विष्टे ऽपराधदौर्मुख्यचैर्यैश्चण्डत्वमुग्रता ॥
 अत्र स्वेदशिरकम्पताडनातर्जनादयः । (२७)
 धान्तिच्छेदोपदेशाभ्यां शास्त्रादेस्तत्त्वधीर्मेतिः ॥
 स्मेरता धृतिमतोषौ बहुमानस्तथात्मनि । (२८)
 व्याधयः सन्निपाताद्यास्तेषामन्यत्र विस्तरः ॥
 प्रस्वेदकम्पतापाद्या अनुभावतयोदिताः । (२९)
 उत्कण्ठाहर्षशोकादेरुन्मादृश्वत्तविषूवः^(ग) ॥

(क) आधिभवेत्येव त्रिष्वप्यास्ते ।

* “निद्रापस्मार एव चे”ति सूत्रे निद्रा विस्मृतिरेव चेत्येवंरूपं क्वचित्पाठो भवति. तमनुरुध्य विस्मृतिं लक्षयति—विरोधीतीति विभाव्यताम् ।

(ख) स इत्यन्यत्रास्ते. तृच्चोत्तरान्वयि द्रष्टव्यम् ।

(ग) विक्रव इति तु नातिसमञ्जसः पाठः ।

तस्मिन्नस्थानरुदितगीतहासाऽऽसितादयः^(क) ॥ (३०)

जीवस्योद्गमनारम्भो मरणं परिकीर्तितम् ॥

सम्मोहेन्द्रियसंभ्रानिगात्रविज्ञेयणादिकृत् । (३१)

अत्र च मरणस्थाने के चित्करुणा पठन्ति सा च परदुःखप्रहा-
णेच्छारूपत्वाच्चित्तवैकल्यमयाच्छोकात्त्रातिरिच्यत इति तद्गणनमत्रानुचि-
तमित्यके अन्ये तु तस्या दयावीरस्यायित्वमित्युत्र तद्गणनानौचित्य-
मित्याहुः न चान्यत्र सञ्चारित्वाद् गणन फलवदिति वाच्य, स्थाय्यन्तर-
साधारणत्वात् तेषि हि क्व चन सञ्चारिणः तदुक्तम्—

शृङ्गारवीरयोर्हासो वीरे क्रोधस्तथा मतः ।

शान्ते जुगुप्सा कथिता व्यभिचारितया पुनः ॥

इत्याद्यन्यत्समुच्चये स्वय भावितबुद्धिभिः । इति.

गर्जितादेर्मनःक्षोभस्त्राभौऽत्रोत्कम्पितादयः । (३२)

ऊहो वितर्क सन्देहे भूशिरोङ्गुलिनर्त्तकः ॥ (३३)

निर्वेदस्यामद्गुलप्रायस्य पश्चाच्चिर्देश्यत्वेपि प्राङ्निर्देशो मुख्यत्वप्र-
काशनेन स्थायित्वप्रतिपादनाय ॥ ३१ ॥ ३२ ॥ ३३ ॥ ३४ ॥ तेन

निर्वेदस्थायिभावोऽस्ति^(ख) शान्तोपि नवमो रसः ।

तत्प्रकृतिकत्वात् यथा—

अहौ वा हारे वा, कुसुमशयने वा दृषदि वा,

मणौ वा लोष्टे वा, बलवति रिपौ वा सुहृदि वा, ।

तृणे वा स्त्रिणे वा, मम समदृशो यान्तु दिवसाः

क्व चित्पश्येऽरण्ये शिव शिव शिवेति प्रलपतः ॥

स्त्रिण स्त्रीसमूहः वाशब्दाभ्या द्वयोर्द्वयोस्तुल्यता द्योत्यते अत्र
वदन्ति—शान्तो नाम रसस्तावदनुभवसिद्धतया दुरपह्वः न चास्य
स्थायी निर्वेदो युज्यते, तस्य विषयेष्वलप्रत्ययरूपत्वा, दात्मावमाननरूप-

(क) 'हासाभिधादय' इत्येकत्रा, अन्यत्र च 'हासाऽसितादय' इत्याऽऽस्ते पर, काथ-
ञ्चित्कत्वादेनयो. "० हासाऽसिता०" इत्येवमर्तिष्ठपम् ।

(ख) 'निर्वेदस्थायिभावाख्य'—इति प्रदीपेष्वाल्लभ्यावप्यस्याऽलक्षणतया प्रका-
शोपलब्ध ० 'भावाऽस्ता' लुपन्त्यस्याम. ।

त्वाद्वा शान्तिश्च निखिलविषयपरिहारजनितात्मविश्रमानन्दप्रादुर्भावम-
यत्त्वानुभवात् तदुक्तं—

यच्च कामसुख लोके यच्च दिव्य महत्सुखम् ।

तृष्णाक्षयसुखस्यैते नार्हतः षोडशी कलाम् ॥

इति अत एव “सर्ववृत्तिविरामो ऽप्य स्यायी”ति निरस्तम्, अभा-
वस्य स्यायित्वायोगात् तस्माच्छ्रमो ऽप्य स्यायी निर्वदादयस्तु व्यभिचा-
रिणः स च “शमो निरीहावस्थायामानन्दः स्वात्मविश्रमा”दिति ॥

रसवद् भावोप्यलक्ष्यक्रमेषु पठितः, स किरूपः, रत्यादीनां रस-
रूपत्वाद्, व्यभिचारिणा रसाङ्गतानियमेन प्राधान्याभावात्, सात्त्विका-
नामव्यङ्ग्यत्वादित्यत आह—

रतिर्देवादिविषया व्यभिचारी तथाञ्जितः ॥ ३५ ॥

भावः प्रोक्तः—

रतिरिति स्यायिभावोपलक्षणम्. देवादिविषयेत्यपि, अप्राप्तरसाव
स्थत्वोपलक्षणम्.^(क) तेन देवादिविषया सर्वा, कान्तादिविषयाप्यपुष्टा
रतिर्होसादयश्चाप्राप्तरसावस्था, प्राधान्येन व्यञ्जितो व्यभिचारी च भाव-
इत्यवधातव्यम्. यदुक्तं—

रत्यादिश्चेन्निरङ्गः स्याद्देवादिविषयो ऽथ वा ।

अन्याङ्गभावभावा स्याच्च तदा स्यायिशब्दभाक् ॥

इति तदेतदाह वृत्तिकारः—“कान्तादिविषया तु व्यक्ता शृङ्गारः” ।
तत्र देवविषया रतिर्यथा—

कण्ठकोणविनिविष्टमीश ते कालकूटमपि मे महामृतम् ।

अप्युपात्तममृत भवद्गुर्भेदवृत्ति यदि मे न रोचते ॥

मुनिविषया यथा—

हरत्यघ सम्प्रति, हेतुरेष्यतः शुभस्य, पूर्वाचरितैः कृतं शुभैः ।

शरीरभाजा भवदीयदर्शनं व्यनक्ति कालत्रितयेपि योग्यताम् ॥

(क) “देवादिविषयेत्यपि, अप्राप्तरसावस्थत्वोपलक्षणम्”मित्येतावद्दृष्ट्वाक्षरपुस्तके
नास्ते, ऽथापि देवाक्षरपुस्तकयोस्सत्त्वाच्चीचि-याच्च सप्रत्यतिष्ठिषाम नाम ।

एवम् अप्राप्तपरिपोषा पुत्रादिविषया रतिः स्याद्यन्तरं चाप्लुष्टमु-
दाहार्यम् । व्यभिचारी प्राधान्येन व्यञ्जितो यथा—

ज्ञाने कोपपराङ्मुखी प्रियतमा स्वप्ने ऽद्य दृष्टा मया
मा मा सस्युश पाणिनेति रुदती गन्तु प्रवृत्ता पुरः ।
नो यावत्परिरभ्य^(क) चाटुकशतैराश्वासयामि प्रियां
धातस्तावदह शठेन विधिना निद्रादरिद्राहृतः ॥

अत्र विधि प्रत्यसूया प्राधान्येन प्रतीयते ।

—तदाभासा अनौचित्यप्रवर्तिताः ।

तदाभासा, रसाभासाभावाभासाश्चेत्यर्थः • अनौचित्येन प्रकर्षविरो-
धिना रूपेणेत्यर्थः • तच्चैकाशयत्वे तिर्यगादिविषयाया, बहुविषयत्वे व्यभि-
चारिणामाभासाङ्गताया वा द्रष्टव्यम् • एकविषया रतिरेव नेति तु प्रलापः,
“वन्द्याकृत्य नृप द्विषामि”त्यादावुदाहरिष्यमाणत्वात् • रसाभासो यथा—

स्तुम. क वामासि । क्षणमपि विना य न रमसे,
विलेभे क. प्राणान् रणमखमुखे य मृगयसे, ।
सुलग्ने को जात शशिमुखि । यमालिङ्गसि बला,
क्षप.श्री. कस्यैषा मदननगरि । धार्यासि तु यम् ॥

अत्र बहुषु व्यापारोपादानेन बहुविषया रतिर्व्यञ्ज्यते • नन्वत्र
व्यापारस्य बहुविषयत्वमसिद्धम्, एकत्रापि तादृशव्यापारसम्भवात् यत्तु
“अनेककर्मपदोपादानमनेकविषयत्व क्रियाणा प्रकटयति • एकविषयत्वाभि-
प्राये त्वेकमेव कर्मपदमुपाददीते”ति, तत्तुच्छम्, स्तुमो विलेभे इत्यादीनां-
भिन्नवाक्यस्थानामेकविभक्त्यन्तपदोपस्थापितेनानन्वये तदन्वयिनेऽभिन्न
स्यापि क क इत्यादिपदैरुपस्थापने भिन्नकर्मपदैरेवोपस्थापनार्हणात् • अत्र
ब्रूम—तुशब्देन व्यवच्छेदार्थेन व्यापारस्यानेकविषयत्व लभ्यते, एवमेकत्र
भेदाभिप्राये ऽवगते ऽन्यत्रापि तथैवावगम्यते • बहुपदमनेकपरं वा ।
भाषाभासो यथा—

राकासुधाकरमुखी तरलायताक्षी
 सा स्मेरयौवनतरङ्गितविभ्रमास्या ।
 तत्किं करोमि विदधे कथमत्र^(क) मैत्रीं
 तत्स्वीकृतिव्यतिकरे क इवा^(ख)भ्युपायः ॥

अत्र रतेर्व्यभिचारिभूता चिन्ता ऽनौचित्यप्रवर्तिता, नायिकाया-
 अननुरक्तया रतेरनुकूलत्वेन तद्व्यभिचारिणोपि तथात्वात् एवमन्ये-
 ष्यदाहार्या ।

“भावशान्त्यादिरक्रम” इत्यत्र भावशान्त्यादिपदप्रतिपाद्यमाह—
 भावस्य शान्तिः, रुदयः, संधिः, शबलता तथा ॥ ३६ ॥

सधिरैककालमेव तुल्यकृतयोरस्वादः शबलता तु कालभेदेन
 निरन्तरतया पूर्वपूर्वापमार्द्विनाम् न च भावस्य शबलतायाः शान्त्युदया-
 भ्यामविशेषः, शान्तेरुदयस्य वा एकैकस्यास्वादे तद्वेदद्वयोपगमात् । तत्र
 भावस्य शान्तिर्यथा—

तस्याः सान्द्रविलेपनस्तनतटप्रश्लेषमुद्राङ्कित-
 किं वक्षश्चरणानतिव्यतिकारव्याजेन गोपाय्यते ।
 इत्युक्ते क्व तदित्युदीर्य सहसा तत्सप्रमार्ष्टुं मया
 सा ऽऽश्लिष्टा रभसेन तत्सुखवशात्तन्व्याऽपि तद्विस्मृतम् ॥

अत्र कोपस्य शान्तावेव चमत्कारविश्रामः । उदयो यथा—
 एकस्मिन् शयने विपक्षरमणीनामग्रहे मुग्धया
 सद्यो मान^(ग)परिग्रहभ्रमपितया चाटूनि कुर्वन्नपि ।
 आवेगादवधीरितः प्रियतमस्तूष्णीस्यितस्तत्क्षणा-
 न्मा भूत्सुप्त इवेत्यमन्दवलितयीव पुनर्वीक्षितः ॥

अत्रौत्सुक्यस्योदयः । सधिर्यथा—

(क) ०मि कथमत्र तनोमि—इत्यन्यत्र ।

(ख) ०क इहाभ्यु—इति क्वचित् ।

(ग) ०सद्यः कोपेति क्वचित्कपाठस्तु नातिश्लक्ष्ण ।

उत्सिक्तस्य तपःपराक्रमनिधेरभ्यागमादेकतः
सत्सद्गुणप्रियता च वीररभसोत्फालश्च मा कर्षतः ।
वैदेहीपरिरम्भ एष च मुहुश्चैतन्यमाभीलय-
नाऽऽनन्दी हरिचन्दनेन्दुशिशिरस्पर्शा हृणद्भ्रान्तः ॥

अत्र पूर्वार्द्धे सम्भ्रमात्मक आवेग, उत्तरार्द्धे हर्षः. अनयोस्तुल्य-
कालमेव स्वादः । शबलता यथा—

क्वाऽकार्यं शशलत्मणः क्व च कुलं, भूयोपि दृश्येत सा,
दोषाणां प्रशमाय नः श्रुतमहो, कोपेपि कान्त मुखम्, ।
किं वदन्त्यपकल्मषाः कृतधियः, स्वप्नेपि सा दुर्लभा, (क)
चेतः । स्वाम्यमुपैहि, क. खलु युवा धन्या ऽधरं धास्यति ॥

अत्र. क्वाकार्यमित्यादौ वितर्कः, भूयोपीत्यात्सुक्य, दोषाणामिति
मतिः, कोपेपीति स्पृतिः, किं वदन्तीति शङ्का, स्वप्नेपीति दैन्य, चेतः स्वास्थ्य-
मिति धृतिः, क. खल्विति चिन्ता, स्फुट पूर्वपूर्वापमर्देन प्रतीयमाना
शबलता चमत्कारभूमिः. ननु भावस्य शान्त्यादिवत्स्थितिरपि प्रकारः
सम्भवत्येव, तत्कथं नोक्त इति चेच, भावोक्त्यैव तदुक्तेः, भावस्थितेर्भावा-
भिन्नत्वात् ॥ ३५ ॥ ३६ ॥

ननु व्यभिचारिस्थले नियमतो मुख्यस्य रसस्यावस्थान, तत्कथं-
भावोदाहरणमेतत्, कथं वा भावध्वनित्व, रसाङ्गत्वेन तेषां गुणीभावा-
दित्यत आह—

मुख्ये रसेऽपि तेऽङ्गित्वं प्राप्नुवन्ति कदा चन ।

ते, भावशान्त्यादयः. कदा चन, यदा त एवाङ्गित्वेन विवक्ष्यन्ते,
विवहनप्रवृत्तराजानुगम्यमानभृत्यवत् ॥ * ॥

एवमसलत्पक्रमव्यङ्ग्यभेद विचार्य संलत्पक्रमव्यङ्ग्यभेदानाह—

अनुस्वानाभसलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यस्थितिस्तु यः ॥ ३७ ॥

शब्दार्थाभयशक्त्युत्पत्तिस्त्रिधा स कथितो ध्वनिः ।

(क) अधियो लखैव साऽन्यादृशीति क्वाप्युपलभ्यते. परम्, “स्वप्नेपीतिदैन्य” मि-
तिप्रदीपानुरीकृत तत ।

घण्टायां हन्यमानाया मुख्यशब्दानन्तरं यथा जोदीयानपरोऽनु-
रणरूपः शब्दः प्रतीयते तद्वत्सलत्व्यक्रमा व्यङ्ग्यस्थितिर्यत्र सः शब्दश्चार्थं
श्चोभय चेतिद्वन्द्वः तेन शब्दशक्तिमूलव्यङ्ग्य, अर्थशक्तिमूलव्यङ्ग्य, उभय
शक्तिमूलव्यङ्ग्यश्चेति त्रिधेत्यर्थः शब्दशक्तिमूलत्व चैतदेव, यत्तेनैव शब्देन
तदर्थप्रतीतिर्न तु पर्यायान्तरेणापि एतद्वैपरीत्य चार्थशक्तिमूलत्व नत्व-
भिधया तत्प्रतीतिरिति एतेनाभिधाया यत्र न निम्नमन, तत्रैष भेदो-
द्रष्टव्यः तत्रियमने तु नाभिधामूलत्वं, किन्तु व्यञ्जनामूलत्वमेव “भद्रा
त्मन” इतिवद्वेदि”ति यत्केन चिदुक्त, तत्रादेयम्, “भद्रात्मन” इत्यादे-
रप्येतद्वेदत्वेनेष्टत्वात् अन्यथा तस्य सर्वभेदबन्निर्भावापत्तेः किञ्च,
प्रथमोदाहरणे प्राकरणिकाप्राकरणिकयोरितिव्याख्यानेन, द्वितीये भवानि
त्यनेन, तृतीये असीत्यनेन प्रकरणस्याभिधानियामकस्य स्पष्टत्वात्तथा-
मुदाहरणत्व विरुद्धेत् तस्मादर्थोक्तमेव न्याय्यम् । तेषुमध्ये-

अलङ्कारोऽथ वस्तुवैव शब्दाद्यत्रावभासते ॥ ३८ ॥

प्रधानत्वेन स ज्ञेयः शब्दशक्त्युद्भवो द्विधा ।

शब्दशक्तिमूलानुरणनरूपव्यङ्ग्यो द्विधा, अलङ्कृतम्यानलङ्कृतवस्तुमा-
त्रस्य वा प्राधान्येन प्रकाशादित्यर्थः । तत्राद्यो यथा-

उल्लास्य कालकरवालमहाम्बुवाहं देवेन येन जरठोर्जितगर्जितेन ।

निर्वापितः सकल एव रणे रिपूणा धाराजलैस्त्रिजगति ज्वलितः प्रताप ॥

कालो वैरिसहर्ता यः करवाल, स एव महदम्बु धाराजल वह-
तीति महाम्बुवाहः यद्वा, मह उत्सवः, स एवाम्बु तद्वाहः गर्जित
सिहनादः अत्र ‘करवालमुल्लास्यै’तावन्मात्रे वक्तव्यं यदेतादृशशब्द-
प्रयोगस्तस्याऽसम्बद्धार्थकता मा प्रसज्यतामित्युऽप्राकरणिकैरिन्द्रवारिवा-
हादिभिः प्राकरणिकानां राजकरवालादीनामुपमानोपमेयभावे कवेस्तात्यर्थ-
मित्युपमालङ्कारोऽव्यङ्ग्यः स च शब्दशक्तिमूलः, पर्यायान्तरेण भूपादिना
तदर्थोपस्थितौ तदप्रतीतिः एवमप्येवम्व्यङ्ग्यम् एवमलङ्कारान्तराण्यपि यथा-

तिग्मरुचिरप्रतापो विधुरनिशाङ्गद्विभो । मधुरलीलः ।

मतिमानतत्त्ववृत्तिः^(क) प्रतिपदपक्षादणीर्विभाति भवान् ॥

अत्र तिग्मरुचिः, अप्रताप एव क्रमेण एकैकपदस्य द्विपदत्वे
विरोधाभासः पदाभेदेपि विरोधाभासो यथा—

अमितः समितः प्राप्तैरुत्कर्षैर्हर्षदः प्रभो । ।

अहितः सहितः साधुयशोभिरसतामसि ॥

ननु विरोधस्य किं सर्वत्र व्यङ्ग्यत्वमेव नेत्युच्यते तत्किंपती
सीमा? अपिशब्दादेर्विरोधव्यञ्जकस्य भावे वाच्यत्व, तदभावे व्यङ्ग्यत्व-
मिति ।

निरुपादानसम्भारमभित्तावेव तन्वते ।

जगच्चित्र नमस्तस्मै कलारत्नाध्याय शूलिने ॥

चित्र नानाकार,मालेख्य च. कला चन्द्रस्य षोडशो भागः, कौशलं
च. अत्रोपादानैर्भित्तावालेख्यकारिभ्यः कलावद्गुण शूलिने व्यतिरेको-
व्यङ्ग्यः. तस्य चित्रकलाशब्दयोः परिवृत्त्यसहत्वेन शब्दशक्तिमूलता-
ननुदाहृतेषूपमादीना प्राधान्य, न वा. आद्ये कुतस्तेषामलङ्कारत्वम,न्या-
नलङ्कारणात्. द्वितीये कुतो ऽस्य काव्यस्य ध्वनित्व, व्यङ्ग्यस्याप्राधान्या-
दिति चेन्न, पूर्वमयमलङ्कार आसीदित्येतावता ऽलङ्कारव्यपदेशात्. यथा
ब्राह्मणपूर्वबौद्धमन्यासिनि ब्राह्मणव्यपदेशः. नन्वेव व्यपदेशसमर्थने-
ष्यलङ्कारध्वनित्व न समर्थैतमिति चेन्न, अलङ्कारपदेन तद्व्योपयताया वि-
वक्षितत्वात्. नचैव रसादिध्वनावप्यलङ्कारध्वनित्वप्रसङ्गः, सलक्ष्यक्रम-
स्यैव तादृशस्य तथाभिप्रेतत्वात्. वस्तुतस्तु, प्राधान्याऽप्राधान्ये व्यङ्ग्यस्य
वाच्यापेक्षयैव, न तु रसापेक्षयापि, तदपेक्षया सर्वत्र गुणीभावात्. तथा
चोपमादीना रसाङ्गतया ऽलङ्कारत्व, वाच्यापेक्षया प्राधान्य चेति न दोष-
लेशावकाशः । वस्तुमात्रं यथा—

पथिअ । या गत्य सत्यरमत्यिमण पत्यरत्यले गामे ।

उण्यअपओहरं पेक्खिअ उण जइ वससि ता वससु ॥

अत्र यद्व्युपभोगक्षमोसि तदाऽऽस्वेति व्यज्यते. तच्च पञ्चाहरेति-
शब्दशक्तिमूलमिति. तथा—

शनिरशनिश्च तमुच्चैर्निहन्ति कृप्यसि नरेन्द्र. यस्मै त्वम् ।

यस्य (क) प्रसीदसि पुनः स भात्युदारो ऽनुदारश्च ॥

अत्र प्रथमाद्वै 'शनिरशनिश्चे'त्यनेन 'विरुद्रावपि त्वद्रनुवर्त्तनार्थमेक-
कार्यं कुरुत' इति वस्तु ध्वन्यते, न तु विरोधालङ्कार, शनिरशनिरित्यनयो.
सामानाधिकरण्याभावात्, विरोधस्य च तत्रैव विश्रान्ते. द्वितीयाद्वै तु
नेदाहरणम्, तत्र चशब्दस्य अप्यर्थत्वे विरोधस्य घाच्यत्वात्, समुच्चय-
मानार्थत्वे तु विरोधस्यैव व्यङ्ग्यत्वादिति ॥ * ॥

अर्थशक्तिमूलानुरणनरूपव्यङ्ग्य विभजते—

अर्थशक्त्युद्भवोऽप्यर्था व्यञ्जकः सम्भवी स्वतः, ॥ ३९ ॥

प्राढोक्तिमात्रात्सिद्धो वा कवे, स्तेनोम्भितस्य वा, ।

वस्तु वा ऽलङ्कृतिर्वैति षड्भेदो ऽसौ व्यनक्ति यत् ॥ ४० ॥

षस्त्वलङ्कारमथ वा, तेनाऽसौ^(ख) द्वादशात्मकः ।

स्वतः सम्भवी, न केवल भणितनिष्पन्नशरीरोऽपि तु बहिरप्यौ-
चित्येन सम्भाव्यमानः. प्रौढोक्तिमात्रसिद्धः, बहिरसचपि वक्तृप्रतिभामा-
त्रेण तथानिर्मितः. अयमर्थः—व्यञ्जकोर्थसत्रिधा स्वत सम्भवी, कवि-
प्रौढोक्तिमात्रसिद्धः, कविनिबदनायकादिवक्तृप्रौढोक्तिमात्रसिद्धश्च. स
त्रिविधोपि वस्तुमात्रमलङ्कृतिर्वैति षड्विधो व्यञ्जकः. षण्णा व्यङ्ग्यमपि
प्रत्येक वस्तु वा ऽलङ्कृतिर्वैति द्वादश भेदा भवन्ति । तत्र स्वतःसम्भ-
विन्यर्थे भेदचतुष्टये वस्तुना वस्तुनो व्यक्तियर्था—

अलससिरमणी^(ग) धुत्ताय अगिमो पुत्ति । धणसमिद्धिमन्नो ।

इअ जपिण्ण^(घ) शाअगी पप्फुल्लविलोअणा जाअा ॥ (१)

(क) यत्र, यस्मिन्, यस्मै— इति पाठास्तत्र तत्र ।

(ख) तेनार्यमिति, पुस्तकान्तरे प्रकाशेयु च ।

(ग) सिरामणि इतीतरत् ।

(घ) भाषिण्य—इति पुस्तकान्तरम् ।

‘अलसत्वेनान्यत्रगन्तुमनिच्छु, धूर्तत्वेन रतेष्वनादृतगुणो, धनस-
मृद्धिमयतया कृपणः सुखी चे’ति निर्धार्य यत्प्रफुल्लनयनत्व वस्तु, तेना-
‘ऽन्यासामनाकर्षणीय इति ममैवोपभोग्य’ इति वस्तु व्यज्यते । वस्तुना
ऽलङ्कारस्य यथा—

धन्याऽसि या कथयसि प्रियसङ्गमे ऽपि
विस्रब्धचाटुकशनानि रतान्तरेषु ।
नीवी प्रति प्रणिहिते तु करे प्रियेण
सख्ये । शपामि यदि किञ्चिदपि स्मरामि ॥ (२)

अत्र वाच्येनवस्तुना ‘त्वमधन्या, अह तु धन्ये’ ति स्वस्य व्यति-
रेकानङ्कारो व्यज्यते- ननु व्यञ्जको धन्यासीतित्वत्पदार्थस्य व्यतिरेका-
लङ्कार एव तत्कथ वस्तुव्यञ्जकोदाहरणमेतदिति चेन्न, सम्बोधव्य-
तिरेकस्तावन्न वाच्यः, आत्मनि कथनाभावस्याऽशाब्दत्वात्- व्यङ्ग्यस्तु
यद्यपि भवन्त्येव, तथापि तमनपेक्ष्यैव वाच्येन वस्तुमात्रेण यथोक्तव्यति-
रेकव्यञ्जनार्थमिति । अलङ्कारेण वस्तुना यथा—

दर्पान्धगन्धगजकुम्भकपाटकूट-
मक्रान्तिनिघ्नघनशोणितशोणशोचि ।
वीरैर्व्यलोक्य युधि कोपकपायकान्तिः
कालीकटाक्ष इव यम्य करे कृपाणः ॥ (३)

अत्र कालीकटाक्ष इव कृपाणो व्यनोकीत्युपमा, न पुनरुत्प्रेता,
सम्भावनाविरहात्- तथा च ‘सकलरिपुक्षयः क्षणात्करिष्यते’ इति वस्तु
प्रकाशयते । अलङ्कारेणालङ्कारैर्यथा—

गाढकान्तदशनक्षतव्यथास्रुटादरिवधूजनस्य य ।
ओष्ठविट्टमदलान्यमोचर्यान्निर्देशन्युधि रूपा निजाधरम् ॥ (४)

अत्र निजाधरदशनवैरिवधूजनोष्ठदशनव्यथामोचनयोः कारणका-
र्ययोः पौर्वापयभावलक्षणया ऽतिशयोक्त्या ऽलङ्कारेण दशनसमकालमेव
शत्रवो व्यापादिता इति “समुच्चयो ऽसौ म त्व्ऽन्यो युगपद्या गुणक्रिये”
त्युक्तलक्षणः समुच्चयालङ्कारो द्योत्यते एष एव च ‘तुल्यकाल योगि-

ते'ति व्युत्पत्त्या तुल्ययोगितेति कैश्चिदुच्यते. 'मम क्षत्या ऽप्यन्यस्य क्षति-
निवर्त्ततामि'ति नृपबुद्धेरुत्प्रेक्षणादुत्प्रेक्षा ऽप्यत्र व्यङ्ग्या । एषु व्यञ्जको
ऽर्थः स्वत सम्भवी ॥ * ॥

काव्यप्रौढाक्तिसिद्धे व्यञ्जकर्थे भेदचतुष्टये वस्तुना वस्तुनो व्यक्ति-
र्यथा—

कैलासस्य प्रथमशिखरे वेणुसमूर्च्छनाभिः

श्रुत्वा कीर्त्तिं विबुधरमणोगीयमाना यदीयाम् ।

स्रस्तापाङ्गा. सरसबिसिनीकाण्डसजातशङ्का-

दिङ्मातङ्गाः श्रवणपुलने हस्तावर्त्तयन्ति ॥ (५)

अत्र यद्यपि बिसिनीकाण्डसजातशङ्का इति भ्रान्तिमान् ससन्दे-
हो वाऽलङ्कारो व्यञ्जक इति वस्तुमात्रव्यञ्जकत्वोदाहरणमुक्तम्,
तथापि तद्भ्रान्तैरपेत्येणापि 'किञ्चिच्छुक्तं कर्णे प्रविशती'त्येतावतापि
वस्तुमात्रेण 'येषामप्यर्याधिगमो नास्ति तेषामप्येव श्वैत्यमूर्त्तत्वादिबुद्धि-
जननेन त्वकीर्त्तिंश्चमत्कारोती'ति व्यक्ति-सम्भवाद्बस्तुमात्रोदाहरणमुक्तम्.
अत्र च कीर्त्तिश्रवणानन्तरं कर्णे हस्तावर्त्तनं हस्तिनो न स्वतःसम्भवि,
किन्तु कविसम्प्रदायात् कविना वर्णयितमिति कविप्रौढाक्तिसिद्धत्वम्. एव-
मप्येपि द्रष्टव्यम् । अत्रैव वस्तुना अलङ्कारस्य यथा—

केशेषु बलामोडिअ तेषु समरम्मि जअसिरी गहिआ ।

जह कन्दराहि बिहुरा तस्य दिठ कण्ठअम्मि सठविआ ॥ (६)

अत्र 'तेन तथा समरे केशेषु जयश्रीर्गृहीता, यथा तस्यारयः कन्द-
राभिः कण्ठे स्थापिता' इति वस्तुना 'एकत्रैव सयामे विजयदर्शनात्तस्यारयः
पलाय्य गुहासु तिष्ठन्ती'ति काव्यलिङ्ग, 'न पलाय्य गतास्तद्विरिणो, ऽपि तु
ततः पराभव सम्भाव्य कन्दरा एव न तास्त्यजन्ती'त्यपहृतं च व्यज्यते.
यत्तु "केशयहावलोकनोद्वीपितमदना इव कन्दरास्तद्विधुरान्कण्ठे शङ्कन्ती
त्युत्प्रेक्षा व्यज्यत" इति, तद्ववेदेवं, यदि पूर्वं कन्दरादीना नायिकात्वाद्वा-
रोपः स्यात्, अन्यथा केशयहणस्य मदनोद्वीपकत्वायोगात्, तदभ्युपगमे
च न वस्तुमात्रस्य व्यञ्जकत्वं, किन्तु समासोक्तेरलङ्कारस्यापि । अत्रैवा-
लङ्कारेण वस्तुनो यथा—

गाठालिङ्गणरहसुज्जुअम्मि ददए लहु, समोसरइ ।

मणसिण्णोण माणो पीलणभीरुव्व हिअआहि ॥ (७)

अत्र पीडनभीरुवित्युत्प्रेक्षया ऽलकारेण 'प्रत्यालिङ्गनादि तत्र जृम्भत' इति वस्तु ध्वन्यते । अत्रैवालङ्कारिणालङ्कारस्य यथा-

जा ठेरं व हसती कडवअणबुरुहबट्टुविणवेसा ।

दावेइ भुवणमडलमण्ण बिअ जअइ सा वाणी ॥ (८)

अत्र 'जाठेरं व हसन्ती'त्युत्प्रेक्षालङ्कारेण 'चमत्कारैककारण नव नवजगदम्बुजासना निर्मिमीत' इति वाण्या ब्रह्मणो व्यतिरेकः प्रकाशयते. यद्यप्युत्प्रेक्षा विनापि व्यतिरेकोय प्रकाशते नियतिङ्गतनियमेन्यादिवत्, तथापि न स्फुटो भवतीति. यद्वा तावन्मात्रस्य व्यञ्जकत्वेप्युत्प्रेक्षाव्यञ्जकत्व न विहन्यत इति ॥ * ॥

निबद्धवक्तृप्राटोक्तिमात्रसिद्धव्यञ्जकार्थस्य ध्वनेर्भेदचतुष्टये वस्तुना वस्तुनो व्यक्तियर्था-

जे लङ्गागिरिमेहलासु खलिआ सभ्भोअखिण्णोअर्द-

फारप्फुल्लफणावलीकवलणे पत्ता दरिदूत्तणं ।

ते एहि मलआणिला विरहिणीणीसाससम्पक्किणे

जादा भक्ति सिसुत्तयेबि बहला तारुण्यपुण्णा बिअ ॥ (९)

अत्र यथोक्तेन वस्तुना निश्वासेन 'प्राप्तैश्वर्या वायव. किं किं न कुर्वन्ती'ति वस्तु व्यज्यते 'तारुण्यपुण्णाबिअ'त्यस्य व्यक्तावनुपयोगात्. नचैवमस्याऽप्रयोजकत्व, मुक्तिविशेषपरिपोषकत्वात्. निश्वाससम्पर्कस्य बहुलत्वहेतोरुपादानात् काव्यलिङ्गम्यैव व्यञ्जकतेति चेन्न, तस्य हेतुत्वाऽविवक्षयापि तथाव्यक्तेः । तत्रैव वस्तुना ऽलङ्कारस्य यथा-

सहि विरदऊणमाणस्स मज्झ धीरत्तणेण आसास ।

पियदसणविहलखलखणम्मि सहसत्ति त्तेण ओसरिअं ॥ (१०)

अत्र 'प्रियदर्शनविह्वलत्वक्षणे धीरत्वेनापसृतमि'तिवस्तुना 'ऽङ्गतेपि

प्रार्थने सा प्रसवे'ति त्रिभावना, 'नून प्रियदर्शनसौभाग्यबलं धैर्येण सोढुं न शक्यत' इत्युत्प्रेक्षा च व्यज्यते । अत्रैवालङ्कारेण वस्तुनो यथा-

उल्लोलकरत्रयत्रयकवणहि तुत्र लोत्रयोसु मह दिक्ष ।

रत्तसुत्र पसात्रो कोबेण पुणो इमे ण अक्कमिए ॥ (११)

अत्र 'किमिति कुपिते लोचने वहसी'ति प्रश्नोत्तरनादुत्तरालङ्कारेण "कोबेण पुणोइमेणअक्कमिआ" इत्यपहृत्यलङ्कारसहितेन 'न केवलमाद्रंक्ष-
तानि गोपयसि, किन्तु तेषामह प्रसादपात्रमपि जाते'ति वस्तु व्यज्यते ।
अत्रैवालङ्कारेणालङ्कारस्य यथा-

महिलासहस्रभरिए तुत्र हिअए सुहअ सा अमाअन्ती ।

दिअह अणणकम्मा अङ्ग तणुअं बि तणएइ ॥ (१२)

अत्र 'महिलासहस्रभरितत्वात्तव हृदि स्थान न लभ्यते, ततोऽङ्ग-
तन्वपि तनयती ति हेत्वलङ्काराभ्या 'तनोस्तनूकरणोपि तव हृदये न वर्त्तत'-
इति विशेषोक्तिः. अत्र कविनिबद्धा सखी वक्त्री ॥ एवमर्थशक्त्युद्भवस्य
द्विदश भेदाः ॥

शब्दार्थाभयभूरेकः-

यथा-

अतन्द्रचन्द्राभरणा समुद्रीपितमन्मथा ।

तारकातरला श्यामा सानन्द न करोति कम् ॥

अत्र श्यामारूपकामिनीविशेषरजन्यारूपमा व्यङ्ग्या. सा चातन्द्र-
चन्द्रेत्यादेः परिवृत्यसहतया समुद्रीपितेत्यादेस्तत्सहतयोभयस्यापि व्यञ्ज-
कत्वेन शब्दार्थाभयशक्तिमूला ॥

-भेदा अष्टादशाऽस्य तत् ॥ ४१ ॥

अस्य ध्वने, नतु शब्दार्थाभयभुवः ॥ ३७ ॥ ३८ ॥ ३९ ॥ ४० ॥ ४१ ॥

(शेषमये)

सिद्धान्तमुक्तावली

प्रकाशानन्दविरचिता ।

१ अदृष्टद्वयमानन्दमात्मानं ज्योतिरव्ययम् ।

विनिश्चित्य श्रुतेः साक्षाद्युक्तिस्तत्राऽभिधीयते ॥ १ ॥

तत्रादौ मङ्गलं तत्त्वाऽनुस्मरणरूपं सूचयन्नभिधेयप्रयोजने साक्षात्प्रतिपाद्य कर्तव्यं प्रतिजानीते अदृष्टेत्यादिना । आत्मानमुक्त विशेषणचतुष्टयविशिष्ट श्रुतितोऽपरोक्षीकृत्य तत्रोक्तविशेषणचतुष्टयविशिष्ट आत्मनि युक्तिः श्रुत्यनुग्राहकस्तर्कोऽभिधीयते इत्यन्वयः ।

२ नन्वात्मसाक्षात्कारे श्रुत्यपेक्षैव नास्ति देहादेरेवात्मत्वात् तस्य च लौकिकप्रत्यक्षादिसिद्धत्वादिति चेत् न ।

1 Having directly through Śruti (revealed word of the Vedas) ascertained the Self, whose second is unknown, which is bliss and light and is imperishable, now the method of argument with regard to the Self is expounded I

In the opening words 'whose second is unknown' &c, the author intends a benediction, which recalls Brahman to mind, and having directly shown the subject matter (sc argument as applied to the Self) and the motive of the work (sc the attainment of Bliss which is Brahman), he premises his task. Having gained through Śruti an immediate knowledge (intuition) of the Self as characterised in the above fourfold manner, the author now declares the argumentative method as applied to the Self thus characterised,—which method is confirmatory of Śruti. This is the connection in thought of verse I

2 The following objection may be raised —Śruti is certainly

Heretical objection. Revelation is a ^{superfluous} not necessary to bring about intuition of the Self, for the body and sense-organs are the Self, and the existence of this Self is

आत्मा नित्योऽथवाऽनित्यो भेदस्त्वाद्ये स्फुटो मतः ।

अन्त्ये कृतस्य हानिः स्यादकृताभ्यागमस्तथा ॥ २ ॥

आत्मनो नित्यत्वात् जगद्वैचित्र्यस्याऽदृष्टहेतुकत्वात् अन्यथा वैचित्र्यानुपपत्तेः अदृष्टस्य च पूर्वजन्मसम्बन्धित्वेन तदाश्रयस्यात्मनोऽनादित्वादनदिभावस्य च नित्यत्वनियमात् अन्यथा कृतहान्यकृताभ्यागमप्रसङ्गात् देहादेश्च विकारजातस्याऽनित्यत्वकृतकत्वरूपवत्त्वजडत्वपरिच्छिन्नत्वादिभिरनात्मत्वनिश्चयात् तस्य च नित्यस्यात्मनोऽविनाशी वा अरेऽयमात्माऽनुच्छिन्निधर्मैत्यादिश्रुतिसिद्धस्यापरोक्षीकरणे द्वारान्तराभावदस्त्येव श्रुत्यपेक्षा इत्यभिप्रेत्यो-

proved by sense-perception and inference This objection must be met with a negative —

The Self is either eternal or non-eternal If the former, the difference (between the Self and the body) is clear, (for no one

Met The Self is not the body or sense organs, for it is eternal It is eternal, because the inequalities of this world demand an eternal Self or the world becomes irrational Intuition of the eternal Self can be gained through Revelation alone

believes that the body is eternal) If the latter, then the previous actions (of the individual) would be lost (i e their effects could not be completely worked out), and, (in the present life, the individual would have to bear) the consequences of actions (that he had) never performed II

Because the Self is eternal since the manifold conditions of this world have their cause in *adrishta* (sc the unseen retributive power of actions), for the manifold nature of this world is inexplicable on any other assumption (than that of *adrishta* as its cause), and since *adrishta* relates to previous births, the Self as the locus of *adrishta* must be without beginning, and also without end, in accordance with the restrictive rule that a positive entity (sc not a mere negtion) which has had no beginning is without end

क्षमव्यग्रमिति । न विद्यते व्ययो विनाशो धर्मतः स्वरूपतोऽवय-
वतो वा यस्य स तथा । निरवयवनिर्द्धर्मकः कूटस्थनित्यः परिपूर्णो
इत्यर्थः ।

३ नन्वात्मनि प्रमाणमस्ति न वा । न चेतस्याऽसत्त्वापत्तिः
न हि प्रमाणविरहणो नरशङ्कादेः सत्त्व पश्याम । आद्ये तत्किं
लौकिकं वेदो वा । नाद्यः तस्य निर्द्धर्मकत्वात् इन्द्रियाणां च रूपा-
दिमत्पराग्वस्तुविषयत्वेन तज्ज्ञाप्रहेतोरनिश्चयेनानुमानाविषयत्वात्

If the Self were not eternal, it would follow that the retri-
butive effect of actions could not be wrought out and the conse-
quences of actions would accrue to an individual who had not per-
formed them. And the body, sense-organs &c which are an
aggregate of products, are proved not to be the Self, because they
are non-eternal, are products, are possessed of form, are unintel-
ligent, are conditioned, and so forth.

And since there is no other means than Śruti of gaining
intuition of the eternal Self, which is declared in such passages
Bṛhad Up 1V, 5, 14, as 'Verily that Self is imperish-
able, and of an indestructible nature,' Śruti is certainly necessary.
With this view the word *imperishable* was used (of the Self in
verse I),—that is to say—there is no destruction of the Self
either as regards attributes or essential nature or parts. i. e. the
Self is without parts and attributes, and is in its own nature un-
changed (kūtastha), eternal, absolute.

३ An objection is brought forward in the form of a question.

Objection. No evidence, natural or supernatural, for the Self. Is there any evidence for the Self or not? If not, then it follows that the Self does not exist, for we are not conscious of the existence of the horns of a man or like imaginary objects, to which no source of evidence is applicable. If any evidence exists, is it sensible or supersensible (sc Veda)? Not sensible. For the Self (as declared above) is without attributes (and only that which

प्रत्यक्षाद्यविषयत्वेन लौकिकमाक्र्याऽविषयत्वात् तदन्यविषयत्वस्य सम्भावयितुमशक्यत्वात् । द्वितीयेपि वेदजन्यज्ञानभास्यत्व वा प्रकारान्तरेण भासमानस्य वैदिकज्ञाननिवर्त्याऽज्ञानविषयत्वं वा । आद्ये वेदजन्यज्ञानभास्यत्वेन घटादिवज्जडत्वादनात्मत्वापत्तिः । द्वितीये किं तत्प्रकारान्तर स्वय मानान्तर वा । चरमे दोषस्याक्तत्वाद् आद्यः परिशिष्यते तच्च न सम्भवति स्वयंप्रकाशमानस्याज्ञानविषयत्वानुपपत्तेः । न हि स्वयंप्रकाशमानस्वरूपे मध्यन्दिनवार्तिन्यादित्ये तमः सम्भावयितुमपि शक्यम् ।

possesses attributes can be known through the senses) And since the sense-organs can make known only external objects possessing form &c, there is no means of gaining a perceptual knowledge of the logical reason* (middle term) as being invariably attended by the Self (or major term here), and (in the absence of this knowledge, the induction or universal major premise of the syllogism cannot be formed), therefore the Self cannot be proved through a process of inference Nor can the Self be known through what is technically termed *verbal evidence, since it is not an object of perception or inference, nor possibly even through the other sources of knowledge (technically termed *presumptive evidence and evidence from *non-perception of an object, for both these are, in the first instance, dependent on sense-perception which, as shown above, is inapplicable to the Self)

Secondly, if the evidence is super-sensible, it may be asked, Is the Self made known (lit illumined) by the knowledge gained through Veda, or, while shining forth through some other means, is it made an object of (i e invested by) Nescience, which is destroyed by knowledge gained through Veda? On the first alternative it follows that the self loses its self-hood (sc character of Brahman, Intelligence), for it must be unintelligent, like earthen

४ अथ केचिदुन्धमोक्षादिव्यवस्थामाश्रित्य श्रुतिसिद्धमप्यद्वैतं
सङ्कोचयन्त आत्मनोऽज्ञानविषयत्वमसहमाना प्रत्यवतिष्ठन्ते ।

जीवाश्रया ब्रह्मपदा ह्यविद्या तत्त्वविन्मता ।

तद्विरुद्धमिदं वाक्यमात्मा त्वज्ञानगोचरः ॥ ३ ॥

नन्वात्मशब्देन जीवः कथ्यते स चाऽज्ञानस्याश्रयो न तु
विषयः विषयत्वं तु ब्रह्मण एव । स च जीवोऽनेकोऽन्यथा व्यव
स्थानुपपत्तिः । यस्य तु श्रवणाद्यभ्यासपाटवेन ब्रह्मात्मावबोधस्तस्य
pot's &c, (which require illumination by Brahman before they
can become objects for our consciousness), in that it has to be
illuminated by the knowledge gained through Veda. Adopting the
other alternative, what are the other means? Does the Self
know itself? Or is it known through some other evidence? The
faultiness of the latter assumption having been exposed above, the
former remains to be dealt with and is inadmissible for a self-
luminous Self cannot be invested by Nescience, no more than it
is possible to think of darkness as existing in the self luminous
sun at noon

4 Against this, some thinkers, keeping in view the demands

Met by a Vedantin of the not thorough
type, who replies that the above argu-
ment does not apply, because it is Brah-
man and not the Self or jiva (personal
sentience) that is invested by Nescience.
The jivas are many and distinct from
Brahman. Nescience also is a plurality

of bondage and emancipation,
narrow Vedantic monism (by
teaching that Brahman and jiva
or personal sentience are distinct,
and that there is a plurality of

jīvas), and not tolerating the opinion that the Self (or jīva) is an
object for it is invested by Nescience, urge the following —

Knowers of the truth maintain that Nescience has jīva as its
locus and Brahman as its object. Opposed to this is the declara-
tion that the Self (jīva) is an object for Nescience. III

Certainly jīva is intended by the word Self. It is the locus
of Nescience. And the jīvas are many, otherwise the transmig-
ratory order of things could not be accounted for. Thus, he who
has attained the knowledge that his Self is Brahman, through

मोक्षस्तदितरस्य बन्ध इति । अत एवाज्ञानान्यनेकानि कल्पन्ते । अन्यथाऽज्ञानस्यैकत्व एकज्ञानेनाऽज्ञानतत्कार्यस्य कृत्स्नस्य निवृत्तो प्रत्यक्षादिसिद्धस्य जगतोऽनुभवप्रसङ्गः । नचैतावता कालेन कस्यापि ज्ञानं न जातमिति साम्प्रत प्राचीनानां सम्यक् साङ्गोपाङ्गसाधनानुष्ठातृणां व्यासवसिष्ठादीनामपि ज्ञानानुत्पत्ताविदानीतनानां ज्ञानोत्पत्तेः सम्भावयितुमप्यशक्यत्वेन श्रवणाद्यप्रवृत्तावनिर्माद्यप्रसङ्गात् ।

५ ननु व्यवस्थानुरोधेनाऽज्ञानभेदकल्पनावत् प्रत्यक्षादिप्रमाणानुरोधेन सत्यमेव द्वैत किं न स्यादिति चेत् तत्र वक्तव्यम् ।

proficient practice in the means prescribed in the Veda termed * *hearing, pondering and deep meditation*, is emancipated, and he who is without this knowledge is in the bondage of the transmigratory world

For the same reason Nescience also must be conceived of as a plurality For if Nescience were a unity, then as soon as one single soul had gained the knowledge (described above) there would be an end to Nescience and all its products, whence it would follow that the world whose existence is given in perception &c would no longer be an object of consciousness (to other souls) Nor can it be justly argued that up to the present time no one has gained such knowledge For if such knowledge was not attained by ancient sages like Vyāsa and Vasishtha, who practised all the means, principal and subordinate, for its attainment, its realisation by men of the present day cannot be imagined even to be possible, hence the latter would not turn to 'hearing' and the other prescribed means, and it would therefore follow that for them there could be no emancipation

5 Here a question may be asked —Why should not the

Why not hold the world to be real as dual order of things be considered real, in accordance with the given in experience ?

प्रत्यक्षादिप्रमाणानां प्रमात्वं परतो यदि ।

अनवस्था स्फुटा तत्र स्वतस्त्वे दोषसंशयः ॥ ४ ॥

किमिदं प्रत्यक्षादेः प्रामाण्यं व्यवहारसमर्थार्थविषयत्वं वा सर्वथाऽबाधितार्थविषयत्वं वा । आद्ये कल्पितार्थत्वेनाप्यविरोधः । अन्त्ये तत्किं स्वतः परतो वा । नाद्यः प्रत्यक्षादेः सम्भावितदोषत्वेन स्वप्रामाण्यं प्रति दोषाऽभावग्राहकप्रमाणान्तरसापेक्षत्वेन स्वतस्त्वाभावात् । नापरः गृहीतप्रामाण्यस्य प्रामाण्यनिश्चायकत्वेऽनवस्थानात् । अगृहीतप्रामाण्यस्य तथात्वे प्रामाण्यनिश्चयस्य वैयर्थ्यात्

data of perception and the other sources of knowledge, just as Nescience was assumed above to be a plurality to accord with the transmigratory order of the world ? The reply is as follows —

If the trustworthiness of perception and the other sources of

Because experience cannot vouch for its own truth nor is there any voucher for it Besides Revelation declares the unreality of the world

knowledge is proved by some further evidence, then clearly a *regressus in infinitum* results If

the trustworthiness is self-proved, it is vitiated by the doubt that (often) arises with regard to the knowledge supplied by perception &c — IV

What is this trustworthiness of perception &c ? Does it consist in the things known being such as admit of practical treatment in daily life, or such as can never be proved unreal ? If the former, there is no opposition between your view and our own in that (we hold) then the objects of perception &c to be falsely surmised (unreal) objects

If the latter, then it may be asked,—Is this trustworthiness self-proved or proved through some further evidence ? Not self-proved, for perception, inference &c being liable to error demand in support of their trustworthiness, some further evidence which shall testify to their freedom from defect Nor does their trustworthiness depend on any further evidence, for a *regressus in infinitum* results, in the voucher for the trustworthiness of the first cognition is a second whose trustworthiness has been

प्रथमेनैव विषयनिश्चयात् । किञ्च नेह नास्ति किञ्चन मायां तु प्रकृतिं विद्यादिति च प्रतिपन्नेपाथैः* निषिद्ध्यमानत्वमायाप्रकृति-त्वाभ्यां कृत्स्नस्य जगतो मिथ्यात्वप्रदर्शनेन तद्विषयस्य प्रत्यक्षादेर-प्रामाण्यस्य श्रुत्यैव दर्शितत्वात् । तस्माद्भवस्थानुरोधेन इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते इति मायाभिरिति बहुवचनानुरोधेन च जीवाश्रयाणि ब्रह्मविषयाण्यनेकान्यज्ञानानीति तत्कथमात्मनोऽज्ञानविषयत्वं विकल्पतिमिति सङ्क्षेपः ।

vouchee for (by a third cognition) And if the voucher of the first cognition is one whose trustworthiness is itself unvouched for, then the ascertainment of the trustworthiness of the first cognition is a useless proceeding, for certitude as to the object may as well be gained solely through the first cognition

Moreover, by the declaration of the unreality of the whole world, in such passages as 'There is in it (Brahman) no diversity' and 'know that the material cause of the world is Māyā'—

Bṛhad Up IV 4-19

Śvetāś Up IV, 10

(in the first passage) by means of the negation (of duality) with regard to (Brahman, which is) the substrate of the erroneously surmised (world), and (in the second passage) by means of the qualification that the material cause of the world is Māyā (unreal)—Śruti also declares the untrustworthiness of perception, inference &c which make known the world

Hence out of a regard both for the transmigratory order of things and for the plural form of the word Māyā in the text,

Rig Veda, IV, 47, 18

'Indra of many forms goes along by his magic powers,' it must be maintained that Nescience is a plurality, residing in the jīvas and investing Brahman. The Self or jīva cannot therefore be supposed to be an object *in se* invested by Nescience. This is a summary of the views (of § 4)

A V

* A Vedantic technicality, usually explained by प्रतिपन्नस्य आरोपितस्य जगत उपाधिरधिष्ठानं ब्रह्म ।

ॐ नमो भगवते मोमासाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्या

विषमपदटिप्पणीसमेता ।

ॐ श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 630 Vol X)

निनयनस्य प्रतिपत्तिकर्म सू० उत्पत्त्यसंयोगात्प्रणीतानामाज्यव-
ताऽधिकरणम् । द्विभागः स्यात् ॥ ५ ॥

दर्शपूर्णमासयोः अयः प्रणयतीति प्रयोजनासयुक्ता प्रणीता उत्पाद्य
तत्र श्रूयते “प्रणीताभिर्हवींषि सयौती”ति तथा “ऽन्तर्वेदि प्रणीता निनयति”
इति, तत्र सन्देहः किमासा सयवनविनयन चोभय प्रयोजकमुभयार्थाः
प्रणीताः? उत सयवनार्था? एवतद्वेव प्रयोजक निनयन प्रतिपत्तिरिति
‘तत्रोत्पत्तावसयोगात्कैमर्थ्याभिलाषिणी । स्वीकुर्वते उभे तस्मादुभ-
यार्थास्तदुच्यते हवि सयवने तासा गुणभावस्तृतीयया । द्वितीयया निन-
यन प्रतिपत्तिर्विधीयते । उत्पत्तावसयुक्तानामपि प्रयोजनेन प्रणीतानां कै-
मर्थ्याभिलाषिणीना तृतीयया सयवनार्थत्व गम्यते, निनयनन्तु द्वितीया-
श्रुत्या तासामेव प्रतिपत्त्यर्थमप्रयोजकम् ॥ ५ ॥

दण्डदानस्वार्थकर्मताऽधि करणम् । सू० प्राप्नवन्मैत्रावरुणाय दण्डप्रदानं
कृतार्थत्वात् ॥ ६ ॥

दीक्षितस्य दण्डप्रदान विधाय पुनरान्वात क्रांति सोमे मैत्रावरु-
णाय दण्डं प्रयच्छतीति किं मैत्रावरुणाय दण्डप्रदान दण्डस्य प्रयोजक-
मर्थकमे? उत प्रतिपत्तिकर्माप्रयोजक? मिति, तत्र “द्वितीयाश्रुतिसयोगात्कृ-
तार्थत्वाच्च धारणे । मैत्रावरुणहस्तेऽस्य प्रक्षेपः प्रतिपादनम् ॥ दीक्षितधारणे
कृतार्थादण्डः प्रतिपत्त्यपेक्षः द्वितीयया च तत्प्राधान्य गम्यते न दानस्य,
अतो मैत्रावरुणहस्ते प्रक्षिप्यते उच्यते—“चतुर्थ्यां सम्प्रदानत्व प्रशास्तरु-

गम्यते । कर्मणा यमभिप्रैति सम्प्रदानं तदुच्यते । तेन दीयमानेन दण्डे-
नाभिप्रेयमाणत्वान्मैत्रावरुणस्य तत्प्रधानं दानम् । उपयुक्तस्य सस्कारादुप-
योक्तव्यसंस्क्रिया गरीयसी प्रशास्तुश्च दृष्टं तेन प्रयोजनम् स्थित्वा हि
प्रेषानुवचने कुर्वत आलम्बनम्भवत् दृष्टार्थं एव दण्ड इति मैत्रावरुणार्थं
दण्डदानं प्रयोजकं दण्डस्येत्यग्नीषोमीयविकारे निरूढपशौ असत्यपि
दीक्षिते मैत्रावरुणार्थेन दण्डोपादानसिद्धिः ॥ ६ ॥

पूर्वाधिकरणे आशङ्कानि
रासः । तथाप्राप्तनस्य प्रतिप-
त्तिकर्मताधिकरणम् ।

सू० उत्पत्तौ येन संयुक्तं तत्तदर्थं श्रुति-
हेतत्वात्तस्यार्थान्तरगमने शेषत्वान्प्रति-
पत्तिः स्यात् ॥ ७ ॥

“कृष्णविषाणया कण्डूयत” इति विधाय श्रूयते “चात्वाले कृष्ण-
विषाणा प्रास्यतीति तत्र सशयः किं चात्वाले प्रासनमर्थकर्म? उत प्रतिप-
त्ति? रिति तत्र न द्रव्यस्य कृतार्थस्य सस्कारेण प्रयोजनम् । प्रतिपत्तिरतो नेय-
मिडास्विष्टकृदादि च । चात्वाले प्रासनमिडाभक्षणं स्विष्टकृदित्येवमादि
यत्किञ्चित्कृतकरणद्रव्याश्रयं कर्म तत्सर्वमर्थकर्म निर्वृत्तेऽर्थं सस्कारेण प्रयो-
जनाभावात्, उच्यते—कृतार्थमपि तु द्रव्यमाकीर्णकरमित्यतः । प्रतिपत्तिमपे-
क्ष्येत तद्विधानमतोवरम्” अपेक्षिततया प्रतिपत्तिविधौ निश्चिते तद्वलादेव
तल्लोपे निर्वृत्तमपि प्रयोजनं विद्यत इति कल्प्यते ॥ ७ ॥

अवभृथगमनस्य प्रतिपत्ति-
कर्मताधिकरणम् ।

सू० सौमिके च कृतार्थत्वात् ॥ ८ ॥

“वाश्वेनैककपालेनावभृथमभ्यवयन्तीति” विधाय पुनरात्रायते
यत्किञ्चित्सोमलिप्तं तेनावभृथं यन्तीति किमवभृथसाधनं सोमलिप्त-
मुतावभृथदेशे नयनमस्य प्रतिपत्ति? रिति तत्रावभृथ-शब्देन श्रुत्या कर्मा-
भिधीयते । तत्साधनतया सोमलिप्तमुक्तं तृतीयया “देशेऽवभृथ-शब्दस्य
प्रकृतौ लक्षणा भवेत् । सोमलिप्तं हविष्ट्वेन चोच्यते ऽवभृथं प्रति” उच्यते—
उत्पत्तिवाक्याविहितपरोडाशाशरोधतः हविष्ट्वेन तु सम्बन्धुः सोमलिप्तश्च

शक्नुयात्” यन्तीत्यनेन सोमलिप्रावभृथयोः सम्बन्धविधौ सति अत्यन्त-
वाक्य स्यात् उद्दिश्य सोमलिपन्तु पानमात्रं विधीयते । धात्वर्थेऽवभृथपदं
त देशं लक्षयिष्यति” अवभृथदेशं गच्छन्तः सोमलिपान्यादाय गच्छेयुः
तानि तद्देशे प्रक्षेप्तव्यानीत्यर्थः ॥ ८ ॥

कर्तृदेशकालविधीनां नियमा
यन्तार्थिककरणम् । सू० कर्तृदेशकालानामचोदनं प्रयोगे
नित्यसमवायात् ॥ ९ ॥

दशपूर्णमासयोश्चत्वारश्चत्विज्ज समे यजेत पौर्णमास्यां पौर्ण
मास्या यजेत व्रीहिभिर्यजेत सोमेन यजेतेत्यादि यत्किञ्चित्कारकश्रवण
तत्सर्वमुदाहृत्य विचार्यते किमनुवादमात्रं मुन विधि रिति तत्र “सर्व-
क्रियाविधेरेव कारकं प्राप्यते पुनः । ततस्तत्र विधातव्यमपाप्तं ह्यर्थवान्
विधिः । विषमादिनिवृत्त्यर्थं समादिश्रवणं यदि । परिसख्या प्रसज्येत
नातोऽन्यास्ति विधेर्विधा । समादिस्वरूपं विषमादिनिवृत्तिर्वा विधीयते
स्वरूपन्तावच विधातव्यं प्राप्तत्वात् विषमादिनिवृत्तिविधौ परिसख्या-
प्रसज्येत सा च त्रिदोषा, न च प्रकारान्तरं विधिरूपलभामहे, येनैते परि-
सख्यादोषमनासाद्यैव विधित्वं लभेरन्, तस्मादनुवादः । नैव “नियमेन
न हि प्राग्निः समादीनां क्रियाविधेः । समे वा विषमे वापि सोमेना-
न्येन वा यजिः । प्राग्नाति तेन सोमादेः प्राग्निर्न स्यादपि क्वचित् ।
यस्मिन्यत्ते न सोमादेः प्राग्निस्तत्र विधिर्भवेत् । नैषामतोऽनुवादत्वपरि-
सख्या च नासजेत् । अप्राग्निः पक्षसद्वावाचियमार्थो विधिः स्थितः ॥ ९ ॥

द्रव्यगुणविधानस्य नियमार्थताऽधिकरणम् । सू० तथा द्रव्येषु गुणश्रुतिरुत्पत्तिसंयो-
गात् ॥ १० ॥

“श्वेतम्यशुभालभेत शुक्लानां व्रीहोणाञ्चरु”मित्यादौ गुणानाममू-
र्त्तानां क्रियासाधनभावासम्भवाच्च तादर्थ्येन नियमः सम्भवति द्रव्योपादाना-
नुषङ्गप्राप्तानामनुवादमात्रं गुणश्रवणं शुक्लानाञ्चरुमित्यादौ चापरो विशेषः
शुक्लस्य चरुविशेषणत्वात् शब्दतोऽपि न क्रियासम्बन्धा गम्यते इति अस-
त्यपि साक्षात्क्रयान्वये द्रव्यद्वारेण तदुपपत्तेः, शुक्लविशिष्टचरोः क्रिया-
र्थत्वाद्वापि नियमविधिः ॥ १० ॥

अत्रघातादि सस्कारविधा
नस्य नियमाधताधिकरणम् ।

सू० संस्कारे च तत्प्रधानत्वात् ॥ ११ ॥

ब्रीहीनवहन्तीति नावघातस्य यागार्थतया श्रवणं देशादिवत्,
न च चरुवद्विशिष्ट द्रव्य क्रियासम्बन्धि श्रूयत इति तण्डुलात्तप्तक्रियानु-
षादमात्रमित्यधिकाशङ्का उत्तरम् यद्यपि न श्रवणमस्ति तथाऽपि
प्रकरणवशात् प्रधानमाधन लक्षयित्वा तत्र विनियुक्तस्यावघातादेः प्रधा-
नाङ्गत्वमस्त्येवेति तत्प्रयुक्तिरविहितेति ॥ ११ ॥

यागस्वरूपनिरूपणाधिक-
रणम् ।

सू० यजतिचोदनाद्रव्यदेवताक्रियं समु-
दाये कृतार्थत्वात् ॥ १२ ॥

होमस्वरूपनिरूपणाधिक-
रणम् ।

सू० तदुक्ते श्रवणाज्जुहोतिरासेचना-
धिकः स्यात् ॥ १३ ॥

यागाङ्गभूतानां देशादीना नियमविधौ स्थिते तत्प्रसङ्गाद्यागादि-
लक्षण क्रियते, देवतोद्वेषेन स्वद्रव्यपरित्यागे यागः स एव प्रक्षेपाधिको
होमः स्वीयस्य परकीयत्वापादन दानमिति, आचार्यस्तु लोकसिद्धपदार्थ-
व्यवहारिण्या मीमासाया तल्लक्षणमनुचितमिति यागाद्यनुष्ठानप्रकारक-
थनमिति व्याख्यातवान् । यो देवतामुदिश्य द्रव्यन्त्यजति तेन यागचोद-
नार्थः सम्पादितो भवति, प्रक्षेपन्त्वाधिक कुर्वता होमविध्यर्थे इति, एवञ्च
चोदनायहणमर्थवद्ववति न लक्षणपरत्वे प्रदेशान्तरे त्विदं सूत्रमन्यथा व्या-
ख्यातम् आचार्येण पूर्वं दर्शादियागानुवादेन देशादयो नियम्यन् इत्युक्तं,
तत्रेयमाशङ्का कथं नु दर्शादियोगत्वं, न स्युत्पत्तिचोदनास्वाग्नेयादिषु यजिः
श्रूयत इति तत्रेदमुच्यते द्रव्यदेवताक्रिय श्रूयमाणे यजतिचोदनेति मन्तव्य
तदविनाभावात्तस्येत्येकस्यार्थः, इतरस्य तु यजत्यभिहिते कर्मणि पुनर्जु-
होतिश्रवणं चतुरवसं जुहोतीति तत्कथमुपपादनीयं यागहोमयोर्भेदादत
आह आसेचनाधिकः स्यात्प्रक्षेपमात्रं तत्राप्राप्तं चतुरवसं सस्कारार्थं
विधीयते, यागाशस्तु प्राप्तानुवाद इत्यत्राज्जस्य सूत्रयोर्भवति ॥ १३ ॥

बर्हिषन्नातिथ्यादिसाधार- सू० विधेः कर्मापवर्गान्तरादि-
यथाधिकरणम् । धिप्रदेशः स्यात् ॥ १४ ॥

यदातिथ्यायां बर्हिस्तदुपसदामिति किमिदमाच्छिद्य विधानं मुत
निरिष्टिकोपदेशः अथवा धर्मातिदेशः अथवा बर्हि साधारणविधि रिति,
“इत्थस्य गौडं पित्याय तत आच्छिद्य दीयताम् ॥ ईदृग्वचनसारूप्यादा-
च्छिद्य विधिरप्यति एवञ्चाच्छिद्यमानस्य बर्हिष स्यादनर्थक । आतिथ्याया
विधिस्तस्माच्चिरिष्टिकविधिर्वरम् । शिष्टाचारविरोधात् नैतदप्युपपद्यते । त-
स्माद्बर्हिप्रदेशोऽयमातिथ्याया हि यादृशम् । अश्वबालादिभिर्बर्हिस्तादृगे
वोपसत्स्वपि । बर्हि शब्देन धर्माणा लक्षणैव भवेदत । साधारण्यविधिर्ज्या-
यास्तत्र दोषो न कश्चन । आतिथ्यार्थमुपादेय यद्बर्हिस्तत्र केवलम् । तद-
र्थत्वेन सङ्घासन्तदेवोपसदामपि । बर्हिर्धर्माश्च तद्द्वारा तद्वत्सर्वाङ्गमा-
ययुः ॥ १४ ॥

इति शास्त्रदीपिकाया चतुर्थस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः पाद आरभ्यते ॥

द्रव्यसंस्कारकर्मणा क्रत्वर्थं सू० द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात्फल-
ताधिकरणम् । अतिरर्थवादः स्यात् ॥ १ ॥

“यस्य पर्यायणी जुहूर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोती” त्यत्र संशयः
किं पर्यायणीत्व क्रत्वर्थं मुत पुरुषार्थमाहोस्विदुभयार्थं मिति, तत्र फल-
श्रवणात् पुरुषार्थत्वम् यद्यपि चैवजातीयकस्य फलविधिस्त्वमौदुम्बराधि-
करणे निराकृत, तथाऽपि विहितस्य पर्यत्वस्य फलापेक्षायां क्रतुप्रयोगवच-
नात्सविहितमपापश्लोकश्रवणमेव रात्रिसत्रप्रतिष्ठावद्विपरिणामेन फलमा-
श्रयितुं युक्तम् । अथवा साधनाशमात्रमौदुम्बराधिकरणे विचारित विधिर-
हितस्य भव तीत्येतावन्मात्रस्य साधनप्रतिपादकत्वञ्च सम्भवतीति विध्यु-
न्मीलनायैवाध्यादत्वमूर्जे पशूनाप्नोति न स पापं श्लोकं शृणोतीत्यादेरा-

श्रयितश्रम् । इह तदुपेत्याभ्युपेत्य वा साध्यांशो विचार्यते, तत्रैवजातीय-
कमपि फलप्रतिपादक लोके दर्शनात्, अतः पुरुषार्थमित्येकः पतः क्रत्वर्थ-
जुहूद्वेशेन विधीयमान भवतु क्रत्वर्थे फलसयोगात्तदर्थमपि स्यात् दध्यादिव-
दित्यपरः । सिद्धान्तस्तु युक्त दध्न सयोगपृथक्त्वादुभयार्थत्वम् । इह त्वेक-
वाक्य तदुभयपरत्वे भिद्येत तत्र तावदुभयार्थं न च शृणोतीति वर्तमा-
नापदेशात्साध्यत्व शक्य प्रतिपत्तु न च विपरिणामेन फलपरत्वम्, यथा-
स्थितस्वरूपहानप्रसङ्गात्, पर्यतायाञ्च जुहूपस्थितक्रत्वर्थत्वेन निराकाङ्क्ष-
त्वादयुक्त शब्दस्वरूपस्य बाधनम्, न च पर्यत्वस्य फल प्रति विधीयमा-
नस्याश्रयः प्रकृतोऽस्ति तत्र वाक्येनैवाश्रये दीयमाने वाक्यभेदः, तस्माद-
पापश्लोकश्रवणस्य अर्थवादत्वात्क्रत्वर्थमेव पर्यमयीत्वम् ॥

नैमित्तिकानां वार्हद्विराड्-
नामनित्यार्थत्वाधिकरणम् । सू० नैमित्तिके विकारत्वात्कृतुप्रधान-
मन्यत् ॥ २ ॥

अपः प्रणयतीति प्रकृत्य श्रूयते “मृन्मयेन प्रतिष्ठाकामस्य प्रणये”-
दिति, तथा ‘वार्हद्विरं ब्राह्मणस्य ब्रह्म साम कुर्या’दिति तत्र सशयः
यदेतत्काम्य मृन्मयचेमित्तिकञ्च वार्हद्विन्तदेव नित्यार्थं उत अन्यदुपादेय
मिति तत्र नित्येऽपि प्रयोगे प्रणयनब्रह्मसामादेः साधनापेक्षत्वादश्रुत-
साधनान्तरकल्पनाद्वरुद्धामनिमित्तयोरपि श्रुतस्य मृन्मयादेः सचिहितस्य
नित्यार्थेऽप्युपादानम्, वारणाभीवर्त्तादिनित्यविधिमदृष्ट्वा पूर्वः पतः,
भवन्ति हि ईदृशान्यप्यधिकरणानि ऐन्द्रवायवे तु वचनात्प्रतिकर्मभक्तः
स्यादित्यादीनि नित्यविधिर्वा नास्तीति कृत्वा चिन्त्यते । अथ वारणा
यज्ञावचर इति अभीवर्त्ता ब्रह्मसामेति च सामान्यविधिरयम् मृन्मय
वार्हद्विरञ्च विशेषतः प्रणयने द्वादशाहे चातस्तदेव नित्यार्थेऽपि सचि-
धिषिशेषाद् युक्तमिति मन्यते ॥ ‘ब्राह्मणेन निमित्तेन वार्हद्विरमिति
श्रुतम्, ‘मृन्मयञ्च प्रतिष्ठायाःवित्ये स्यातामतो न तेन ह्यन्यत्र श्रुत सचि
हितमपि अन्येन सम्बन्धुमहति साधनाकाङ्क्षा च नित्यस्यार्थाहितेन सामा-

न्यर्वाहतेन वा निवर्त्तते न तु नैमित्तिकेन सच्चिद्विमात्रस्य सम्बन्धकारणत्वाभावात् । निमित्तश्रुतिविरोधाच्च, सति असति च निमित्ते क्रियमाणस्य कीदृशं नैमित्तिकत्वम्, तस्मादन्यचित्पार्थे ॥

दध्यादेर्नित्यनैमित्तिकोभ
पार्थताऽधिकरणम् संयोगए- सू० एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वम् ॥ ३ ॥
त्वन्यायः ।

अग्निहोत्रे “दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुया”दिति श्रूयते तत्र किङ्कामार्थमेव दधि नित्येऽपि स्यात् ? उत ततोऽन्यन् नित्यमिति संशये “पूर्वाधिकरणन्यायात्काम्यत्वेन श्रुतं हविः । न नित्यार्थमुपादेयमतोऽऽन्यन् नित्यमिष्यते ॥ नन्वत्र दध्नेव नित्यार्थं श्रूयते “दध्ना जुहोती”ति नैवमेतस्य वाक्यस्य कामवाक्यैकवाक्यता । गम्यते ऽतो न नित्यार्थं पृथग्दधि विधीयते । दध्नेन्द्रिय कुर्यादित्युक्ते किमाश्रितेनेत्यपेत्यते, होमसयुक्तस्य च दध्न फलापेक्षा तयोरेवमाकाङ्क्षावशादेकवाक्यता यद्दध्नेन्द्रिय कुर्यात्तद्वोमाश्रितेन यच्च दध्ना जुहोति तदिन्द्रियार्थमिति, तस्माच्चित्ये दध्यविधानात्काम्यमेव तत्स्यात्, मैवम्, ‘द्वयोरेकस्य वाकाङ्क्षा भवेद्यदि ततस्तयोः । प्रकल्प्यतैकवाक्यत्व निराकाङ्क्षन्त्वहोभयम् । कामवाक्यन्तावद्विपरिवृत्तिलब्धहोमाश्रयं नाश्रयसम्बन्धकरं प्रमाणमपेक्षते दधिस्वरूपमपि लोकसिद्धं नोऽप्युष्ठादिवदलौकिकम्, अतो न तदर्थमन्यापेक्षम्, दध्नाऽपि फलवद्दोमसयुक्तस्य न फलान्तरापेक्षा तस्मात्पृथक्पयोगादुभयार्थन्दधि स्यात् ॥

पयोव्रतादीनां क्रतुधर्मता- सू० द्रव्याणान्तु क्रियार्थानां संस्कारः
ऽधिकरणम् ।
क्रतुधर्मः स्यात् ॥ ४ ॥

ज्योतिष्टोमे पयोव्रतं ब्राह्मणस्येत्यादि श्रूयते तत्पुरुषार्थं क्रत्वर्थमिति संशये पुरुषसयोगात् व्रतस्य पुरुषप्रतीत्यर्थतया लब्धफलस्य जज्ञभ्यमानमत्र वचनन्यायासम्भवात् पयोनिग्रहस्यापि व्रतसयुक्तस्य तत्फलनिराकाङ्क्षात् न प्रकरणग्रहणमिति पुरुषार्थत्वम् । उच्यते “नियमन्त्वन्तरेणापि पुरुषप्रतीतिदर्शनात् । नियमस्य फलदुल्लस्य तच्च प्रकरणात्क्रतोः । कल्पनीये हि फले प्रकृतक्रतुफलसिद्धिरेव तदधिकृतसंस्कारद्वारेण पयोनिग्रहस्य फल युक्तमाश्रयितुमिति क्रत्वर्थता ॥

विश्वजितादीना सफल-
त्वाधिकरणम् ।

रू० चोदनायां फलाश्रुतेः कर्ममात्रं विधी-
येत न ह्यशब्दं प्रतीयते ॥ ५ ॥

विश्वजिता यजेतेत्यादिषु अश्रुतफलासु चोदनासु फलमस्ति नेति संशयः, “नास्त्येव फलमेतस्याञ्चोदनायां फलाश्रुतेः । शब्दगम्यमदृष्टं हि फलन्तेन विना कथं प्रत्येतु शक्यते तच्चेदध्याहारेण कल्प्यते ॥ परिपूर्ण-
मिदं वाक्यं नाध्याहारमपेक्षते” । ननु यागेन कुर्यादित्युक्ते किङ्कुर्यादित्य-
पेक्षणादध्याहारोऽवकल्प्यते, सत्यं, यदि यागेन कुर्यादित्युच्येत यागङ्कुर्यादिति तूक्ते परिपूर्णत्वाच्चाध्याहारापेक्षा, फलश्रवणे हि सति विधानु-
गुण्यात् समानपदोपात्तधात्वर्थान्ति क्रमेण वाक्यसमर्पितं फलभाव्यत्वेन भावनाऽवलम्बते तदभावे तु धात्वर्थभाव्यत्वङ्को निवारयेत् । “तथा च सति सम्पूर्णं वाक्यंचाध्याहृतित्तमम् । नन्वेव यागकर्तव्यतायामुच्यमानायां न कश्चित्प्रवर्त्तते सत्यङ्किन्दोषो विधानार्थक्ये तदपि भवतु निष्फलस्य कर्तव्यवचनप्रमाणं स्यादित्येवमस्तु क्षेमोऽयं पन्था गच्छतु भवानित्याद्यानाप्रवाक्यवत्कङ्कुर्मः, न च कर्तव्यताबलादेव फलमुपकल्पयितुम् शक्यम् तदात्वे दुःखदर्शनात्प्रत्यक्षविरोधादापत्या च फलं न कृतमात्रवि-
नष्टेन यागेन शक्यते कर्तुं, न चापूर्वद्वारेण सम्भवति तदभावात्, श्रुते हि फले शृङ्गयादिकतया धात्वर्थस्य तत्साधनत्व शब्देन प्रतिपादिते तद्बलाददृ-
ष्टमप्यपूर्वं कल्प्यते यागक्रियामात्रपर्यवसिते तु शब्दे कथमपूर्वसिद्धिस्तद-
भावे च कथङ्कालान्तरभाविफलकल्पनम् ? तदितरेतराश्रय भवति फला-
धीनमपूर्वं तदधीनं च फलमिति, असत्यपि भाव्यापेक्षणे कस्य याग-
कर्तव्यः ? इति नियोज्यपेक्षणात्फलकामस्याध्याहार इति चेत् नाध्याहार-
मन्तरेणापि तन्लाभात्, यथा निषेधाधिकारेषु अप्रवृत्तस्य निवर्त्तनासम्भ-
वाच्चर्यावच्छेदकतयोपयुक्तापि प्रवृत्तिरेव विशेषणमिति तद्विशिष्टस्य
नियोज्यत्वावगमात् न प्रयुक्तिलाघवमाश्रित्य फलकामोऽध्याह्रियते, तथा
प्रवृत्त्युपदेशेऽपि अशक्तस्याजीवतश्च तदसम्भवात् शक्ते जीवैश्चाधिकारी
लब्ध इति किमध्याहारेण ? तस्मान्निष्फलमेवेदङ्गमेति प्राप्ते उच्यते
“विधियुक्ता क्रिया नैव धात्वर्थभाव्यमृच्छति । भाव्येन च विना वाक्यं नैव

तत्परिपूर्वते । वाक्यसम्पूरणायातः फलमध्याहरिष्यते । असत्यपि फलश्रवणे चेतनप्रवर्तनं त्मकविध्यविरुद्धा भावना धात्वर्थे तावन्न कथञ्चिद् भाव्यमङ्गीकरोतीति तदतिरिक्तभाष्यापेक्षणादतल्लाभादपरिपूर्णे वाक्यम्फलपदाध्याहारमपेक्षते, तच्च लौकिकमपि वेदवाक्यैकदेशतयाऽध्याहृत वैदिकमेव भवति किमुत यदा वैदिकमेवान्यत्र स्थितमध्याह्रियते, कथम्युनर्ह्यपेतस्यानुषङ्गाभ्युपगमः, नायमनुषङ्ग किन्त्वध्याहार, स च यत्र क्वचिदपि व्यवस्थितस्याविरुद्धः तेनाश्रुतफलानामप्यध्याहृतफलान्वयात् सर्वेषाङ्गमगामत्र फलवत्त्वमवस्थितम् ॥

विश्वजिदादीनामेकफल
ताऽधिकरणम् । सू० तत्सर्वार्थमनादेशात् ॥ ६ ॥

स्थिते फलार्थत्वे किं सर्वफलार्थं मुक्तैकार्थं मिति विशेषानिर्देशात्सर्वार्थत्वे प्राप्तेऽभिधीयते "यनैवैकेन तद्वाक्य साकाङ्गम्परिपूरितम् ॥ तेनैवतच्चिराकाङ्गमिति नानेककल्पनम् ॥

विश्वजिदादीना स्वर्गफल
ताऽधिकरणम् । सू० स स्वर्गः स्यात्सर्वान्प्रत्यविशिष्टत्वात् ॥ ७ ॥

एकम्फलमित्युक्तम् । किन्तदेकमिति न ज्ञायते । अतः पुनरपि सर्वार्थत्वमप्रामाण्यं वाऽनध्यवसायात् प्राप्नोति, तदुच्यते "स्वर्गोऽनतिशय-प्रीतिरूपो दुःखविवर्जितः । भूयासोऽभिनपन्त्येनमल्पे त्वल्पसुखचरा." ॥ सति सम्भवे शास्त्रस्य भूयोविषयत्वव्याप्यमविशेषप्रवृत्तस्यातिसङ्कोचपरिहार-त्स्वर्गश्च दुःखासयुक्तनिरतिशयसुखात्मकः सर्वेषामभिमत पश्वादिसुखन्तु दुःखानुषक्तमल्पञ्च केचिदेव प्रार्थयन्ते । प्रत्यवायपरिहारस्तु सर्वाभिलाषि-तोऽपि प्रत्यवायापेक्षया क्रियताऽपि विलम्बेन हृदयमागच्छति । ततस्तु सूकरज्ञान सुखमेव परम्फलम्, तच्चानतिशयत्वेन स्वर्गात्मकमिति स्थितम् ॥

रात्रिसन्ध्याय । रात्रिस-
न्ध्यायार्थवादिकफलकत्वाधिकर-
णम् । सू० क्रतौ फलार्थवादमङ्गवत्कार्ष्णा-
जिनिः ॥ ८ ॥

"प्रतिष्ठन्ति ह वा य एता रात्रीरुपयन्ती"ति श्रुतम् ॥ रात्रि-
शब्देन ज्योतिर्गौरित्यादिवाक्योत्पादितानि सौत्यानि कर्माण्युच्यन्ते तद्विदं

रात्रिसत्र स्वर्गार्थे ? मुत प्रतिष्ठार्थे ? मिति सशय', तदर्थञ्च प्रतिप्रतिष्ठन्तीति किमयम्फलविधि ? इतार्थवाद ? इति "अपापश्लोकावत्तत्र वर्त्तमानापदे- शतः । फलविध्यसमर्थत्वात्तद्देवार्थवादता ॥ १ ॥ अनादिष्टफलत्वेन तस्मा- त्स्वर्गफलार्थता । निर्देशात्तु प्रतिष्ठैव फलत्वेनात्र गम्यते ॥ जुहूवन्नैव- कर्मैतन्निराकाङ्क्षफल प्रति । कल्पनीय फलं तत्र विना सोऽध्याहृतेर्वरम् ॥ स्वर्गम्याध्याहारे तत्स्वरूपन्तस्य च श्रुतकर्मसम्बन्धः फलत्वञ्च कल्प्यते प्रतिष्ठायास्तु स्वरूपमेकवाक्यत्वञ्च क्लृप्तम्फलत्वसिद्धार्थं सततया विपरि- णाममात्र लघीय, उपयन्तीत्यपि वर्त्तमानापदेशो विधिरूपेण विपरिण- म्यते । यच्छब्दश्च व्यवहितान्वय, तदयमर्थः, ये प्रतिप्रतिष्ठासन्ति त एता रात्रीरुपेयुरिति, एव हि धर्ममात्रकल्पनाल्लाघवमितरथा तु सम्बन्धस्यैवा- र्थवादत्वात्सकल एव विध्युदेशोऽप्रतिपन्नफलविशिष्टः कल्पनीयः, स्वर्ग- कामा एता रात्रीरुपेयुरिति कल्पितोऽप्यसौ प्रतिष्ठार्थवादो न सुख सङ्ग- च्छते । यस्मात्प्रतिप्रतिष्ठन्ति तस्मात्स्वर्गकामा उपेयुरिति किङ्केन सङ्गच्छते । ततश्च यद्वाप्यध्याहारः स्यात्तथाऽप्यर्थवादसङ्गत्यर्थम् प्रतिष्ठैवाध्याहृतं- व्येति प्रतिष्ठार्थता ॥

काम्याना यथोक्तकाम्यफलक-
त्वाधिकरणम् ।

सू० काम्ये कर्मणि नित्यः स्वर्गा
यथा यज्ञाङ्गे क्रत्वर्थः ॥ ९ ॥

यत्र स्वर्गादन्यत्फलं श्रुतं "सौर्धचरन्निर्वपेद् ब्रह्मवर्चसकाम" इति तत्किं स्वर्गार्थश्रुतफलार्थं च ? उत श्रुतफलार्थमेवे- ति सशय', तत्र 'विधि' सामान्यरूपेण सर्वेषां हि प्रवर्त्तकः । स्वर्गश्चाभ्यर्थितं सर्वैरिति तादर्थ्यनि- श्चयः" ॥ कतिपयाभिलाषितब्रह्मवर्चसादर्थ्यत्वे विधेरविशेषतः सर्वपुरुषान् प्रति प्रवर्त्तकत्वमवगतम्बाध्येत सर्वाभिलाषितस्वर्गादर्थ्यत्वे तु तदनुग्रह- स्यादिति स्वर्गार्थता, ब्रह्मवर्चसादिश्रवण त्वन्वाचयत्वेन व्याख्येयम्, काष्ठा- हरण इव शाकाहरणम् । सौर्येण स्वर्गं कुर्यात् ब्रह्मवर्चसमपि भवतीति एवञ्च विधित एव स्वर्गार्थत्वेन परार्थत्वाद्वात्रिसत्रे फलश्रवणमर्थवादः पर्यामयीन्यायादिति पूर्वाधिकरणामप्यातिपत्म् । अत्रैव्यते । "अविशेषप्र-

तीतिर्या पदमात्रेण जायते । पदोत्तरैकवाक्यत्वात् विशेषे स्याप्यते हि सा ।
ब्रह्मवर्चसकामादिविषयोऽयमती विधिः । स्याच्चेदन्वाचयस्तस्य भवेद-
न्यान्यसश्रयः । स्वर्गार्थत्वे हि निश्चिते स्यादन्वाचयः तन्निश्चये च सति
फलान्तरापेक्षाया स्वर्गकल्पना । तस्माद् ब्रह्मवर्चसाद्येव फलम् ॥

दर्शपूर्णमासादीनां सर्व-
कामार्थताऽधिकरणम् । सू० सार्वकाम्यमङ्गकामैः प्रकरणात् ॥ १० ॥

सर्वेभ्यः कामेभ्यो दर्शपूर्णमासाविति क्रियमनुवादे ० विधि ० रिति
सशये विधिभावनयोरश्रवणात्तदभावे च साध्यसाधनसम्बन्धायोगात् वा
जपेययूपयोरिव गोदोहनादिगुणकामैः पश्वादिभिर्दर्शपूर्णमासयोः सम्ब-
न्धसद्भावात् तदपेक्षाऽयमनुवादे दर्शपूर्णमासस्तु-यर्थ इति प्राप्ते ब्रूमः ।
“षष्ठीसम्बन्धमात्रेऽपि वर्त्तमाना न दुष्यति । तादर्थ्यञ्च चतुर्थ्यस्तच्च
प्राप्तव केनचित् । स्यात्प्रधानफलार्थत्वमङ्गानान्तदनुग्रहात् । न त्वङ्गफ-
लशेषत्व प्रधानस्य कथञ्चन । सर्वकामार्थता तस्मादप्राप्तेह विधीयते ।
कर्त्तव्यापिति बाह्यैः विधिभावनयोः पदम् । उत्पत्तिचोदानाभ्यो वा प्रसिद्धे
विधिभावेन । आश्रित्य फलसम्बन्धमात्रमत्रोपदिश्यते” यत् दर्शपूर्णमासौ
कर्त्तव्यौ तत्सर्वकामार्थेनेति । तस्मात्फलविधिः ॥

दर्शपूर्णमासादीनां प्रतिफलं
पृथगनुष्ठानाधिकरणम् । एष सू० तत्र सर्वे ऽविशेषात् ॥ ११ ॥
एव योगसिद्धिधिकरणान्याय ।

किमेकस्मिन्नेव प्रयोगे सर्वे कामा भवन्ति ० उत प्रयोगभेदेने ० ति
सशये । “सर्वे युगपदेव स्युर्निमित्तस्याविशेषतः । यादृङ्निमित्तमेकस्य तादृगे-
वापरस्य हि । कामनावशात् विशेषो यदेव यदा काम्यते तदेव तदा ना-
न्यदिति चेत् न, अनङ्गत्वात् न हि कामना कर्मणः फलस्य वाऽङ्ग येन तद-
भावे फलानुत्पत्तिः स्यात् । ननुपादेयभूतस्य कर्त्तुर्विशेषणभूता कामना
कर्त्तृङ्गमेव न कामिन उपादानम् । उद्दिश्य हि कामिनं कर्मोपदिश्यत इति
षष्ठे वक्ष्यते । अत एव लिङ्गस्याविवक्षा । योऽपि कर्मण्यनुपादेयस्याऽपि
कामिनोऽपूर्वं प्रति गुणभूतत्वात् कामनाऽपि नियोगसिद्धावङ्गमिति वदति
तस्याऽपि लिङ्गविवक्षा दुर्वारैव । अत्रापरेऽपि विशेषः यत्फलकामो न

श्रूयते फलान्येव चतुर्थ्यन्तेन निर्दिश्य तादर्थ्येन कर्म विधीयते । कामो-
पबन्धस्तु फलत्वसूचनार्थः न स्वयन्तन्त्रम्, अपि च ये युगपत्काम्यन्ते तेषा
मनिवार्यैव युगपदुत्पत्तिः स्यात् । तस्माद्युगपत्स्युरेव प्राप्ते ब्रूम. “कामो-
द्वेषेण कर्मैव साधनत्वेन चोद्यते । तेषा चोद्दिश्यमानाना साहित्यच
विवक्षितम् ॥ एकैकस्यैव कामस्य निरपेक्षस्य साधनम् । कर्मैव चोद्यते
तच्च सापेक्षत्वे विरुध्यते ॥ यादृश हि कारणं यादृशस्य कार्यस्य निरपे
क्षस्य निष्पादकम् । तदेकमेव युगपज्जनयति यथा सृष्टिपण्डो युगप
देकमेव घटमुत्पादयति नानेकङ्कामनावशाच्च विशेषः, विधिर्हि चेतनप्रव-
र्त्तनात्मकं समीहितस्यैव फलत्वमुपकल्पयति न पश्वादिस्वरूपस्य । यद्यपि
युगपत्कामनात्तेष्वपि कर्मणो युगपदसमर्थत्वात् यदुद्दिश्य यदा प्रयुज्यते
तदा तदेव भवति नान्यत् । यथा ह्येकफलानि कर्माणि फलस्य स्वर्गस्य
पशोर्वा साधनत्वेन चोदितानि यदेकमेव तथाविधं फलं जनयन्ति नाने
कम् । इतरथा सकृदेव यावद्विष्टफलं सिद्धमिति न काम्यमेकङ्कर्म पुनः
प्रयुज्येत, इष्यते च पुनः प्रयोगः तथेहाप्येकमेव युगपत्फलम्. न च साहि-
त्यनैवात्र कामानां फलत्वत्रैकैकस्येति वाच्यं । साहित्यस्याविवक्षितत्वा
दित्युक्तम् अतः पर्यायेण कामः ॥

सू० योगसिद्धिर्वाऽर्थस्योत्पत्त्यसंयोगित्वात्
समानमधिकरणम् ।

॥ १२ ॥

इदानीमैहिकामुष्मिकत्वफलानाञ्चिन्त्यते । स्वर्गं सर्वदाऽऽमुष्मिक
एव वृष्टिरभिचारो वैश्वानरफलञ्च पुत्रगतब्रह्मवर्जसाद्वैहिकमेव काम-
नावशात्, पश्चादयस्तु चिन्त्यन्ते किमामुष्मिकाः एव उतानियताः, तत्र
“प्रतियहादिकं दृष्टं पश्वादे. कारणान्तरम् । देहारम्भकतैवातश्चित्रादेः
फलहेतुता । पश्वादिस्वरूपस्य प्रतियहाद्युपायान्तरदर्शनाददृष्टानपेक्षत्वाद्-
देहस्य तु मातापितृसयोगमात्रेणानुत्पत्तेः कारणान्तरानपेक्षणात् विशिष्ट-
फलोपभोगार्हशरीरारम्भकत्वमेव चित्रादेः पश्वादिहेतुत्वमित्यामुष्मिका-
ण्येव पश्वादानीति प्राप्तेऽभिधीयते, “साध्यत्वमेव पश्वादेः शब्देन प्रति-
पाद्यते । अमुत्र वेह वेत्येवशास्तिऽशब्दो नियामकः । देहारम्भमुखत्वञ्च

फलानामप्रमाणकम् । विपाकः कर्मणा येषाम्प्राग् देहविनिपाततः । प्रात्य-
स्तानीह भुज्यन्ते । ततोऽन्यानि भवान्तरे ॥ देवम्युरूपकारश्च पश्वादेः
कारणद्वयम्, तदुक्तम्भाष्यकारेण, तच्चेव हि कारणं शब्दश्चेति तस्माद्
नियमः ॥

सोत्रामयादीनां चयना सू० समवाये चोदनासंयोगस्यार्थव-
द्वङ्गताऽधिकरणम् । त्वात् ॥ १३ ॥

‘वाजपेयेनेष्ट्वा वृहस्पतिसवेन यजेते’ ति किमद्गुप्रयोजनसम्बन्धो-
ऽय वाजपेयाद्गुत्वेन वृहस्पतिसवस्य ? उत कालार्थं ? सयोगोवाजपेयोत्तर-
कालत्व वृहस्पतिसवस्योपदिश्यत इति सशये । “उभयोर्वाजपेयस्य वृहस्प-
तिसवस्य च । प्रज्ञातफलयेनैवमिथोऽगाद्गुत्वसम्भवः । न च कर्मान्तर युक्तं
लक्षणा हि तथा भवेत् । त्वाप्रत्ययेन कालस्तु श्रुत्यैवोक्तो न लक्षणा ।
प्रसिद्धस्य” तावद्वृहस्पतिसवस्य पुरोधश्चादिफलार्थत्वाच्च वाजपेयाद्गुत्वम्,
तद्गुर्मकर्मन्तरविधौ तु वृहस्पतिसव-शब्दो धर्मलक्षणार्थः स्यात्, काल-
विधौ तु तस्य त्वार्थत्वात् न काचित्लक्षणा । तस्मात्प्रसिद्धस्य वृहस्पति-
सवस्य वाजपेयपूर्वकत्व विधीयत इति प्राप्ते ब्रूमः “वाजपेयश्रुतेरेव स्याद-
त्यन्तपरार्थता । तत्प्रक्रिया च बाध्यत न च दूरगत प्रति । कालः शक्य
उपादातुद्गाले कर्म हि चोदयते । काले च चोदयमान सत्कर्माविपरि-
वर्तनात् । प्रसिद्धात्कर्मणो भिन्नमनिज्ञातप्रयोजनम् ॥ वाजपेयाद्गुभावेन
वाक्येनैव विधीयते । वाजपेयप्रयोग यथोक्तनिर्वन्य न तावत्येव कृती स्यात्
इदमपरमद्गुत्वस्य पश्चात्कर्तव्यमिति । एवञ्च वाजपेये किञ्चिद्विधा-
नात्तच्छब्दानुग्रहोऽन्यथा त्वसावत्यन्तपरार्थः स्यात्कालोपलक्षणार्थत्वात्
वाजपेयप्रकरणञ्च बाध्यत, स्थिते च कर्मान्तरत्वे धर्मलक्षणाऽपि मासाग्नि-
हेत्रवददोषः ॥

वैश्वधादे. पौर्णमास्याद्वङ्ग- सू० उभयार्थमिति चेत् ॥ १४ ॥
ताऽधिकरणम् ।

“सस्याप्य पौर्णमासी वैश्वधमनुनिर्वपती” ति किम्यौर्णमास्याः वैश्व-
धस्य चाङ्गप्रयोजनसम्बन्ध. पौर्णमास्यङ्ग वैश्वधः ? उत कालार्थः सयोगः ?

तस्मिन्काले क्रियमाण. प्रकरणादुभयोर्दर्शपूर्णमासयोरङ्गमिति संशये । सस्यासयोगात्सस्थितस्य पुनरङ्गासम्भवात् । नाङ्गप्रयोजनसम्बन्धः कालार्थस्तु सयोग प्रकरणाविशेषादुभयार्पणमिति प्राप्ते उच्यते “पौर्णमास्या हि सयुक्ता वाक्येनानेन वमृध । तस्य प्रकरणत्रेष्टे तद्व्यसंयुक्तगोचरम् । यत्तु सस्थितायां नाङ्ग सम्भवतीति तदुभयाङ्गत्वेऽपि तुल्यम्, न चामावास्या-ङ्गमेवेदमिति युक्त प्रकरणाविशेषादिति त्वयैवोक्तम् । अतो यद्वार्शपौर्ण-मासिकन्तन्त्रन्द्वयो. साधारणं विहित तद्व्युक्ता पौर्णमासी समाप्य पुन-रिदमङ्गद्वर्तव्यमिति वाक्यार्थ, तथा च वाक्यशेष “वैमृधः पूर्णमासे नु निर्वप्या भवति तेन पूर्णमासः सेन्द्रोभवती”ति इन्द्राभावेन पौर्णमास्या वेगुण्यमाशङ्क्य तत्समाधानार्थतान्दर्शपन्थौर्णमास्यङ्गत्वन्दर्शयति ॥

अनुयाजादीनामानी
मारुतोर्द्धकालताधिकरणम् ।

सू० अनुत्यत्तौ तु कालः स्यात्प्रयो-
जनेन सम्बन्धात् ॥ १५ ॥

आग्निमारुतादूर्द्धमनुयाजैश्चरन्तीत्यत्रापि कालार्थत्वेन सयोग-स्यात्यन्तपारार्थे स्यात् इत्यङ्गप्रयोजनसम्बन्ध मन्वानस्योत्तरम् आग्निमारु-तस्य सोमार्थत्वेनोपदिष्टस्य अनुयाजानाञ्च पश्वर्थतया अतिदिष्टाना-विपरिवर्तमानत्वाच्च कर्माङ्गत्वम् । तेषान्तु निर्जातप्रयोजनानामङ्गाङ्गित्वापे-क्षाभावात् कालार्थं सयोग. ॥

सोमादीना दर्शपूर्णमासो
त्तरकालताधिकरणम् ।

सू० उत्पत्तिकालविशये कालः स्याद्वा-
क्यस्य तत्प्रधानत्वात् ॥ १६ ॥

क्यातिष्टोमे श्रूयते “दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेते”ति । तत्र दर्शपूर्णमास-शब्दस्यात्यन्तपारार्थपरिहारायाङ्गप्रयोजनसम्बन्ध एव न्यायः, नैवम् ॥ “दर्शापलक्षिते काले सोमयागो विधीयते । स च प्रकृत एवेति न कर्मान्तरसम्भवः । दर्शोत्तरकालमनुपादेय प्रत्युपादीयमानो ऽपि सोमः “सचिधौ त्वविभागादि”ति न्यायात् न कर्मान्तरम् । प्रकृत-श्चासौ फलार्थत्वाच्च दर्शाङ्गतां प्रतिपद्यते । अतो न तावत्सोमस्य दर्शाङ्गत्वम् । नापि दर्शादौः सोमाङ्गत्वम् अविधीयमानत्वात्, न ज्ञवि-

धीयमानमङ्गम्भवति । न चात्र दर्शपूर्णमासौ विधीयते विधायकाभावात्, दर्शात्तरकाले हि सोमस्य विधिः न दर्शस्य, न चाकृतयोर्दर्शपूर्णमासयो-
स्तदुत्तरकाले सोमः शक्यते कर्तुमिति, अर्थात्तयोरपि विधिः स्यात्
विध्यन्तरविहितयोस्तु तयोर्ललाभावानुपपत्तिः । तदुत्तरकाले तु सोमश्चा-
द्यमानोऽपि सच्चिधेर्न कर्मान्तरमित्युक्तम् । तस्मात्सोमस्यायं कालविधिः ॥

(शेषमग्रे)

खण्डनखण्डखाद्यम् ॥

(Continued from page 648 VOL X)

टी० ॥ ननु दोषान्तरोद्भावेने चेत्प्रतिज्ञाहानिशङ्का तदा तदनुद्भा-
वनमेवास्तु तत्राह-^a “अथे”ति । वादिना दूषित स्वहेतु यदि क्षमेत
प्रतिवादी तदा सत्प्रतिपक्षतैव न स्याद्वीनबलत्वादिति समकरणार्थं
वाद्यनुमाने दोषमुद्भावयेदेत्रेत्यर्थः ॥^b ‘वृथे’ति । उद्भावनानुद्भावनपक्षयोः
पराजयधौव्ये दोषान्तरोद्भावनस्यायासमात्रफलकत्वमिति मौनमेव अथ
इत्यर्थः ॥^c “का गतिरि”ति । अतिव्याप्तिर्दुष्परिहरेत्यर्थः ननु यस्य
विशेषो न गृह्यत इतिवाक्ये यत्सबन्धितया न गृह्यत इति सम्बन्धो
मास्तु यस्येति पठन्तस्य विशेष इत्यनेनेवान्वयः स्यादित्याह-^d “अ-
थे”ति ॥^e “उक्तन्तावदि”ति । यत्र वादिना प्रतिवादिना वा विद्यमान
एव विशेषो^(१) गृह्यते नतुद्भाव्यते तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः दोषान्तरमाह-
^f “व्याप्ती”ति । यदि विरुद्धार्थहेत्वोर्भङ्गाभङ्गसाधारण्य क्वचिदपि भवेत्तदा
तद्भावावर्तनाय विशेषपदं सार्थकं स्यात्तत्वेवमित्यर्थः ।

मू० * “अथोच्यते व्याप्तिपक्षधर्मताभङ्गाभङ्गरूपप्रकृतहेत्वपेक्ष-
विशेषवत्तयानुद्भाव्यमानेन बोधितो यदीयसाध्यस्य विप-
र्ययः स प्रकृतः सत्प्रतिपक्ष? *—इति तदपि नोपपन्नं,^g यदि
परस्त्वदीयोयं प्रतिहेतुरित्यं भङ्गव्याप्तिक इत्येवाभिधत्ते

(१) अत्रापि पूर्ववद्विशेषशब्दे दोषव्यक्तिविशेषपवचनो नतुविनक्षणात्पवचनः ।

ननु मद्भेतुतोयं विशेष इत्यपि ब्रूते आभासान्तरत्वव्यु-
त्पादनादेव प्रतिहेतोः सत्प्रतिपक्षताभङ्गात् तदापीत्य
सत्प्रतिपक्षता न निवर्तेत 'तथा सति च प्रतीयमानासि-
द्धादिनापि सत्प्रतिपक्षीकरणमिति साधु व्युत्पादितं
'सर्वानुमानानुकूलं स्यात् ॥

टी० ॥ ननु विशेषवत्त्वेनान्यतरस्य ग्रहणमस्तु तदुद्भावनमपि न
नियत तथाचोक्तविशेषवत्तयानुद्भाव्यमानेन बोधितसाध्यविपर्ययत्वं लक्षण-
मस्त्विति शङ्कते-। "अथे"ति । यत्र व्याप्तिभङ्गमुद्भावयति मदीयहेत्व-
पेक्षया तव हेत्वपेक्षया तव हेतौ विशेषोयमित्यनेन प्रकारेण नोद्भावयति तत्र
सत्प्रतिपक्षता तावचास्ति विशेषवत्तयानुद्भावनाल्लक्षणं तत्रापि गतमित्य-
तिव्याप्तिरिति परिहरति-। "यदी"ति । नन्वस्तु तत्रापि सत्प्रतिप-
क्षता को दोष इत्यत आह-। "तथा सती"ति । सोपहासमाह-। "स-
र्वानुमाने"ति । दृष्टदोषेणापि सत्प्रतिपक्षकरणे सकलानुमानोच्छेदः स्या-
दित्यर्थः ।

सू० "किञ्च कस्मिन्काले तथानुद्भाव्यमानत्वमपेक्षितं यदि
यदा प्रतिहेतुद्भावेन परहेतु दूषयति प्रतिवादी तस्मिन्
काले नुद्भावनं तदा पश्चादुक्तेपि प्रतिहेतुदोषे पूर्वकाला-
नुद्भावे 'प्रतीकारो न कश्चिदिति सर्वहेत्वाभामैः सत्
प्रतिपक्षीकरणमदुष्टमिति 'गतमनुमानकथया * 'अथ
प्रतिवादिनाभिहिते यदा पुनर्वादिवचनाऽवसरः ? *—तदा-
नुद्भावनमिष्टं 'तर्हि तत्कथमग्रे प्रत्यनुमानवादिनावधार-
णीयमयमत्र विशेषदोषं नोद्भावयिष्यतीति ॥ (शेषमग्रे)

(१) निरुक्तस्ये च स्यापनावादिना व्याप्तिभङ्ग उक्त्वावित एव अतो नाति-
व्याप्तिरिति भावः ।

॥ श्री ॥
साहित्यशास्त्रम्,
काव्यप्रकाशस्य
परिवृत्तिव्याख्यानम्,
काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रचूडाभगिन्नीमज्ञोविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

(Continued from page 32 Vol XI)

ननु रसभावदीना बहुन्वादष्टादशत्वमनुपपन्नमत आह—

रसादीनामनन्तत्वाद्भेद एको हि गण्यते ।

कथमनन्तत्वम् ? इत्यम्—नव रसाः • तत्र शृङ्गारस्य द्वौ भेदौ संयोगो-
विप्रलम्भश्च तत्र संयोगस्यापि परस्परालिङ्गनादयो बहवो भेदा • विप्रल-
म्भस्याभिलाषादय उक्ता • तयोरपि विभावानुभ्राज्यभिचारिवैचित्र्यम्
तत्रापि नायकयोस्तममध्यमाधमप्रकृतिरूपत्वम् तत्रापि देशकालावस्था-
भेद इत्येकस्यैव रसस्यानन्त्य का गणना सर्वेषाम् • कुतस्तर्ह्येकत्वेन गण-
नम् ? असलत्पक्षरूपत्वमेक सामान्यमाश्रित्य ॥

वाक्ये धृत्यः—

शब्दार्थोभयशक्तिमूलो ध्वनिर्वाक्य एव ननु नायं नियमः, शिशु-
पालबधे दूतौक्तौ प्रबन्धेऽपि तद्वर्णनादिति चेत्, तत्रोभयशक्तिमूलत्वेऽपि
ध्वनित्वाभावात्, तुल्यधाधान्याद् “ब्राह्मणातिक्रमत्याग” इतिवत् अन्य-
त्राप्येव सम्भाव्यत इति चेत् सम्भाव्यता, ननु क्वापि निश्चीयते येन
तदादाय विभागः स्यादिति ॥

—पदेऽप्यन्ये—

अन्ये सप्तदश ध्वनिभेदा वाक्ये पदेऽपि • ननु पदस्य व्यञ्जकत्वे
किमायात् वाक्यरूपस्य काव्यस्य ध्वनित्वे, कथं वा पदमात्रस्य व्यञ्ज-

कत्वे वाक्यस्यैव समस्तस्य चारुतेति चेत्, उच्यते, पदप्रकाश्यत्वं न पद-
मात्रस्य व्यञ्जकतया, किन्तु तस्य प्राधान्येन ऋविद्वितवाच्ये पदमात्रस्य
व्यञ्जकत्वेऽपि यद्वाक्यवृत्तिशब्दास्यार्थस्य वा कस्याप्यतिशयितार्थव्यञ्ज-
कत्वं तद्वाक्यस्यैव ध्वनित्वमित्युपगमात् कश्चिद्दोषः. एकदेशस्थितेन च
तादृशपदेन समस्तमेव वाक्यं चारुतामुपगच्छतीति कामिनीवैकावयव-
स्थेन भूपणेन. तदुक्तं ध्वनिज्ञता—

एकावयवसस्थेन भूपणेनेव कामिनी ।

पदव्यङ्ग्येन सुकवेर्ध्वनिना भाति भारती ॥

इति । तत्र वाक्यव्यङ्ग्यमुदाहृतं, पदव्यङ्ग्यमुदाह्रियते. तत्रा
ऽविद्वितवाच्यभेदयोरर्थान्तरसंक्रमितवाच्यं यथा—

यस्य मित्राणि मित्राणि, शत्रवः शत्रवस्तथा, ।

अनुकम्प्यो ऽनुकम्प्यश्च, स जातः स च जीवति ॥

अत्र द्वितीयो मित्रशब्दः ग्राह्यस्तत्त्वे, शत्रुशब्दो निर्यन्त्रणत्वे,
अनुकम्प्यशब्दः स्नेहपात्रत्वे संक्रमितवाच्यः नायकस्य दृढप्रकृतित्वं
व्यङ्ग्यम्. ननु “त्वामस्मि वच्मी”तिवाक्यप्रकाशे पूर्वमुदाहृतं, तस्मा-
दस्य पदप्रकाश्यस्य को भेद इति चेत्, अनवबोधान्. तद्वि प्रत्येकपद-
व्यङ्ग्यमिदं समस्तवाक्यव्यङ्ग्यं ‘तस्मादत्र सर्वथा सावधानेन भाव्य’-
मित्येवरूपं यत्तत्परम् इदं तु केवलमिच्छादिपदव्यङ्ग्याभिप्रायमिति ।
अत्यन्ततिरस्कृतवाच्यं यथा—

खलववहारा दीमति दारुणा जहन्नि तहन्नि धीराण ।

हिअअवअस्सअहुमया अहु ववसाया विमुअंति ॥

अत्र विमोहेनाऽप्रवृत्तिलक्ष्यते. न च तत्र वाच्यस्य कथमपि
प्रवेशः. इष्टकार्यकारित्वं च व्यङ्ग्यम्. यद्यपि व्यवसाये विमोहाभावो-
नान्वयायोग्य इति कुतो लक्षणा, तथापि धीराणामधीरेभ्यो वैलक्षण्य-
प्रतिपाद्यम्. नच तल्लक्षणा विना सम्भवति. अधीरव्यवसायेऽपि विमो-
हाभावादित्यवश्यं लक्षणा स्वीकार्या । अलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यं यथा—

लावण्यं त, दसौ कान्ति, स्तद्रूप, स वचःक्रमः, ।

तदा सुधास्पदमभू, दधुना तु ज्वरो महान् ॥

अवयवस्य संस्थानसौष्ठव रूप, मवयविवनस्तु तद्वैव लावण्यम्-
कान्तिरञ्ज्वलता- अत्र विप्रलम्भार्थं वाक्येऽनुभवैकगोचरमर्थं प्रकाशयता
तत्पदानां प्राधान्यम्- एवमप्येऽपि । न केवलं सर्वनामपदानामेव रसा-
दिव्यञ्जकता, किन्त्वन्येषामपि यथा-

मुग्धे! मुग्धतयैव नेतुमखिल. कालः किमारभ्यते,
मानं धत्स्व, धृति बधान, अजुता दूरे कुरु प्रेयसि!, ।
सख्यैव प्रतिबोधिता प्रतिवचस्तामाह भीतानना
नीचैः शस हृदि स्थितो हि ननु मे प्राणेश्वरः श्रोष्यति ॥

अत्र भीताननेतिपद नीचैः शंभनविधानस्य युक्तता प्रकाशयत्या-
धान्येन रागातिशयं व्यञ्जयति । भावादीनां तु वाक्येऽपि न तादृशं
चास्त्वम्, पदप्रकाशयत्वे सुनराम्- अतस्तत्प्रभेदा नोदाह्रियन्ते ॥
लक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यध्वनिभेदेषु शब्दशक्तिमूलालङ्कारव्यक्तिर्यथा-

रुधिरविसरप्रसाधितकरालकरवालरुचिरभुजपरिघः ।

भटितिभ्रुकुटिविटङ्कितललाटपट्टे विभासि नृप भीम^(क) ॥

अत्र भीमेति भीषणीयार्थेन नृपसम्बोधनविशेषणेन^(ख) भीमसेना-
पमा व्यज्यते । अत्रैव वस्तुनो व्यक्तिर्यथा-

भुक्तिमुक्तिद्वेकान्तममादेशनतत्परः ।

कस्य नानन्दनिस्यन्द विदधाति सदागमः ॥

(क) विभाति नृपभीम - इत्यनेकत्र प्रकाशपुस्तकेषूपनभ्यते, लभ्यते चेद्द्वार्षि
पुस्तकद्वये, इति बहुनुरुद्धत्वेऽप्यस्य 'विभासि नृप भीम' - इत्येव न्याय्यत्वात् प्रतिष्ठा-
प्यते ।

(ख) विभातीतिमतारेवैकत्र गौडाक्षरीये "अत्र भीमेति भीषणीयार्थेन नृपसम्बो-
धनविशेषणे"ति वर्तते, अन्यत्र तु "अत्र भीमेति भीषणीयार्थेन नृपविशेषणे"ति ।
तत्र तावत्पूर्वत्र व्याघातः स्फुट एव उत्तरत्र तु नृपत्वत्र विभक्त्यश्वत्था, नृपभीम इति
कर्मधारयोपगमे भामेत्यस्य प्राङ्गिगतापाता, त्वकथञ्चित्तदुपपानेऽपि सार्वत्रिकेण 'भीमे-
ती'त्यनेन विमवादा, अमोमपदार्थस्य प्रदानायितत्वेन स्वरस्यविलोपाच्चापकल्पितः
स केनचित्पयिडतदेशीयेनेति "नृपसम्बोधनविशेषणे"त्येव न्याय्यम् ।

का चित्सङ्केतदायिनमेव मुख्यया वृत्त्या शंसति. अत्र सदागम-
देन स्तुतिर्व्यज्यते. उभयोश्चैतयोः शब्दप्राधान्य परिवृत्त्यऽसहत्वात् ॥
र्थशक्त्युद्भवेषु स्वतःसम्भवित्यर्थं व्यञ्जके वस्तुना वस्तुनो व्यक्तियथा-

सायं खानमुपासित, मलयजेनाङ्ग समालेपित,
यातोऽस्ताचलमौलिमम्बरमणि, विंसत्यमन्दा गति', ।
आश्चर्यं तत्र सौकुमार्यं, मभितः क्लान्तासि येनाधुना,
नेत्रद्वन्द्वममीलनव्यतिकरं शक्नोति ते नासितुम् ॥

अत्र, 'तत्र सौकुमार्यमाश्चर्यं, येनाधुना क्लान्तापी'ति वस्तुना
कृतपरपुरुषपरिचया खानाऽसी'ति वस्तु अधुनापदप्राधान्येन व्यज्यते ।
वस्तुनालङ्कृतेर्यथा-

तदप्राप्तिमहादुःखविनीनाऽशेषपातका ।
तच्चिन्ताविपुलाऽऽह्लादतीक्ष्णपुण्यचया तथा ॥
चिन्तयन्ती जगत्सूति परब्रह्मस्वरूपिणम् ।
निरुक्त्वासतया मुक्तिं गता ऽन्या गोपकन्यका ॥ युगकण-

अत्र जन्ममहसेरुपभोग्यानि दुष्कृतसङ्गतयो फलानि वियोगदुःख-
चिन्ताह्लादाभ्या कयाप्यनुभूतानीत्युक्तम् एव च दुष्कृतमुकृतराशितादा-
त्यनाध्यवसितौ भगवद्वियोगदुःखविन्ताह्लादौ प्रतीयन्ते इति निर्गौर्या-
ध्यवसानरूपातिशयोक्तिद्वयमशेषत्रयपदाभ्या द्योत्यते । अलङ्कारेण वस्तु
नो यथा-

क्षणादा ऽसावक्षणादा, वनमयन, वसनमव्यसनम् ।

बत वीर । तत्र द्विपदां पराङ्मुखे त्वयि पराङ्मुख सर्वम् ॥

अत्र 'पराङ्मुखे त्वयि पराङ्मुख सर्वं'मित्यर्थान्तरन्यासेन 'विधि-
रपि त्वामनुव्रजन्त' इति वस्तु सर्वपदप्राधान्येन व्यज्यते ननु नायपर्या-
न्तरन्यास, वनं रक्षामित्यादेश्चाद्यस्यार्थस्थानुपपादकत्वादिति चेत्, शब्द
शक्त्या व्यङ्ग्यस्य क्षणादा क्षणादाभिच्यति विरोधस्यापपादकत्वेन तथा-
त्वात् । अलङ्कारेणालङ्कारस्य यथा-

चतुर्थ उल्लासः ।

तुत्र वल्लहस्य गोसम्मि आसि अहरो मिलाणकमलदलो ।
इत्र णववहुआ सोउण कुणइ वअण महीसमुह ॥

अत्राऽधरो स्नानकननदल'मिति रूपकेणालङ्कारेण 'त्वया .
मुहुर्मुहुश्चुस्वन कृत तेन तस्य स्नानन्व'मिति काव्यलिङ्ग "मिलाणका
दल"पदप्राधान्येन व्यज्यते ॥ अत्र कविप्रौढोक्तिपारनिष्पन्नशरीरे व्यङ्ग्य
कार्यं वस्तुना वस्तुव्यक्तियथा—

राइसु चन्दधवलासु ललिअमाण्णालिऊण जो चाअं ।

एरुच्छत बिअ कुणइ तिहुअणरज्ज^(क) विअभन्तो ॥

अत्र वस्तुना 'येषामसौ स्मरो राजा, तेषु मध्ये न कश्चिः
तदादेशपराङ्मुख इति जायद्विरूपभोगपरेर्निशाऽतिवाह्यत' इति व
त्रिभुवनराज्यपदेन^(ख) प्राधान्येन व्यज्यते । अत्रगडाज्ञाविषयो हि राज
द्वयार्था न व्यञ्जनोपयोगी, प्रत्युत तत्परिन्ध्यागे ऽतिशयो गम्यते । व
नाऽलङ्कृतैर्यथा—

निशितशरधिया ऽप्येयनङ्गे कृशि सुदृश' स्वबल वयस्यराले ।

दिशि निपतति यत्र सा च, तत्र व्यतिकारमेत्य समुन्मिपन्त्यऽवस्था

अत्र 'व्यतिकारमेत्यावस्था समुन्मिपन्ती'ति वस्तुना 'परस्परविर
अपि निर्वेदात्माटादयोऽवस्था भवन्ती'ति विरोधालङ्कारो व्यति
पदेन प्राधान्येन व्यज्यते । अलङ्कारेण वस्तुना यथा—

वारिज्जन्तावि उणो सन्दाबकअत्येण हिराएण ।

थणहरवअस्सएण विसुदुजाई ण चलइ से हारो ॥

अत्र स्तनभरवयस्यत्वेन विशुद्धजातित्वाद्धारो न चलती'ति च
लङ्कारेणाऽनवरतं कम्पमान एव हारो ऽस्तीति वस्तु "न चलती"ति ।
व्यज्यते । अलङ्कारेणालङ्कारस्य यथा—

(क) कुणइ भुवणरज्ज—इति क्वाचित्कपाठस्तु न युक्तः ।

(ख) वस्तु भुवनराज्यपदेनेति कुत्रचित् पाठ, स तु न०युक्तः उदाहरणे
अणेत्यस्यावश्यकत्वादन्यथक्रमान्नादाहापत्तेः ।

सो सुद्रुमामलगो धम्मिल्लो कलिअललिअणिअदेहो ।

तीए खटाहि बल गहिअ सरो सुरअसगरे जअद ॥

अत्र 'सुरतसङ्गरे धम्मिल्ल.स्मर' इति रूपकालङ्काराभ्या 'तथ केशपाशः स्कन्धे पतितो, यथा रतिविरतावप्यनिवृत्तेच्छः कामको ऽभू'दिति विभावना स्कन्धपदप्राधान्येन व्यज्यते ॥

अथ कविनिबद्धवक्तृप्रैः षोक्तिमात्रनिष्पन्नशरीरव्यञ्जकार्यध्वनिपु पदप्राधान्येन वस्तुना वस्तुनो व्यक्तियथा—

णवपुण्णमामिअकस्स सुहअ को तु सि भणसु मह सच्च ।

का सोहणसमभा पओसरअणिव्व तुह अज्ज ॥

अत्र यथोक्तेन वस्तुना 'ऽन्यस्यामपि प्रथममनुरक्तस्त्वमभूर्न तत'- इति वस्तु 'णवपुण्णमामिअक, पओसरअणी' पदप्राधान्येन व्योच्यते अत्र परे रजनीवेत्युपमानैरपेत्येण कथं व्यञ्जकत्वमिति चिन्त्यम् । अत्रव वस्तुना ऽनङ्कारस्य यथा—

सहि णवणिहुवणसमरम्मि अऊबानीमहीए णिव्विडाए ।

हारो णिवारिओ व्विअ उच्चरेतो तदो कह रमिअ ॥

अत्र निधुवनसमर इतिरूपकस्य व्यञ्जनायामप्रयोजकतया वाच्येन वस्तुमात्रेण 'हारच्छेदानन्तरं प्रैठाङ्गनारताद्विलक्षण नवोढायास्ते रतमभू,- त्तत्कथय कीदृमिति व्यतिरेकालङ्कार. कहम्पदप्रकाश्यः । अलङ्कारेण वस्तुनो यथा—

पविसन्ती घावार विवलिअवअणा पलोइऊण पंह ।

खंधा घेतूण घड हा हा णट्टोति रुअसि सहि किति ॥

अत्र 'नष्ट इति रोदिषी'ति हेत्वलङ्कारेण सङ्केतनिकेतन गच्छतं- कामुक दृष्ट्वा यदि गन्तुमिच्छसि, तदपर घट एहीत्वा गच्छे'ति वस्तु किञ्चित्पदप्राधान्येन प्रकाश्यते. यथा वा—

विहणखल तुम सहि दिट्टूण कुइण^(क) तरणलतरदिट्टि ।

वारण्णसमिसेण अ अप्पा, गरुओत्ति याइअ विहिणो ॥

अत्र 'नदीकूले लतागहने कृतसङ्केतमप्राप्त गृहप्रवेशसमये पश्चा-
दागतं कामुक दृष्ट्वा पुनर्नदीगमनाय बुद्धिपूर्वं द्वारस्पर्शव्याजेन त्वया
घट. स्फोटित इति मयावगतं, तत्समाश्वास विधाय समीहितसिद्धये व्रजा,
ऽह तव श्वश्रूनिक्टे सर्वे समर्थयिष्ये' इति वस्तु द्वारस्पर्शमिप्रेण्यपहुत्या
'वारप्फसमिसेणे'तिपदेन द्योत्यते । अलङ्कारेणालङ्कारस्य यथा—

जोह्लाद् महुरसेण अ वितिण्णतारुणउच्छुन्नमणा सा ।

बुद्धुवि शत्रोढेब्ब परवहुआ अहह हरइ तुह हिअअ ॥

अत्र 'परवधूत्वेन सा तव हृदयं हरती'ति काव्यलिङ्गालङ्कारेण-
'ऽस्मानुविभक्त्वा वृद्धा परवधूमभिलपसीति त्वदाचरित वक्तुं न शक्यत-
इत्यात्रेपालङ्कारः प्राधान्येन परवधूपदद्योत्यः प्रकाश्यते ॥ शब्दार्थोभय-
शक्तिमूलस्तु पदप्रकाशयो न भवति, तत्र वाच्यस्यैव प्राधान्यात् ॥ एव
पञ्चत्रिंशद्भेदाः ॥

—प्रबन्धेष्वर्थशक्तिभू' ॥ ४२ ॥

अर्थशक्तिमूलः पदवाक्ययोः, प्रबन्धे च. प्रबन्धश्च सघटितनाना-
वाक्यसमुदायः. स च यन्त्ररूपस्तदवान्तरप्रकरणरूपश्चेति तत्र पदवा-
क्ययोरुदाहृतम्. प्रबन्धेऽधगोमायुसंवादादौ तथाहि—

अलं स्थित्वा श्मशानेऽस्मिन्ऽधगोमायुसङ्कुले ।

कङ्कालबहुने घेरे सर्वप्राणिभयङ्कुरे, ॥

नचेह जीवित' कश्चित्कालधर्ममुपागतः ।

प्रियो वा यदि वा द्वेष्यः, प्राणिना गतिरीदृशी ॥

इति दिवा प्रागल्भ्यवतो गृध्रस्य मृताऽवेत्तकफुरूपविसर्जनपरं-
वाक्यमेलकम्.

आदित्योयं स्थितो मूढाः! खेहं कुरुन साम्प्रतम्, ।

बहुविघ्ने मुहूर्त्ताय जीवेर्दापि कदावन, ॥

अमु कनकवर्णाभ बालमप्राप्तयौवनम् ।

गृध्रवाक्यात्कथ मूढास्त्यजध्वम्विशङ्किता. ॥

इति निशि प्रगल्भस्य गोमायोस्तद्भाववर्त्तनपरं श्लोऋद्वयमिति प्रबन्ध एव व्यञ्जक प्रथते. अत्र स्वतःमम्भविना वस्तुना गमननिवर्त्तनरूपवस्तुव्यक्तिः । एवमन्येऽप्येकादश भेदा द्रष्टव्याः ॥

पदैकदेश, रचना, वर्णश्चपि रसादरुः ।

रसादयो ऽलत्यक्रमाः पदैकदेशे, रचनाया, वर्णेषु, अग्निशब्दात्प्रबन्धे. पदवाक्ययोस्तु 'पदैऽप्यन्य' इत्यनेनैव प्रतिपादिताः. पद द्विविध सुबन्त-तिङन्त च. तदैकदेशो नाम प्रातुःचरूपप्रकृतिभाग, प्रकृत्येकदेश, सुप्रिङ्-स्वरूपविभक्तिभागश्चो, पसर्गादिरूपश्च. तत्र पदवाक्ययोरुदाहृतं प्राक्-पदैकदेशादिप्रूदाह्रियते. तत्र धातुरूपप्रकृत्यात्मकदेशे रसादिव्यक्तियथा-

रदकेलिहिअणिससणाकर^ककिसलअरुद्वयअणजुअलस ।

रदूस्स तदअणअण पव्वइपरिचुम्बिअ जअइ ॥

अत्र रतिव्यक्तौ जिधातुरूपप्रकृते प्राधान्यम्. यतः स्यगनव्यापारसा-म्येप्यन्यनेत्रयोः कराभ्या पिधान, मस्य तु लोकोत्तरेण कर्मणेति तदेवोत्कृष्ट-धन्यजीवितमिति रत्युत्कर्षप्रयोजकमनया व्यज्यते. अतएव जयतीत्युक्त-नतु शोभत इत्यादि. एवमग्रेपि प्रकृत्यादे रसादिव्यञ्जने प्राधान्य तत्तद-र्थस्य । नामरूपतदैकदेशे तद्व्यक्तियथा-

प्रेयान्तोयमपाकृत. सशपथ पादानतः कान्तया

द्वित्राण्येव पदानि वासभवनाद्रायच यात्युत्तनाः, ।

तावत्प्रत्युत पाणिपुटजसिबीनिबन्ध धृतो

धावित्वैव कृतप्रणामक, महो प्रेमो विचित्रा गतिः ॥

(क) ०णिससणाकर०-इत्येवमेव त्रिषु, प्रकाशादिष्वपि च प्रायो भवति, व्याख्या-यते चैत्रमेवादाहरणचन्द्रिकाप्रदीपाद्योतक आदिभिः- 'रतिकेला दृत्तं निवसन येन स चासी, करकिसलयाभ्या रुद्ध पिहितमर्थाद्दोयां नयनयुगलं यस्य तथाभूतश्चेति बहुवो-हिद्वयानन्तर कर्मधारय. 'रतिकेला दृत्तं निवसन यस्यास्तस्या अर्थात्पर्वत्याः करकिस-लयाभ्यामिति चण्डीदासादिव्याख्यानं तु णिससणाकरेत्यत्र दृष्ट्वाश्चिन्त्य' इति. पर, भेते स्वच्छन्दमहानुभावाश्चन्दःस्थित न पश्यन्ति, यश्चिन्ति च प्रत्युत परस्य निरवद्यमपि वचः सावद्यमिति ।

अत्र द्वारादिपदं परिदृश्य पदानीत्युक्तम् तेन द्वारापर्यंत गमनेऽप्य-
सहिष्णुतयोत्कण्ठातिशयो व्यज्यते । तिङ्सुपोर्यथा—

पाथि पाथि शुक्चञ्चचारुभाङ्कुराणा,-

दिशि दिशि पवमानो वीरुधा लासकश्च, ।

नरि नरि कर्ति द्राक् सायकान् पुष्पधन्वा,

पुरि पुरि विनिवृत्ता मानिनीमानचर्चा ॥

अत्र किरतीति तिङा किरणस्य^(क) साध्यता, तिङ्योगे साध्य-
तयैव धात्वर्थोपस्थिते. निवृत्तेति सुप्प्रत्ययेन निवृत्ते सिद्धता, सुप्रयोगे
तथैव प्रकृत्यर्थप्रतीति. तत्रापि क्तप्रत्ययेनातीनता प्रकाशयत इति किरण
निवृत्त्यो. पौर्वापर्यविपर्ययरूपानि शयोक्तिप्रकाशो रसोत्कर्षे पर्यवस्यति यत्
“लटा साध्यत्व, क्तप्रत्ययेन भूतत्व”मिति व्याख्यान, तदयुक्त, सुप्तिङ्-
भ्या सिद्धत्वसाध्यत्वमभिधाय “तत्रापि क्तप्रत्ययेनातात्व”मित्यनेन वृत्तिव्या-
ख्यानेन विरोधात् । अथ सुप्तिङ्विशेषेषु यथा—

लिखन्वास्ते भूमिर्बाहिरवनतः प्राणदयितो,

निराहाराः सख्यः सततरुदितोच्छूननयना, ।

परित्यक्तं सर्वं हसितपठितं पञ्जरशुकै,-

स्तववस्था चेत्य, विसृज्य कठिने । मानमधुना ॥

अत्र लिखन्निवृत्त, न तु लिखतीति. तेन शत्रा लिखनस्या^(ख).
ऽप्राधान्यमबुद्धिपूर्वकत्वरूपम् आस्त इत्युक्त, नत्वासीदिति. तेन तथाव
स्थानस्य प्रसादपर्यन्तता तिङ्बिभक्त्या व्यज्यते. यद्यपि शत्रुप्रत्ययः सुपः
प्रकृतिरेव, तथापि तिङादेशिलद्विकृतितया तिङ्त्विनैवोदाहृत. भूमिमि-
त्युक्त, -नतु भूमाविति तेन ‘बुद्धिपूर्वकं भूमौ न किञ्चिल्लिख्यत’ इति सुब्बि-
भक्त्या व्यज्यते ।

गामरिश्मि, ^(ग)गामे वसामि, णश्चरिट्टिद् ण जाणामि, ।

णश्चरिश्चण पदयो हरेमि जा होमि सा होमि ॥

(क) किरणस्येत्येव सर्वत्र पाठ एतदीयसाधुत्वादिविच. रस्त्वन्वत्र द्रष्टव्यः ।

(ख) लिखनस्येति प्रायः पुस्तकेषूपलभ्यमानत्वेऽपि लिखनस्येति न्यायम् ।

(ग) गामरुश्मि—इति कपुचिन्त्याठ. गामरुहास्मोति च तदर्थः ।

अत्र नागरिकाणामितिषष्ठ्या पतिपदार्यं तादृशकलाभिज्ञनादिरूप उत्कर्षः प्रकाश्यते । “रमणीयः तत्रियकुमार आसी”दित्यत्र लडाऽतीतकालविहितेना विरन्तदीयहिंसायाः सुकरत्व व्यञ्जयता प्राधान्येन धूर्जटिधनुर्भङ्गजन्मा भागवत्क्रोधः प्रकृत्यते । अत्रनविशेषो यथा—

ताखं गुणगहणाणं ताणुककंटाण तस्स पेम्मस्स ।

ताणं भण्णिआण सुन्दर । ईरिसिअ जाअमवसाण ॥

अत्र ‘गुणगहणादीनां प्रेमहेतूना नानाप्रकारकत्वेपि कार्ये प्रेमैकजातीयमेव, न कदाचिन्यथाभाव प्राप्त’मिति बहुवचनैकवचनाभ्या व्यज्यते । पुरुषव्यत्ययस्य व्यञ्जकत्व यथा—

रे रे चञ्चललोचनाञ्चितरुचे चेतः । प्रमुच्य स्थिर-

प्रेमाण महिमानमेणनयनामालोक्य किं नृत्यसि, ।

त्व मन्ये विहरिष्यसे, बत हतां मुञ्चान्तराशामिमा,-

मेषा कण्ठतटे कृता खलु शिला ससारवाराणिधौ ॥

अत्र ‘त्व मन्ये, ऽह विहरिष्यसे’ इति “प्रहासे च मनोपपदे मन्यतेरुत्तत्र एकवच्चे”ति सूत्रेण युष्मदस्मदोर्योग उच्यते नमध्यमयोर्विपर्यये-
ण विधानं प्रहासमभिव्यनक्ति. पूर्वनिपातादयः पदैकदेशधर्मत्वात् पदैकदेशा एव गण्यन्ते. पूर्वनिपातस्य यथा—

येषा दोर्बलमेव, दुर्बलतया ते सम्मता,स्तेरपि

प्रायः केवलनीतिरीतिशरणौ. कार्यं किमुर्वाश्वरै, ।

ये ह्याशक । पुनः पराक्रमनयस्वीकारकान्तक्रमा-

स्ते स्युर्नैव भवादृशास्त्रजगति द्वित्राः पवित्राः परम् ॥

अत्र चाटुके पराक्रमनयेत्यत्र नयस्याल्पाच्छतरत्वेन पूर्वनिपातमविधाय पराक्रमस्य तथाभावो ऽभ्यर्हितत्व द्योतयति । उपपदविभक्ति-
विशेषस्य यथा—

प्रधनाऽध्वनि वीर । धनुर्ध्वनिभृति विधुरैरयोधि तव दिवसम् ।

दिवसेन तु नरप । भवानयुद्ध विधिसिद्धसाधुवाद्पदम् ॥

अत्र वीररसात्मनि भवान् दिवसेनायुद्धेत्यपवर्गे तृतीया. अपवर्गश्च

फलप्राप्तौ क्रियापरित्यागः अतो भवत्पदार्थस्य युद्धरूपक्रियाया यत्फल
विजय,स्तत्प्राप्तिस्तृतीयया द्योत्यते. यस्तु “युद्धविधीत्यादि क्रियाविशे-
षण”मिति व्याख्यातवान्, सच्छन्दोभङ्गमपि नाज्ञासीदिति । प्रत्ययरूपस्य-
प्रकृत्येकदेशस्य यथा—

भूयो भूयः सविधनगरीरथ्यया पर्यटन्त-
दृष्ट्वा दृष्ट्वा भवनवलभीतुङ्गवातायनस्या ।
सात्तात्काम नवमिव रतिर्मालती माधव य-
द्गाढे।त्कण्टालुलितललितैरङ्गकैस्ताम्यतीति ॥

अत्राङ्गकैरिति कस्वरूपतद्वितेनाल्पार्थकेनानुक्रम्यातिशयो द्यो-
त्यते । उपसर्गरूपस्य तदेकदेशस्य यथा—

परिच्छेदातीतः सकलवचनानामविषयः
पुनर्जन्मन्यस्मिन्ननुभवपद^(क) यो न गतवान् ।
विवेकप्रध्वसादुपचितमहामोहगहनो^(ख)
विकारः कोप्यन्तर्जडयति च ताप च कुरुते ॥

अत्र प्रध्वसादिति प्रशब्दः. प्रकृत्येकदेशः प्रकर्षेद्योतकः. उपसर्गा-
णामवाचकत्वात् । निपातरूपपदैकदेशस्य यथा—

कृत च गर्वाभिमुख मनस्त्वया,
किमन्यदेव निहताश्च नो द्विषः, ।
तमांसि तिष्ठन्ति हि ताव,दशुमा-
च यावदायात्युदयाद्रिमौलिताम् ॥

अत्र चद्वयेन मनोगर्वाभिमुखीकरणशत्रुहननयोरैककालतारूप
समुच्चयो द्योत्यते यद्यपि चेति भिन्नमेव पद, नत्वन्यस्यैकदेश,स्तथापि
केवलस्य तस्याऽसाधुत्वात्पदैकदेशत्वापचारेणोदाहरणम्. अत एवाक्तं
भोजराजेनेपमाप्रकरणे ‘ नहीवादे सार्थकत्वेपि पृथक्पदतामनुशास्ती’-
ति. एतेन तिङन्तसमभिव्याहृता उपसर्गा अपि व्याख्याताः । अथ बहूना
यथा—

(क) अनुभवपयमित्याकरे क्वचित् ।

(ख) महामोहमहिमा—इति चाकरः प्रायः ।

रामो ऽसौ भुवनेषु विक्रमगुणैः प्राग्ः प्रसिद्धिं परा-
मस्मद्भाग्यविपर्ययाद्यादि परं देवो न जानाति तम्, ।
वन्दीवैष यथासि गायति मरुद्भाग्यैकबाणाहति-
श्रेणीभूतविशालतालविवरोद्गीर्णैः स्वरैः सप्तभिः ॥

अनासावित्यत्र सर्वनाम्नः, भुवनेष्विति न त् देशेष्विति भुवनेवेति
भुवनरूपप्रातिपदिकस्य, बहुवचनस्य च, विक्रमगुणैरिति न तु गुणेन दोषैर्वेति
प्रातिपदिकवचनयोर्व्यञ्जकत्वम्. किञ्चास्मद्भाग्येत्यत्र न त्वद्भाग्येति, न वा
मद्भाग्येति कृतम्. तेनास्मदित्यस्य बहुवचनसिद्धृतया सर्वाक्षेपकत्वम् तथा
भाग्यविपर्ययादित्यन्यथासम्पत्तिमुखेनोक्तं, नत्वभाग्यादित्यमवमुखेना, त-
स्तथाविधानेनाऽभाग्यविरहेऽपि भाग्यान्येव तादृशत्वेन परिणतानीति
व्यज्यते ।

तदृशिमनि कलयति कलामनुमदनधनुर्धुवोः पठत्ये ।

अधिवसति सकलललनामौलिमिय चकितहरिशचलनयना ॥

अत्र तदृशिमनीतीमनिचस्तरुणत्वपदेन, अनुमदनधनुरित्यव्ययी-
भावस्य धनु समीप इत्यनेन, मौलिमधिवसतीति कर्मभूताधारस्य मौलो
वसतीत्यनेन तुल्येऽपि वाचकत्वे ऽस्ति कश्चित्स्वरूपस्य विशेषो, यश्च-
मत्कारकारी, स एव व्यञ्जक तत्र त्वशब्देन प्रकृत्यर्थस्य प्रौढत्व
व्यज्यते इमनिचा तु तद्व्यतिरेको नवत्वम् धनुषः समीप इत्यत्र धनुषोऽत्य-
न्तगुणीभावः अव्ययीभावे तु पूर्वपदार्थप्राधान्येऽप्युत्तरपदार्थस्य किञ्चित्-
देवाप्राधान्यम्. कर्मभूताधारस्थले तु व्याप्तिरवगम्यत इत्यवसेयम् । एव
मन्येषामपि बोद्धव्यम्. वर्णरचनयोर्व्यञ्जकत्व गुणस्वरूपनिरूपणे उदाह-
रिष्यते प्रबन्धे तु नाटकादौ रसादिव्यञ्जकत्व द्रष्टव्यम् यत्तु “पूर्वं
प्रबन्धशब्देन सघटितावान्तरवाक्यसमूहोऽभिहित, इदानीं तु सघटितम-
हावाक्यमित्यपौनस्त्य”मिति कश्चिदाह, तदज्ञानात्, पूर्वं हि अर्थशक्तिमू-
लमात्रस्य प्रबन्धविषयत्व, मत्र त्वसलत्तक्रमव्यङ्ग्यस्येति पौनस्त्याभावात् ॥

भेदास्तदेकपञ्चाशत् -

तथा हि, अविचरितवाच्यस्य द्वौ भेदौ. तौ च प्रत्येक पदवाक्य-

योरिति चत्वारोभेदाः विवक्षितान्यपरवाच्येषु मध्ये ऽलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यः पद, वाक्य, तदेकदेश, रचना, वर्ण, प्रबन्धभेदेन षड्विधः लक्ष्यक्रमेषु शब्दशक्तिमूलस्य द्वौ भेदौ. तौ च प्रत्येक पदवाक्ययोरिति तस्य चत्वारो भेदाः अर्थशक्तिमूलस्य द्वादश भेदाः. ते च प्रत्येकं पदवाक्यप्रबन्धेष्विति षट्त्रिंशदस्य भेदाः उभयशक्तिमूलस्तु वाक्य एवेति ॥

—तेषां चान्यान्ययोजनम् ॥ ४३ ॥

सङ्करेण चिह्नरेण ससृष्ट्या चैकस्वरूपया ।

वेदस्वाधिविचन्द्राः—(१०४०४)—

सशयेनाद्वाङ्मिभावेनैकव्यञ्जकानुपवेशेन चेति त्रिविधः सङ्करः उक्तप्रकारत्रयं विना संयोगः ससृष्टिः. एकमेकपञ्चाशतो भेदानामेकपञ्चाशता भेदैर्योजनमिति तावता तावद्गुणेन सहस्रद्वयमेकाधिका षट्शती च. संयोजनं च ससृष्ट्यादिचतुष्कारैरिति तावता चतुर्भिर्गुणेन दश सहस्राणि चतुराधिकानि चत्वारि शतानि च सम्यञ्चान्ते नचानुयाह्यानुयाहकभावेन सङ्करम्यलेऽनुयाहकस्वाङ्गतया गुणीभाव इति न ध्वनिः सङ्करत्वमिति वाच्यं, तत्र हि स्वतश्चमत्कारिण एव तस्य किञ्चित्परोपकारकतामात्रं नतु शेषशेषभाव एवेति. नन्वस्त्वैकपञ्चाराद्द्वैदेष्वेकतराणां पञ्चाशता योजनं, स्वस्य तु स्वैकं कथं योजनेति चेन्न, व्यक्तिभेदमादाय विजातीयवत् सजातीयेनापि सङ्करादिति सूत्रकर्तुराशयः. अत्रात्रादीनां—गणनेयं न युक्ता, अयिमार्थिमभेदस्य योजनं एकैकभेदद्वासात्. तथाहि, अर्थान्तरसङ्कमितवाच्यस्याऽत्यन्ततिरस्कृतवाच्येन योजने दो भेदः, स ह्वात्यन्ततिरस्कृतवाच्यस्यार्थान्तरसङ्कमितवाच्येन योजनायाम् एवमन्यत्रापि तस्मात्,

‘ एको राशिर्द्विधा स्याप्य एकमेकाधिकं कुरु ।

समार्थेनासमो गुण्य एतत्सङ्कलितं लघु ॥

इत्युक्तादिशा द्विपञ्चाशद्वर्तेन षड्विंशत्या एकपञ्चाशतं गुणयेत्. तथाच, ‘रसदस्त्राग्निमेदित्य’ इति (१३२६) त्रयोदश शतानि षड्विंश

त्यधिकानि जायन्ते. योगश्चतुःप्रकार इति तेषु चतुर्भिर्गुणितेषु "वेदा-
भद्रहनेषु" इति (५३०४) पञ्च सहस्राणि चतुरधिक शतत्रय सकीर्णभे-
दा इत्येव ज्याय इति वदन्ति. अत्र ब्रूम—अनुभवसिद्धौ तावत्पुण्ड्र-
काद्रीरुरसोष्वव^(क)ध्वनिष्वपि हृद्यत्वातिशयानतिशयौ तथाचार्थान्तरस-
ङ्गमितवाच्यस्य यत्रातिशय,स्तत्रान्यन्ततिरस्कृतवाच्येन तद्व्याजनं, यत्र तु
तद्वैपरीत्य, तत्रान्यन्ततिरस्कृतवाच्यस्येतरेण योजनमिति व्यपदेशः. एष-
मन्यत्राप्युल्लम् एतदेव प्राधान्यमादाय गणना सौत्री नन्वेव यत्राभयोस्तु-
ल्यमेव चारुत्व, तस्य भेदान्तरत्व स्यादिति, मैवम्, अपकर्षाभावस्याति-
शयपदेन विवक्षितत्वात् तत्राभयभेदसङ्करस्वीकारात् एतादृशे च स्थाने^(ख)
पद्यालम्बनमात्रमेव महत्पौरुषमिति सहृदयभावमास्यायालोचनीयमिति ॥

शुद्धभेदैः सह

—श्रेष्ठयुगखेन्दवः (१०४५५) ॥ ४४ ॥

तेषु दिङ्मात्रमुदाह्रियते ।

हृद्यपाहुणिआ देअर। जाआए सुहअ। किपि दे भणिआ ।

रुअइ पडोहरवलहीघरम्मि अणणिज्जउ वराई ॥

अत्रानुनयतेर्वाच्यानुनयः किमुपयोगलक्षणे लक्ष्ये सङ्गमित, आहो
स्विद् विवक्षित एव उपभोगस्य व्यञ्जक इत्यविवक्षितवाच्यविवक्षिता-
न्यपरवाच्ययोः सन्देहमदूर ।

स्निग्धश्यामलकान्तिलिप्तवियतो वेल्लदृलाका घना

वाताः शीकरिणः पयोदसुहृदाभ्रानन्दकेकाः कलाः ।

काम सन्तु दृढ कठोरहृदयो रामोऽस्मि सर्वं सहे,

वैदेही तु कथ भविष्यति ह हा हा देवि । धीरा भव ॥

अत्र मुख्यार्थे बाधाल्लिप्तपद सम्पर्क लक्षयदतिशयं व्यनक्ति, पयोदे
वाचेतने सौहृदाभावात् सुहृत्पदमुपकारित्व लक्षयत्तदतिशय प्रतिपादयति,
पयोदाना मयूरनिष्ठ-काञ्चुपकारशीलत्वात्. रामपदं च सर्वसहत्वानुप-

(क) पुण्ड्रकद्रोहारसोष्वेत्यकत्रस्थस्तु नात्यनुरूपार्थः ।

(ख) चाऽस्थाने—इत्यनेकस्थस्तु न प्रलक्षणावाचोयुक्तिः ।

यस्याऽसुहृत्कृततिरस्कृतिरेत्य तप्र-
सूर्धाव्यधत्ति करेण युनक्ति कर्णौ, ।
काञ्चीगुणयथनभाजनमेष सोऽस्मि,
जीवन्न सम्प्रति भवामि, किमावहामि ॥

अत्र जीवन्नि यभिमतकार्याशक्तत्वे सङ्गमितवाच्यम् तस्य च 'मर-
णमेव श्रेय' इति व्यङ्ग्यमसहृदयैराप वाच्यवत् प्रतीयत इति गुणीभूत
व्यङ्ग्यम् । (१)

उन्निद्रकोकनदरेणुपिशङ्गिताङ्गा
गायन्ति मञ्जु मधुधा एहद्रीर्घिकासु ।
एतच्चकास्ति च रवेर्नैवन्नन्यजांय-
पुष्यच्छदाभमुदयाचलचुम्बि विश्वम् ॥

अत्र चुम्बतेर्वक्त्रयोगो मुख्यार्थाऽचेतने बाधित इति सयोगमात्र
लक्षयतोत्यन्ततिरस्कृतवाच्यत्वम् व्यङ्ग्यश्चास्योप कालो वाच्यायमानतया
गुणीभूतः नन्वत्र लक्ष्यतावच्छेदकस्य सयोगत्वस्य वक्त्रसंयोगेपि सत्त्वात्
कथमत्यन्ततिरस्कृतवाच्यत्वमिति चेत्, लक्ष्यतावच्छेदकस्य सत्त्वेपि वाच्य-
स्य सयोगविशेषस्य तत्र बाधात् ।

अत्रासीत्फणिपाशबन्धनविधिः, शक्त्या भवद्वेवरे
गाठ वर्चासि तार्डिने हनुमता द्रोणाद्रिरत्राहृतः, ।
दिव्यैरिन्द्रजिदत्र लक्ष्मणशरैर्लोकान्तरं प्रापितः,
केनाप्यत्र मृगार्त्त। राक्षसपतेः कृत्ता^(क) च कण्ठाटवी ॥

अत्रानुनायकोपनायकप्रतिनायकेषु निर्दिष्टेषु चतुर्थवाक्ये ऽनु-
क्तोपि नायको राम एवार्थशक्त्या प्रतीयते स च केनापीत्युपादानेन
वाच्यायमानतया ऽगूढः कृतः तस्यऽप्यत्रेतिपाठे गूढतया ध्वनित्वम
व्याहतमेव अत्र श्लोके प्रतिवाच्यमत्रेत्युपादान प्रत्येकमेवाद्भुतत्वं व्यनक्ति ।
अपरस्य रसादेर्वाच्यस्य वा प्रधानस्याद्गुणमलक्ष्यक्रमो, ऽनुस्वानाभलक्ष्य-
क्रमो वेति द्विविधं तत्र प्रथमे रसस्याद्गुणभावेन गुणीभूतत्व यथा—

(क) कृत्तास्थाने लूनेत्यन्यत्रास्ते ।

अथ स रशनोत्कर्षी पीनस्तनविमर्दनः ।

नाभ्युञ्जघनस्पर्शी नीवीविसंसनः करः ॥

अत्र भूरिश्रवसश्छिन्नं हस्तमासाद्य तद्बधूनां प्रलापे शृङ्गारः कर्ण-
स्याङ्गम्- निष्पन्नस्य रसस्यापराङ्गत्वाभावाद्रसपदेनात्र स्थायिभावो द्रष्ट-
व्यः । रसस्यैव भावाङ्गता यथा-

कैलासालयभाललोचनरुचा निर्वर्तिताऽलक्तक-

व्याक्तिः पादनखट्वुतिर्गिरिभुव सा वः सदा त्रायताम् ।

स्पृष्ट्वाबन्धसमृद्धयेव सुदृढ रूढा यया नेत्रयोः

कान्तिः कौकनदानुकारसरसा सदाः समुत्सार्यते ॥

अत्र वक्तुर्देवीविषयरतिरूपभावे देवयोः शृङ्गारोऽङ्गम् । भावे
भावस्याङ्गत्व यथा-

अत्युच्चाः परितः स्फुरन्ति गिरयः स्फारास्तथाम्भोधय-

स्तानेतानपि बिभ्रती किमपि न क्लान्तासि तुभ्य नमः ।

आश्चर्येण मुहुर्मुहुःस्तुतिमिति प्रस्तौमि यावद्भुव-

स्तावद्विभ्रदिमा स्मृतस्तव भुञ्जे, वाचस्ततो मुद्रिताः ॥

अत्र भूविप्रयो रतिभावो राजविप्रयस्य रतिभावस्याङ्गम् । आभा-
सस्याङ्गत्व यथा-

वन्दीकृत्य नृपद्विषां मृगदृशस्ताः पश्यतां प्रेयसां-

श्लिष्यन्ति प्रणमन्ति लान्ति परितश्चुम्बन्ति ते सैनिकाः ।

अस्माक सुकृतैर्दृशोर्नैपतितोऽस्यौचित्यवारानिधे ।

विध्वस्ता विपदोऽखिलास्तदिति तैः प्रत्यर्घ्यभिस्तूयसे ॥

अत्र प्रथमार्द्धे शृङ्गारो ऽननुरक्तविषयतया, द्वितीयार्द्धे तु रतिरूपो-
भावः शत्रुविषयतया ऽऽभासः- तौ च राजविषयरतिभावस्याङ्गम् । भाव-
शान्तेर्यथा-

अविरलकरवालकम्पनैर्भ्रुकुटीतर्जनगर्जनैर्मुहुः ।

ददृशे तव वैरिणां मदः, स गतः क्वापि तवेक्षणे क्षणात् ॥

(शेषमथे)

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 10 VOL XI)

तद्वितश्वासर्वविभक्तिः ॥ इह यद्यपि सञ्जाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तविधिप्रतिषेधस्तथापि केवलस्य तद्वितस्य संज्ञायाः प्रयोजनाभावात् 'तदन्तविधिर्विज्ञायतइत्याह । 'तद्वितान्तः शब्द इति' । अक्च् तावत्यातिपदिकस्य सुबन्तस्य वा विधीयते । 'अव्ययादाप्सुप' इत्यत्राप्यव्ययाद्विहितस्य सुपो लुग् न तु परस्या, त्युच्चैसावित्यादावपि प्रसङ्गात् । तत्पुरुषे तुल्यार्थे, नाव्ययद्विक्रुब्द, 'खित्यनव्ययस्ये'त्यत्रापि पूर्वपदस्याव्ययस्य ग्रहणं, सर्वा विभक्तिर्यस्य सम्बन्धिनी न भवति सोऽसर्वविभक्ति, किं पुनरिदं तद्वितस्य विशेषणमाहो स्वितदन्तस्य, कथञ्चेदं तद्वितस्य विशेषणं कथं वा तदन्तस्य, यदि सर्वा विभक्तिर्यस्य सम्बन्धिनी न भवति कारणत्वेन यस्यात्पत्नौ सर्वा विभक्तिः कारणं न भवति, यथा 'पञ्चम्यास्तसिलि'त्यादाविति कार्यमन्यपदार्थस्तदा तद्वितस्य विशेषणं भवति तद्वितस्यैव ह्युत्पत्तिर्न तदन्तस्य, एव विशिष्टेन तद्वितेन तदन्तविधौ तादृशतद्वितान्तोऽव्ययमित्यर्था भवति । अथ तु सर्वा विभक्तिर्यस्य कार्यत्वेन सम्बन्धिनी न भवति यस्मात्सर्वा विभक्तिर्नात्पद्यतइति कारणमन्यपदार्थस्तदा तदन्तस्य विशेषणं भवति । नहि तद्वितमात्राद्विभक्त्युत्पत्तिप्रसङ्गः । तत्र पूर्वस्मिन् पक्षे विना नानेत्यत्र न स्याद् नहि विनऽभ्यामित्यत्र प्रतिनियता का चिद्विभक्तिराश्रीयतइति सर्वविभक्त्यन्ताभ्यां विनऽभ्यानाज्ञौ भवतोऽव्ययेभ्यस्तु नि सङ्घेभ्यः सामान्यविहिताः स्वादयो विद्वन्तएवेति पक्षे येषु भवदादिप्रयोगे तसिलादयो विधीयन्त 'इतराभ्योपि दृश्यत' इति तेषु स भवोस्ततो भवोस्त भवन्त ततो भवन्तमित्यादिसर्वविभक्त्यन्तेभ्य उत्यद्वन्तइति तत्रापि न स्या 'सस्यापत्यं' 'तत्र भव'

१ तदन्तस्य सञ्जा ज्ञायतइति पाठान्तरम् ।

२ सुप इति नास्ति २ । ३ । युस्तकयोः ।

इत्यादौ च षष्ठादिकैकैत्र विभक्तिर्निमित्त न तु सर्वत्यौपगवादावतिप्रस-
 ह्नुश्चेति द्वितीयं पक्षमाश्रिन्याह । यस्मादित्यादि । तत इत्यादौ 'प्राग्दि-
 शो विभक्ति' रिति तसिलादीना विभक्तित्वात्पदाद्यत्व, कथ पुनरेतेऽसर्व-
 विभक्तयो यावता यत्र च सङ्ख्या सम्भवति तत्रायमुपदेशो ऽव्ययेभ्यस्तु
 नि.सङ्ख्येभ्य इत्यस्मिन्पक्षे 'अव्ययादाप्सुप' इति ज्ञापकाश्रयणे च सर्ववि-
 भक्तयो, ऽथ सङ्ख्याकर्मादयश्च स्वादीनामर्थान्स्तेन सहास्यैकवाक्यतेति
 पक्षस्ततो ऽविभक्तित्वमेवासत्त्वभूतार्थानामापद्येत । उच्यते । 'द्व्येकयोर्द्विव-
 चनैकवचने' इत्यत्रैकस्मिन्नित्यपनीयैकवचनमिति पृथक् सूत्रं कर्तव्यं,
 ततो द्विवचनैकवचने बहुवचने इति, ततश्चैकवचनमेकस्मिन्नपि भविष्यति,
 सङ्ख्याकर्माद्यभावे चाप्राप्त^१प्रापणार्थत्वादेकवचनमित्यस्य सूत्रस्य, द्वित्व-
 बहुत्वयोस्तु प्राप्त द्विवचनबहुवचनाभ्या बाध्यते, ततश्चासत्त्ववचनेभ्योपि
 सप्ताना विभक्तीना सप्ताप्येकवचनानि भवन्ति । अव्ययीभावादप्येवमेव,
 तावतापि नाव्ययीभावा, तृतीयासप्तम्यो, रित्यस्योपपत्तेस्तद्विदमुच्यतएकव-
 चनमुत्सर्गतः करिष्यतइति । एव स्थिते यस्मात्सर्वा विभक्तिर्नोत्पद्यतइत्येक-
 वचनेन विशेहोऽवयवकार्त्स्न्यवृत्तिः सर्वशब्दो यस्य त्रिकस्य विभक्तिसंज्ञा
 विहिता तत्रिवशेष यस्मान्नोत्पद्यते किं तु तदेकदेश एवेत्यर्थस्तदाह ।
 'यस्मात् सर्वा विभक्तिरिति' । यदि तु सर्वा विभक्तय इति बहुवचनेन
 विशृह्येत ततः सर्वाचीन इतिवत् प्रकारकात्स्न्येपि सर्वशब्दस्य सम्भवाद्
 एकवचनमात्रोत्पत्तावपि सर्वा विभक्तयः सप्ताप्येकवचनान्यसत्त्ववच-
 नेभ्य उत्पद्यन्तइति न स्यादसर्वविभक्तित्वमिति भावः । इह 'तेनैक-
 दिक्रु' 'तसिश्चे' त्येकस्मिन्नर्थं विधीयमानयोरप्यणतसोरण् द्वयप्रधान-
 स्तसिस्तु द्वयोपसर्जननृतीयार्थप्रधान इति तस्यासत्त्ववचनता । 'तद्वृत्त
 इति किमिति' । असर्वविभक्तिरव्ययमित्येवास्तु मा भूत्सर्वमेव प्रकरणं ये
 हि स्वरादयो ये च निपाताः ये च जन्मेजन्ताः ये च त्कादयो यश्चा-
 व्ययीभावः सर्वे ते ऽसर्वविभक्तय इति प्रश्नः । 'एको द्वौ बहव इति' । एते-

१ प्रयोगार्थत्वादिति पा० २ पुस्तके ।

२ सर्वासामिति पा० २ ।

भ्यापि सप्तस्वपि विभक्तिष्वेकैकमेव वचनमुत्पद्यतइति स्यादतिप्रसङ्ग इति कर्त्तव्य तद्वितयहण, तद्वितयहणे तस्मिश्च कृते प्रकरणमपि कर्त्तव्यमिति भावः । विशत्यादयस्तु कृतैकशेषा द्विवचनबहुवचनान्ता अपि भवन्तीति नासर्वविभक्तयः, एव द्वयत्रयोभयशब्दा अयजन्ताः । एवमपि गोदयो'र-दूरभवा यामः 'अदूरभवश्चे' त्ययो 'वखादिभ्यश्चे'ति लुपि युक्तवद्वा-वात् सर्वासु विभक्तिषु द्विवचनस्योत्पत्तेरस्त्यतिप्रसङ्ग, स्यादयं पर्यनुयोगो यदि तद्वितान्तो गोदशब्दो वय तु 'लुब्ध्यागाप्रख्यानाद्' योगप्रमाणे च तदभावे दर्शनं स्यादि 'त्यधीयाना नैव पर्यनुयोज्या, एवमपि 'सङ्ख्यायास्स-ज्जासङ्गसूत्राध्ययनेषु' सञ्ज्ञाया स्वार्थेऽत्पाद्य पञ्चैव पञ्चकाः शकुनयो ऽत्र प्राप्नोति, पचतिरूप पचतिकल्पमित्यादौ च एकवचनमेवोत्पद्यतइति स्यादेवातिप्रसङ्गस्तस्मात्तद्विताना पाठ एवाश्रयणीयस्तदाह । 'सिद्ध तु पाठात्तसिलादय. प्राक् पाशप. शस्प्रभृतय. प्राक् समासान्तेभ्य. मान्तः कृत्वार्थस्तसिवती नानाजाविति' ॥

कृन्मेजन्तः ॥ अत्रापि पूर्व्ववत्तदन्तस्य सञ्ज्ञेति स्थिते मेजन्तयहणं कृदन्तस्य विशेषणं कृदन्तमेजन्तमव्ययमिति, कृत एव वा कृत्यो मेजन्त-स्तदन्तमव्ययमिति, तत्राद्ये पक्षे प्रतामौ प्रताम, लवमाचष्टइति णिचि क्विपि णिलोपे ऊट्येत्यधत्पूठस्विति वृद्धौ लौरत्रापि प्राप्नोति, भवति ह्ये-तत् प्रत्ययलक्षणोऽन्तं कृदन्तं मेजन्तं च श्रूयतइतीम दोष दृष्ट्वा द्वितीय पक्षमाश्रित्याह । 'कृत्य इति' । नन्वत्रापि कारयाचकार आमन्तस्य न प्राप्नोति, पूर्व्वं तु लिट् कृत्वोत्सिद्ध, मत्रापि स्वरादिष्वामिति पाठात् सिद्ध, मत्रापि तत्र तद्वितस्य पाठः, एवमपि कृदन्तत्वाद्दुत्पन्नानां सुपा 'माम' इति लुग्भविष्णति, लोरिति हि तत्र नानुवर्त्तते । 'स्वादुङ्कारमिति' 'स्वादुमि णमुल्' स्वादुमित्यर्थेयहणात्सम्पन्न कारमित्यपि भवति, स्वादु-मीति निपातनात्पूर्वपदस्य मान्तत्व, 'येन विधिस्तदन्तस्ये' त्येव सिद्धेरपा-र्थकमन्तयहणं तत्राह । 'अन्तयहणमित्यादि' । नित्ययोगे बहुव्रीहिविज्ञा-नादौपदेशिकप्रतिपत्तिः । 'आधयद्मि' । आङ्पूर्वाद्वाज 'उपसर्गे घोः

किः, चतुर्थैकवचने 'घेडि'ति' आधये, भवत्यय सप्रत्येजन्तो नोपदेशे, एव चिकीर्षवे करोते' सचन्ता 'त्सनाशसभित्त उः,' कुम्भकारशब्दः कर्म-
ण्यणन्त 'बहुवचने भ्रल्येत्,' अत्राव्ययसञ्ज्ञायामव्ययादिति लुक् स्यात्,
सन्निपातपरिभाषया ऽप्येतत्सिद्धं तथा लक्षणप्रतिपदाक्तयोः प्रतिपदाक्तस्यै-
वेति, अन्तयहण तु यनान्तर द्रष्टव्यम् ॥

अव्ययीभावश्च ॥ 'लुङ्मुखस्वरोपचारा इति' । अत्र मुखस्वरोपचारौ
निवर्त्यमानतया प्रयोजन मशकार्था धूम इतिवत् । लुक् प्रवर्त्यमानतया
उपाग्नीति । अव्ययादिति लुक् । 'पूर्वपदप्रकृतिस्वर एवेति' । समासस्वरेणा-
न्तोदात्तत्वम् । 'उपपयः काम इति' । 'शीलकामिभित्ताचरिभ्यो णः' कर्म-
णि घञन्तेन वा बहुव्रीहिः, अत्र मुखस्वरनिवृत्तिरेव साक्षात्प्रयोजनं लुक्
तु नाव्ययीभावादतोमिति विशेषप्रतिषेधात् सिद्धोऽतः कृकमिकसेत्यत्र
चानुत्तरपदस्यस्येति वर्तते । नन्वन्यदप्यव्ययकार्ये सम्भवति उपागिनकमित्य-
कच्, उपकुम्भमन्यइति मुप्रतिषेधः, उपकुम्भीभूत इति 'अस्य च्वा' वितीत्व-
स्यौपसह्यानिकः प्रतिषेधः, उपाग्न्यधीयानेति सुबामन्वितइत्यस्यौपसह्या-
निकः प्रतिषेधस्तत्कृतोयं कार्यानियम इत्यत आह । 'सर्वमिदमित्यादि' ।
इह चेत्यादिना न लोकाव्ययेत्यत्र यद्व्यति अव्ययप्रतिषेधे तोसुन्कसुनोर-
प्रतिषेध इति तस्यावक्तव्यता दर्शयति ॥

शि सर्वनामस्थानम् ॥ 'कुण्डानीति' । 'जशमो शिः' सर्वनाम-
स्थानइति वर्तमाने 'नपुंसकस्य भलच' इति नुम् । 'सर्वनामस्थाने चास-
म्बुद्धा' विति दीर्घा यद्यपि 'जसः शि' 'नपुंसकाच्चे' ति विहितस्य शी-
शब्दस्य शब्दरूपापेक्षया नपुंसकह्रस्वत्वे शि इति रूपं सम्भवति तथापि
लाक्षणिकत्वाच्च तस्य ग्रहण सर्वनामस्थानप्रदेशेषु शियहणे सुटो ग्रहण न
स्यात्, शिसुटोरिति वचने नपुंसकसुटोपि ग्रहणं प्राप्नोत्यतः सञ्जा
तावत्कर्तव्या, किमर्थे तु महती क्रियते, के चिदाहुः, सर्वे नाम तिष्ठत्य-
स्मिन्निति सर्वनामस्थान, नाम प्रातिपदिक सर्वशब्दे ऽवयवकार्त्स्न्यवचनः
सर्वावयवयुक्त यत्र नाम तिष्ठतीत्यर्थस्तेनान्यत्र न्यून नाम तिष्ठतीत्यर्थः

गम्यते, किं सिद्धं भवति, उपेयुष इत्यादौ सम्प्रसारणे कृते पूर्वकृतस्येदो निवृत्तिः सिद्धा भवति, अन्यथा निवृत्तिकारणाभावात् अवतिष्ठेतेति, एव तु कस्मिन् प्रातिपदिके किं न्यूनमिति न ज्ञायेत तस्मात्पूर्वाचार्यानुपा-
बन्धुमेषा महती सज्ञा प्रणीता ॥

सुडनपुसकस्य ॥ 'सुडिति पञ्च वचनानीति' । अनेनौट्कारेण प्रत्याहारो न टाशब्दस्येति दर्शयति, आदिरन्त्येनेत्यञान्त्यत्वप्रयुक्ता यस्ये-
त्मज्ञा तेन प्रत्याहारो लकारे त्वकारस्येत्सज्ञा विधानसामर्थ्यात् प्रत्याहार इति भावः । 'नपुसकादन्यत्रेति' । अनेन पर्युदासता दर्शयति, प्रसज्य-
प्रतिषेधे हि कुण्डानि तिष्ठन्तीति जस. शौ पूर्व्वेण या प्राप्तिस्तस्या अपि प्रतिषेधशङ्काया 'मनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो वेति' परि-
हर्तव्य स्याद् अममर्थममासश्चाश्रयणीय' स्यात् । 'नपुसके न विधिरिति' । स्त्रीपुंससम्बन्धिनः सुट उपादानाद् न प्रतिषेध इति विधिप्रधानत्वात् पर्युदासस्य । 'तेनेत्यादि' । यत एव नपुंसकेनास्य व्यापारस्तेन जसो यः शिस्तस्य पूर्व्वेण सज्ञा भवतीति । 'सामनी इति' । नपुंसकाच्चेति शीभावः, 'विभाषा दिश्या' रित्यल्लोपाभावे दीर्घा न भवति ॥

नवेति विभाषा ॥ नवाशब्दोऽयमेकनिपातोऽप्यस्ति प्रतिषेधवाची नवोक्तार्थत्वादिति यथा, तस्य ग्रहणे विभाषादिवसमासइति प्रकृते 'न बहुव्रीहा' विति प्रतिषेधोऽनर्थकः स्याद्, विभाषाप्रदेशेषु च नशब्द एवोपा-
देयः स्याद्, अत एव सख्यावाचिनो नकारान्तस्याप्यग्रहण, प्रत्ययस्त्री-
लिङ्गवचनोपि न गृह्यते प्रदेशेष्वसम्भवात्, नहि 'विभाषा श्वे' रित्यादौ विधेयस्य नवपुराणत्व स्त्रीलिङ्गता वा सम्भवति तस्मान्निपातसमुदायो यमित्याह । 'नेति' । 'प्रतिषेध इत्यादि' । तयो प्रतिषेधाविकल्पयोरित्य-
नेनार्थयोरेषा सज्जेति दर्शितम् । ननु च स्व रूप शब्दस्येति वचनाचवाशब्द-
योरेव ग्रहण युक्तं तत्राह । 'इतिकरणइत्यादि' । कर्मणि ल्युट्, इति-
श्चासौ करणश्च सार्थस्य सज्जिना निर्देशा यथा स्यादित्येवमर्थः । इति-
शब्दो हि पदार्थविपर्यासकृत् तत्र लोके बाह्यार्थप्रधानेषु शब्देष्विति-
शब्दः प्रयुक्तोऽर्थपदार्थकत्वात् प्रच्योष्य शब्दपदार्थकत्वे व्यवस्थापर्यति

गौरित्ययमाहेति, इह तु व्याकरणे स्व रूपमिति वचनात् स्वरूपपदार्थः, ततश्च नवाशब्दाभ्यां परत्र प्रयुक्त इतिशब्दत्वात् स्वरूपपदार्थकत्वात्प्रच्या-
व्यार्थपदार्थकत्वे व्यवस्थापयति, तस्मादर्घ्योरेव सज्ञा । विभाषाप्रदेशे-
ष्वित्यादिना प्रतिषेधविकल्पयोरेकस्मिन्नेव योगे सहोपस्थापन त
विषयभेदेनेति दर्शयति, तथा सति, विषयभेदो दुर्ज्ञानः स्यादिति
भावः । तत्रेत्यादिना पूर्वं प्रतिषेधः प्रवर्तते पश्चाद्विकल्प इति दर्शयति ।
यदि तु पूर्वं विकल्पः प्रवर्तते पश्चात्प्रतिषेधस्ततो विकल्पप्रवृत्तिरनर्थिकैव
स्यात् । आनुपूर्वीं च सज्ञाविधिवाक्ये श्रुतैव प्रदेशवाक्येष्वप्याश्रयितुं युक्ता ।
‘उभयत्र विभाषा प्रयोजयन्तीति’ । प्राप्तविभाषायामप्राप्तविभाषायां च
सज्ञाकरणस्यानुयोगात् । तथाहि । प्राप्तविभाषाया ताव ‘द्विभाषोपपदेन
प्रतीयमान’ इति स्वरिर्नाजित इत्यादिना नित्यमात्मनेपदे प्राप्ते विभाषा
विधीयते, विभाषाशब्दश्चाय वाच्यतरस्यामित्यादिवद्विकल्पवाचित्वेन
प्रसिद्ध । तेन भावाभावयोः प्रतिपादितयोर्भावाशस्य प्राप्तत्वादभावाश-
परता विज्ञायते भावाशस्थित एव । अप्राप्तविभाषायामपि ‘विभाषोर्णा’-
रित्यभावाशस्य प्राप्तत्वाद् भावाशपरता विज्ञायते, ‘विभाषा श्वे’ रित्यत्र
तु यदि विधिमुखेन विभाषा श्रुतिः प्रवर्तते पितस्वेव सप्रसारण विभाषा
स्यात्कित्सु तु यजादित्वाच्चित्यमेव स्यात् । अथ प्रतिषेधमुखेन प्रवृत्ति-
स्तदा कितस्वेव विकल्प स्याच्च पित्सु, न च शक्यं वक्तुं पित्सु विधि-
मुखेन प्रवर्तते कित्सु प्रतिषेधमुखेनेति, एकत्वाद्वाक्यस्य, तस्य चान्यतर-
विकल्पवशोपक्षीणत्वात् सज्ञाकरणे तु पूर्वं प्रतिषेधे कित्सु प्रवृत्ते किद-
किदाख्यो लिट् सर्व एव समीकृतो भवति सर्वस्यासप्रसारणनिमित्त-
त्वात्, ततो विकल्पः सर्वत्र विधिमुखेन पक्षे सप्रसारणं सम्पादयति ।
एतच्छाकृतौ पदार्थं समुद्राये सङ्गल्लक्षणं प्रवर्ततइति दर्शने प्रयोजनम् ।
यदा तु प्रतिपद्यते विभाषा श्वे’ रित्यस्य व्यापारस्तदा क्व विद्विधिमुखेन
क्व चित्प्रतिषेधमुखेन प्रवर्ततइति सज्ञाकरणमन्तरेणापीष्ट सिद्धयति ।
तथा च ‘दृक्कारन्यतरस्या’ मित्यादावन्यतरस्यायहणे वायहणे चोभयत्र
विभाषास्विष्टसिद्धि । सूत्रारम्भ तु सज्ञाप्यर्थः, विभाषेत्यर्थः । संज्ञा

नवार्थयोरिति व्याख्येयम् । 'शुशावेति' । श्वयतेर्लिटि तिपो णलि सम्प्रसारणे वृद्धावादेशौ ॥

इयणः सम्प्रसारणम् ॥ 'यणः स्यादिति' । कथं पुनरनुवादे स्यानसम्बन्धो लभ्यते, 'षष्ठी स्यानेयोगे'त्यत्राधिकारात् भूत इति, कार्यान्तरार्थमनूद्यमानो भूतो विद्येयस्तु भावी तत्र च सञ्ज्ञिनो भावित्वात् संज्ञापि भावित्वेव यथा ऽस्य सूत्रस्य शाटक वयेति, 'वचिस्वपियजा दीना किति' तद्वदति यस्य भूतस्य सम्प्रसारणसंज्ञा भवतीति इष्टमुत्पत्तिमिति वचिस्वपीत्यादिना सम्प्रसारण, रुहीतमिति यहिज्येत्यादिना 'यहो ऽलिटि दीर्घः' । 'के चिदित्यादि' । एव वदता भाविनी संज्ञा नाश्रयणीया स्यानेयोगश्च लभ्यते, इयण इत्यत्र भवतीत्यध्याहारात्पूर्व-सूत्राच्चैतिकरणानुत्पत्तेर्यणः स्याने इभभवतीति योय वाक्यार्थ इत्यर्थो लभ्यते, कथं पुनरर्थद्वयमेकस्य सूत्रस्य भवति, तन्त्रेणावृत्त्या वा, अस्य च लिङ्ग विभक्तिविशेषनिर्देशो, यदयं ष्यङ् । सम्प्रसारणमित्यादौ भाव्य-मानविभक्त्या निर्देशं करोति ततो ज्ञापयति वाक्यार्थः सञ्ज्ञेति, नहि तत्र वर्णस्य सम्भवः सम्प्रसारणस्येत्यादौ तु भूतविभक्त्या निर्देशात् ज्ञायते वर्णः संज्ञीति, नहि तत्र वाक्यार्थः सम्भवति । तत्रेत्यादिना द्वयो-रर्थयोर्विषयविभागेनेपस्यानं दर्शयति । 'अदुहितरामिति' । दुहेर्लिङ्गि कर्मकर्त्तरि उत्तमैकवचनइटि न दुहसुनमामिति यकि प्रतिपिद्वे शब्बुकि अदुहि इति स्थिते 'तिङ्श्चेति' तरपि किमेत्तिङ्श्चयघादित्याम् । तत्र लकारस्य यणः स्याने इद्विहित इति सम्प्रसारणसंज्ञाया 'हल' इति दीर्घ-त्व प्राप्नोतीति चोद्यमपाकरोति । 'सङ्ख्यातानुदेशादिति' । तरप उप-न्यासोऽङ्गसंज्ञार्थः । सङ्ख्यासाम्यात्सङ्ख्यातानुदेशे सति यकारस्थानिकस्ये-कारस्य संज्ञया भाव्यम्, अयं तु लकारस्थानिकः, द्युभ्यामित्यत्र 'दिव उ' दित्युत्वे यणादेशे 'हल' इति दीर्घत्व प्राप्त तपरकरणात् भवति । अतद्व्युः अतद्व्यवौ अतद्व्यव इत्यादावूठः सम्प्रसारणसंज्ञाया 'सम्प्रसा-रणाच्च' इति पूर्वरूपत्वं प्राप्त वार्णादाङ्गं बलीय इति उवडा बाध्यते ॥

आद्यन्तौ टकितौ ॥ अत्र द्वौ प्रती सम्भवतः संज्ञा स्यात् परिभा-

षा वेति, तत्र सञ्जापत्ते ऽयमर्थः । टकितविति कर्मधारयः इत्सञ्जकौ टकार-
ककारौ आद्यन्तयोः सञ्जेति, तत्रेडित्यत्राद्यर्थेन टकारेण बहुव्रीहौ इकारादि-
शब्दो गृहीत आदेशो विधीयमानस्तव्यस्य स्थाने ऽन्तरतम इतव्यो भव-
तीति सिद्धमिष्ट, मेव पुक्यन्तवचनेन ककारेण बहुव्रीहौ षकारान्तो गृहीत
आदेशो भियो भीष् भवतीति सिद्धम् । नन्वस्मिन्यत्ते सञ्जा सञ्जिप्रत्यायनार्थं
सञ्जिनं प्रत्याय्य स्वयमेव निर्वर्तिष्यतइति किमिद्वहणेन टकावित्ये-
वास्तु । उच्यते । इत्सञ्जकत्वेन देशविशेषो लक्ष्यते तेनेत्सञ्जकस्य यो
देशस्तद्वेशावस्थितौ टकौ सञ्जे भवत इति आलजाटचौ 'ठस्येक' इत्या-
दौ टकौ सञ्जे न भवतः । अस्मिन्यत्ते दोषः, 'लुङ्लड्लड्त्वडुदात्त'
इत्यडित्यकाराद्रेरादेशस्य विधानात्तस्यैवादात्तत्वमलोन्यस्य स्याद् नाका
रस्य, नैष दोषः । अडुदात्त इति त्रिपदे बहुव्रीहि, उदात्ताकार आदि
रस्येति, विशेषणस्याप्युदात्तस्य सौत्रः परनिपातः, एवमप्याडजादीनामित्य-
त्रादात्तग्रहणमेवानुवर्ततइति बहुव्रीहेरसम्भवाद्दोषस्तस्मात्परिभाषापत्त-
माश्रित्याह । 'आदिशिद्धवतीति' । 'परेण' परिभाषाप्रकरणेन साहचर्या-
दिति भावः । यद्वा 'षष्ठी स्थानेयोगे'त्यत्रेदमनुवर्त्यमत एवाह ।
'षष्ठीर्निर्दृष्टस्येति' । तेन 'चरे षः' 'आतेनुपसर्गे क' इत्यादयः
प्रत्यया आद्यन्तभूता न भवन्ति । एवमपि 'गापोष्टक्' 'व्रीहिशाल्या
ठंगि' त्यत्र प्रसङ्गस्तत्र टकाष्टित्वकित्वयोगे परत्वादन्त्य स्यात् । नैष दोषः ।
'पुरस्तादपवादा अनन्तरान्विधीन् बाधन्ते न परानिति' एवमय स्थाने-
योग बाधते न प्रत्ययपरत्वम् । 'भीषयतइति' । जिभी भये, णिच् ।
'भियो हेतुभये षुक्' 'भीष्योहेतुभये' ॥

मिदचोन्त्यात् परः ॥ अत्र इति निर्धारणे षष्ठी 'जातावेकवच-
नमित्याह' । 'अत्रामित्यादि' । अत्रापि जातौ बहुवचनम् । यदि
पुनरन्त्यादित्यनया समानाधिकरणा पञ्चमी स्यात् ततो हलन्तेष्वस्याः
प्रवृत्तिर्न स्यात्, ततश्च 'नपुंसकस्य भलच' इति नुमिहैवान्त्यात्पर. स्यात्
कुण्डानीति, यशां सीत्यत्र त्वलोन्यस्य स्यात्, एवं 'शे मुचादीना' मित्या-

दौ, १ ततश्च तेषु मित्त्वमनर्थकं स्यादिति भावः । समानजातीयस्यैव निर्द्वारणं भवतीत्यन्योप्यजेव विज्ञायतइत्याह । 'अनन्यादचः परइति' । पुरस्तादपवादन्यायेन स्यानेयोगत्वस्यैवायमपवादो युक्त इत्याशङ्क्याह । 'स्यानेयोगप्रत्ययपरत्वस्यापवाद इति' । स्यानेयोगश्च प्रत्ययपरत्व चेति समाहारे द्वन्द्वः, वृणह इति निर्देशात्, श्नमो मकारो न श्रवणार्थोति मि-त्करणसामर्थ्यात् प्रत्ययपरत्वस्याप्ययमपवादो युक्त इति भावः । 'मस्जेरित्यादि' । 'मस्जिनशोर्भनी' ति नुम यद्वन्यादचः परः स्यात् ततो निष्ठाया मन्स्जइति स्थिते 'स्क्रास्सयोगाश्चोरन्ते चे' ति सलोपो न स्यात् । बहूना समुदाये समुदायस्यैका सयोगसज्ञा न द्वयोर्द्वयोरित्यस्मिन् पक्षे सत्यपि वा सलोपे तस्यासिद्धत्वादनुपधानकार इति अनिदिता-मित्यनुपङ्गलोपो न स्यात्, नकारस्योपधाया अनुपङ्ग इति पूर्वाचार्याणां सज्ञा, तस्मान्जकारात्पूर्वा नुम् कर्त्तव्य इत्यर्थः । 'मग्नइति । 'ओदितश्चे' ति निष्ठानत्व तस्यासिद्धत्वात्कृत्वम् । अत्रा 'दन्तौ टकितावि' त्य-तोन्न इत्यनुवृत्तौ पूर्वस्य सङ्घातस्य मिदन्तावयवो भवति । आदिरित्यनुवृत्तौ तत्र सचिहितस्य परस्यादिर्भवति । अथोभय निवृत्त, ततो ऽभक्त इति त्रयः पक्षाः । तत्राभक्ते ताता पिण्डानामिति नलोपो न स्यात्, तच्छब्दा 'ज्जशशसोशशि.' तानि 'शेश्कन्दसिबहुलमि' ति शेलुक् । वहलिह, अधलिह 'घहाभ्रे लिह' इति खशि 'अर्हद्विषदजन्तस्य मुमि' ति मुम् । अस्यापदान्तत्वादनुस्वारो न स्यात्, त्रपुणी इत्यत्र परत्वाचित्यत्वाच्च नुमि कृते तेन व्यवधानादौडः शीभावो न स्यात् । अथ परादि त्रपुणे 'घेडिंतीति' गुणः प्राप्नोति, अतिसखीनि 'सख्युरसम्बुद्धावि' ति णिट्द्वारे 'ऽचो ज्ञिती' ति वृद्धिः प्राप्नोति, त्रपुणि 'अच्चघेः शुचीनि 'नोपधाया' इति दीर्घत्व न प्राप्नोति, ताता पिण्डानामिति नलोपः । वहलिहइत्यनुस्वार, तस्मात्पूर्वान्त एवाय मिद्रेपितव्यः ॥

(शेषमथे)

१ द्रष्टव्यमित्यधिकम् पुस्तकान्तरे ।

२ समवाय इति पा० २ ।

श्री नमो भगवते मोमासाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्या

विषमपदटिप्पणीसमेता ।

श्री श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 55 VOL XI)

वैश्वानरेष्टे. पुत्रगतफल-
कत्वाधिकरणम् ।

सू० फलसंयोगस्त्वचोदितेन स्याद्-
शेषभूतत्वात् ॥ १७ ॥

“वैश्वानरन्ट्टादशकपालत्रिर्वपेत्पुत्रे जाते” इति विधायाम्नायते “यस्मिन्
जात एतामिष्टत्रिर्वपति पूत एव स तेजस्वी अत्राद इन्द्रियावी पशुमा
न्भवती”ति । तद्विद्वम्पूतादिक रात्रिसत्प्रतिष्ठावत् फलमिति स्थितम्,
तत्किमिष्टकर्तुं फल पितुः ? इत पुत्रस्ये ? ति विचारे अन्यफले कर्मण्यन्यस्य
प्रेरणासमभवात्पितुरेव प्रेर्यत्वादाधानगतात् त्वात्मनेपदादग्निसाध्यकर्मफ-
लानामाधातृगामित्वनियमात्पितुरेव फलम् । नैतदेव “येनैव वाक्यशेषेण
फलमेतत्प्रकल्प्यते । तेनैव पुत्रगामित्वप्रतिपत्तिरपि स्फुटा” । यस्मिन् जाते
निर्वपति स पूतो भवतीति स्पष्टमुत्रगामित्वम् । पुत्रफलमपि पितुरभिल-
षितमेवेति विधेरात्मनेपदस्य चाविरोधः, एव वा इयमेव वैश्वानरीया
चिन्त्यते किं जननानन्तरमेव कर्त्तव्या ? उत कृते जातकर्मणि ? ति निमि-
त्तानन्तरं नैमित्तिकमुपसम्प्राप्तं विना कारणेन नातिक्रमितव्यम् अतो-
ऽनन्तरमेव स्यात्, सत्यम्, इह त्वस्ति कारणमुत्रफलार्थं हीदङ्गुर्न तस्य
च कृते जातकर्मणि स्तनप्राशन न पुनः प्राक्, अकृते हि जातकर्मणि
दृष्टिर्नैष्यमाणस्तनप्राशनमुत्कर्षत् ततः कुमारविप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् दृष्टि-
रेवेयमर्थाशंका स्यात्, तस्मात्कृते जातकर्मणि कर्त्तव्या । पुनश्चिन्त्यते
किं जातकर्मानन्तरमन्तर्देशाह एव कर्त्तव्या ? उताशौचापगमे स्वकाले
वा ऽऽगत इति “निमित्तानन्तरम्प्राप्तो प्रयोजनविरोधतः । उत्कृष्टा त-
दभावात् पुनर्नात्कृष्टमर्हति । शौचाङ्गेन विनाऽप्येषा कर्त्तव्या च निमि

ततः ॥ अपि वाऽप्येकदेशे स्यादिति षष्ठे हि वक्ष्यते” । उच्यते “निमित्त-
स्वरसात्प्राप्तिर्या तावत्सा निवारिता । प्रयोजनविरोधेन तस्मादङ्गोपस-
ङ्ग्रहः” । निमित्तानन्तर्यन्तावत्प्रयोजनविरोधादेव बाधितमित्युक्त्वादिष्टः
उत्कृष्टा चेदवैगुण्याय शौचकालप्रतीक्षया । आशौचापगमे पौर्णमास्या-
दिकाले कर्तव्या ॥

सौत्रामण्याद्यङ्गानां स्व
कालकर्तव्यताधिकरणम् ।

सू० प्रधानेनाभिसंयोगादङ्गानाम्मुख्य-
कालत्वम् ॥ १८ ॥

“वाजपेयेनेष्ट्वा वृहस्पतिसवेन यजेते”ति वाजपेयाङ्गत्वेन चोद्य-
मानो वृहस्पतिसवः किम्प्रधानकाले शरदि तेन सहैकप्रयोगः कर्तव्यः ?
उतातिदेशप्राप्ते स्वकाले वसन्तः इति सशयः, तत्र “साङ्गस्य हि प्रधानस्य
विधान देशकालयोः । अङ्गान्तरवदस्यापि तदङ्गत्वात्सह क्रिया । न हि
वाजपेयः शरदि कर्तव्यश्चोद्यते किन्तु वाजपेयकरणको यः फलार्थो
व्यापारः प्रयोगः फलभावनाख्यस्तस्यायङ्गालविधिः शरदि वाजपेयेनेति
तृतीयानिर्देशात्तस्यैव फलसामयीभूतस्य चिकीर्षितस्य कालापेक्षितत्वात्
स च व्यापारोऽङ्गप्रधानव्यामक्त इति तुल्यः प्रधानस्याङ्गानाञ्च यत्कालयोग
इति वाचनिककालविरोधादितिदिष्टः कालो बाधेत । नन्वयङ्गालो वृह-
स्पतिसववर्जिताङ्गेषु कृतार्थ इति नातिदेशम्बाधितुमुत्सहते, अतिदेशोऽपि
कालातिरिक्ताङ्गेषु कृतार्थ इति न वचनसङ्कोचायात्नम् ॥ तस्मात्प्रधान-
कालत्वमेवमप्राप्तेऽभिधीयते “सत्य वाचनिकः कालोबाधेतैवातिदेशिकम्
वृहस्पतिसवे त्वेष शरत्कालो न चोद्यते । यस्य कालविधिस्तस्मात् वहि-
प्ट्वेन हि स श्रुतः” । वाजपेयकरणको य स्वकार्यम्प्रति व्यापारः शरदि
विहितस्तमेवैहापि समभिव्याहृतेन त्वाशब्देन प्रतिनिर्दिश्य ततः पश्चात्त-
नवृहस्पतिसवश्चोद्यमानस्तत्प्रयोगवह्निर्भावाच्च तत्कालं लभते यदि परं
वाजपेये कृते कर्तव्यः सन्नतिक्रमकारणाभावादनन्तरमेतत्क्रियेत, अस्ति
त्वतिक्रमकारणाङ्गालोपसंहारः । त्वा च पूर्वकालतायां स्मर्यते नानन्तर्यं,
तस्मात्स्वकाले प्रयोगः, निर्वृत्तमपि च वाजपेयापूर्वमनेनाङ्गेन बलवत्क्रियते ॥

इति शास्त्रदीपिकायां चतुर्थस्य तृतीयः पादः ॥

अथ चतुर्थाध्याये चतुर्थः पाद आरभ्यते ।

राजसूयेज्यानां विदेवना-
द्वङ्ककत्वाधिकरणम् ।

सू० प्रकरणशब्दसामान्याच्चोदनाना-
मनङ्गत्वम् ॥ १ ॥

अनुमत्यादीनि विदेवनादीनि च यागायागकर्माणि प्रकृत्य श्रूयते
“राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेते”ति तत्र सशयः किं सर्वाण्येव फलवन्ति
समप्रधानानि पुरुषार्थानि ? उतायागा क्रत्वर्थाः ? इति तत्र “सर्वेषाम्प्रकृ-
तत्वेन फलापेक्षितया तथा । राजसूयपदस्यापि समानत्वात्फलान्वयः ।
राजसूयप्रातिपदिक यद्व्यप्यप्रसिद्धं तथाऽपि तृतीयान्तत्वात्फलसाधना-
भिधायित्वेन निर्णीतम्प्रकृतानाम्फलापेक्षिणामविशेषात्सर्वेषानामेत्यध्यव-
सीयते, एवं साधनेऽवगते स्वाराज्ये च फले भावनामात्रविधियुक्तादाख्या-
तात्प्रातिपदिकमपेक्षितमिति तन्मात्रपरमाख्यात, केवलप्रत्ययप्रयोगासम्भवात्तु
यत्र क्वचन धातावुपादातव्ये क्वचिन्यायेन यागायागसमुदाये यजिरनुवाद-
भूतः प्रयुज्यते, ततः सर्वेषां फलान्वयात्प्राधान्यम् उच्यते “धात्वर्थानाम्फले-
योगो न नाम्नामिति हि स्थितम् । यजिश्च यागमेवाह यजेस्तेन फला-
न्वयः ॥ राजसूयपदं वापि यज्यैकाधिकरण्यतः । यागनामैव तेनात्र
यागानां स्यात्प्राधानता । इतरत्तु फलवत्सन्निधानात्तदङ्गत्वमवति ।

विदेवनस्य क्रत्वराजसूया-
ङ्गताऽधिकरणम् ।

सू० मध्यस्थं यस्य तन्मध्ये ॥ २ ॥

स्थितमयागानामङ्गत्वम्, तत्र विदेवनादयोऽभिषेचनीयाव्यसोम-
यागविधयन्तरमात्रातास्तदीयमाहेन्द्रस्तोत्रकाले ऽपकृष्टाः माहेन्द्रस्तोत्र-
म्प्रत्यभिषिच्यत इति, अयं विदेवनादीनामभिषेकान्तानामपकर्ष इति ते
इमे अभिषेचनीयाङ्ग ? मुत राजसूयाङ्ग ? मिति सदेहे कथम्भावयद्दहीतप्राङ्ग-
ताङ्गमध्ययातादवान्तरप्रकरणेनाभिषेचनीयाङ्गतामाशङ्कमानस्योत्तरम्, तत्र
“तत्र प्रयोजनोपेताकर्मणा यत्र चोदना । विदेवनादिकानान्तु न मध्ये प्रकृते
विधिः” अभिषेचनीयानन्तरं विहिताः प्रयोजनापेताः सन्निधिप्राप्ताभि-
षेचनीयाङ्गत्वबाधेन प्रकरणाद्राजसूयाङ्गताचीता. नापकर्षसमये भूयः

प्रयोजनमपेक्षन्ते येनावान्तरप्रकरणविषयता प्रतिपद्येरन्, तस्माद्राजसू-
याङ्गम् ॥

सौम्यादीनामुपसत्कालक
त्वार्थकरणम् ।

सू० प्रकरणाविभागे च विप्रतिषिद्धं
ह्युभयम् ॥ ३ ॥

राजसूये एव 'सौम्यञ्चरुम्बधुर्देक्षिणे'ति विधाय श्रूयते । "पुर-
स्तादुपसदा सौम्येन प्रचरन्ती"ति । किमयञ्चरुपसदामङ्गम् - अङ्गप्रयोज-
नसम्बन्धोऽयम् ? उत यागान्तरवत्फलार्थः कालार्थोऽय सयोग ? इति चिन्त्यते
"तत्र प्रकरणापेक्षात्सामान्यवचनादयम् । स्वाराज्ये विनियुज्येत साक्षादुप
सदङ्गता । न हि सौम्येनेति स्वशब्देन तृतीयान्तेन षष्ठीनिर्दिष्टोपसदङ्ग-
त्वेन विनियुज्यमान. सौम्य. प्रकरणापेक्षेण सामान्येन राजसूयवाक्येन फल-
सम्बन्ध लभते । पुरस्ताच्छब्दश्चाङ्गस्य तत्समीपेऽनुष्ठानात् यथाकर्याञ्चिद-
नुवादः । "अत्राभिधीयते नेय षष्ठी तादर्थ्यवाचिनी । दिग्भोगलक्षणा त्वेषा
पुरस्ताच्छब्दयोगत ॥ अङ्गाङ्गिभावमात्रे हि पुरस्तादित्यनर्थकम् । प्रसज्येत
पदं तस्मात्कालस्तावद्विधीयते । तथा च सति नाङ्गत्व विधातु शक्नुया-
द्विधिः" न ह्यनुत्पत्तिविधयोऽनेकार्थव्यावृत्तित्तमाः तस्मात्कालार्थ एव
सयोग इति फलार्थ. सौम्यः ॥

आमनहोमाना सांप्रहा-
ययङ्गताऽधिकरणम् ।

सू० फलवद्बोक्तहेतुत्वादितरस्य प्रधानं
स्यात् ॥ ४ ॥

"वैश्वदेवीं साङ्ग्रहणीं निर्वपेत् यामकाम" इति प्रकृत्यामनमस्याम
नस्यामदेवा इति तिस्र आज्याहुतीर्जुहोती 'त्वामनहोमा विहिता. किङ्क्या-
मकामपदानुषङ्गेण साङ्ग्रहणीवत् फलार्थः ? उत साङ्ग्रहण्यङ्ग - मिति सशये
साङ्ग्रहण्याः प्रकृताङ्गनिराकाङ्क्षायाः पुनरङ्गापेक्षाऽभावात् आमनहोमा-
नाञ्च फलपदानुषङ्गेण प्रयोजनावाप्तेरनपेक्षत्वात्सम्भवति च प्राधान्ये-
ऽङ्गत्वायोगालात्फलार्थत्वे प्राप्ते अनुषङ्गे सकृदान्नातस्य पुनरनुसन्धानात्
यथा च सति सकृदान्नातरूपबाधात् अत्यन्तागतिकतया तदाश्रयणादिह
चानपेक्षतया साङ्ग्रहण्याः प्रकरणाभावेऽपि सन्निधेरेव तदङ्गत्वसम्भवात्
आमनहोमानाञ्च प्राकृताङ्गमध्यविहितत्वेन प्रकरणसम्पर्शस्यापि सम्भवा-

दगतित्वाभावाद्नुषङ्गानाश्रयणात्परिधिप्रत्ययवायाश्रयणे तदसम्भवादङ्ग-
त्वमेव न्याय्यम् ॥

दधियहस्य नित्यताधिक-
रणम् । सू० दधियहैर्नैमित्तिकः श्रुतिसंयो-
गात् ॥ ५ ॥

ज्योतिष्टोमेषु श्रूयते 'या वा अध्वर्युर्यजमानश्च देवतामन्तरितस्तस्या
आवृश्चते प्राजापत्यन्दधियहं गृह्णीया' इति सोऽय दधियहः नैमित्तिकः ?
उत नित्यो नैमित्तिकश्च ? अथ नित्य एवे ? इति सशये 'देवतान्तरिते यागोनि
मित्तोऽय विधीयते । तस्माच्चैमित्तिकः सत्यन्नित्योऽपि ज्येष्ठशब्दतः' । नैमि-
त्तिक इति सत्यन्नित्योऽपि स्यात् । कुतः ज्येष्ठशब्दसस्त्वात् 'ज्येष्ठो वा
एष यहाणा' इति प्रशस्तवचनो ज्येष्ठ-शब्दो नित्यश्च प्रशस्तो न चञ्चलः
अथवा प्राथम्यनिमित्तं ज्यैष्ठ्यचित्यश्च सत्रयं पाठक्रमात् यहान्तरेभ्यः प्रथ-
मङ्गुह्यमाणो भवति ज्येष्ठः, नैमित्तिकसूपजाते निमित्ते क्रियमाणे न
नियोगतः ज्येष्ठः स्यात् । 'तस्माद्बुभयरूपः स्यात् त्वेवचित्य एव सः । न
तु नैमित्तिको यस्माच्चिन्तितस्याश्रुतत्वतः । न ह्यन्तरागो निमित्तत्वेन श्रूयते
यदि-शब्दाद्यभावात्, यच्छब्दस्य चाकर्तृसमानाधिकरणस्य तत्प्रतिपाद-
कत्वाभावात् अर्थवादमात्रमन्तरायश्रवणमिति नित्य एव स्यात् ॥

वैश्वानरस्य नैमित्तिकत्वा-
धिकरणम् । सू० वैश्वानरश्च नित्यः स्यान्नित्यैः समा-
नसङ्घुत्वात् ॥ ६ ॥

'यो वै संवत्सरमुख्यमभृत्वाऽग्निं चिनुते यथा सामिगर्भो विपद्यते
तादृगेव तदार्तिमाच्छं द्वैश्वानरं द्वादशकपालम्पुरस्तान् निर्वपे' इति
अत्रापि पूर्ववदर्थवादमात्रं संवत्सराभरणमिति नित्यता मन्यते । यच्छ-
ब्दस्तु कर्तृसमिव्याहृतो निमित्तता संवत्सराभरणस्य प्रतिपादयति निमि-
त्तिकतैव स्थिता ॥

षष्ठ्याश्चित्तेर्नैमित्तिकत्वा-
धिकरणम् । सू० षष्टीचितिः पूर्ववत्त्वात्स्यात् ॥ ७ ॥

'योऽग्निं चित्वा न प्रतिष्ठति पञ्च पूर्वाश्चित्तयो भवन्ति अथ
षष्ठीचितिं चिनुते प्रतिष्ठित्या' इति किमिय षष्ठीचितिनैत्य एवाग्निः

षट्चित्तिकः ? उत सपञ्चचित्तिक एव ? इदन्तु चयनान्तरमेकचित्तिकः अप्रति-
 ष्टायाच्चिमित्ते विधीयते तत्र “पूरणप्रत्ययो न स्यात्षट्सङ्ख्यापूरणाद्विना ।
 पञ्चभिः सहिता चैषा पूरयेतां न केवला । न हि केवला चिति' षष्ठीति
 शक्या वक्तुम् । तस्माच्चित्यानित्य एवाग्निषट्चित्तिकः, नैवम् । “यच्छब्दा-
 ह्यप्रतिष्ठायाः स्पष्टमाह निमित्तताम् । अभिधानक्रियापेक्षं षट्सङ्ख्या-
 पूरणम्भवेत् । नित्याः पञ्चचित्तयः प्रागभिहिताः ततः परमिय नैमित्ति-
 क्यभिधीयते इत्यभिधानापेक्षं षष्ठीत्वमुपपन्नमिति न यच्छब्दावगतनिमि-
 त्तापह्नव शक्यते कर्तुमिति नैमित्तिकीयम् ॥

पिण्डपितृयज्ञस्यानङ्गता सू० पितृयज्ञः स्वकालत्वादनङ्गं स्यात्
 अधिकरणम् । ॥ ८ ॥

“अमावास्यायामपरान्हे पिण्डपितृयज्ञेन चरन्ती”ति अनारभ्याधीतः
 पितृयज्ञ क्रत्वर्थः ? पुरुषार्थः ? इति सशये कर्मवचनेनामावास्या-शब्देन सम-
 भिव्याहारात्तदङ्गत्वम् । यद्यपि कालस्यापि साधारणोऽयं शब्दस्तथापि
 फलकल्पनापरिहाराय कर्मवाचितैवाङ्गीक्रियते, तस्मात् क्रत्वर्थ एवायमाहि-
 ताग्निः, अनाहिताग्नेरप्यनादिताग्निना कार्यं इति विहितः, तस्य क्रत्व-
 भावाद्वस्तु पुरुषार्थः. तथा च भगवता मनुना “न दर्शने विना श्राद्धमा-
 हिताग्नेर्नाद्विजन्मन” इति वदता दर्शाङ्गत्वं प्रदर्शितम् । अनङ्गं हि तेन
 विना क्रियते, तस्माद्दर्शाङ्गं “नैव साधारणोऽपि सामानाधिकरण्यतः ।
 कालवाचित्वमेव स्यात्तत्सापेक्षश्च कर्मणि” । यद्यपि तावत्साधारणोऽमा-
 वास्या-शब्दः. तथाप्यपरान्हेसामानाधिकरण्यलिप्सया कालवाचित्वमध्य-
 वसीयते, न चायमतीव साधारणः काले हि निरपेक्षोऽयद्गालसबन्धापेक्षया
 तु कर्मणि वर्तते ॥ तस्मात्कर्मसमभिव्याहाराभावादनङ्गम् । मनुवचनस्य
 त्वयमर्थं श्राद्ध-शब्देन मासि मासि श्राद्धमुच्यते । दर्श-शब्देनाप्यमावा-
 स्याकालः तदयमर्थः. अमावास्यायामेवाहिताग्निः श्राद्धोऽकुर्यान्न तेन विना
 सर्वेष्वेवापरपक्षाह.सु क्रियमाणोऽपि पितृन्प्रीणातीति स्मृत्यन्तरवशादन्येष्व-
 ष्यह.सु कुर्यादिति एवं च स्मृत्यन्तरसनाहिताग्निविषयम्भविष्यति तत्सिद्धं
 पितृयज्ञस्यानङ्गत्वम् ॥

पिण्डपितृयज्ञस्यानङ्गताऽ-
धिकरणम् ।

सू० पश्वङ्गं रशना स्यात्तदागमे विधा-
नात् ॥ ८ ॥

आश्विनङ्ग्रहङ्ग्रहीत्वा त्रिवृता यूपं परिवीय आग्नेयं सवनीय-
म्यशुमुपाकरोतीति येय सवनीयस्याङ्गभूता रशना सा किं पशुबन्धनार्था ?
उत यूपसस्कारार्थेति सशये 'यूपार्था सत्यदृष्टार्था दृष्टार्थापशुबन्धनी
अनपक्रमणान्तेन पश्वङ्गं रशना भवेत्' । न हि यूपस्य रशना किञ्चिदृष्ट
करोति पशोःस्त्वनपक्रमणङ्कुर्वती भवति दृष्टार्था तेन त्रिवृत्प्रातिपदि-
काभिहिता रशना वाक्येन पशुयागाङ्गतया विधीयते त्रिवृदुक्तया आग्ने-
यमुपाकरोतीति, सा च दृष्टेनैव पश्वनपक्रमणेन तदङ्गता प्रतिपद्यते या
च त्रिवृच्छब्दे तृतीया या च यूपं परिव्ययतीति द्वितीया तत्सर्वं प्राप्ता-
नुवादः । यूपे हि पशुर्बन्द्द्व्यश्वोदकप्राप्तेः यश्च रशनया यूपे पशुम्बध्नाति
सोऽवश्यं यूपे रशना व्यापारयति, यश्च व्यापारयति स शक्यते तथा
यूपं परिव्ययतीति वक्तुम् अतोऽयमनुवाद इति पश्वर्था रशना चोदक-
प्राप्ता चान्या रशना ताभ्यामुभाभ्यां पशुर्बध्यते ततः पश्वर्था रशना
तदर्थं च परिव्याणं यूपे तस्याः प्रतिमोचनम् । प्रतिमुक्ता हि सा अनप-
क्रमणाय कल्पते । यूपोऽपि स्थाणुस्यानीयः तदर्थं एवेति सर्वमेव दृष्टार्थं
भवति, तस्मात्पश्वर्थेन्येव प्राप्ते ब्रूमः । 'यद्यदृष्टार्थता यूपे स्यादेवङ्कि-
ष्टकल्पना । यूपार्था सत्यपि त्वेषां दृष्टार्था दार्ढ्यजन्मनः । परिव्याणं हि
यूपार्थं द्वितीयातोऽवगम्यते । रशना च परिव्याणशेषभूता तृतीयया ।
सर्वन्तद्विपरीतं स्यात्पश्वर्था रशना यदि । यूपार्था रशना तस्माद्बुवेच
पशुबन्धनी । केचित्तु पूर्वपक्षेऽपि न पशुबन्धनार्था रशना यूपस्यैव परिव्या-
णपशुमुपाकरणस्थाराहुपकारकमिति पूर्वपक्षः, सिद्धान्तस्तु यूपसस्कारार्थ-
मित्येवमाहुः । तथा सति अनुष्ठानाविशेषाच्चिप्रयोजना चिन्ता स्यात्
पशुगणे त्वेकयूपे सकृत्कृतमेव परिव्याणमश्रुहमाणविशेषत्वात्तन्त्रेण सर्व-
ेषामुपकुर्त्यादिति प्रति पशुरशनाकार्यमिति प्रयोजनत्र सिद्धेदित्यास्ता
तावत् ॥

स्वरो. पश्वङ्गताधिकरणम् । सू० स्वरुश्चाप्येकदेशत्वात् ॥ १० ॥

“यूपस्य स्वरुङ्करोति स्वरुणा पशुमनक्ती”ति । किं यूपार्थः स्वरुः तस्य पश्वञ्जनं प्रतिपत्तिः । उत पश्वर्थे । तस्य यूपदुपादानं मिति सशये । यूपस्येति पशुना देवदत्तस्य गौरितिवत्तादर्थ्यं मन्यते “स्वरुणा पशुमित्येव शेषशेषिप्रविभक्तितः । स्वरो. पश्वञ्जनाङ्गत्व पशोश्चापि प्रधानता यूपस्येत्यवयवव्यतिरेकजनिता षष्ठी न तादर्थ्याङ्गमयतीति पश्वर्थे. स्वरुः ॥

आवारादीनामङ्गताधिकरणम् ।

सू० दर्शपूर्णमासयोरिज्याप्राधान्यविशेषात् ॥ ११ ॥

दर्शपूर्णमासयोः किं सर्वेषां यागानां प्राधान्यम् । उताग्नेयादीनामेककालयोगिनामितरेणा तदङ्गत्वमिति चिन्त्यते “य एव विद्वानित्येतदुक्तावनुवादकौ न विधायकावित्यनुवादस्य तु प्रयोजनमाग्नेयादीनामेव प्राधान्यसिद्धिरित्येतावत्स्थित द्वितीये, अधुना तु तदेव प्रयोजनं सिध्यति नेति चिन्त्यते । “तत्राख्यातानुसारित्वात्सज्ञाया राजसूयवत् । तस्या विशेषतो वृत्तेः सर्वयागप्रधानता नामधेयन्तावदाख्यातानुसारि यत्राख्यातं तत्र वर्तते न तु यत्र नाम तत्राख्यातम् आख्यातञ्च अविशेषात्सर्वानेष रूपवतः प्रकृतान् यागात् उपादाय फले विनियुङ्के, अतो नामाध्युत्पन्नं द्विवचनान्तप्रतिरूपकं सर्वत्र वर्तते इति सत्यामप्यनुवादेन समुदायद्वयसिद्धौ सर्वेषां प्राधान्यम्, उच्यते “यद्वि नामाप्रसिद्धार्थं तदाख्यातवशम्भवेत् । इदं पुनः प्रसिद्धार्थमाख्यातस्य विशेषणम् प्रातिपदिकं तावत्कालद्वयसयोगादाग्नेयादिषु प्रसिद्धार्थं द्विवचनमपि य एव विद्वानित्येव सयुक्तानुवादद्वयपरिकल्पितसमुदायद्वयाभिप्रायप्रसिद्धार्थमेव । न च दर्शशब्दस्याप्रसिद्धार्थत्वमन्वारम्भणीप्रावाक्यशेषे ऽमावास्यापर्यायत्वेन प्रसिद्धार्थत्वात् । तदेव प्रसिद्धार्थं विशिष्टवाचिनामध्ये शक्त्वात्याख्यात सामान्यवचनं स्वविषये स्थापयितुमिति षण्णामिव प्राधान्यमितरेणा तु प्रकरणात्तदङ्गत्वम् ॥

ज्योतिष्टोमेऽग्नीषोदीनामङ्गताधिकरणम् ।

सू० ज्योतिष्टोमे तुल्यान्यविशिष्टं हि कारणम् ॥ १२ ॥

द्वीतणीयानीपोमीयाद्रीटिपशुयागान् सोमयागञ्च प्रकृत्य श्रूयते ।
 “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गक्रामो यजेत्” तत्र चिन्त्यते किं सर्वयागानाना फलस-
 म्बन्धेन प्राधान्यम् १ उत सोमयागस्यैव इतरेणा तदङ्गत्वमिति ‘तत्राख्या-
 ताविशेषेण सर्वयागप्रधानता । नामधेय प्रसिद्धार्थमाख्यात विशिनष्टि हि ।
 ज्योतिराख्या न हि स्तोत्रा प्रसिद्धा’ कस्यचिद्व्यजेः । यत्रावयवशोच्यति-
 न्नामधेयस्य गम्यते । त्रिवृदादिषु तच्छब्दस्तुतिमात्रतयोदित’ । न तु स्तोमा-
 भिधेयत्व ज्योति शब्दस्य तावता । अस्तुवा त्रिवृदादीना ज्योतिः शब्दा-
 भिधेयता । तथापि सर्वयागाना तत्सम्बन्धात्प्रधानता । स्तोमाहिस-
 र्वयागानामङ्ग प्युरविशेषतः । सर्वेषा फलवत्त्वेन प्रक्रिया न विशिष्यते
 अतः प्रकरणात्स्तोत्रा सर्वयागाङ्गताप्रियु । सोमयागेन सयुक्ताः स्तोमवा-
 क्येन चेन्न तत् । ग्रहणस्तोत्रयोर्वाक्ये कालार्थसङ्गतिर्यतः । द्वयोरपि कृतार्-
 थत्वात्स्तोत्रस्य ग्रहणस्य च । स्तोत्राणि तावद्वाज्यै स्तुवत इत्यादिवाक्यो-
 त्यन्तानि प्रकरणात् यागाङ्गानि कृतार्थानि ग्रहणमप्यैन्द्रवायवादिवाक्यवि-
 हितसोमसंस्कारतया कृतार्थमेव, अतोऽत्र कालार्थ एव सयोगः “ग्रह वा शु-
 हीत्वा चमस वान्नीय स्तोत्रमुपाकुशं” इति न त्वङ्गाङ्गिभावोऽङ्गत्वन्तु प्रक-
 रणाविशेषात्सर्वयागान् प्रत्यवगम्यते, स्तोत्रीया सख्या च स्तोत्रमशब्देनोच्यत
 इति तत्सम्बन्ध. सर्वेषामविशिष्टः । ‘तेनाख्याताविशेषेण नामश्चाप्यवि-
 शिष्टत प्राधान्य सर्वयागानामिति प्राप्तेऽभिधीयते । ज्योतिष्टोमाभिधा-
 नस्य यागस्याच फल श्रुतम् । ज्योतिष्टोत्रमदञ्चेद वाक्यश्रेणै निरुच्यते
 ज्योतिष्टोमपदनिर्वचनार्थं ह्येतद्वचनम्, त्रिवृत्पञ्चदशः सप्तदश एकविंशः
 एतानि वाच तानि ज्योतीषि य एतस्य स्तोत्रा इति । तदिह यदि त्रिवृदादि-
 कस्तोत्रीयसङ्ख्याचतुष्टयस्य ज्योतिःशब्दो वाचक. अथापि न वाचक सर्वथा
 तावत्तत्सम्बन्धिनि यागे ज्योतिष्टोमपद नामतया वर्तत इत्येतत्तावद्विस्पष्ट-
 मवगतम् अतस्तत्सम्बन्धिन एव यागस्य फलमिदं नान्यस्य, न च द्वीतणी-
 यादीनां फलवाक्यप्रवृत्तिवेनाथा स्तोमसम्बन्ध. प्रसिद्धोयागाना स्तोत्राणा
 च निष्कलत्वाद्दिशेषेणाङ्गाङ्गिभावानिष्यते, फलसम्बन्धोत्तरकालभाविप्रा-
 करणिकस्तोमसम्बन्धाभिप्राय छेदनादिविधाविव यूपपद ज्योतिष्टोमपद-

मित्याश्रयणीय स्यात् तत्र प्रसिद्धनिर्देशरूपः शब्दो बाध्येत सोमयाग-
स्यापि यद्यप्यनेनैव न्यायेनाङ्गार्ङ्गभाव सम्बन्धः स्तोत्रैरसिद्ध एव तथापि
सोमयहणस्य स्तोत्रोपाकरणस्य च व्यालार्थाऽपि तावत्सयोग प्रसिद्धः 'यह
वा गृहीत्वा चमस चोत्रीय स्तोत्रमुपाकुर्या'दिति । तावता च सोम
यागस्य स्तोमानाञ्च सम्बन्धमात्र सिद्धम् । नन्मात्रनिमित्तश्च बहुव्रीहि-
रिति शक्यते ज्योतिष्टोमपदेन सोमयागोऽभिधानुमिति तद्विशेषितो
यजिस्तस्यैव फलसम्बन्धं करोति 'प्रसिद्धरूपे सति सोमयागेन दीवणी-
यादिषु वर्तते यत् । ततः स एवेह फलान्वयेन प्रधानमन्ये तु तदङ्ग-
भूता ॥

इति महामहोपाध्यायश्रीपार्थसारथिमिश्रविरचितायां शास्त्रदीपि-
कायां चतुर्थाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

अध्यायः समाप्तः ॥

सिद्धान्तमुक्तावली

प्रकाशनन्दविरचिता ।

(Continued from page 40 Vol XI)

६ अत्र वदन्ति

जीवब्रह्मप्रयोगाभ्यामेकं वस्त्ययवा द्वयम् ।

आद्ये त्विष्ट ममैव स्यात् द्वितीये त्वन्मतवतिः ॥ ५ ॥

जीवब्रह्मशब्दाभ्यामात्मैवोच्यते उन जीवशब्देनात्मा ब्रह्म-
शब्देन तु तदन्यदिति । आद्ये कथमात्मनो नाऽज्ञानविषयत्वं

6 With regard to the above views some may ask --

Do the words jīva and Brahman denote one substance or two ?

The Vedāntin of §4 is refuted by an
opponent who adopts for the time being
the rigorous Vedānta of our author. (a)
jīva and Brahman are really one and the
same though falsely imagined through
nescience to be distinct.

One, you say ? To this I agree
Two substances ? Then your tenet
(of Monism, so Brahman is
the sole substance) is invalidat-
ed V

ब्रह्मशब्देनापि तस्यैवाभिधानात् । ननु आत्मनोऽज्ञानविषयत्वे कथं तस्य भान तमसाऽऽवृतत्वात् नह्यन्धकारावृतो घटो दृश्यते इति चेत् न अद्वयानन्दरूपेणैव तस्याऽज्ञानविषयत्वात् चैतन्यमात्रस्यैव भासमानत्वात् तस्य चाऽज्ञानाऽविषयत्वात् अन्यथाऽज्ञानस्याप्यसिद्धापत्तेः । अद्वयानन्दस्वरूपं चैतन्यमात्रादभिन्नमेवेति चेत् । सत्यम् । वस्तुतस्तथैव । कथं तर्ह्यज्ञानविषयत्वव्यवस्थेति चेत् अनादिसिद्धज्ञानसम्बन्धात् । स्वयंप्रकाशपरिपूर्णानन्दस्वरूपेण भासमानेष्यात्मनि मिथ्यैव भेदं परिकल्प्याद्वयानन्दस्वरूपस्य विषयत्वाभिधानम् चैतन्यमात्रमेव भासते नानन्दस्वरूपमिति भ्रान्तप्रतीत्य-

Is only the Self denoted by both words *jīva* and *Brahman*? Or does the word *jīva* denote the Self, and the word *Brahman* denote something else? If both words denote the Self, how can the Self not be an object for Nescience? For by the word *Brahman* (you say) the Self is intended (and *Brahman* you hold to be an object for Nescience, cf *v* 3) Against this you may argue that if the Self were an object for Nescience, it could not *shine forth* as being involved in darkness (Nescience), just as an earthen pot involved in darkness is not visible. Not so. For only in its character of the sole Reality and supreme Bliss is the Self an object for Nescience, since it is only to the Self as Intelligence that the character of *shining forth* belongs. And the Self as Intelligence cannot be an object for Nescience, for if this were possible, the existence of Nescience could not be proved (for, if Nescience involved the Self, there would be no witness of Nescience). Again, you may urge that the Self, as the sole Reality and as supreme Bliss, is identical with Intelligence. This is quite true from the standpoint of absolute truth. How then, it may be asked, is the being an object for Nescience fixed on the Self as the one Reality and supreme Bliss? Through an eternally established connexion of Nescience (with the Self). Although, in reality, the Self shines forth as self-luminous, absolute and blissful, a differentiation of it into parts is falsely imagined through

नुरोधात् । कथमस्याः प्रतीतिर्भ्रान्तत्वमिति चेत् परमप्रेमास्पदस्या-
त्मन आनन्दस्वरूपेणैव भासमानत्वादिति वदामः । तथापि पर-
मार्थतोऽज्ञानस्य विषयाश्रययोर्भेदो न निरूपित इति चेत् । सत्यम्
अविद्या स्वाश्रयाभिन्नविषया स्यात्तमो यत ।

यथा बाह्यं तमो दृष्टं तथा चैव ततस्तथा ॥ ६ ॥

तस्य तमःशब्दवाच्यस्य तदनपेक्षत्वात् । नहि गृहोदर-
वर्ति तमः स्वाश्रयगृहान्तर्वर्तिदेशं न विषयीकरोति येन तदतिरि-
क्तमपेक्षेत । अत एव न द्वितीयोऽपि । किञ्च

Nescience, hence the Self in its character of the one Reality and
supreme Bliss is said to be an object for Nescience. It is due to
this false knowledge that the Self is said to shine forth in its
character of Intelligence only, and not in its character of Bliss.
But why, you ask, is this knowledge said to be false? Because the
Self, in this very character of Bliss, does shine forth as the object
of our highest love*. You urge, however, that the difference
between the locus and object of Nescience was not declared by
us to be absolutely real (—which we ought to have done, for
Nescience being a power, śakti, demands that its locus and
object should be absolutely distinct). True, we did not set forth
the difference as absolutely real, for

The locus and object of Nescience are identical. For Nescience

is a kind of darkness, and is
As darkness resides within a house
and pervades it, so Nescience resides in
and pervades Brahman

known as the external darkness
is. Hence, as in the case of exter-

nal darkness, its locus and object are identical. VI

For the thing denoted by the word darkness does not require
that its locus and object should be different. For darkness
within a house makes an object of the space within the house,
while this space is itself the locus of the darkness, so that
no space other than that within the house need be sought
for as the object of the darkness. Hence too (since locus and
object of Nescience are identical) the other alternative, viz, that

* As shown in our desire to live of Panchadasi I 8

ब्रह्मात्मनोर्विभिन्नत्वे भेदः स्वाभाविको यदि ।

औपाधिकोऽथवा भेदः सर्वथाऽनुपपत्तिकः ॥ ७ ॥

ब्रह्मात्मनोः स्वाभाविको भेदः औपाधिको वा । आद्ये

आत्मभिन्नत्वेन ब्रह्मणो जडत्वापत्तिः । तथा च विज्ञानमानन्दं

ब्रह्मेति श्रुतिव्याकोपः ब्रह्मणोऽज्ञानविषयत्वानुपपत्तिश्च । आत्मनश्च

ब्रह्मभिन्नत्वे घटादिवदनात्मत्वापत्तिः । द्वितीयेऽप्युपाधिजन्यत्वं

ज्ञेयत्वं तन्त्रत्वं वा औपाधिकत्वं जीवब्रह्मभेदस्य ।

the words jīva and Brahman denote two different substances, is inadmissible Moreover

If Brahman and the Self (jīva) are distinct, their differ-

(b) The distinction into jīva (Self) and Brahman wholly unwarranted
ence must be either natural (so constituted by the nature of each) or due to external limitations In either case the difference is altogether incapable of proof VII

If the difference is *natural*, it follows that Brahman as

The distinction not determined from within, for then brahma hood and self hood would be at an end
being different from Self is un-intelligent for Self is intelligent)

And if this is so, the Śruti passage,

'Brahman is Intelligence, Bliss' is contradicted And if un-intelligent, Brahman cannot be the object of Nescience (as held in §4, for whatever is unintelligent is Nescience, and to assume that Nescience invests itself is idle) and, further, it would follow that the Self as being different from Brahman would lose its self-hood (so its absolute, pervasive self-presentative character) to become like earthen pots &c

On the other alternative that the difference between jīva and Brahman is due to external limitation, it may be asked,

Not determined from without for Nescience, the only possible external determinant in this case, can be neither cause actual or logical of the distinction, nor subject in which the distinction should inhere as attribute
Does this limitation consist in the difference being an effect produced by the limiting condition as its cause, or in the dif-

उपाधिरप्यज्ञानमेव वक्तव्यम् अज्ञानकार्यस्य कादाचित्कत्वेन जीवब्रह्मविभागानुपाधिकत्वात् । तत्र नाद्यः भेदोत्पत्ते पूर्वमेव केवले आत्मन्यज्ञानसिद्धेर्भेदानपेक्षणात् स्यतन्त्राऽज्ञानानङ्गीकारात् । न द्वितीयः अज्ञानस्य जडत्वेन भासकत्वानुपपत्तेः । नापि तृतीयः । तन्त्रत्व हि त्रिधा दृष्टं लोके जन्यत्वेन आश्रितत्वेन भास्यत्वेन च तत्राऽन्यतमस्यापि प्रकारस्याऽज्ञाननिरूपितस्य प्रकृतेऽसम्भवात् तन्त्रत्वानुपपत्तिः ।

fricence being made known through the limiting condition, or is it some other kind of dependence on the limiting condition? It must be promised that Nescience is the only limiting condition possible with regard to the difference between jīva and Brahman for the products of Nescience (sc mind, sense-organs &c), as being temporary, cannot be the conditions determining the difference between jīva and Brahman (—a difference which in the Vedānta is held to be eternal *ab ante*, anādi—) To consider these alternatives The first is inadmissible, viz, Nescience as the limiting condition is the cause of the difference, sc the effect For, since Nescience has been proved to have existed in the undifferentiated Self even before the difference between jīva and Brahman was brought about, the differentiation is unnecessary (—the Vedāntin of §4 distinguished between jīva and Brahman in order to provide Nescience with locus and object, but the identity of the latter is proved in 1 6 et seq—) And Nescience cannot be admitted as an independent entity (sc it must have a locus somewhere and embrace some object hence the assumption of a differentiation into jīva and Brahman effected through Nescience is unnecessary) Nor is the second alternative admissible for Nescience, the limiting condition, being itself unintelligent, can make known (lit *illumine*) nothing Nor is the third admissible For the kinds of dependence commonly recognised are three, viz, the procession of an effect from a cause, the attach-

नचाऽज्ञानात्मसम्बन्धवत् अज्ञानतन्त्रत्वं ब्रह्मात्मभेदस्येति

वाच्य सम्बन्धस्य सम्बन्धितन्त्रत्वनियमात् भेदस्य च तथात्वाभा-
वात् । तस्माज्जीवब्रह्मविभागशून्यमात्मानमाश्रित्य तमेव विषयी-
करोतीत्यज्ञानविषयत्वमात्मनः सिद्धम् । तदुक्तम् । आश्रयत्वविष-
यत्वभागिनी निर्विभागचित्तिरेव केवला । पूर्वसिद्धतमसो हि पश्चिमो
नाश्रयो भवति नापि गोचरः ।

ment of an attribute to a substrate, the cognitional relation between something made known and that which makes it known. And since, in the present case, neither of these kinds of dependence is possible with regard to Nescience, dependence on a limiting condition can not constitute the difference between * jīva and Brahman. Nor can it be urged that the difference between jīva and Brahman is dependence on Nescience, like the relation which exists between Nescience and the Self, jīva, (sc a relation not only between Brahman and jīva but also between these and Nescience)* For with regard to relation the restrictive rule is that relation is dependence on the things related, and *difference* is not

* Both causal and cognitional relation having been shown to be inapplicable to Nescience, the attributive relation remains to be disposed of. Thus difference (bheda) is negation (abhāva) every negation has as its counter entity (pratyogi) that which is negated and resides in a locus (anyogi) other than the pratyogi. Thus, the judgment, 'jīva and Brahman are different' may be otherwise expressed by 'the negation of jīva resides in Brahman and has jīva as its counter entity'—जावप्रतियोगिका ब्रह्मनिष्ठा भेदे ब्रह्माय वर्तते—and, *vice versa*, by 'the negation of Brahman resides in jīva and has Brahman as its counter entity'—ब्रह्मप्रतियोगिको जीवनिष्ठा भेदे जीवे वर्तते—Thus, the locus (anyogi) of this difference is either jīva or Brahman and not ajñāna. But ajñāna may yet be a locus for this difference between jīva and Brahman—in opponent is supposed to argue,—if bheda be regarded as relation (sambandha) in the technical sense of something apart from, and linking on to the things related (sambandhi) thus the difference between jīva and Brahman might be conceived of as a sambandhi existing not only between these but also between these and ajñāna, and thus finding a locus in ajñāna. The text replies, difference (negation) is not the technical relation—भेदस्य च तथात्वाभावात्—sc the negation of jīva does not reside in jīva itself, which ought to be the case if bheda were the technical sambandhi.

७ तथापि तदज्ञानमेकमनेक वेति कथं निर्णय इति चेत् एकमेवेति वदामः । किं तत्र साधकमिति चेत् । उच्यते ।

लौकिकी वैदिकी चापि नाऽज्ञाने दृश्यते प्रमा ।

कार्यदृष्ट्याथ कल्प्य चेत्साधवादेकमेव तत् ॥ ८ ॥

अज्ञानं किं वेदसिद्धमुत लौकिकप्रत्यक्षादिसिद्धमुत परिदृश्यमानकार्यान्यथानुपपत्त्या कल्प्यम् ।

relation (in the technical sense of *sambandha* or a link that joins on to two things, while it is itself different from them) Hence Nescience takes as its locus the Self, which is free from differentiation into *jīva* and Brahman, and makes the Self its object. Thus the Self has been proved to be an object for Nescience. This conclusion has been declared thus — ‘Undifferentiated, absolute Intelligence is the locus and object of Nescience. For Sankshcpannaka, I, 319 Pandit, Vol V 52b that which follows from previously existing Nescience (sc *jīva* and *Īvara*) is neither locus nor object of Nescience’

7 Nevertheless, it may be asked (by the Vedantin of §4), what proof is there of Nescience being a unity or a plurality? It is a unity, we say. What proof of this, (he asks)? We reply —

Of the reality of Nescience there is no evidence, revealed or human. If Nescience is to be assumed as the cause of certain visible effects (sc this world), then, in accordance with the law of parsimony, Nescience must be a unity and not a plurality. VIII

Is Nescience proved by Veda, or by perception &c, sc inference and human testimony, or is it assumed to account for the world of experience, which cannot otherwise be accounted for?

तत्र नाद्यः पूर्वकाण्डस्य कर्ममात्रविषयत्वात् वेदान्तानां च परिपूर्णसच्चिदानन्दब्रह्ममात्रविषयत्वात् तत्रैव फलसम्बन्धात् अज्ञानादौ तदभावात्तदप्रतिपादकत्वात् । नापि द्वितीयः स्पष्टप्रत्यक्षादिसिद्धत्वे विवादाभावप्रसङ्गात् । तस्मात्स्वतोऽसङ्गोदासीनस्य सदा स्वानन्दतृप्त्याऽसत्यानेकविधसुखदुःखाद्यात्मकप्रपञ्चरचनानुपपत्त्याऽज्ञानं कल्प्यत इत्येव वाच्य गत्यन्तराऽभावात् । तथा च कल्प्यमानमज्ञानमेकमनेक वेति विवादे एकस्यापि निद्रादोषस्यानेकविधकार्यजनकत्वस्य स्वप्ने दृष्टत्वाल्लाघवसहकृतान्ययानुपपत्तिर्विचित्रशक्तिकमेकमज्ञानमादाय विश्राम्यतीति युक्तम् ।

Not by Veda For the earlier portion of the Veda (karma-kānda) is devoted to ritual, and the later portion (Vedānta proper) expounds only Brahman, the Absolute, Existence, Intelligence, Bliss, since in this declaration of Brahman as the only Real, the intended result of the Veda (sc cessation of pain and attainment of absolute Bliss) is secured And since this result would not follow in the case of Nescience and its products being declared real, the Veda does not set these forth

Not by perception, inference or human testimony For if by any of these Nescience were clearly proved, controversy would be at an end And since there is no evidence for Nescience, it must needs be granted that Nescience is *assumed* to account for the otherwise inexplicable production of an unreal world, a complex of joys and pains, by the unrelated, passive, even blessed and satisfied Being For there is no other course apart from this assumption of Nescience Accordingly, in the debate as to whether this assumed Nescience is a unity or a plurality, the just conclusion is that, as in the case of dreams, the defective nature of sleep, which is a unity, is known to produce a variety of objects, so in this case presumptive evidence, seconded by the law of parsimony, is satisfied in the acceptance of Nescience as a unity possessing manifold powers, Moreover,

अत गद्याऽज्ञानस्य जीवोपाधित्वात्तस्य चैकत्वात्तदुपाधिक
 आत्मा जीवो भवेन्नैक एव भवतीत्येकजीववादिनो वदन्ति । यथो-
 क्तानुपपत्तिसिद्धार्थानुवादिनी श्रुतिरपि । अद्यामेकां लोहितशुक्लकृष्णां
 बह्वीं प्रजाः सृजमाना सरूपाः । अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते
 जहात्येना भुक्तभोगामजोऽन्य' । अस्याऽयमर्थः । असत्यस्य जगतो-
 ऽविद्याहेतुकत्वे वक्तव्ये सा किं जन्याऽजन्या वेति सशये न जन्ये-
 त्याह अजामिति । नचाऽविद्यावाचकपदाभाव' अजामित्यस्यैव
 स्त्रीलिङ्गनिर्दिष्टस्य तद्वाचकत्वात् । तस्या अनेकत्वं व्यावर्तयति
 एकामिति । तस्या विचित्रकार्यजननसामर्थ्यं त्रिगुणात्मकत्वेन सम-
 र्थयते लोहितेत्यादिना । तादृशाऽविद्योपहितस्य जीवस्योत्पत्ति
 निरस्यति अज इति । तस्य जीवस्यानेकत्व निषेधयति एक इति ।

Since Nescience is the limiting condition of jīva and is a unity, the

Jīva also a unity defined according to Self conditioned by Nescience,
 this view 1 e jīva, is a unity —thus de-

clare those who hold that jīva is a unity

Śruti also declares what the above assumption established
 (se Nescience and jīva as unities) 'There is *one* unborn (female),
 red, white and black, producing uniform, manifold offspring

There is indeed one unborn (male)
 Śvetāś Un IV, 7 supports this view. For you see of Sacred Books Vol XV, who, loving her, lies by her This

other unborn leaves her through whom he has had his fill of en-
 joyment' The meaning of this passage is as follows —Since
 Nescience is to be declared (in the second quarter of the above
 verse) as the cause of the unreal world, the doubt arises whether
 Nescience is a product or not. It is not a product as shown by
 the word *unborn* of the text. Nor can it be said that there is
 no word in the text for Nescience, for the adjective *unborn* with a
 feminine termination denotes Nescience (avidyā, fem). In the
 word *one* a plurality of Nesciences is denied. In the words
red, white and black the text shows that Nescience as made up
 of the three gunas is able to produce manifold products. In the
 word *unborn* (mas) the text denies that jīva, which is condition-
 ed by Nescience, is a product. In the word *one* the plurality of

ननु जीवगतमनेकत्वं लोकेऽनुभूयते तत्कथमेकत्वमित्याशङ्क्याऽभे-
दस्योपनिषत्प्रसिद्धत्वं युक्तिसिद्धत्वं च प्रसिद्धार्थेन हिशब्देनाह हीति ।
ननु स्वयंप्रकाशब्रह्माऽभिन्नत्वाज्जीवस्य कथं तद्विलक्षणाऽवस्थेत्यत
आह अनुशेत इति । तामविद्यामनुसृत्य निद्रित इव शेत अज्ञा-
नेनावृतः सन्मुद्रितज्ञाननेत्रो भवतीत्यर्थः । पश्चात्कार्याकारेण
स्थिता तामेव जुषमाणं सेवमानः संसारो भवति स्वप्नदृगिवेत्याह
जुषमाण इति । नन्वविद्याया अनादित्वेनाऽविनाशित्वादनिमोक्षप्रसङ्ग
इत्यत आह जहात्येनामिति । वाक्योत्थात्मतत्त्वसाक्षात्कारेण
निवर्तयतीत्यर्थः । त्याज्या चेदविद्या कथं तर्हि तामाश्रितवाना-
त्मेत्याशङ्क्य भोगार्थं ह्यविद्याऽऽश्रयणं भोगस्य च तथा जनितत्वा-
दिदानीं स्वात्मदर्शनेन प्रयोजनशून्यां मन्यमानो जहातीत्याह भुक्त-
भोगामिति । भुक्तो भोगो यया सा तथेति विग्रहः ।

jīvas is denied. It might be objected that a plurality of jīvas is a matter of common experience, and the unity of jīva is, therefore, not possible. To meet this objection the text shows by the word *undeśā*, which expresses something well-known, that the non-differentiation (sc. unity) of jīva is proclaimed in the Upanishads and is proved by argument. Again, it may be objected that since jīva is identical with the self-luminous Brahman, it cannot have any other mode of existence. This objection is met by the word *lies by*, which means that jīva approaches Nescience and lies as if asleep i. e. being involved in Nescience, jīva's eye of knowledge is closed. Afterwards, jīva, *losing* i. e. serving Nescience in the form of objects is involved in the bonds of the transmigratory world, just as the dreamer is engaged with the objects of his dreams. It may be objected that Nescience being eternal *ab ante* must be indestructible—from which it would follow that final emancipation is impossible. This objection is met by the words *he leaves her*, i. e. he puts an end to Nescience by the intuition of the real nature of Self which is attained through *śruti*. Again, it may be asked, why should the Self approach Nescience, if the latter is to be abandoned? The reply is that recourse to Nescience is indeed for the sake of enjoyment, because enjoyment is effected through Nescience. The jīva abandons it when through intuition of the Self he deems Nescience worthless. Hence the compound in the text must be resolved thus—*her through whom enjoyment has been enjoyed*.

नन्यविद्याविशिष्टस्य जीवत्वादविद्याया जीवस्वरूपान्तर्भावात्कथं जहातीत्युक्तमित्यत आह अजोऽन्य इति । अजो जीवोऽविद्यातोऽन्य एव न त्वविद्यान्तर्भावेन जीवत्वम् अविद्याया जडत्वात् जीवस्य च चेतनत्वार्जावोपाधित्वेन स्वीकाराच्चेति ।

८ बन्धमोक्षत्रयवस्था स्याज्जीवाऽभेदे कथं तव ।

यथा दृष्टं तथैवास्तु दृष्टत्वात्स्वप्नदृष्टवत् ॥ ६ ॥

Here an objection may be taken that since association with Nescience as an attribute is essential for jīva-hood, Nescience must form a part of the nature of jīva (se Nescience as the attribute portion, *viśeshan*, falling within jīva, the subject portion, *viśeshya*) How then is the declaration of the text possible, viz, jīva abandons Nescience, (i e abandons a part of itself) ? To meet this objection the text supplies the words, *the other unborn* i e the unborn jīva which is different from Nescience. For jīva-hood is not constituted by the presence within it of Nescience as an essential attribute, since Nescience is unintelligent and jīva is intelligent. And for this reason Nescience is held (by some Vedāntins) to be a limiting condition, *upādhi*, (and not an essential attribute, *viśeshan*) of jīva *

8 If there is only one jīva, what basis have you for

Objection: if jīva is a unity, then the transitory order of the world becomes inexorable. Met by showing that the objection itself is based on the unphilosophic consciousness which confounds the body with the Self, jīva. Illustrations from the fictions of the dream world and of the Yogin.

bondage and emancipation? Accept for these, we reply, precisely that basis which is given in experience, for they are matters of experience as are objects seen in dreams. IX

* For *upādhi*, *viśeshana*, cf. *Ved. paribh. Pandit Vol pp 450-51 note*

नन्वेक एव चेज्जीवः कथमेको बद्ध एको मुक्त इति व्यव-
स्थितिः । ननु काऽचानुपपत्तिरनुभवसिद्धत्वात् द्वैतस्य । अनुभव
एव नोपपद्यते एकमुक्त्या सकलससारोच्छेदादिति चेत् न अन्त-
करणादेर्यथायथमाविद्यकस्य स्वीकारात् करणानुपपत्त्यभावात् ।
विषयाऽभावात् प्रामाण्यानुपपत्त्याऽनुपपन्नाऽनुभव इति चेत् तत्र
वक्तव्यं कीदृशो विषयोऽपेक्षितः । व्यवहारयोग्यश्चेदस्त्येवासौ ।
परमार्थसत्यश्चेत् कथमेव भविष्यति एकत्वम्यैव वेदतात्पर्यविषय-
त्वात् तत्रैव फलसम्बन्धात् । भेदस्य च सर्वस्य प्रतिपन्नापाथो नेति

The preliminary doubt is, How if jīva is one only, can this settled order be accounted for, viz, that one man is emancipated and another is bound? What is the contradiction here, we ask? None, for duality is directly given in experience

If it be argued that (on the single-jīva theory) a consciousness of duality is impossible, because the whole world would be at an end as soon as one man was emancipated, we reply, not so, for, in as much as we admit that mind, sense-organs &c as severally necessary do exist as products of Nescience (sc are unreal), the existence of instruments for this consciousness of duality is provided for. If further you urge that the consciousness of duality is impossible, because in the absence of an object to be known (sc a real duality) the instrumentality of mind, sense-organs &c in regard to such consciousness is impossible, then you must declare what sort of an object is necessary (to make the consciousness possible). Is the required object one that shall meet the demands of common experience (sc such as shall be real to the unphilosophic consciousness of the many)? Such duality is provided for (by our admission above). Or do you demand an absolutely real duality? Such there cannot be, for nothing but unity is the teaching of the Veda, since it is with this as its result that the Veda is connected. And since all duality with re-

नेतीतिवाक्येन निषिद्धमानतया मिथ्यात्वस्य सिद्धत्वात् । वेदे गव
 वामदेवादेर्ज्ञानं श्रूयते इति चेत् सत्यम् तस्य जीवभेदाऽप्रतिपाद-
 कत्वात् । श्रुतार्थाऽनुपपत्त्या कल्प्यते इति चेत् न निश्चितार्थजी-
 वैश्वप्रतिपादकवाक्यान्तरविरोधेन कल्पनानुपपत्तेः । एकजीवपक्षे
 एकमुक्त्या सर्वमुक्तिप्रसङ्ग इति चेत् न एकत्ववादिनं प्रति सर्वत्वस्य
 निरूपयितुमशक्यत्वात् । तथापि बहवो जीवा अनुभवसिद्धा इति
 चेत् भवतु तर्हि स्वप्नवद्भवस्था ।

gud to the substrate (Brahman) of the erroneously imagined world is denied in the passage 'Brahman is not this,' the falsity of such duality is proved

Again it may be urged that the knowledge of Brahman possessed by Vāmadeva and other Rishis is declared in the Veda itself (this knowledge constitutes emancipation, these Rishis were therefore emancipated, and the Veda therefore teaches a plurality of jīvas, some bound and some emancipated) True, we reply, as regards declaration of a knowledge of Brahman, but the passage does not declare a plurality of jīvas. To the further objection that this plurality must be assumed in order to save the meaning of Śruti from contradiction, we reply that this assumption is inadmissible is contradictory of another Śruti passage declaratory of the unity of jīva, (which unity is) the undoubted meaning of Śruti

Another objection—it will follow on the single-jīva theory that when one person is emancipated all persons will be emancipated. This objection is to be set aside, for the question of *all* (as implying a plurality of really existing jīvas) cannot be raised against the holder of the single-jīva view (who denies the real existence of such plurality)

Yet the jīvas are many, it is urged, as proved by our consciousness. Well then, we reply, let this order of plurality be

ननु यथा स्वप्ने एक एव स्वप्नदृक् परमार्थसत्यः अन्ये तद्भ्रमकल्पिताः सर्वे एवं जागरेपि एक एव परमार्थसत्योऽन्ये सर्वे कल्पिताः तथाच बहूनां मध्ये कोऽसावेक इत्यनिश्चये कः श्रवणादौ प्रवर्ततेति साधनानुष्ठानाभावेऽनिर्मात्रप्रसङ्ग इति चेत् नून देहात्मवादमाश्रित्य भ्रान्तोसि । कथमिति चेत् शृणु । स्वप्नेऽन्ये जीवाः कल्पिता इति कोऽर्थः । किं देहा देवगन्धर्वादिसञ्ज्ञकाः कल्पिता उताऽज्ञानोपाधिको यो जीवोऽस्मदभिमतस्तादृशा एव बहवोऽनुभूतास्तेषां मध्ये एकः सत्योऽन्ये कल्पिता इति । नाद्यः देहानां कल्पितत्वेऽप्यविरोधात् । नहि देहं वा देहावच्छिन्नं वा श्रवणाद्यधिकारिणं ब्रूमे येनाऽविनिगमो दोषः स्यात् ।

admitted on the same footing with that of dreams Against this it may be argued that as in a dream the only real person is the dreamer and all the other persons in the dream are falsely imagined, so (on the above assumption of the dreaming and waking states being on the same footing) in the waking state there can be only one real person, all the rest being falsely imagined by it—and thus being so, there will be uncertainty as to which out of the many persons is the only real person, while owing to this uncertainty no man will apply himself to the prescribed means of emancipation termed 'hearing' &c, and since the prescribed means will not be employed, it will follow that there will be emancipation for none

In reply to the above we would say to the objector —You are indeed in error, holding as you do that the body is the Self How so, he asks Listen what is meant by your statement that in a dream other jīvas are falsely imagined by the dreamer ? Do you mean that bodies under such names as gods, gandharvas &c are imagined ? Or that many jīvas are perceived in our sense of the word jīva, so that which has Nescience as its limiting adjunct and that one of these jīvas is real and the rest unreal

The former interpretation will not avail you against us, for even if the bodies (in the waking state) are unreal, the possibility of emancipation is not overthrown (which was the point you urged against us above) For we do not say that the person qualified to enter on 'hearing' and the other means of emanci-

न द्वितीयः अज्ञानावच्छिन्नस्य स्वप्ने भेदाऽननुभवात् ।
 नहि पराऽज्ञानावच्छिन्नः परस्य प्रत्यक्षो भवितुमर्हति । तथापि
 तत्तद्वेहचेष्टया अनुमीयत इति चेत् न एकेनाप्यनेकदेहचेष्टोपपत्तेः नैया-
 यिकानां कायव्यूहदशायां योगिदेहवत् । तद्वदेवानुसन्धानप्रसङ्ग इति
 चेत् सत्यम् अविद्यावच्छिन्न प्रतीष्टत्वात् तत्तदेहावच्छिन्न प्रति तच्चा-
 प्यभावात् आत्ममात्रस्यानुसन्धातृत्वात् ।

patation is the body, or Intelligence limited to a body—which statement would have exposed us to the charge of proposing alternatives (so as to which of the jīvas thus defined is real) without giving reasons to compel the adoption of one or other of the alternatives. Nor is the latter interpretation applicable, since in dreams a plurality of jīvas is not perceived, using jīva in the sense of 'that which is conditioned by Nescience'. For A, or 'that which is conditioned by the Nescience associated with A' cannot be perceived by B similarly defined (none can be immediately conscious of another's ignorance or knowledge). Still you urge that a plurality of jīvas is inferred from the (visible) actions of the several bodies. We reply that the inference will not hold, for the actions of various bodies may be proved to result from a single jīva, as is the case with the Yogin's body,* which, as the Naiyāyikas teach, assumes a variety of manifestations. You may further urge that as in the case of the Yogin who recognises himself as real and the bodies he has created as false, so in the case of jīva there must be a recognition of itself as real, and of the others as falsely imagined by it. We reply that such recognition is to be admitted in the case of jīva defined as 'that which has Nescience as its limiting adjunct' and not as 'that which is limited to a body', for, in the example also, such recognition does not pertain to the bodies created by the Yogin, since his Self alone is the recogniser.

अत एवैकस्मिन्नपि देहे पादावच्छिन्नः शिरोऽवच्छिन्नस्य दुःखं नानुसन्धते पादे मे सुखं शिरसि मे वेदनेत्यनुभवात् । तथाच देहात्मभ्रममाश्रित्यैव जीवभेदानुभव इति स्थितम् । तथापि कथमत्रानुभव इति चेत् श्रोतव्यं सावधानेन । एक एव नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभाव उपनिषन्मात्रगम्यो वस्तुतोऽस्ति । स एवाज्ञानमाश्रित्य जीवभावं लब्ध्वा देवतिर्यङ्मनुष्यादिदेहान्परिकल्प्य तदुपकरणत्वेन ब्रह्माण्डादिचतुर्दशभुवनं सृष्ट्वा तेषु तेषु देहेषु कश्चिद्वैवः कश्चिन्मनुष्यः कश्चिद्विरण्यगर्भः सर्वेषां सृष्ट्वा कश्चिद्विष्णुः पालकः कश्चिदन्यः सर्वसंहारकर्ता रुद्रः प्रलये । तेषामुपाधयः सत्त्वादिगुणाः तद्दशतेषां सर्वे सामर्थ्यम् अहं पुनः कश्चिद्ब्राह्मणकुमारः तेषां भक्ति पूजानमस्कारादिनाऽनुष्ठाय श्रवणादिसाधनं सम्पाद्य मोक्षं साधयिष्यामीतीश्वरोपि सन् भ्रान्तो भवति जागरे ।

And since the Self (jīva or Intelligence conditioned by Nescience) is the only knower, the Intelligence limited by the foot, even in one and the same body, is not conscious of a pain felt by the Intelligence which is limited by the head, as the common experience, 'my foot is at ease, my head pains', shows. Thus we have proved that the common view of a plurality of jīvas is due simply to the error of confounding the body with the Self.

Nevertheless it may be asked, how in the waking state is this consciousness of a plurality of jīvas to be explained (if jīva is really a unity? Listen attentively. There is really only one Self in its own nature eternal, absolute, intelligent, free, made known in the Upanishads only. This Self, associating itself with Nescience becomes jīva and falsely surmises the bodies of gods, men &c, for whose enjoyment it creates as means the 'egg of Brahman' and the fourteen worlds. Of these bodies one is a god, another is a man. There is Hanyugaḥ the creator of all things, Vishnu the preserver, and Rudra who destroys the world at a pralaya or final resolution. These three have the rajas, sattva and tamas

पुनर्यथोक्तजागरप्रपञ्चमुपसंहृत्य स्वप्ने निद्रादोषसहकृतः ता-
 दृशमेव प्रपञ्चं परिकल्प्य ततदेहेन्द्रियसाध्यभोगं भुक्त्वा वसिष्ठादयो
 मुक्ता अन्ये बद्धा अहमपि कश्चिद्बद्धः दुःखी संसारी मुक्तो भवि-
 ष्यामीति च कल्पयित्वा पुनस्तामवस्थामुपसंहृत्य जागर सुषुप्तिं वा
 सर्वभ्रमनिवृत्तिरूपां प्राप्नोतीति । एवं सति एक एवात्मा परिपूर्णः
 स्वयंप्रकाशानन्दैकस्वभावः स्वाऽज्ञानवशाज्जीवः संसारीत्यादिशब्दा-
 मिधेयो भवति । न तदन्यः कश्चित्ससारी सम्भावयितुमपि शक्य
 इति स्थितम् ।

qualities respectively as their limiting conditions, to which all their powers are due. Then again there is the individual man who thinks within himself 'I am the son of a Brāhman, having served the Gods in pūjā &c and acquired 'hearing' and the other prescribed means I shall gain emancipation. In all these forms the Self, though really Iśvara (Brāhman) is deceived in the waking state. Again, the Self having put an end to the world of waking consciousness as described above, and aided by the defects of sleep, surmises in dreams a world precisely similar to that of waking, falsely imagining thus — Vasiṣṭha and other Rishis won emancipation, when through their bodies and sense-organs they had experienced the results of their actions, other men are bound, I too am bound, miserable in the bonds of transmigration, I shall obtain emancipation. Then again the Self puts an end to this dream and enters on the waking state, or that of dreamless sleep in which there is an end to all such false imaginings. Since this is the case, the Self which is one only, absolute, self-luminous and wholly blessed is, through the influence of its associate Nescience, termed jīva, the transmigrating individual. Nor other than this Self can any transmigrating individual be conceived of. Thus we have clearly proved

तस्यैवानादिषसारसञ्चितपुण्यनिचयक्षपितकल्मषस्य वैरा-
ग्यादिसम्पन्नस्य शास्त्राचार्य्यप्रसादाऽऽसादितादरनैरन्तर्यदीर्घकालादि-
सेवितश्रवणादिसाधनपाटवस्य यदा तत्त्वमस्यादिवाक्योत्थात्मसाक्षा-
त्कार उदयमासादयति तदाऽज्ञान तत्कार्यं सर्वमुपसंहृत्य स्वानन्द-
तृप्तः स्वे महिम्नि स्थितो मुक्त इति व्यवहारभाभवति । तस्यामव-
स्थायां न तदन्यः कश्चित्संसारी तेनाऽननुभूयमान द्वैत वा किञ्चि-
दस्तीति रहस्यम् । (शेषमग्रे)

When through such Suti passages as 'that thou art' this same Self (termed jīva) has gained intuition or Brahman (so recognised its identity with Brahman the absolute)—the Self with its sin destroyed by the store of merit acquired during a beginning-less round of transmigrations, possessed of dispassion & and proficient, through the grace of the Sāstias and of a teacher, in 'hearing' &c which have been practised faithfully and continuously—then the Self becomes what is commonly regarded as an emancipated man and is) described thus—'he has put an end to Nescience and all its products, he is self-contained in that Bliss which is his real nature, he is returned to that greatness which is his real nature, he is emancipated'

In that state of emancipation, so when knowledge of Brahman has been gained by one, there is left no jīva other than that one, nor for this reason does any *unperceived order of duality* really exist—here lies the esoteric truth of the matter

(To be continued)

A V

॥ श्रीः ॥

श्री नमो भगवते मीमासादृगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

अथ श्रीभाष्यं विशिष्टाद्वैतपरं, रामानुजदर्शनम्

श्रुतप्रकाशिकासमेतं विषमपदटिप्पणीसहितम्

तत्र प्रथमाध्यायस्यावशेषः ।

(Continued from page 16 VOL XI)

टी० "तेज प्रभृतयोऽपी"ति, • सच्छब्दवदित्यपि-शब्दस्य भावः ।
लोके तेजः प्रभृतिमात्रपरत्वेन व्युत्पन्ना अपीति वा, परस्यात्मन एवेति

विशेषतया प्राधान्येन प्रतिपाद्यः परमात्मैव, तेजःप्रभृतयस्तु द्वारमात्र-
मिति भावः । परमात्मवाचित्वमुपपादयति “तथा ही”ति, वस्तुत्व तत्त
द्रूपवस्तुत्व, तेजसो वस्तुत्व तेजस्त्वम्, अपां वस्तुत्वमपत्त्व, पृथिव्या
वस्तुत्व, पृथिवीत्व, देवमनुष्यादीना वस्तुत्व देवत्वमनुष्यत्वादिक्र, तत्तद-
वस्थाभाक्त्वमित्यर्थः, नामभाक्त्व-नामवाच्यत्वम् । ननु कथं परस्य नामव्या-
कर्तृत्वश्रवणानामवाच्यत्वसिद्धिः ? उच्यते तन्नामरूपाभ्या व्याक्रियत इति
समानवाक्ये व्याकृतत्वश्रवणान् नाम्ना विशेषितत्वं हि नाम व्याकृतत्वं
नामविशेषितत्व च नामवाच्यत्वरूपमिति प्रसिद्धं न तु तदुत्पादकत्व-
मात्र, न ह्याकाशस्य वा मातापित्रादेर्वा देवदत्तादिनामविशेषितत्वप्र-
सिद्धिः, अतो नामविशेषितत्वनामवाच्यत्वम्, अतस्तद्वैकार्थ्यादत्रापि नाम-
वाच्यत्व विवक्षितं, वचसा वाच्यमुत्तममिति चायमर्थ उच्यते, एव तेज प्रभृ-
तिशब्दानां परमात्मवाचित्वापपादनफलमाह “इति तत्तेज ऐक्षत” इति,
इति-शब्दो हेतुपरः । मुख्यत्वफलमाह-

मू० अतः साहचार्यादपि तद्वैक्षतेत्यत्र गौणत्वाशङ्का दूरो-
त्सारितेति सूत्राभिप्रायः,

इतश्च न प्रधानं सच्छब्दप्रतिपाद्यम्-

सू० तन्निष्ठस्य मौक्षोपदेशात् ॥ ७ ॥

टी० “अतः” इति, अपि-शब्दो गौणत्वशङ्काहेतुसमुच्चयपरः, इदं-
शब्दवाच्यजगत्कारणत्वादिना गौणत्वशङ्का परिहृता, गौणत्वसाहचर्यात्
गौणत्वशङ्का च निरस्तित्यर्थः । यद्वा त्वन्मतसाधकादपि त्वन्मत निरस्तमिति
भावः । दूरोत्सारितेति गौणसाहचर्यं सत्यपि सर्व-शब्दतत्प्रतिसम्बन्धिवा-
चकात्मशब्दस्वारस्येन तद्वैक्षतेत्यत्र गौणत्वशङ्कोत्सारिता, गौणसाहचर्या-
सिद्ध्या दूरोत्सारिता इत्यर्थः, गौणत्वसाहचर्यं सत्यपि आत्म-शब्दात् प्रथ-
मेक्षणमगौणम्, आत्म-शब्दादेव गौणत्वसाहचर्यमसिद्धं चेत्यर्थद्वय कथमे-
केन वाक्येनोच्यते ? इत्यत्राह “इति सूत्राभिप्राय” इति, प्रतिज्ञादृष्टान्तयो-
र्हेत्वनात्पेकत्व मुख्यामुख्यार्थानुयाहकेषु मुख्यानुयाहकस्यानुरोद्धृत्यत्व चा
स्मिन्नधिकरणे व्युत्पाद्यमिति सूत्रद्वये स्पष्टम् । अत्रान्तरसाध्यविषयत्वशङ्का
व्युदस्यन्नुत्तरसूत्रमवतरयति “इतश्चे”ति, कारणत्वौपयिकेक्षणधर्मनिरू-
पणेन परमात्मत्व सतः समर्थतम् । अथ “कारणन्तु ध्येय” इति कारणवस्त्व

साधारणमोक्षप्रदत्वधर्मण परमान्मत्व साध्यत इति सङ्गतिः । सूत्र-तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात्” तस्य तावदिति श्रुतौ तस्येति पदस्य व्याख्यान सूत्रे तन्निष्ठस्येति पदमिति दर्शयंस्तच्छब्दनिष्ठाशब्दयोरर्थं विवृण्वन् सूत्रार्थमाह-

श्रु० मुमुक्षोः श्वेतकेतोस्तच्च मसीति सदात्मकत्वानुसन्धानमुपदिश्य तन्निष्ठस्य “तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये

टी० ‘मुमुक्षोरिति, अर्वाचीनफलकवृष्टिविधिसम्भवाच्चेतने क्वत्सजगदुपादानतयोत्कृष्टप्रधानदृष्टिविधिरयमिति शङ्का मुमुक्षोरिति पदेन निरस्ता । तत्त्वमसीति सदात्मकत्वानुसन्धानमुपदिश्येति सदात्मकत्वोपदेशवाक्यगतस्तच्छब्दः प्रकृतसद्विषय इति ज्ञानपरः सूत्रे तच्छब्द इत्यभिप्रायेण सदात्मकत्वेत्युक्तम् । अनुसन्धान-शब्देन निष्ठा-शब्दार्थ उक्तः, इहोपदेशवाक्यस्यानुसन्धानार्थत्व कथमत्रगतम् ? उच्यते-उपक्रमे येनाश्रुतश्रुत भवति अतः मतमविज्ञात विज्ञातमिति श्रवणमननसमनन्तरभावि-विज्ञान-शब्द उपासनपरः श्रौतज्ञो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य इत्यनेनैकार्थ्यात् उपसहारे च तद्वाऽस्य विजिज्ञाविति तत्तुल्यार्थं विजिज्ञाविति पदमार्वाचत, मध्ये ऽपि आचार्यशान् पुरुषोवेदेत्याचार्यवत्ताफलत्वेन प्रतिपादितार्थविशेषवेदनवचनमाचार्योपदिष्टार्थस्यानुसन्धेयत्वे लिङ्गमेव-मेभिः कारणैः सदात्मकत्वोपदेशस्योपासनार्थत्वोपगमः ॥

श्रु० अथ संपत्स्य” इति शरीरपातमात्रान्तरायो-

टी० “शरीरपातमात्रान्तराय” इति, अन्तराय-शब्देन विलम्बो लक्ष्यते शरीरपातावधिविलम्ब इत्यर्थः । यावन्न विमोक्ष्य इत्युक्ते कथं शरीरात् मोक्षसिद्धिः ? उच्यते मोक्ष इत्युक्ते कस्मान्मोक्ष इति बन्धकं किञ्चदाकाङ्क्षितं तच्च किमित्यपेक्षापामस्यामेव विद्यायाम् “अथ यदाऽस्य वाङ्मनसि सम्पद्यत इत्यादिना हेयाद्वेहादुत्क्रमणश्रवणात् अन्यत्र च अस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरुपसपद्य धूत्वा शरीरमशरीरं वाव सन्त न प्रियाप्रिये स्पृशत इति, श्रवणात् त्यक्त्वा देहं पुनर्जन्म नैतीत्यादिस्मरणाच्च शरीरमित्यवगम्यते ॥

श्रु० ब्रह्मसम्पत्तिर्लक्षणो मोक्ष इत्युपदिशति, यदि च प्रधान-

मचेनं कारणमुपदिश्येत तदा तदात्मकत्वानुसन्धानस्य
 मोक्षसाधनत्वेापदेशो नोपपद्येत “यथा क्रतुरस्मिन् लोके
 पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवती”ति तन्निष्ठस्याचेतनस-
 म्यत्तिरेव स्यात्, न च मातापितृसहस्रेभ्योऽपि वत्सल-
 तरं शास्त्रम् एवंविधतापत्रयाभिहिति हेतुभूतामचित्सम्य-
 त्तिमुपदिशति, प्रधानकारणवादिनोऽपि प्रधाननिष्ठस्य
 मोक्षं नाभ्युपगच्छन्ति ।

टी० ‘ब्रह्मसम्यत्तिलक्षण’ इति, अथ सम्यत्स्य इति सम्यत्तेः सता
 सोम्य तदा सम्यत्त्वा भवतीति वाक्यन्तरप्रतिपन्न ब्रह्मैव कर्माति भावः
 मोक्ष इति सौत्रस्य मोक्ष-शब्दस्य शरीरपातपूर्विका ब्रह्मसम्यत्तिरेवार्थ, न
 तु शरीरपातमात्रमित्यभिप्रायः । ततः किं प्रधानवैलक्षण्यम् ? इत्यपेक्षया
 मुमुक्षोरिति पदेनाभिप्रेत विवृणोति “यदि चे”ति, कथमनुपपत्तिः तीर्थक्षे-
 त्रसेवादिवदचिद्रूपासनस्य मोक्षोपयोगित्वं शास्त्रबलात्किं न स्यादि ? ति
 शङ्कायामाह “यथाक्रतुरिति, उपासनानुरूपफलभाक्त्वं श्रुत्यर्थः, ततश्च
 हेयोपासनाद्वेपप्रहाणानुपपत्तिः अचेतनसम्यत्तिरचित्प्राप्तिः ससारित्वं कर्म
 कृताचित्सम्बन्धो हि ससारः सम्यत्ति-शब्दस्य प्राप्त्यर्थत्वन्तापत्रयाभिहित-
 हेतुभूतामचित्सम्यत्तिमित्यन्तरभाष्येण व्यक्तम्, अचेतनसम्यत्तिरस्तु ततः
 किं ? मित्यत्राह “न चे”ति, अत्र “शास्त्रं हि वत्सलतरं मातापितृसहस्रतः”
 इति पुराणवचनं स्मारितम् “मातापितृसहस्रेभ्य” इति, मातापितरावेकस्मि
 ऽजन्मन्येहिकपोषणमात्रपरौ शास्त्रं त्वनन्तेषु जन्मस्वैहिकामुष्मिकसर्ववि-
 धरक्षणपरमिति भावः । तापत्रयेति शास्त्रस्य प्रयोजनपर्यवसानं न स्यादिति
 भावः । एव श्रुतिसिद्धान्यायविरोध-प्रयोजनपर्यवसानाभावाभ्यां मोक्षोपयो-
 गित्वच्चिरस्तम् । अस्मिन्त्यर्थे परमतसवादं दर्शयति “प्रधानकारणे”ति, प्रधा-
 ननिष्ठस्येति व्यक्ताव्यक्तज्ञविज्ञानादिति वदताऽपि साङ्ख्येन प्रधानस्य व्या-
 धेरिव परिज्ञानमात्रं विषयितं न तूपासनमिति भावः । ननु तत्त्वमसीति न
 सदात्मकत्वानुसन्धानोपदेशः किन्तु सूत्रोऽहमित्यादिदेहात्मभ्रमानुवादः
 अतः सच्छब्दवाच्यात्तेतनस्य मुमुक्षुणः ज्ञातव्यत्वं हानार्थमिति शङ्काऽन-
 न्तरसूत्रसङ्गतिमभिप्रयन्नाह “इतश्चे”ति, (शेषमग्रे)

॥ श्री ॥

साहित्यशास्त्रम्,

काव्यप्रकाशस्य

परिवृत्तिव्याख्यानम्,

काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रवर्द्धामिश्रीमन्नोविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

(Continued from page 73 Vol XI) *

अत्र वैरिणो गर्वरूपो भावस्तस्य शमो राजविषयरतिभावेऽङ्गम् ।

भावोदयस्य यथा—

साक कुरङ्गकट्टशा मधुपानलीला कर्तुं सहृद्विरपि^(क)वैरिणि ते प्रवृत्ते ।

अन्याभिधायि तव नाम विभो । गृहीत केनापि तत्र विषमामकरोदवस्याम् ॥

अत्र विषमावस्याव्यङ्ग्यस्य त्रासस्वरूपभावस्योदयो राजविषय-
रतिभावस्याङ्गम् । भावसन्धेर्यथा—

असोढा तत्कालोल्लसदसहभावस्य ^(ख)तपसः,

कथाना विसम्भेष्वथ च रसिकः शैलदुहितुः ।

प्रमोद वो दिश्यात्कषटवटुवेपापनयने

त्वराशैथिल्याभ्या युगपदभियुक्त स्मरहरः ॥

अत्र स्मरहरगताऽवगधैर्ययोः सन्धिर्नृपविषयरतिभावस्याङ्गम् ।

भावशबलताया यथा—

पश्येत्कश्चि च्चल चपल । रे, का त्वरा, ऽहं कुमारी,

हस्तालम्ब वितर, ह ह हा, व्युत्क्रमः, कासि यासि, ।

(क) सहृद्विरप्येति क्वचित् ।

(ख) ल्लसदसहभावस्येति पाठान्तरम् ।

इत्य पृथ्वीपरिबृढ । भवद्विद्विषो ऽरण्यवृत्तेः

कन्या कञ्चित्फलकिमलयान्याददाना ऽभिप्रेते ॥

अत्र पश्येत्कश्चिदांत शङ्का, चल चपल रे इत्यसूया, का त्वरेति धृति, रहं कुमारीति स्मृति, हंस्तालम्ब वितरेति श्रमो, ह ह हेति दैन्य, व्युत्क्रम इति विबोधश्चैतन्यागमरूपः, क्वासि यासीत्यौत्सुज्यम्. एषा शबलत नृपतिविषयरतिभावेऽङ्गम् एते च गुणीभूता रसादयो रसवदाद्वलङ्कारव्यपदेश लभन्ते. ननु गुणीभूता रसा रसवद्, भावस्तु प्रेषो, रसभावभासावूर्जास्वि, भावशान्ति समाहित इत्यस्येव पूर्वेषामलङ्कारव्यवहारां, न पुनर्भावोदयादिषु, तत् कथमेतदुच्यत इति चेत्, यद्यन्यवचन विना मद्रुचसि नादर, स्तार्ह कश्चिन्मेत्तावानवश्य ब्रूयात्, रस दिना तुल्यन्यायत्वा दिति. ननुदाहृतेषु ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्ययोर्भेदेषु ध्वनिभेदैर्गुणीभूतव्यङ्ग्यभेदैरलङ्कारभेदैर्वाऽवश्य सङ्कर समृष्टिर्वा वर्तते, तत्कथ, ध्वनिरिति क्वचित्, क्वचिद्गुणीभूतव्यङ्ग्य इति, तत्रापि क्वचिदलङ्कारध्वनिरिति, क्वचिद्रसादध्वनिरित्यादि, एवन्नुणीभूतव्यङ्ग्य इत्यादिव्यपदेशाना नियम इति चेत्, प्राधान्यात् यत्र हि यत् प्रधान, तत्र तेन व्यपदेश. प्राधान्य चातिशयितश्चमत्कारः स च सहृदयहृदयैकवेद्य इति नासिद्धः । अथ वाच्याङ्गभावेन शब्दशक्तिमूलम्य लक्ष्यक्रमस्य गुणीभावो यथा—

जनस्थाने भ्रान्त कनकमृगतृष्णान्धितधिया,

वचा वै देहीति प्रतिपदमुदश्रु प्रलपितम्, ।

कृतालङ्कारभर्तुर्बदनपरिपाटांषु घटना,

मयाऽऽप्त रामत्व, कुशलवसुता नत्वधिगता ॥

अत्र पादत्रयत्रोत्यापि रामेण सहापमा 'मयाप्त रामत्व'मित्यनेन वाच्यता नो- तदङ्गं च शब्दशक्तिमूलानुरणनरूपो द्वितीयोऽर्थः । वाच्य एवार्थशक्तिमूलम्याङ्गभावो यथा—

आगत्य-सम्प्रति वियोगार्णवमष्टुलाङ्गी-

मम्भोजिनी क्वचिदपि क्षपितत्रयाम. ।

एता प्रसादयति पश्य शनै प्रभाते

तन्वद्भिः । पादपतनेन सहस्ररश्मिः ॥

अत्रार्थशक्तिमूलो नायकनायिकावृत्तान्तो वाच्यरविकमलिनीवृत्तान्ताधारोपेण तदङ्गतयैव स्थितः समासोक्ता “वुपोठरागेण विलोले”त्यादौ सर्वत्र प्रतीयमानार्थापस्क्रुतवाच्यस्यैव प्राधान्यात् अयं च पादपतनेनेति श्लिष्टशब्दसद्भावेपि न शब्दशक्तिप्रलत्वेन व्यपदेश्यः, किन्त्वर्थशक्तिमूलत्वेन, ‘प्राधान्येन व्यपदेशः’ इतिन्यायात् तद्व्यतिरेकेणापि नायकनायिकावृत्तान्तव्यक्तिसम्भवाच्च नचोपमा ऽत्र व्यङ्ग्या, “उल्लास्य काले”-त्यादिवच्छ्लेषाभावात् नच वाच्यसिद्धाङ्गत्व, रविकमलिनीवृत्तान्तस्यैतन्नैरपेक्ष्यैव सिद्धिरिति । वाच्यसिद्धाङ्गं द्विधा एकवक्तृकपदवाच्याङ्ग, अन्यवक्तृकपदवाच्याङ्गं च तत्राद्य यथा—

भ्रमिमरतिमलसहृदयता प्रलय मुक्ती तमः शरीरसादञ्च ।

मरणं च जलदभुजगजं प्रसह्यं कुरुते विषं वियोगिनीनाम् ॥

अत्र हालाहलरूपो विषशब्दार्थो व्यङ्ग्यो, जलेऽभिधानियमनात्-स च जलदभुजगेतिरूपणस्य वाच्यस्य सिद्धिं करोति, अन्यथोपमासन्देहसम्भवात्- यथा वा मम—

तादृग्भूतरसप्रसादकतकहोदाम्बुधारायिता-

जीयासु कविरत्र खान । भवतस्तास्ता वचोभङ्गयः ।

अर्थान्वयहिणः पुरातनतरान् सद्यो नवान् कुर्वती

याभिः कल्पमहौपधीभिरगदङ्कुरायते भारती ॥

अत्र रसप्रसाद इत्यत्र जलप्रसादरूपो ऽर्थो व्यङ्ग्यः- स च वाच्यायाः कतकहोदाम्बुधारोपमाया अङ्गम् । अन्यकर्तृकशब्दे वाच्यस्य सिद्धाङ्गं यथा—

गच्छाम्यच्युत । दर्शनेन भवतः किं तृप्तिरुत्पद्यते,

किन्त्वेव विजनस्य योर्हृतजनः सम्भावयत्यन्यथा, ।

इत्यामन्त्रणभङ्गिसूचितवृथावस्थानखेदालीसा-

माश्लिष्यन्पुलकोत्कराञ्चिततनुर्गोपी हरिः पातु वः ॥

अत्राऽच्युतेत्यनेन सोऽङ्गुष्ठनेन त्व मद्रिषये न च्यवस इति व्यर्थमेवा-
ऽवस्थानमिति, यद्वा, अच्युतो धैयादस्व जतस्त्व,मतो व्यर्थमेवावस्थान
मिति, दर्शनेनेत्यादिना सम्भोगेनैव वृष्टिरिति, 'किन्त्वेव' मित्यादिना 'द्वयोर-
कीर्त्तैर्जातैव, तद्दृष्टैवात्मान वञ्चयाव' इति खेदश्च व्यज्यते. तच्च 'इत्या-
मन्त्रणभङ्गिसूचितवृथावस्थानखेदालसा'मित्येतद्वाच्यस्य सिद्धिदृष्टम्. तद्दृ-
क्ति विनैतद्विशेषणपदार्थस्य शरीराऽलाभात् । अस्फुट यथा—

अदृष्टे दर्शनात्कण्ठा दृष्टे विश्लेषभीहता, । (क)

नाऽदृष्टेन न दृष्टेन भवता विद्यते सुखम् ॥ (ख)

अत्राऽदृष्टो यथा न भवसि, वियोगभय च यथा नोत्पद्यते, तथा
कुर्या' इति व्यङ्ग्य सहृदयस्यापि न स्फुटमवभासते । सन्दिग्धप्राधान्य
यथा—

हरस्तु किञ्चित्परिवृत्तधैर्यश्चन्द्रोदयारम्भ इवाम्बुराशिः ।

उमामुखे बिम्बफलाऽधरोष्ठे व्यापारयामास विलोचनानि ॥

अत्र चुम्बितुमैच्छदिति व्यङ्ग्य, युगपल्लोचनत्रयव्यापारण वाच्यम्,
तयोश्च प्राधान्ये साधकबाधक्रमानाभावेन सन्देहो, वाच्यस्याप्यलौकिकत्वेन
चमत्कारकारित्वाद्दुक्कण्ठातिशयव्यञ्जकत्वाच्च । तुल्यप्राधान्य यथा—

ब्राह्मणातिक्रमत्यागो भवतामेव भूतये ।

जामदग्न्यस्तथामिन्नमन्यथा दुर्मनायते ॥

अत्र 'जामदग्न्य' क्षत्रियाणामिव रत्नसामपि क्षयं करिष्यतीति
व्यङ्ग्यमिव वाच्यमपि प्रधानमेव, दुर्मनायत इति गभीरोक्त्या चमत्कारि-
त्वाद्वियहवत् सन्धेरपि विवक्षितत्वाच्च । काक्वात्पि यथा—

मश्यामि कौरवशत समरे न कोपाद्, दुःशासनस्य रुधिरं न पिबाम्युरस्तः, ।

सञ्चूर्णयामि गदया न सुयोधनोरु, सन्धिं करोतु भवता नृपतिः पथेन ॥

(क) विच्छेदभीरुतेति क्वचित् ।

(ख) भवता लभ्यते सुखमिति पुस्तकान्तरम् ।

अत्र मशामीति व्यङ्ग्यम्. तच्च वाच्यस्य निषेधस्य सहभावेनैव व्यवस्थित, तादृशकाकुं विना वाच्यस्य बाधितत्वेनाऽप्रादुर्भावत्, हठैर्नैव तदाक्षेपाद्वेत्युक्तं प्राक् । असुन्दर यथा—

वाणीरकुडगुड्डीणसर्वाणिकोलाहल सुणतीए ।

घरकम्मवावडाए बहुए सीअति अंगाइ ॥

अत्र 'दत्तसङ्केत कश्चिल्लतागहन प्रविष्ट' इति व्यङ्ग्यं. तस्माद्वाच्य चमत्कारकारि शब्दश्रवणसमकालमेव सर्वाङ्गावसादसन्तन्यमानतारूपस्य तस्यातिसौन्दर्यादुत्कण्ठातिशयपर्यवसन्नत्वात् ॥

एषां भेदा यथायोगं वेदितव्याश्च पूर्ववत् ॥ ४६ ॥

ध्वनेरिव. चकारो भिन्नक्रमः. पूर्ववच्चैत्यर्थः. यथायोग, यथासम्भवम्. तेनायमर्थः—न केवलमेत एव गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य भेदा, किन्त्वर्थान्तरसङ्गमितवाच्यत्वादिभिर्न्यायैः ध्वनेर्भेदा,स्तथा ऽसम्भविना विहायास्यापि तैरुपाधिभिः शुद्धभेदा,ससङ्कारसृष्टिभ्या योजने च तेषामिवैषा च सङ्कोर्ण-भेदा अपि बोद्धव्या. असम्भविनश्च वस्तुमात्रेणालङ्कारव्यक्तिनिबन्धनाः. तदुक्तं ध्वनिज्ञता—

व्यज्यन्ते वस्तुमात्रेण यदालङ्कृतयस्तदा ।

ध्रुव ध्वन्यङ्गता तासा काव्यवृत्तेस्तदाश्रयात् ॥

अत्र ध्वन्यङ्गता व्यङ्ग्यतया ध्रुव ध्वन्यङ्गता ध्वनिनैव ता व्यज्यन्ते, तद्वाञ्छकस्य ध्वनित्वमेवेत्यर्थः. कुतः, काव्यवृत्तेस्तदाश्रयात् काव्यप्रवृत्तेस्तदभिसन्धानपूर्वकत्वात् वस्तुमात्रापेक्षयालङ्कारस्य चारुतानियमादित्यर्थः. ननु यदालङ्कारापेक्षया वस्तुमात्रस्य नातिशयनियम,स्तदा कथमलङ्कारेण वस्तुमात्रव्यञ्जने ध्वनित्वमिति चेत्, उच्यते, स एवार्थो वाच्यः सन्न तथा चमत्करोति, यथा व्यङ्ग्यतापन्न इत्यनुभवसिद्ध,मते वाच्यतापकर्षहेतुर्व्यङ्ग्यता तूत्कर्षस्येति स्थितम्. यत्र चालङ्कारेण वस्तुमात्रं व्यङ्ग्य, तत्रालङ्कारस्यापि वाच्यत्वेन किञ्चिदपकर्षाद्, वस्तुमात्रस्य च व्यङ्ग्यत्वे किञ्चिदुत्कर्षोद्युज्यत एव ध्वनित्वम्. यत्र तु वस्तुनालङ्कारो व्यज्यते,

तत्र वस्त्वलङ्कारयोर्वाच्यत्वव्यङ्ग्यत्वाभ्यामतिशयेनैवोत्कर्षापकर्षाविति
 कुतो गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वावकाशः इदं तु चिन्त्यम्—एव चारुत्वाभावनि-
 बन्धन गुणीभूतत्व मा भूत्, अगूढत्वादिनिबन्धने तु तस्मिन्को वारयि-
 तिति यत्पुनरष्टानामिव भेदानां सङ्कीर्णत्वमात्रातिदेशकमिदं सूत्रं व्या-
 ख्यातं, तदबोधात् तथा सति हि यथायोगमित्यनेन वस्तुव्यङ्ग्यालङ्का-
 ररूपभेदपर्युदासवैयर्थ्यं, सङ्करादीनां तथाप्यव्याहते ॥ ४५ ॥ ४६ ॥

पूर्वं सजातीययोगो ध्वनेरुक्त, इदानीं विजातीययोगमाह—

सालङ्कारैर्ध्वनेस्तैश्च योगः संसृष्टिसङ्करैः ।

सालङ्कारैरिति भिन्नार्थैकरूपनानाशब्दैकशेषेण, एकत्राऽलङ्कार-
 पदस्य भावप्रधानत्वात्. तथा च तैरेवालङ्कारैरलङ्कारसहितैश्च तैरि-
 त्यर्थः. तेन ध्वनिना गुणीभूतव्यङ्ग्येन वाच्यालङ्कारेण च ध्वनेर्योग इति
 पूर्वापराभ्यामुक्तं भवति तदुक्तं ध्वनिङ्गता

स गुणीभूतव्यङ्ग्यै सालङ्कारैः सह प्रभेदैः स्वैः ।

सङ्करमसृष्टिभ्यां पुनरप्युद्घोषात्तत बहुधा ॥

इति स ध्वनि सालङ्कारैर्गुणीभूतव्यङ्ग्यै स्वैः प्रभेदैश्च सह सङ्करस
 सृष्टिभ्यां बहुधा उद्घोषात्तत इत्यर्थः ॥

अन्योन्ययोगादेवं स्याद्भेदसङ्ख्या ऽतिभूयसी ॥ ४७ ॥

एव ध्वन्यादिभेदैस्तत्रभेदैश्च योजनेऽतिप्रभूता सङ्ख्या भवती-
 त्यर्थः. एतैः प्रभेदैरुपनिबद्धमानं पुरातनोप्यर्थां नवनवीभवतीति सप्रयो-
 जन ध्वनिभेदोपदर्शनम्. यदुक्तं ध्वनिङ्गता—

ध्वनेर्यस्य गुणीभूतव्यङ्ग्यस्यात्मा निदर्शितः ।

एतेनानन्त्यमायाति कवीनां प्रतिभागुणः ॥

इति. तदेवमनन्तानां ध्वननव्यापारयोगिना ध्वनीनां गुणीभूत-
 व्यङ्ग्यानां च काव्यभेदानामनुगतोपाधिना सङ्कलने त्रयो भेदा, व्यङ्ग्यस्य
 त्रिरूपत्वात्. तथाहि किञ्चिद्व्यङ्ग्यं वाच्यत्वसह, किञ्चिच्च तदसहम्.

वाच्यत्वसहत्वमभिधया प्रतिपाद्यमानस्यापि चमत्कारकारित्वम्. तयो-
राद्य वस्तुमात्रमलङ्कारश्च अलङ्कारस्य प्राधान्येपि यथालङ्कारत्व तथोक्त
प्राक्. रसादिलक्षणस्त्वर्थो न कदाचिदपि वाच्यत्व सहते. स हि सामा-
न्यतो रसभावादिपदैर्विशेषतः शृङ्गारनिर्वेदादिपदैर्वाभिधीयमानश्चमत्का-
रकारा स्या, चत्ववम् तथा ऽभिधानेपि विभावाद्यप्रतीतौ चमत्काराभा-
वाद्, विभावादिप्रतीतौ त्वनभिधानेपि व्यक्तस्य चमत्कारकारित्वादित्य-
न्वयव्यतिरेकाभ्यां विभावादिमुखेनैव प्रतीयमानस्तथे त निर्णीयते. तेनासौ
व्यङ्ग्य एव चमत्कारकारी. ननु विभावादिवाचकपदैर्लक्ष्य एवास्तु रसा-
दि' नहि विभावादिवाचिपद विना तत्प्रतीतिरिति चेन्न, मुख्यार्थबा-
धादिविरहात् ।

ननु व्यञ्जनाया' शशविषाणायमानत्वात् कुतो व्यङ्ग्य-
चैरूप्यकृतो भेद इति चेत्, उच्यते, लक्षणामूले वस्तुमात्र व्यङ्ग्य
विना लक्षणैव न सम्भवतीति प्राक् प्रतिपादितम् अभिधामूलेष्वपि
शब्दशक्तिमूलो द्वितीयोर्थे, स्तेन सममुपमा व्यङ्ग्यैवेति निर्विवादम्, अभि-
धाया नियमनात् अर्थशक्तिमूलेष्वेवमङ्गीकर्तव्यम्, यत्, पदैभ्यः प्रथम पदा
र्थस्मृति, रथ पदार्थविशेषाणामन्वयविशेषरूपस्य वाक्यार्थस्य प्रत्यय, स्तते-
व्यङ्ग्यप्रतीतिरिति तृतीयकज्ञाया कुतोभिधायाः प्रसरण, द्वितीयकज्ञाया-
मेव तदनपेक्षणात् यतः, अभिहितान्वयवादे ऽशक्य एवान्वय आकाङ्क्षादि
वशेन प्रतीयते. 'शब्दबुद्धिकर्मणा विरम्यव्यापाराभाव' इति च सर्वसिद्धम् ।
येष्वान्वताभिधानवादिनः. - 'देवदत्त । गामानये' त्यादि प्रयोजकवृद्धवाक्य
श्रुत्वा तदनन्तरं प्रयोज्यवृद्धेन सास्त्रादिमन्तमर्थं देशान्तर नीयमानमानोक्या.
'यमेतद्विषयकैतत्क्रियागोचरकार्यताज्ञानवान्, तद्विषयकचेष्टावत्त्वात्तद्विषय-
कप्रवृत्तिमत्त्वाद्वा, मद्दु दितिप्रयोज्यवृद्धस्य ज्ञानमनुममीति. ततः कारण विना
कार्यानुपपत्त्या ऽखण्डवाक्यस्यान्वयव्यतिरेकिणस्तज्ज्ञानेन कार्यत्वकारणत्व
रूपा शक्तिमवधारयति. अथ ज्ञेयसम्बन्ध विना वाक्यस्य सा शक्तिरनु-
पपत्तेत्यर्थापत्त्या ऽखण्डवाक्यार्थेनाखण्डस्य वाक्यस्य - वाच्यवाचकभावरूप
सम्बन्धमवधारयति. यदुक्त-

शब्दवृद्धाभिधेयाश्च प्रत्यक्षेणात्र पश्यति, ।

श्रातुश्च प्रतिपन्नत्वमनुमानेन चेष्टया, ॥

अन्यथानुपपत्त्या तु बोधेच्छक्तिं दृष्यात्मिकाम्, ।

अर्थोपत्त्या च बुद्ध्येत सम्बन्धं त्रिप्रमाणकम् ॥

इति. त्रिप्रमाणकमिति जात्यपेक्षया त्रित्वं, न तु व्यक्त्यपेक्षया. एवमखण्डयोः सम्बन्धमवधारयं विशेषतो व्युत्पद्यत इत्यम्—अनन्तरन्ते-
नैव प्रयोजकेन 'चैत्र। अश्वमानय, देवदत्त। गा नये'त्यादिवाक्येषु कस्य
चिदन्यपदस्याऽऽवपे कस्यचिदुद्गारे सति यस्य भागस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां
यस्य वाक्यार्थभागस्यान्वयव्यतिरेकावुपलभते, तत्र तस्य शक्तिमवधारयति.
तच्च शक्त्यवधारणमन्वित एव पदार्थं, प्रथममन्वय एव वाक्यस्य शक्ति-
ग्रहात्, पदार्थमात्रे शक्तावुपजीव्यविरोधाद्, व्यवहारेणान्वितज्ञानस्यैवोप-
स्थापनाच्च. न च वाक्यं विना क्वचिदाद्यव्युत्पत्तिः, व्यवहारेणैवाद्यव्यु-
त्पत्तेः. व्यवहारस्य च प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपस्य पदमात्रेण कर्तुमशक्यत्वात्.
अतो वाक्यस्थितानामेव पदानामन्वितेष्वेव पदार्थेषु सङ्केतग्रहादन्विता
एव पदशक्याः. त एव च वाक्यार्थे इति न वाक्यार्थबोधे शक्तिर्विरामः, नत्व-
भिहितानां पदार्थानामन्वयो ऽशक्य एव प्रतीयते, योभ्यतादिवशादिति
युक्तम्. ननु तथापि ससर्गविशेषो ऽशक्य एव, पदार्थसामान्यान्वित एव शक्ति
ग्रहा,दन्यथा गामानयेतिपदं श्रुत्वा ऽश्वमानयेत्यादिवाक्ये तदेवेदमानयपद-
मित्यादिप्रत्यभिज्ञा न स्यात्, पूर्वस्य गवान्वितानयनपरस्याश्वान्वितानयने
ऽशक्तत्वेनार्थभेदेन भेदादितिचेत्, पदार्थत्वेन सामान्येन विशेषणामेवान्वये
शक्तिग्रहात्, अन्वितानां च विशेषरूपत्वादित्याहुः।—तेषामपि मते सामा-
न्येनैव रूपेण विशेषः शक्यो न तु विशेषरूपेण, तथाच पदार्थान्तरसामा-
न्यान्विते पदानां शक्तिः. गवादिविशेषान्वितस्तु विशेषो वाच्य एव तस्मा-
दाभिहितान्वयवादे ऽनन्वित एवा, न्विताभिधाननये तु पदार्थसामान्यान्वि-
तः स्वार्थः सङ्केतविषयो, गवादिविशेषान्वितानयनादिरूपस्त्वसङ्केतित एवे-
त्यवाच्य एव वाक्यार्थः. ॥ यदपि कैश्चिदुच्यते "शब्दश्रवणानन्तरं यावा-
नर्थः प्रतीयते, तत्र सर्वत्रापि शब्द एव निमित्तम्. यतो नैमित्तिकानुरो.

धेन निमित्तानि कल्पन्त" इति. तदप्युक्तम्. शब्दस्य ह्यर्थं निमित्तत्व कार-
 कत्व, ज्ञापकत्व वा. न प्रथम, शब्दस्यार्थानुत्पादकत्वात्. चरम पुनरनु-
 मन्यते, परं तु सङ्केतवत्त्वेन ज्ञातस्य. अज्ञातस्य, स्वरूपमात्रेण ज्ञातस्य वा
 ज्ञापकत्वे ऽतिप्रसङ्गात्. नचान्वयविशेषे सङ्केतग्रहः. अस्तु विशेष एव सङ्के-
 तग्रह इति चे,ल्लोष्टाद्यन्वितानयनादेर्विशेषस्योपस्थापकान्तराभावेन श-
 ब्दादेवोपस्थितिर्वाच्या. तथा च तत्र सङ्केतग्रहे शब्दात्तदुपस्थितिः, शब्दाच्च
 तदुपस्थितौ सङ्केतग्रह इत्यन्यान्याश्रयात्. तस्मान्नैमित्तिकानुरोधेन निमित्त-
 त्तानि कल्पन्त इत्यविचारिताभिधानम् । अथ "सोपमिषोरिव दीर्घदीर्घत
 रो व्यापार" इति, "यत्परः शब्दः, स शब्दार्थ" इति च "नि शेषे"त्यादौ
 विधिरेव वाच्य इति भट्टमतोपजीविनः. अस्यार्थः, यथा बलवता प्रेरित इषु-
 रेकेनैव वैगाख्येन व्यापारेण वर्मच्छदमुरोभेद प्राणहरण च रिपोर्विधत्ते,
 तथा एक एव शब्द एकैनैवाभिधाख्यव्यापारेण पदार्थस्मृति वाक्यार्थानु-
 भव व्यङ्ग्यप्रतीतिश्च विधत्ते. अतो व्यङ्ग्यत्वाभिमतार्थस्य वाच्यत्वमेव.
 किञ्च, यत्र शब्दस्य तात्पर्यं, स शब्दार्थ इति नि.शेषेत्यादौ तात्पर्यार्थः.
 विषयतया विधिर्वाच्य एवे"ति. ते तात्पर्यवाचोयुक्तेस्तात्पर्यमजानन्तः
 पशवः. तद्वाक्यवर्तिपदोपस्थापित एव हि तात्पर्यमुच्यते, न प्रतीतमात्रे.
 तथाहि, "भूतभव्यसमुच्चारेण भूत भव्यायोपदिश्यते" इति सिद्धान्तः
 अस्यार्थः, भूतसिद्ध, भव्य साध्यम्, तयोः समभिध्याहारे भूत सिद्ध भव्याय
 साध्यायोपदिश्यते इति कारकपदार्थाः क्रियापदार्थान्धीयमानाः सिद्धा-
 अपि प्रधानक्रियानुकूलतया साध्यीभूतया स्वक्रियया योगात् साध्यायमान-
 तामाप्रवन्तः स्वरूपेण सिद्धा अपि साध्यक्रियाविशिष्टतया साध्या इव भव-
 न्ति. ततश्च दहनेनादग्धमात्रं यथा दह्यते, न तु दग्धमपि. तथा याव-
 देवाऽप्राप्तं तावदेव शब्देन विधीयते. यथा अत्विक्प्रचरणे प्रमाणान्तर-
 प्राप्ते "लोहितोष्णीषा अत्विजः प्रचरन्ती"त्यनेन लोहितोष्णीषत्वमात्रं
 विधीयते, न तु अत्विक्, प्रचरणं वा "उष्णीषस्यापि प्रभूतौ तु लोहित्यमा-
 त्रम् हवनस्यान्यत सिद्धौ च "दध्ना जुहोती"त्यनेन दध्नाः करणत्व, न तु

दधि, हवनं वा. एव "रक्त पटं वये"त्यादौ रक्तत्वपटवयनाना^(क) मध्ये एकस्य द्वयोस्त्रयाणा वा मिद्वौ एकविधिर्द्विविधिस्त्रिविधं ततश्च यावदेव विधेय, तावत्येव तात्पर्यम्. विधेय च शब्दोपात्तमेवेति सुष्ठूक्तं शब्दोपात्त एव तात्पर्यमिति. यदि च प्रतीतमात्रे तात्पर्यं, तदा पूर्वा धावतीत्यादौ पूर्वोदिसमानसवित्सवेद्यतया प्रतीति पराद्वयार्थेपि कदाचित्तात्पर्यं स्यात्. ननु तद्वाक्यवर्तिपदोपस्थापित एव तात्पर्यमिति न व्याप्ति, "विष भुङ्-
त्व, मा चाऽस्य गृहे भुङ्क्था"^(ख)इत्यत्र विष भुङ्त्वितिवाक्यस्य मा चेत्यादि-
वाक्यार्थेपि तात्पर्यादिति, मैवम्, यत एतदेकमेव वाक्य, चकारस्यैकवाक्य-
तासूचकत्वात्. अन्यथा तद्वैयर्थ्यप्रसङ्गात् नचाख्यातवाच्यक्रिययोः सा-
क्षादन्वयः सम्भवति, "गुणानां च परार्थत्वादसम्बन्ध समत्वात्स्या"दिति-
न्यायात् सुहृद्वाक्य चेद,मते भवितव्यमत्रान्वयेन. तथा च तद्वाक्यस्यपदो-
पस्थापित एव तात्पर्यमिति सिद्धम्. तस्माद्"द्वयत्पर" शब्द" इत्यादि यदुक्तं,
तत्तात्पर्यज्ञानात्. यदपि "सोयमिषोरिवे"ति तदप्युक्तम्, यतः, शब्द-
श्रवणानन्तरं यावानर्थः प्रतीयते, तावति सर्वत्र यदि शब्दस्याभिधैव व्या-
पारः स्या,तदा "चैत्र ! पुत्रस्ते जातः, कुमारी ते गर्भिणी"त्यादिवाक्या-
नन्तरं हर्षविषादयो प्रतीते,स्तयोरपि तद्वाक्यस्याभिधा स्यात्. अथ
तच्छब्दप्रतिपादो सर्वत्राभिधा हर्षादयस्तु न तत्प्रत्याख्या इत्युच्यते. तर्हि
लक्षणीयेष्वभिधैव स्यादिति लक्षणोच्छेदः. किमिति च 'श्रुति, लिङ्ग, वा-
क्य, प्रकरण, स्थान, समाख्यानां समवाये पारदौर्बल्य, मर्थविप्र-
कर्षा' दितिसूत्रेण भगवाञ्जैमिनि श्रुत्यादिषु पूर्वबलीयस्त्व प्रतिपादया-
म्बभूव, सर्वत्रैवाभिधाप्रसङ्ग उत्तरस्य दौर्बल्ये बीजाभावात् सूत्रं तु प्रकृ-
तार्थविच्छेदकत्वेपि बहुपकारकत्वाद्द्रुहत्वाच्च व्याक्रियते श्रुतिलिङ्गा-
दयः षडिह विनियोजका. तत्र विद्वयोरैकत्रोपनिपाते समुच्चयो न

(क) ०धानानामिति तु न्याय्यम् ।

(ख) "भुङ्क्था"इत्येव यावत्स्ववोपलभ्यमानत्वेऽपि वस्तुगतिपरवशा 'भुङ्क्था'-
इत्येव स्यात्प्रयामः ।

सम्भवतीत्येकेनापरस्य बाधो वक्तव्यः. स च बलवता दुर्बलस्येति स्थिते
 दौर्बल्यप्रतिपादकसूत्रं श्रुतिलिङ्गे"त्यादि अस्यार्थ—श्रुत्यादिना समवाये,
 एकत्रोपनिपाते, तेषां मध्ये यदपेक्षया यत्पक्षे, तदपेक्षया तद् दुर्बलम्. कुतः,
 अर्थविप्रकर्षात्, पूर्वापेक्षया विलम्बिनार्थप्रत्यायकत्वात्. यथा चैत, तथोदा-
 हरणे स्फुटीकरिष्यते तत्र निरपेक्षो रवः श्रुतिः. यथा "व्रीहीनवहन्ती"ति-
 अत्र क्रियाफलभागित्वं कर्मत्वं बोधयन्ती द्वितीया निरपेक्षैव व्रीहीणामवघा-
 तशेषित्वं प्रतिपादयति । अर्थविशेषप्रकाशनसामर्थ्यं लिङ्गम्. यथा "बर्हिर्दे-
 वसदनद्रामी"ति. अत्र लवनार्थप्रकाशकतया बर्हिलवने विनियोगः । पर-
 स्परकाङ्क्षावशात् क्वचिदेकस्मिन्नर्थे पर्यवसितानि पदानि वाक्यम् (क) यथा
 "देवस्य त्वा सत्रितुः प्रसवे ऽश्विनोर्बाहुभ्या पूष्णो हस्ताभ्यामग्नये जुष्ट
 निर्वपामी"त्यत्र लिङ्गेन निर्वापे विनियुज्यमानस्य समवेतार्थभागस्यैकवा-
 क्यताबलेन देवस्य त्वेत्यादिभागस्यापि तत्र विनियोगः । लब्धवाक्यभा-
 वानां पदानां कार्यन्तरापेक्षावशाद्वाक्यान्तरेण सम्बन्धे आकाङ्क्षापर्यवसन्न
 प्रकरणम् यथा "समिधो यजती"त्यादौ. अस्य हि दर्शयार्थमासकथ-
 भावाकाङ्क्षायां पाठवशाच्छेषत्वम् । स्थान क्रमः स चानेकस्यान्नातस्य
 सन्निधिविशेषात्मानः । यथा 'दाँधरसी'त्यत्रानेयाग्नीषोमीयोपाशुयागाः
 क्रमेण ब्राह्मणेषु पठिताः. मन्त्रभागेऽपि क्रमेणानुमन्त्रणत्रयं पठितम्.
 तत्रानेयवैष्णवयोर्लिङ्गेनैव द्वयोर्विनियोगसिद्धिः. दाँधरसीत्यत्र तु न
 लिङ्गादि विनियोजकं, किन्तु यस्मिन् प्रदेशे ब्राह्मण उपाशुयागविधानं,
 तस्मिन्नेव प्रदेशे मन्त्रेष्वस्य पाठ इतिक्रमाद्दुपाशुयागानुमन्त्रणे ऽस्य विनि-
 योगः । समाख्या योगबलम्. यथा हौत्र, मैद्गात्रमित्यादि. तत्र हि होतु-
 रिदं हौत्रमित्यादियोगबलेन हौत्रादिसमाख्यातानि कर्माणि हौत्रादि-
 भिरनुष्ठेयानि ॥

अथैषा विरोधोदाहरणानि।—तत्र श्रुतिलिङ्गयोर्विरोधे लिङ्गस्य दु-

(क) अत्र खल्वेकत्र पुस्तके त्रुटिमुद्रय लिखितमास्ते—“तत्रश्च क्वचिद्वाक्यार्थं
 तथा विनियोगः सिध्यति, यथा “ऽङ्गायां क्रीणातीत्यत्र, क्वचिदेकवाक्यताबलात्”इति-
 न्याय्यत्वेऽपि प्रतिपत्त्वाच्च खल्विदं मूलं निवेशयते ।

बलत्वं यथा “कदाचन स्तरीरसि नेन्द्र सश्चसी”त्यादिकाया च्चो विनियोजिका श्रुति“रेन्द्रा गार्हपत्यमुपतिष्ठत” इति. अत्र चेन्द्रप्रकाशनसामर्थ्यरूपाल्लिङ्गादिन्द्रोपस्थापने विनियोगः प्रतिभाति, अन्यप्रकाशकस्यान्यत्र विनियोगायोगात्. श्रुत्या गार्हपत्योपस्थापने स प्रतीयते. गार्हपत्यमिति द्वितीया हि कर्मविभक्तितया कामपि क्रियामपेत्य प्रकृत्यर्थस्य शेषित्वं बोधयति, क्रियाजन्येष्टफलभागित्वस्य तदर्थत्वात्. एवमैन्द्रोति तृतीया प्रकृत्यर्थस्य शेषत्वम्, क्रिया प्रति साधकतमत्वरूपकरणत्वस्य तदर्थत्वात्. तदत्र अतिलिङ्गोर्विरोधः. नच वाच्य, —निरपेक्षया द्वितीयया शेषित्वमात्रं प्रतीयते, नत्वैन्द्रीमृच प्रति, तच्चाग्नेयीमृचं प्रत्यपि सम्भवतीति कुतो विरोधः. ऐन्द्रोतिपदमपेत्य विशेषबोधनाद्विरोध इति चे, अत्र तर्हि श्रुतिर्विरोधः, किन्तु वाक्यस्य. तच्च लिङ्गापेक्षया दुर्बलमेवेति,—यतः, शेषशेषिभावः सामान्यतः श्रुत्यैवावगम्यते, पदान्तरापेक्षया तु विशेषेण व्यवस्थाप्यते. विशेषणसम्बन्धमात्रस्य पदान्तरसम्बन्धात्प्रतीतेः. तस्मात् सामान्यतः श्रुत्या प्रतिपाद्योसौ वाक्यलभ्य विशेषमपेत्य लिङ्गप्रतिपाद्येन विरुद्ध्यते । तत्राय पूर्व. पक्ष—सामर्थ्यज्ञानमपेत्य श्रुतिर्विनियोजिका. नह्यसमर्थं श्रुतिसहस्रेणापि बोधयितुं शक्यते, यथा घट्टिः प्रसेके, जल वा दाहे. अतो लिङ्गस्य बलवत्त्वादिन्द्रस्योपस्थाने ऽस्या विनियोगः. तदनुरोधेन द्वितीया सप्तम्यर्थतया व्याख्येया गार्हपत्यसमीपे ऽनयेन्द्र उपस्थातव्य इत्यर्थः पर्यवस्यति । सिद्धान्तस्तु—श्रुतिः स्वरूपसत्सामर्थ्यमपेक्षते, नतु तद्विधमपि, येन लिङ्गबलवद् भवेत्. ‘तस्य च पूर्व सत एव ज्ञान विनियोगान्यथानुपपत्त्या पश्चादुपजायते. लिङ्ग तु विनियोजने श्रुतिमपेक्षते नह्यनेनेन्द्र उपस्थातव्य’ इति लिङ्गात् स्वरसतः प्रतीयते, किं त्वी‘दृगिन्द्र’ इत्येतावन्मात्रम्. तथाच प्रकरणान्नानसामर्थ्यादिन्द्रप्रकाशनसमर्थाया च्चोऽन्यथानुपपत्त्या विनियोगः कल्पनीयः. तथा चार्थविप्रकर्षः तथाहि, श्रुतार्थापत्तिसाधकन्यायेन “शब्दोपस्थापितेनैव शाब्दोऽऽकाङ्क्षा पूर्णत” इति लिङ्गिना‘नयेन्द्र उपस्थातव्य’ इति श्रुतिः कल्पनीया. ततस्तया विनियोगो भवेत्. ततो यावल्लिङ्गं श्रुतिकल्पनायै

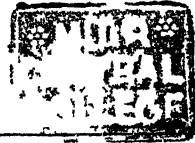
प्रक्रान्तव्यापारं, तावत् प्रत्यक्षया श्रुत्या गार्हपत्ये विनियोगः सिद्ध एवेति प्रकरणे निराकाङ्क्षे कथानुपपत्त्या श्रुतिः कल्पनीया तस्माद्भुतेर्बलवत्त्वात् तदनुगुणतया सामर्थ्यं नीयमान इन्द्रपद परमैश्वर्यवाचकतया गार्हपत्यतात्पर्यं कमित्यवधार्यते ॥

लिङ्गवाक्ययोर्थेया-पुरोडाशस्य स्थानकरणस्थापनस्वरूपयोः सद-
नसादनयोः प्रकरणे "स्थान ते सदन क्रणोमि (क) घृतस्य धारया सुशेष
कल्पयामि, तस्मिन्सीदामृते प्रतिष्ठितं व्रीहीणां मेद सुमनस्यमान" इति
मन्त्रः पठितः, स्तत्र कल्पयामीत्यन्तं पूर्वभागः सदाने, शेषभागस्तु सादने प्र-
योक्तव्य इति लिङ्गात् प्रतिभारितः अयं मन्त्र एक वाक्यम्, यत्पदाक्षेपेण
'यत्कल्पयामि तस्मिन् सीदे' त्येकार्थावच्छिन्नत्वाद्भिन्ने साकाङ्क्षत्वाच्च. तत-
श्चैकवाक्यत्वात् समस्त एवाभयत्र विनियोक्तव्यो "देवस्य त्वे" त्यादि-
वदिति वाक्यादवगम्यते तदनयोर्विरोधः । अत्र पूर्वपक्षः-अस्यैकवाक्यत्वे
निश्चिते पश्चात्तदुपपत्तये ऽभिधानसामर्थ्ये कल्पनीयम्. यत्कल्पितया श्रुत्या
विनियोगो भवेत् यथा 'देवस्य त्वे' त्यादिमन्त्रे 'अग्नये' 'निर्वपामी' ति प-
दयोः समवेतार्थयोरेकवाक्यतया ऽतादृशा पदान्तराणां सामर्थ्यकल्प-
ना. तथाचैकवाक्यत्वनिर्व्याहाय कृप्त सामर्थ्यं न तद्व्याहन्तुमर्हति, किन्तु
विनियोजिका श्रुति कल्पयन् समस्तमन्त्रविनियोजिकामेव कल्पयतीति
वाक्यम्योपजीव्यत्वेन बलवत्त्वात् समस्तस्येवाभयत्र विनियोग इति ।
सिद्धान्तस्तु-यद्वैकवाक्यतामवगम्यैव सामर्थ्यमवधार्यते, तदापजीव्यत्वा-
द्वाक्य बलवद्भवेत् नत्वेवं, प्रत्युता, वधृतसामर्थ्यानां सन्निहितपठितानां
पदानां सामर्थ्यवशेन प्रयोजनैकतया चैकवाक्यत्वावधारणम्. यावन्ति
पदानि प्रधानमेकमर्थे प्रतिपादयितुं समर्थानि विभागे साकाङ्क्षाणि
भवन्ति, तावन्त्येक वाक्यं भवन्ति अनुष्ठेयश्चार्थो मन्त्रे एक शमानः प्रधा-
नम्. सदानसादने चात्र तथाभूते. तथा च सदानप्रकाशनसमर्थः पूर्व-
भागः, सादनप्रकाशनसमर्थः शेषभाग इति प्रथमप्रतीतिभ्यां तत्सामर्थ्याभ्यां

कृत्तेन श्रुतिद्वयेन द्वागेष तद्वागयोः प्रत्येकं विनियोगे सिद्धे तावतैव प्रकरणपाठोपपत्तौ समस्तमन्त्रस्यैकवाक्यताबुद्धिरुत्पन्नाप्याभासी भवति, लिङ्गेन बाधात्. तथाकृत्तमपि सामर्थ्यं न श्रुत्यन्तर कल्पयितुमर्हतीत्यर्थविप्रकर्षाद् वाक्य दुर्बलम्. तस्माद्यत्रावान्तरवाक्ये विरोधलिङ्गान्तरं नास्ति, तत्र समवेतार्थकनैकेन पदेन द्वाभ्यां त्रिभिर्वा सहैकवाक्यता पदान्तराणामपि सामर्थ्यं विनियोजकश्रुतिकल्पनाऽकूलं कल्पयति. यथा-त्रैव 'स्योन्नत' इत्यादिभागानाम्.

वाक्यप्रकरणयोर्यथा, दर्शपौर्णमासप्रकरणे "इदं द्यावापृथिवी भद्रमभू" इत्यादिकः सूक्तवाकनिगदः पठितः. तत्र च 'न्द्राग्नी इदं हविरजुषेतामवीवृधेता महो ज्यायो ऽक्राता" "मग्नीषोमाविदं हविरजुषेतामवीवृधेता महो ज्यायो ऽक्राता"मित्यवान्तरवाक्यद्वयं श्रूयते तत्र पौर्णमास्यामिन्द्राग्नां न देवते इति लिङ्गात्तत्पदमपनीयते अमावास्यायां तु समवेतार्थत्वात्प्रयुज्यते. एवमग्नीषोमपदममावास्यायामसमवेतार्थत्वेन त्यज्यते, पौर्णमास्यां तु प्रयुज्यते (क) तत्रैव सन्दिश्यते-इन्द्राग्नीपदैकवाक्यतापन्नान्यवोवृधेतामित्यादिपदानि तत्रापनेयानि अथवा प्रयोक्तव्यान्त्येवेति तत्र प्रकरणात्तत्प्रयोगः प्रतिभाति. असमवेतार्थतया देवतामात्रस्यापनयनात्. वाक्यात्तु तान्यपनेयानीति प्रतीयते. येन सह यदेकवाक्यतापन्नं, तेन सहैव तदपनयनानौचित्यात्, तदनयोर्विरोधः. तत्र प्रकरणमेवाङ्गं सम्बन्धप्रतिपादकमतस्तस्य बलवत्त्वाच्चेपभाग' प्रयोक्तव्य एवेति पूर्वपक्षे सिद्धान्त-प्रकरणं विनियोज्यस्वरूपसामर्थ्यमनपेक्ष्यं न विनियोजकं, धेनैतदेव भवेत्, किंतु तदपेक्षमेव क्रथमन्यथा "पूष्णा ऽहं देवयज्यया प्रजया पशुभिश्च जनिपीये"तिपूषानुमन्त्रणमन्त्रं तद्देवताविरिणोद्दर्शपूर्णमासयोर्न विनियुङ्क्ते "तिस्र एवोपसद साहस्य द्वादशाहीनस्ये"त्यत्र चैकाहविधेयसोमयागस्वरूपे साहजे ज्योतिष्ठामादौ द्वादशापसता न त्रोधयति. सा पुनर्बहुद्विवसविधेया सोमयागरूपाऽहीननाम-

(क) "एवमग्नीषोमपदममावास्यायामसमवेतार्थत्वेन त्यज्यते, पौर्णमास्यां तु प्रयुज्यते" इत्येतावदेकत्र नास्ति ।



कक्रतुविशेष नीयते, “अहः खः क्रता” वित्यनुशासनात्- स्वरूपपर्यलोच-
नाया तु श्रुत्या लिङ्गेन वाक्येन वा भर्त्तातिप्रवृत्तिकेन यद्रूपमनीयते यद्वा
ऽन्यत्र नीयते, तद्विहायावशिष्टेन प्रकरणाकाङ्क्षा पूर्यते- यत्र तु वि-
रोधे श्रुत्यादिक नास्ति- तत्र प्रकरण विनियोजकम्- यथा, “समिधो
यजती”त्यादिबोधितस्य समिधादेः- अत्र तु यथा लिङ्गेनेन्द्रादिभागो-
ऽपनीयते तथा वाक्येन तच्छेषभागोऽपीति क्व पश्चात्प्रवृत्तिकस्य प्रक-
रणस्यावकाशः न च तथात्वमस्याऽसिद्धम्, यतो, वाक्ये पदाना सम्ब-
न्धः प्रत्यक्षसिद्ध, प्रकरणे त्वाकाङ्क्षावशत्कल्पनीयः- तथा च वाक्ये प्रथ-
ममेवाभिधानसामर्थ्यं कल्प्यते, ततस्तेन श्रुति,स्तथा विनियोग इति तृतीयः
कालो विनियोगस्य- प्रकरणे तु प्रथम वाक्ययोः सम्बन्धः कल्प्यते, तत-
सामर्थ्यं,मथ श्रुति,रथ विनियोग इति चतुर्थे कालः ततो वाक्यात्प्र-
थम शेषभागस्यापनये सिद्धे कृत्वापि श्रुतिरकिञ्चित्करी, वाक्यविरोधा-
दिति ॥

प्रकरणस्थानयोर्यथा राजसूयस्य प्रधाननानाकर्मात्मकस्य प्रकरणे
प्रधानादभिषेचनीयादनन्तरं शौनःशेषोपाख्यानमान्वातम् तत्र, किं सम-
स्तराजसूये तदङ्गमाहोस्विदभिषेचनीयमात्र इति सन्देहः- तत्र प्रकर-
णस्य बलवत्त्वात् सर्वाङ्गता ऽवगम्यते- स्थानस्य तु बलवत्त्वे ऽभिषेचनी-
याङ्गता- तदनयोर्बिरोधः यद्यप्याकाङ्क्षाऽऽसत्प्राप्त्यभयोरपि तुल्यबलता
‘अयमेति पुत्रो राज्ञ’ इत्यादौ ‘गामानय प्रसाद पश्ये’त्यादावुभयविरहेणा-
न्वयाबोधात्- तथापि विनिगमनाविरहादुभयोस्तुल्यबलत्वाच्च विकल्पे-
नाङ्गतास्त्विति पूर्वपक्षे सिद्धान्त-आकाङ्क्षासन्निधौ तु अपि विनियोगप्र-
योजिके इत्युभयसम्मतम्- राजसूये च कथं स्यादित्याकाङ्क्षा तन्नियस्य धृति
यावदनुवर्तते मन्निधानं च प्राकराणकत्वेन सर्वत्र बुद्धिसन्निहितत्वाद्-
स्यैव अभिषेचनीये तु सत्यपि सन्निधानं आकाङ्क्षेत्याप्या- तथाच यदो-
त्थिताकाङ्क्षेण प्रकरणेनैकवाक्यत्व कल्पनीय, तदा सन्निधानादाका-
ङ्क्षेत्यापन ततश्चैकत्र सामर्थ्यकल्पन, श्रुत्युचयन, विनियोगः- अपरत्र एक-
वाक्यताकल्पन, सामर्थ्याचयन, श्रुतिकल्पन, विनियोगश्चेत्यर्थविप्रकर्षात्

स्यानस्य दुर्बलत्वात् प्रकरणेन सर्वत्र राजसूये शौन'शेषोपाख्यानस्य विनियोगो, नतु विकल्प इति ॥

स्यानसमाख्योर्यथा—दर्शपौर्णमासप्रकरणे पौरोडाशिकसमाख्याते काण्डे सान्नाय्यक्रमे “शुन्धध्व दैव्याय कर्मण” इति मन्त्रः श्रूयते. स च प्रकरणाद्दर्शार्थ, स्तत्र तथात्थ च तस्य समवेतार्थतौचिन्यात् कस्यचिच्छुन्धने विनियोगाद्भवेत्. शुन्धनीय चात्र द्वयमुपस्थित सान्नाय्यपात्र पुरोडाशपात्र च. तत्र समाख्यावशात् पुरोडाशपात्रशुन्धने विनियोगः प्रतिभाति, स्यान-वशात्तु सान्नाय्यपात्राणाम्. तदनयोर्विरोधः. तत्र पूर्वपक्षः पौरोडाशशब्देन पुरोडाशसम्बन्धीन्यलुखलमुसलादीन्युच्यन्ते. तान्यधिकृत्य प्रश्न काण्ड पौरोडाशिकमिति. अतः समाख्या श्रुतित एव सात्ताद्विनियोजिका. क्रमस्तु प्रकरणाद्युचयनद्वारा तथेति समाख्या बलवतीति । सिद्धान्तस्तु पौरोडा-शिकपद न पुरोडाशमन्त्रविशेषयो. सम्बन्धमाह, किन्तु पुरोडाशविशिष्ट काण्डम्. वैशिष्ट्यानुपपत्त्या तु सम्बन्धस्तत्र कल्प्यते, सोपि न शेषशेषिभावः, किन्तु सम्बन्धमात्रम् द्वारेण तु मन्त्रभेदस्यापि तदनुमानम्. तथाच समा ख्यापि क्रमादिकमुचीय विनियोगो, नतु श्रुत्यैव. एव च समाख्यया क्रमो ऽनुमेय, स्तेन प्रकरण, तेन वाक्य, तेन लिङ्ग, तेन श्रुति, स्तया विनियोग इति समाख्याया षष्ठः कालो विनियोगस्य. स्याने तु क्रमः प्रत्यक्ष एवेति न कल्पनीय. तथाच तेन प्रथमत एव प्रकरणमनुमेय, तेन च वाक्य, तेन लिङ्गं, तेन श्रुति, स्तया तु विनियोग इति पञ्चमः कालः. तस्मादर्थवि-प्रकर्षात्समाख्या स्यानतो दुर्बलेति न पुरोडाशपात्रशुन्धने ऽस्य विनियोग . कथं तर्हि काण्डस्य पौरोडाशिकसज्ञा. पुरोडाशसम्बन्धिबहुमन्त्रघाटितत्वा-दित्यवेहि. तदय निर्गालितार्थ —

एकद्वित्रिचतु पञ्चवस्त्वन्तरयकारितम् ।

श्रुत्यर्थं प्रति वैषम्यं लिङ्गादीनां प्रतीयते ॥

बाधकैव श्रुतिर्चित्य समाख्या बाध्यते सदा ।

मध्यमीनां तु बाध्यत्वं बाधकत्वमपेक्षया ॥

इत्यलमिति विस्तरणेति प्रकृतमनुसरामः ॥—

(शेषमथे)

सिद्धान्तमुक्तावली

प्रकाशनन्दविरचिता ।

(Continued from page 109 Vol XI)

६ अज्ञातसत्त्व नेष्ट चेद् व्यवहारः कथं भवेत् ।

नह्यदर्शनमात्रेण विषयणो नाशनिश्चयात् ॥ १० ॥

ननु कथमेवमुच्यते तेनाऽननुभूयमानं द्वैतं नास्तीति याव-
ता अज्ञातस्यापि द्वैतस्य सत्त्वमभ्युपगच्छन्ति । अत एव त्रिविध-
सत्त्वमङ्गीकुर्वन्ति वृद्धाः । न च तदज्ञातसत्त्वानभ्युपगमे उपपद्यते
प्रातीतिकपरमार्थिकभेदेन द्वैविध्यस्यैव सम्भवात् । अन्यथा गृहा-
न्निर्गतस्य पुत्रपश्वादिसकलसाधनजातमपश्यतस्तदभावनिश्चयेन
शोकाग्निना दह्यमानस्य सदतो मरणप्रसङ्गः ।

9 If the existence of things when unperceived is an in-

admissible assumption, pray how
Objection the view that the esse of things is percipi (which is a part of the jiva unity theory) is opposed to common sense and to the express teaching of the ancients as to three kinds of existence—*pāramārthiki*, real existence, so that of Brahman alone, *prātibhāsiki*, the esse of which is percipi so that of objects of the dream-world and of those erroneously imagined in the waking state, *vāyavhānki*, practical existence, so that of objects of waking consciousness

is common experience possible? For no man grieves for an object, thinking it destroyed merely because he sees it not X

An opponent asks how we concluded above that 'for this reason no unperceived order of duality really exists', seeing that some thinkers have maintained a real existence for a dual order also even when unperceived, and adds that it was just because duality exists though unperceived that ancient Vedānta teachers taught three kinds of existence, and that this three-fold division of existence will not stand, if the existence of an unperceived object is denied, for then there can be only two kinds of existence, viz, the absolutely real (*pāramārthiki*) and the merely perceptual (*prātibhāsiki*). If (he continues) the existence of an unperceived object is denied, it should follow that the man, who leaves son and home

ननु स्वप्नवज्जागरेषु प्रातीतिकसत्त्वसंपन्नेनैव द्वैतेन व्यवहारः किमिति नोपपद्यत इति चेत् न वैषम्यात् जागरबोधेन तस्य बाध्यात् इह तु साक्षात्कारात्पूर्वं तदभावादिति । अत्राहुः

सत्त्वत्रयं वदन्वादी प्रष्टव्योऽत्राद्युक्तं मया ।

सत्यं द्वैतमसत्यं वा नाऽसत्ये त्रिविधं कुतः ॥ ११ ॥

किं द्वैतं पारमार्थिकमाश्रित्याज्ञातसत्त्वसाध्यते उतानिर्वचनीयम् ।

and heids and all other sources of joy, should die weeping and consumed by sorrow in the conviction that these loved objects exist not, since he no longer beholds them

Here the opponent (speaking in ११. 10) might be asked by way of objection, why experience of a dual order of things whose existence is merely perceptual is not possible in the waking state as it is possible in the dreaming state, (for all schools hold that the esse of the dream-world is perceptible) This objection he would put aside, because the waking and dreaming states are dissimilar for whereas the latter state is put an end to by waking knowledge, there is no sublation of the world in the waking state previous to an intuition of Brahman To the opponent's view they rejoin —

The man who maintains three different kinds of existence must

be asked whether he holds duality

Met the common sense view that a thing exists even when unperceived is beset with difficulties Ancient teachers admitted *vijayabhāṅgī* *sattv* only out of a kind regard for the needs of the vulgar mind

to be real or unreal Real it

cannot be If unreal (non-exis-

tent, *asatya*), how can existence

(*sattva*) be three-fold? XI

Does the opponent prove that an object exists even when unperceived by maintaining that the dual order is either absolutely real or is what is technically termed *inexplicable** ?

* An *inexplicable* object is one that merely appears in consciousness as something, *i. e.*, more than nothing (*asat*), and yet is proved by experience to be less than real (*sat*, Brahman) Hence it is *inexplicable*, or a product of *Māyā*

नाद्यः प्रत्यक्षादिप्रामाण्यनिरासेन निरस्तत्वात् । अन्त्ये
अनिर्वचनीयं प्रथमतः क्वचित्सिद्धं न वा । न चेत् तर्हि दृष्टान्ता-
भावात् कथमाकाशादेरनिर्वचनीयत्व साधनीयम् । सिद्ध रज्जुसर्पा-
दिकमिति चेत् तर्हि तच्च यादृशं सत्त्वं तादृशमेवाकाशादेः प्रपञ्च-
स्येति स्थिते विवेचनीय किमज्ञातसत्त्वं किं वा प्रातीतिकमेव ।
यद्यज्ञातमपि सत्त्वमाकाशादेः कल्प्येत तदा कथमयं दृष्टान्तो दार्ष्टा-
न्तिके सामञ्जस्येनोपसङ्गियेत विरोधात् ।

The former alternative will not hold, for an absolutely real duality must be rejected on the (already shown) rejection of the trustworthiness of perception, inference and other sources of evidence, (cf v 4)

If the latter alternative be adopted, it may be asked whether this merely apparent existence was observed in any instance prior (to the inference which establishes a merely apparent order of duality), or not? If not observed, how, in the absence of an instance confirmatory of the inference, is the merely apparent existence of the world, beginning with the subtle element ether, to be proved. If it be replied that the snake, which erroneously appears in the place of the rope seen at night, is a well-known instance, among others, of a merely apparent object, then, it being premised that the existence of the world beginning with ether is precisely similar to the existence of the snake in the example adduced, the question remains to be discussed whether the object-world exists even when unperceived, or only so long as perceived. If an existence independent of perception be surmised for the world, the example (sc the existence of the snake) and the case in point (sc the existence of the world) do not sufficiently correspond, because of the dissimilarity (with regard to the snake whose *esse* is admittedly *percepti*)

नच गृहान्निर्गतस्यासत्त्वनिश्चयेन रोदनादिप्रसङ्गे दोषः
बाधकप्रमाणस्याप्रवृत्तत्वेन अभावनिश्चयानङ्गीकारात् स्वप्रवत्सर्वव्य-
वहारस्योपपादितत्वाच्च । नच तत्र बाधोस्तीति वैषम्य भ्रमावस्थाया
कुचापि बाधस्यानङ्गीकारात् । प्रमाणप्रवृत्तौ बाधेपि न कश्चिद्दोषः
तदानीं भ्रमसिद्धेन व्यवहारानभ्युपगमात् । नच त्रिविधसत्त्वाभ्युपग-
मविरोधः सर्वस्य द्वैतस्य प्रातीतिकसत्त्वमपरित्यज्य तैर्भ्रान्तसन्तोष-
मात्रस्य कृतत्वात् प्रातीतिकत्वेपि प्रपञ्चस्य भ्रान्तबुद्धिसिद्धावान्तरवै-
षम्यमाश्रित्य व्यावहारिकसत्त्वाभिधानाविरोधात् ।

Nor against us can be urged the case of the man, who leaving home ought (as a logical consequence of our view, you said) to weep for his dear ones, because certain of their non-existence. For we do not say that he is convinced of their non-existence so long as no evidence subversive of his belief in their existence is forthcoming, and, further, because we have shown that all experience is like that of dreams [In dreams, the esse of all objects is percipi, admittedly, and yet the dreamer weeps not for his absent son]

Nor can it be argued that there is a difference between the states of dreaming and waking, in that the former is destroyed by waking knowledge, for in neither case, while the error lasts, is any sublation (of either state) maintained. Nor is there any inconsequence in holding that there is a sublation of error on the application of evidence, for none would say that, when the error has been removed, there can be any further dealings with the erroneously surmised object.

Nor is the view of a two-fold existence contradictory of the older view of a three-fold existence, for while ancient teachers (e.g. Sarvaṇṇa Muni in the Saṃkṣhepaśāhika I, 1, 178) did not abandon the position that the existence of a dual order of things is dependent on the perception of it, they taught a third kind of existence (the so called *practical*) to satisfy the deluded vulgar. For although the esse of the world is percipi, there is no contradiction in maintaining the *practical* as a third kind of existence, if attention is had to those intermediate differences (sc. between the waking and dreaming states) which the unphilosophic are persuaded of

१० द्वैतमेदे प्रति ज्ञानं प्रत्यभिज्ञा कथं वद ।

दशानां युगपत्सर्पभ्रमे तद्वत्तथैव सा ॥ १२ ॥

तथापि अज्ञातसत्त्वानभ्युपगमे सुप्रप्रबुद्धस्य स एवाय प्रपञ्च
इति प्रत्यभिज्ञाने का गतिरिति चेत् एकस्यामेव रज्ज्वां मन्दान्ध-
कारवर्तिन्यां दशानां युगपत्सर्पभ्रमेण पलायमानानां परस्परं संवा-
देन एक एव सर्पः सर्वैरनुभूत इति प्रत्यभिज्ञाया या सैवेति सन्तो-
ष्टव्यम् । तत्र हि स्वस्वभ्रमसिद्धं सर्वं पृथक् पृथगेवानुभूयते विषयः
अन्यभ्रमसिद्धस्यान्येन ज्ञातुमशक्यत्वात् अन्यभ्रमस्याज्ञानात् ।

10 If for each cognition there is a separate object (as must

Objection If esse is percepti, recogni- be the case on the view that the
tion (which implies continuity of the esse of things is percepti), then
object) would be impossible Answer
recognition itself is error you must explain how recognition

is possible (sc how the present object is recognised as the identical
one previously known) The reply is that the recognition in this
instance is precisely similar to the recognition in the case of the
imaginary snake observed simultaneously by ten men (each
declaring to the other —I saw the same snake as you did) XII

Still (an opponent may urge as above)—if the view that an
object exists though unperceived be not maintained, what ex-
planation is there of the case of the man who waking from
dreams recognises the present world as identical with the one he
knew before falling asleep? Our opponent, we reply, must content
himself here with the explanation he is prepared to offer for the
recognition— one and the same snake we all saw’—of which the
ten men speak when they have fled from an imaginary snake, which
was only a piece of rope lying in the dark For in this example the
erroneously perceived object (sc the snake) is perceived by all and
each separately, since the object erroneously perceived by the one
man cannot possibly be perceived by another, for one cannot have im-
mediate knowledge of another’s error

अविवेकादेव तु तत्र प्रत्यभिज्ञानमेक एव सर्पः सर्वैरनुभूयत इति । एवं जाग्रदवस्थायां प्रपञ्चमनुभूय सुषुप्तिं गत्वा पुनस्तथाय योऽयं प्रपञ्चानुभवः स प्रपञ्चान्तरमेव विषयीकरोति प्रत्यभिज्ञान त्वविवेकादेव । नच सुषुप्तौ प्रपञ्चविलये प्रमाणाभावः नहि द्रष्टृदृष्टेः अपरि लोपो विद्यते अविनाशित्वात् नतु तद्द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्त यत् पश्येदिति श्रुत्या सुषुप्तौ द्वितीयाभावं वदन्त्या तत्र सर्वप्रपञ्चाभावस्य दर्शितत्वात् ।

११ सर्पभ्रमाद्विशेषोऽस्ति जाग्रद्वेद्येऽन्यथा कथम् ।

इन्द्रियादेरुपादानं तदभावे यतो न धी ॥ १३ ॥

The fact is that the recognition—'one and the same snake we all saw'—is simply due to error. And so when a man passes from waking consciousness into the state of dreamless sleep from which again he awakes, his present consciousness relates to a different series of objects, but his recognition of the identity of the present and former series is simply due to error.

Nor can it be said that there is no proof that in the state of dreamless sleep there is an end to the world of experience. For the cessation of all experience during dreamless sleep is indicated in the Śruti passage declaratory of the absence of any second thing during that state—'For there is no loss of sight to the seer, because it cannot perish. Nor is there then (in dreamless sleep) any second, any thing different from him that he could see'

Bṛhad Up IV 3 23

11 Waking consciousness is different from the false consciousness of an imaginary snake. If not different, how is it that the organs of sense are accepted as necessary to bring about waking

consciousness? Common Sense reasserts itself. If esse is merely percipi, the well ascertained distinctions between true and false knowledge are at an end.

For when organs of sense are absent, no knowledge results XIII

तथापि रज्जुसर्पादिज्ञानादाकाशादिप्रपञ्चज्ञानेऽस्ति कश्चि-
द्विशेषः प्रत्यक्षादिप्रमाणाविद्याकारणकत्वभावाभावाभ्याम् । नहि
यादृशमर्थमिन्द्रियादिजन्य ज्ञान विषयीकरोति तादृशमेवाविद्याज-
न्यभ्रमेऽपीति सम्भवति भ्रमान्पूर्वं विषयस्यासत्त्वात् इन्द्रियादिजन्य-
ज्ञानस्य च सन्निकर्षादिजन्यत्वेन ज्ञानान्पूर्वं विषयसत्त्वस्यावश्यम्भा-
वात् अन्वयव्यतिरेकाभ्यां चेन्द्रियादेः कारणत्वस्य सिद्धत्वात् ।

In the above an opponent urges that, in spite of what has been said for the view that the cause of a thing is percepti (tathāpi), there is a difference between knowledge of ordinary objects and that of an imaginary object like the snake seen in a rope—the difference being due to the presence and absence respectively of perception and the other sources of evidence, on the one hand, and of Nescience, on the other, as causes (of these two kinds of knowledge, sc sense-organs, and not Nescience, are the cause of ordinary waking consciousness, whereas only Nescience is the cause of the false consciousness of an imaginary object) For it is not possible (so runs the objection) that the erroneous cognition effected through Nescience should have as its object one precisely similar to that which the cognition effected through sense-organs, has as its object, since the imaginary object did not exist previous to the erroneous cognition, and, because the cognition effected through the sense-organs and other sources of evidence was effected through contact of the object with the sense-organs &c, the existence of the object previous to its being cognised is a necessary postulate, and because it can be proved by the inductive method of conjoint presence and absence that sense-organs &c are causes of knowledge (sc when these are present, knowledge results, when absent, no knowledge)

तस्मात्प्रपञ्चस्याज्ञातसत्त्वाऽभ्युपगमोऽवश्यम्भावी । अन्यथा
वैलक्षण्यानुपपत्तेः । मैवम्

इन्द्रियाणां कारणत्वे भवेच्चेद्यं तदा तव ।

स्वप्नभ्रमे यथा तेषामन्वयव्यतिरेकधीः ॥ १४ ॥

इन्द्रियादेर्वस्तुतः प्रपञ्चज्ञानं प्रत्यकारणत्वात् । कुत इति
चेत् तत्र वक्तव्यं किमिन्द्रियादेः प्रमितिमात्रे कारणता किं वा भ्रम-
प्रमासाधारणज्ञानमात्रे भ्रममात्रे वा ।

Hence, concludes our opponent, the view that the world exists though unperceived is a necessity, for on any other view the difference (between true and false knowledge) is inexplicable

Not so, we reply —

Your objection would hold if the sense-organs were causes

of knowledge. Similar to the
But common Sense is delusive. The senses can prove nothing real. The world, or sum of effects, is a pure fiction due to Nescience as its cause

consciousness of the presence and absence of these in the delusion of sleep (is the consciousness, in the waking state, of the presence and absence of sense-organs, which you urged as a proof of the sense-organs being causes of knowledge, & our consciousness in both cases is false, for no one maintains that the dreamer sees with his eyes though he may imagine that he does so) XIV

For sense-organs &c are not really instruments of our cognition of the world. Why not, you ask. Declare then, we say, whether the sense-organs, and the rest, are instruments of true knowledge only, or of true and false knowledge, or of false knowledge only ?

नाद्यः इन्द्रियादिजन्यज्ञानप्रामाण्य भ्रमविषयव्यावृत्तार्थविषयत्वेन साधनं, य भ्रमविषयव्यावृत्तार्थत्व च प्रमितिविषयत्वेनेत्यन्योन्याश्रयात् । नच प्रमितिविषयत्वमर्थसत्यत्वे हेतुरपि मिथ्येद रजतमिति प्रमित्याऽसत्यस्यापि विषयीकरणात् अबाधितत्वस्य चाऽसिद्धेः । किञ्च इन्द्रियाणां प्रामाण्यत्वेन अज्ञातार्थविषयत्वे वक्तव्येऽधिष्ठानमात्रविषयत्व प्राप्तं प्रपञ्चस्य सर्वस्य जडत्वेन अज्ञातत्वाभावात् ।

Not of true knowledge merely, for the truth of the knowledge effected through sense-organs &c would have to be proved by declaring that the object of (sc what was made known by) this knowledge was something different from what false knowledge makes known, and again, that its object was something different from the object of false knowledge would be proved by the declaration that its object was the object of true knowledge—which would give rise to a logical see-saw. Nor does the fact that the knowledge is true, prove the real existence of the object made known by that knowledge, for in the case of the true cognition—'this silver is unreal'—(e.g. where mother of pearl is mistaken for silver) a true cognition has as its object an unreal thing (sc the imagined silver). And (it cannot be urged that the difference between true and false objects consists in objects of the former kind being such as are not subsequently proved false, for) absence of falsification cannot be maintained (in the teeth of Śruti and argument, which prove all save Brahman to be false). Moreover, since it must be held (on your view of things existing independent of cognition) that the sense-organs as sources of knowledge must have for their objects things which exist even when unperceived (for it is the essential character of an organ of knowledge, you say, to make known what existed before unknown), it follows that the sense-organs have as their sole object the substrate of all things (sc the Self, Brahman). For the whole world of objects being non-intelligent (jada i.e. Nescience when considered apart from Self, Intelligence the substrate), it cannot be what is termed *unknown* (ajñāta, meaning thereby *invested by Nescience*, for the objects are Nescience itself, and Nescience could only invest or make *unknown* Intelligence and not itself).

तथाच्चाधिष्ठानत्वस्यात्मन्येव विश्रान्तत्वेन प्रत्यगात्मविष-
याणीन्द्रियाणि प्रमाणातीति वक्तव्यं तच्च नोपपद्यते प्रत्यगात्मन
इन्द्रियाविषयत्वात् तस्य निर्दुर्मकत्वात् । तथाच श्रुतिः न सन्दृशे
तिष्ठति रूपमस्य न चक्षुषा पश्यति कश्चिदेन पराञ्चि खानि
व्यतृणात् स्वयभूस्तस्मात्पराङ् पश्यति नान्तरात्मन्निति । नचानयैव
श्रुत्येन्द्रियाणां प्रपञ्चविषयत्व दर्शितमिति वाच्यं स्वप्नेन्द्रियवदन्वय-
व्यतिरेकभ्रमसिद्धप्रपञ्चज्ञानकारणत्वानुवादेनात्मन इन्द्रियाविषयत्व
प्रदर्शने तात्पर्यात् । एतेन भ्रमप्रमासाधारणज्ञानकारणत्वमप्यपास्त
प्रमाकारणत्वस्य निरूपयितुमशक्यत्वात् ।

Accordingly, since the fact of being the locus of the world can apply satisfactorily to the Self only, you will have to declare that the sense-organs as sources of knowledge have the Self within as their object, and such a declaration is impossible, for the Self cannot be an object for the sense organs, since it is without attributes. And thus runs the Śruti—

Katha Up II 6 9 4 1

‘His form is not to be seen, no
one beholds him with the eye’

‘The Self-existent pierced the openings of the senses so that they turn forward (outward) therefore man looks outward not inward into his Self’ Nor can it be said that this passage declares that the sense-organs have the world of phenomena as their object. For while the passage re-states the instrumentality of the sense-organs in regard to knowledge of the world—which instrumentality is commonly regarded as proved by a method of conjoint presence and absence which is really false, as (the presence and absence of) sense-organs in dreams (is purely imaginary)—the real meaning of the passage lies in showing that the Self is not an object for the sense-organs.

By thus showing that the sense-organs cannot be instruments of true knowledge, we have refuted the (second) alternative that they are instruments of true and false knowledge together.

अस्तु तर्हि भ्रममात्रे कारणतेन्द्रियाणाम् । न भ्रमज्ञानस्याऽविद्यामात्रयोनित्वस्य त्वयैवोक्तत्वात् ज्ञान प्रतीन्द्रियान्वयव्यतिरेकयोश्च स्पष्टेन्द्रियान्वयव्यतिरेकवदुपपत्तेः । एव घटादिकार्यमात्रे कारणाकाङ्क्षायां कारणत्वेनावद्यैवोपसहर्तव्या । तत्तदर्थिना तत्तत्कारणविशेषोपादानं तु तथैव स्वप्नवदुपपादनीयम् । ततो ब्रह्मातिरिक्तकृत्स्नकार्यजातं ज्ञानं चयंरूपं तत्सर्वमाविद्यकमेव । इति प्रातीति कमेव सत्त्वं सर्वस्येति सिद्धम् । तदुक्तं वसिष्ठेन अवद्यायोनयो भावा सर्वेऽमी बुद्बुदा इव । क्षणमुद्भूय गच्छन्ति ज्ञानैकजलधौ लयम् ॥

(शेषमये)

Let then the (third) alternative stand, viz., the sense-organs are instruments of false knowledge only. This will not hold, for you yourself declared that Nescience alone is the cause of false knowledge (cf p 135). And because we also have proved that the presence and absence of sense-organs (which you urged as a proof that the latter are instrumental with regard to (waking) knowledge is on precisely the same footing as the presence and absence of sense-organs which we are conscious of in dreams (sc is a bare imagining)

Thus, to meet our expectation of a cause for all effects, such as earthen pots, cloth &c, Nescience alone is to be accepted as their cause. But the acceptance of special causes for each of these effects (—clay for the pot, threads for the cloth—) by those who desire these effects can be proved to be precisely similar to the acceptance during the dreaming state (of these special causes, when, as all admit, the clay, threads &c are purely fictitious)

Hence, with the sole exception of Brahman, all things whether cognitions or things cognised are the effects of Nescience, and their esse has been proved to be percipi only. And thus Vasishtha declared —‘ All things have Nescience as their source. Yogavāsishtha Nirvānaprakāśana, al 20 bubble-like they spring up for a moment and are refunded into the great ocean of knowledge (sc Brahman)’

(To be continued.)

A V

॥ श्रीः ॥

श्रीमद्रामानुजाचार्यप्रणीत इति प्रसिद्धो

वेदान्ततत्त्वसारः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

(Continued from page 234 VOL X)

ननु “मायाभासेन जीवेशौ रौती” कति जीवेश्वरयोर्ब्रह्मप्रति-
 विम्बत्व श्रूयते, अतो बुद्धिप्रतिविम्बितो जीवो मायाभास ईश्वर इति
 चेन्नविशेषोपलब्धिमात्रस्य ब्रह्मणः प्रतिविम्ब इति न शक्यते वक्तुम् ।
 श्रुतिविरुद्धश्च, “स कारण करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिच्चनिता
 न चाधिपः” “न जायते म्रियते वा विपश्चित्” । नित्याना जीवाना
 कारणकलेत्रप्रदानश्रवणविरोधोऽपि, तथा च वेदस्तुतौ “बुद्धी-

If it be said that in the words Māyā produces Soul and Lord in appearance only (*ābhāsenā*), it is declared that Soul and Lord are mere reflections of Brahman, (and not real in themselves), accordingly Soul is that which is reflected in the intellect, and Lord is mere appearance (reflected in) Māyā, we reply that Brahma being (181) undifferentiated intelligence only, a reflection thereof cannot be affirmed, and is, moreover, opposed to the Śruti passages (182) “He is the cause, the Lord of the lord of the organs, of Him there is neither parent nor lord,” (183) “The wise is not born nor dies” It is also opposed to the declaration of the bestowal of organs and bodies on eternal souls (184) As, for example, in the Vedāstuti (a section of the latter half of the tenth Skandha of the Bhāgavata Purāna) “The Lord created the

181 According to the Sākhya view

182 Śvetāśvatara Upanishad VI 9 The Lord is uncaused

183 Katha Upanishad I 2 18 Soul, too, is uncaused and eternal

184 Soul is eternally existent, but at each new creation of the universe, God creates the body etc, by means of which it passes through its transmigratory existence

न्द्रियमनःप्राणाञ्जनानामसृजत्प्रभु' । माचार्यं च भवार्यं चात्मने कल्पनाय च' ॥ श्रुत्यर्थस्तु माया आभासेन, अयाथात्म्येन, जीवेशो करोति, उभयोस्तत्त्वे वैपरीत्यञ्जनयति, दृश्यते ह्युक्तार्थं आभास-प्रयोगः, हेत्वाभासो धर्माभासः । किं तद्वैपरीत्यम्, उच्यते "अजो नित्यः शाश्वतो ऽयम्", "आत्माप्यनीशः", "अनीशया शोचति मुह्यमान" इत्याद्युक्ते जीवतत्त्वे देहात्मभ्रम स्वतन्त्रात्मभ्रमज्ञोत्पादयति, तेन "देहेऽहमीश्वरो ऽहमह भोगी"तिवक्तारो भवन्ति ।

intellect, the organs of sense, the mind, and the vital breath of living beings, for the enjoyment of material objects, for worldly existence, and for ministering to Soul " In our view the meaning of the above quoted statement of the Veda is that Māyā produces (causes to appear) Soul and Lord falsely (*ābhāseṇa*), in a manner contrary to their true nature, *i e*, generates wrong notion in regard to the nature of both, for the word *ābhāsa* is found to be used in the aforesaid sense—e g *hetuābhāsa* (false reason), *dharmaābhāsa* (false devotion) What is that wrong notion? We reply in regard to the nature of Soul, described in the words (185) "unborn, eternal, everlasting," (186) "Soul also is powerless (because of pleasure and pain)", (187) "Soul mourns because of its powerlessness, being deluded," Māyā produces the error that body is Soul, and the error that Soul is self-dependent (188) In consequence of this, men use such locutions as, 'I am body,' 'I am Lord,' 'I am experiencer (189)' Similarly in regard to the na-

185 Katha Upanishad I 2 18

186 Śvetāśvatara Upanishad I 2

187 Śvetāśvatara Upanishad IV 7

188 But the quoted passages show that soul is not the perishable body, nor the Omnipotent Lord, but is dependent, and subject to pleasure and pain, viz, is in a state of bondage

189 Men mistakenly talk of their bodies as if they were their real selves, as if they were not subordinate to the supreme Lord, and as if they were the sole experiencers of worldly existence

तथा “पतिं विश्वस्यात्मेश्वरम्”, “शाश्वतं शिवमच्युतम्”, “यो मामजमनादि च”, “आत्माधारोऽखिलाश्रय”, इत्युक्त ईश्वरतत्त्वे कार्यत्वान्याधारत्वमायोपाधिकत्वबुद्धिं जनयति, तथा च गीयते, “अव्यक्तं व्यक्तिमापन्नम्”, “अवजानन्ति मां मूढाः”, “पर भावमजानन्तः” । नन्वाभासः प्रतिबिम्बार्थं प्रसिद्धः, स एवाचाङ्गीकार्यः, हन्त तर्ह्य, “असदेवेदमय आसीत्”, “वीरहा विषम शून्य” इत्यचासच्छून्यशब्दाभ्यां प्रासङ्गार्थेन शून्यमेव तत्त्वमिति विज्ञायते कुतोऽनाङ्गीक्रियते, तनदङ्गीकारे यत्कारण तदत्रापि समानम् । नन्वय जीवो यदि

ture of the Lord, described in the words ‘ Lord of all, the Ruler of Soul,’ “Everlasting, blessed, imperishable,” (190) “He who knows me to be unborn and beginningless,” “The self-based, the substitute of all,” Mâyā produces the notions (191) that he is an effect, has another as basis, and is conditioned by Mâyā, and so it is sung (in the Bhagavadgītā), “The unwise think me the invisible to have become visible (192);”, “Fools despise me,” “Not knowing my higher nature (193)”

It may be objected that the word *ābhāsa* is commonly used in the sense of a reflection, and that meaning alone is to be admitted in the passage under consideration. Well then, in these sentences (194) “Truly non-existent was this in the beginning”, “A slayer of heroes, cruel, naught (is Vishnu),” the words ‘non-existent’ and ‘naught’ according to their usual meaning

uninfluenced by the power of desert, and unactuated by divine agency in accordance with their past deeds ‘Swata evāham bhogī nādrishtā-dibhih’—Rāmānuja’s Commentary on Bhagavadgītā XVI 14

190 Bhagavadgītā X 3

191 Notions contradicted by the text just referred to

192 Bhagavadgītā VII 24

193 Ibid IX 11 These passages, relating to the incarnation of Kṛṣṇa, are adduced as proofs of the erroneous conceptions of Śiva entertained by those who are under the influence of illusion

194 Taittiriya Upanishad II 7

भिन्नस्तर्हि कथं "तत्त्वमस्या"दि वाक्यैरेकत्वव्यपदेश इत्यत्र "अशो-
नानाव्यपदेशान्यथाचापि दासकितवादित्वमधीयत एके", ब्रदे-
ह्लाशो जीवः, कुतः, 'नानाव्यपदेशाद्', 'न्यथाचै'कत्वेन व्यपदेशात्,
उभयथा हि व्यपदेशो दृश्यते । नानाव्यपदेशस्तावत्, स्रष्टृत्वसृज्य-
त्वनियन्तृत्वनियाम्यत्वसर्वज्ञत्वाच्चत्वस्वाधीनत्वपराधीनत्वशुद्धत्वा-
शुद्धत्वकल्याणगुणाकरत्वविपरीतत्वपतित्वशेषत्वादिभिर्दृश्यते । 'अ-
न्यथा च'भेदेन व्यपदेशोऽपि, "तत्त्वमस्य" "यमात्मा ब्रह्मे"त्या-
दिभिर्दृश्यते । "अपि दासकितवादित्वमधीयत एके" ब्रह्मदाश
affirm that nihility is the only reality, and why is that doctrine not
accepted by you? The same reason for that not being accepted
exists here also (195)

Again, it may be asked, If Soul is distinct from Brahma,
how is it that "That thou art" and the like sentences make a
representation of unity? Here applies the Sūtra (196) "A portion
because of the representation of plurality, and otherwise. More-
over some read that there is the condition of fishermen and
gamblers etc" *I e* Soul is a portion of Brahma Whence?
Because there is representation of plurality—"And otherwise,"
because there is representation according to unity, for both kinds
of representation are found (in the Veda) There is found re-
presentation of plurality, as that (Brahma and Soul are) respec-
tively the Creator and the (197) created, the Actuator and the

195 The words 'non-existent' and 'naught' are not taken
literally by the Śāṅkaras, since they believe that Brahma is absolute
reality, and that Īvata has a practical existence, in accordance with
their views of Vedic doctrine "In the same way," argues the Rāmā-
nuja, "we hold that *ābhāsa* cannot signify a mere reflection, for that
would contradict the Veda, as is shown in the texts previously quoted"

196 Brahma Sūtras II. 3 43

197 Jiva is 'created' (sent forth), that is receives, at the crea-
tion, body and organs conducive to the experiencing of the fruit of deeds,
and the attainment of emancipation During the period of *pralaya*
there is an absorption of body, etc, in *Prakṛti*

ब्रह्मदासा ब्रह्मेमे कितवा" इत्याथर्वणिका ब्रह्मणो दासकितवादित्व-
ममप्यधीयते, ततश्च जीवव्यापित्वेनाभेदो व्यपदिश्यत इत्यर्थः ।
एवमुभयव्यपदेशमुख्यत्वसिद्धये जीवोऽय ब्रह्मणोऽय इत्यभ्युपग-
न्तव्यः । न च भेदव्यपदेशानां प्रत्यक्षादिप्रसिद्धार्थत्वेनान्यथासिद्ध-
त्वम्, ब्रह्मसृज्यत्वतन्नियाम्यत्वतच्छरीरत्वतच्छेषत्वतदाधारत्वत
त्यात्यत्वतत्संहार्यत्वतदुपासकत्वतत्प्रसादलभ्यधर्मार्थकाममोक्षरूप-
पुरुषार्थभोक्तृत्वादयः, तत्कृतश्च जीवब्रह्मणोर्भेदः प्रत्यक्षाद्यगोचर-
त्वेनानन्यथासिद्धः । अतो जगत्सृष्ट्यादिवादिनीनां प्रमाणान्तरसिद्ध-

actuated, the Omniscient and the nescient, the Self-dependent and
that which is dependent (198) on another, the (199) Pure and the
(200) impure, the Repository of good qualities and the (201)
opposite the Master and that which is supplementary (or subsi-
diary) (202) to him 'And otherwise'—representation according
to identity is also found in "That thou art," (203) "this soul is
Brahma" and like sentences 'Moreover some read that there is
the condition of slaves, gamblers, etc,' *et cetera*, in the words (204)
"Fishermen are Brahma, slaves are Brahma, these gamblers are
Brahma", the Atharvavedins read that there also pertains to
Brahma the condition of slaves, gamblers, etc, Hence, because
Brahma pervades (205) all souls, there is representation of identity
Such is the meaning After the manner thus stated, Soul is to be
acknowledged as a portion of Brahma, so as to secure to both

198 *viz*, Brahma

199 Free from illusion or nescience

200 Involved in illusion

201 Associated with *heya, prakṛta, gunas*

202 In the Śrīutaparakāśikā (Tikā on Śrībhāshya) śeshitvam is
explained by tulvutā, the possessing jīva, etc, as subsidiary

203 Māndūkya Upanishad II

204 Said in Śankara's Commentary *in loco* to be a quotation
from the Brahma Sūtra.

205 As the Internal Ruler

भेदानुवादेन न मिथ्यार्थोपदेशपरत्वम् । “अपि स्मर्यते” “ममेवाशो
जीवलोके जीवभूत सनातन.”, मद्भिभूतिभूतो मदश एव स्वभा-
वतः सत्यसङ्कल्पादिगुणकः सन्कश्चिदनादिकर्मरूपाविद्यावेष्टनति-
रोहितस्वरूपो जीवभूतो ऽतिसङ्कचितज्ञानैश्वर्यो जीवलोके संसारे
वर्तमानः । तथा च श्रुतिः “त इमे सत्याः कामा अनृतापि-
धानाः’ । जीवाना कर्मप्रवाहानादित्व तु “न कर्माविभागादिति
चेन्नानादित्वादुपपद्यते चाप्युपलभ्यते चे’ तिसूत्रादवसेयम् । स्मृतिश्च,
“अनादिकालमसृष्टः ससारपदवीं गत.” । नन्वेकवस्त्वेकदेशवाची

kinds of representation a literal application Nor should it be
said that such representations of difference are established by
other means of proof because they relate to matters known
through sense—perception, etc, (for) that Soul is created by
Brahma, is actuated by him, is his body, is supplementary (or
subsidiary) to him, has him as its basis, is preserved by him, is
retracted into him, is his worshipper, and is an experiencer of the
four objects of life consisting of virtue, wealth, pleasure, and
liberation, obtainable by his favour, and the difference thereby
made between Soul and Brahma, are matters not established by
other means of proof (than the Veda), because incognisable by
sense—perception, etc Hence the Śruti passages which declare
the creation of the world, etc, are not concerned with the (206)
teaching of what is false by mere re-statement of difference
already established by some other means of proof There is also
the Sūtra (207) ‘Moreover it is said in the Smṛiti’, ‘An (208)
eternal portion of me having become Soul in the world of Soul,
i e, a certain portion of me, a divine emanation of me, being

206 ‘Re-statement of difference already established by some
other means of proof’ is, according to Śāṅkara ideas, the teaching of
what is false, and not intended as true by the Veda, for all knowledge
of the external world is purely fictitious, as is the external world itself

207 Prahma Sūtras II 3 45

208 Bhagavadgītā XV 7

ह्यंशशब्दः, जीवस्य ब्रह्मैकदेशत्वे तद्गता टोषा ब्रह्मणि भवेयुः ।
 न च ब्रह्मखण्डो जीव इत्यशत्वोपपत्तिः, खण्डानर्हत्वाद्ब्रह्मण-
 इत्यच “प्रकाशादिवत् नैव परः” । तु शब्दश्चोद्यं व्यावर्तयति ।
 “प्रकाशादिव”ज्जीवः परमात्मनोऽशः, यथाऽग्न्यादित्यादेर्भास्वतो
 भारूपप्रकाशो ऽशो भवति, यथा गवां शुक्लकृष्णादीना गोत्वादिविशि
 ष्टाना गोत्वादीनि विशेषणान्यशाः, यथा वा देहिने देवमनुष्यादे-
 र्देहोऽंशस्तद्वत् । एकवस्त्वेकदेशत्व ह्यशत्वं विशिष्टस्यैकवस्तुना
 विशेषणमश एव । तथा च विवेचका, विशिष्टे वस्तुनि विशेषणाशो-

aturally possessed of real resolve, and other like qualities, having
 become Soul whose true essence is concealed by a wrapping of
 nescience consisting of beginningless deeds, whose knowledge and
 power are exceedingly limited when dwelling in the world of
 Soul, in the transmigratory state (209) And in accordance there-
 with is the Śūtra (210) “These true desires are covered by what
 is false” That the works of souls have a beginningless course
 is determined by the Sūtra “There were no works because of
 non-interruption—we deny this, for they are beginningless, and this
 is both congruous (is accordant with reason), and is found (is
 revealed in the Veda)” And the Smṛiti also declares ‘Sunk in
 sleep from beginningless time Soul has trodden the path of trans-
 migratory life”

It may be said that the word portion designates an
 integral part of a single thing, but if Soul were an integral part of
 Brahma, the faults pertaining to it (Soul) would belong to him Nor
 can the being a portion be upheld by the assumption that Soul is
 a *separate* part of Brahma, for Brahma is insusceptible of
 division into separate portions Here applies the Sūtra (211)
 ‘But (it is a portion) after the manner of light, not such is the

209 Partly quoted from Rāmānujī’s Commentary *in loco*

210 Chhāndogya Upanishad VIII 3 1

211 Brahma Sūtras II 3 46

ऽयं विशेष्याशोऽयमिति व्यपदिशन्ति । विशेषणविशेष्ययोरंशांशित्वे-
ऽपि स्वभाववैलक्षण्यं दृश्यते । एवं जीवपरयोर्विशेषणविशेष्ययोरं-
शांशित्वं स्वभावभेदश्चापपद्यते ।

तद्विदमुच्यते 'नैव पर' इति यथाभूतो जीवस्तथाभूतो न
परः, यथैव हि प्रभायाः प्रभावानन्यथाभूतस्तथा प्रभास्थानीयतदं-
शाज्जीवादशी परोऽप्यर्थान्तरभूत इत्यर्थः । एव जीवपरयोर्विशेषण-
विशेष्यत्वकृत स्वभाववैलक्षण्यमाश्रित्य भेदनिर्देशाः प्रवर्तन्ते ।
अभेदनिर्देशास्तु पृथक्त्वाद्यनर्हविशेषणानां विशेष्यपर्यन्तत्वमाश्रित्य

Supreme" The word 'but' debarb the objection urged Soul is
'a portion of the Supreme after the manner of light,' after the
same manner as light consisting of brightness is a portion of the
bright fire, the sun, etc, as the bovine nature, and other differenc-
ing parts are portions of white, black, and other cows differenced
by that nature, or as the body is a portion of the embodied soul-
viz god, man, etc For the being a portion is the being an in-
tegral part of a single thing, and the differencing part of a single
thing (thereby) differenced is a portion of it, Accordingly the
discerning affirm that in a differenced thing one part is that which
differences, and the other part is that which is differenced thereby
Moreover, although the differencing part and that which is there-
by differenced constitute a portion and that of which it is a por-
tion, a distinction of nature is observed Thus it is admissible
that Soul and the Supreme as differencing part and what is differ-
enced thereby, should form a portion and that of which it (Soul)
is a portion, and should at the same time possess a distinction of
nature This is declared in 'not such is the Supreme', i e, the
the Supreme is not such as Soul, for just as (a lamp or other
luminous body) possessed of brightness is other than the bright-
ness proceeding from it, so the Supreme also, of whom Soul is a
portion, is a being distinct from Soul, which is a portion of him, as
exemplified by brightness (in the foregoing example) Such is

मुख्यत्वेनोपपद्यन्ते “तत्त्वमस्य” “ऽयमात्मा ब्रह्मे”त्यादिषु तच्छब्द-
 ब्रह्मशब्दवत्त्वमयमात्मेतिशब्दोऽपि जीवशरीरकब्रह्मवाचकत्वेनैका-
 र्थाभिधायित्वात् । अयमर्थः प्रागेवप्रपञ्चितः । ननु “सता सोम्य
 तदा सम्पन्नो भवति स्वमर्पातो भवती”ति जीवपरयोः स्वरूपैक्य
 श्रूयत इति चेत्, “प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तो न बाह्य किञ्चन
 वेदं नान्तरमि”ति स्वापदशायां जीवस्य सर्वज्ञेन परमात्मना निर-
 स्तसमस्तश्रमस्य बाह्याभ्यन्तरज्ञानलोपः श्रूयते, नह्यकिञ्चिज्ज्ञस्य
 तदानीमेव सर्वज्ञेन सता स्वेन परिष्वङ्गः सम्भवति । ‘सता

the meaning After the manner thus stated there occur (in the Śruti and Smṛiti) declarations of distinction, being based on the diversity of the nature of Soul and the Supreme resulting from the fact that the one, Soul, is the differencing part, and the other, the Supreme, he who is differenced thereby Again, declarations of the identity (of Soul and Brahma) are admissible in their literal sense, being based on the fact that the differencing parts incapable of separate existence ultimately extend to (involve and express) that which is differenced by them, and in “That thou art,” “This soul is Brahma” and other sentences the words ‘Thou’ and ‘This soul’ (are admissible) equally with the words ‘That’ and ‘Brahma’, because they express the same object in that they designate Brahma having Soul as his body This matter has been explicated before

Should it be said that in (212) “when a man sleeps here, then, my dear child, he is united with the existent, he is gone to his own (self),” there is a scriptural declaration of a unity of essence (being) possessed by Soul and the Supreme, we would reply that in the words (213) “This person, embraced by the omniscient self, knows nothing that is without nothing that is

212 Chhāndogya Upanishad VI 8 1

213 Br had Āranyaka Upanishad IV 3 21

सोम्येत्यत्रापि न जीवपरयो स्वरूपैक्यमुच्यते । अपि तु सुषुप्ति-
काले नामरूपानुसन्धानाभावात्प्रलयकाल इव ब्रह्मणि लयः प्रति-
पाद्यते स्वमपीतो भवति स्वात्मनि ब्रह्मणि लीनो भवति न तु
स्वस्मिन्नेव स्वस्य लय सम्भवति । अत्रापि सता सोम्य तदा सम्प-
न्नो भवतीति तृतीयास्वारस्यान्स्य शब्दस्य परिष्वङ्गशब्दैकार्थ्यान्न
स्वरूपैक्यसम्भवः । तथा च सूत्रकारः, “सुषुप्त्युक्तान्त्योभेदेने”ति ।

(शेषमग्रे)

within,” it is declared that in the state of deep sleep there is a
sublation of all knowledge pertaining to Soul of what is without
and within, because it has been freed from all weariness (when
embraced) by the all-knowing Supreme Spirit, for one who is
devoid of knowledge cannot at the same time be embraced by his
own self being all knowing and truly existent. And in ‘He
becomes united with the existent, my dear child’ also, it is not
declared that there exists a unity of essence in the case of Soul and
the Supreme Spirit, but rather it is imported that because of the
non-existence of consciousness as to name and form in the time of
profound sleep there is absorption in Brahma as in the time of
the dissolution of the universe ‘He is gone to his own self’ & e
he is then absorbed in Brahma as his own self, but absorption
of his own self in his own self is impossible. Also in, ‘then, my
dear child, he is united with the truly existent’ the words ‘united
with’ agreeing in meaning with the word ‘embraced,’ according to
the proper force of the third (instrumental) case, (viz *satā*), it is
impossible that Soul and Brahma should be one in essence. Hence
it is said by the author of the Sūtras (214) “Because there is
representation of difference in sound sleep, and in the going forth
(of Soul at death)”

J J JOHNSON

(To be Continued)

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 82 Vol XI)

एच इग्रस्वादेशे ॥ परिभाषेय स्यान्नियमार्था, ह्रस्वो नपुसक इत्यादावुपतिष्ठते । इहैवा पूर्वा भागो मात्रात्मकः कण्ठोऽकारमदृश, एतैतोऽन्तरस्तालव्य इकारमदृशः ओटौतोरोष्ठ उकारमदृशः । एवमव-
यवसमाहारात्मनामेवा ह्रस्वशासनेषु समुदायान्तरतमस्याभावाद् अव-
यवान्तरतमो ह्रस्वो भवन् कदा चिदकार स्यात् कदा चिदिदकारोकारौ
मा कदा चिदकारो भूदित्येवमथेमिदमारभ्यते, तदाह । 'इगेव ह्रस्वो
भवतीति' । यदि त्वय विधिः स्यात् तदा ह्रस्वादेशइति विषयोपल-
क्षणमेतत्प्याद् यस्मिन्विषयश्चे ह्रस्वादेशप्रसङ्गस्तत्रैभवतीति, ततश्च
दीर्घाणा स्थाने दीर्घा एवैकः स्यु सवर्णग्रहणात् । नैष दोषः । 'भा
व्यमानोण सवर्णात्र गृह्णाति' 'भव्यमानोऽप्युकारः सवर्णान् गृह्णाति'
'दिव उदि' ति तपरकरणाद् अमूभ्यामितिवत्, तथैवामिका च साम्यात्
सख्यातानुदेशोपि स्याद् आदेशग्रहण चानर्थक स्यात्, तत आदेशग्रहण-
सामर्थ्याद् ह्रस्वादेशे ह्रस्वादेशनकालइकर्त्तव्यो ह्रस्वादेश कुर्विकं कुर्या-
दित्यर्थः, यद्वा ऽऽदिश्यतइत्यादेशः, ह्रस्वश्चासावादेशश्च ह्रस्वादेशः,
निङ्गारणे सप्तमी, जातावेकवचनम् । आदिश्यमानेषु ह्रस्वेषु मध्ये इगेव
ह्रस्वो भवतीति सर्वथा नियमरूपेणास्य प्रवृत्तिः, प्राप्तिपूर्वकश्च नियम
इति ये प्राप्ता अन्तरतमास्तेष्विव नियमः । न च ऋकारलृकारौ प्राप्ता-
विति कुतो यथासङ्ख्य कुतो दीर्घप्रसङ्ग, एव चेणित्येव सिद्धे इत्यहण
परं मा भूदिति । 'अतिरि अतिनु', रायमतिक्रान्त नावमतिक्रान्त ब्राह्म
णकुलमिति प्रादिसमासे नपुमकह्रस्वत्वम् । 'उपगिवति' । अव्ययीभाव ।
रैशब्दशब्दन्दस्येवेति भाष्यम्, एकारस्याप्रसिद्धत्वादुदाहरण न प्रदर्शित, हे
शब्दमतिक्रान्त ब्राह्मणकुलमितिहि । 'अतिखट्ट इति' । उपसर्जनह्रस्व ।
'देवदत्तेति' आमन्त्रिताद्युदात्तत्व, 'देवदत्त' । गुरोरनृत इत्यादिना मृतः ॥

षष्ठी स्थानयोगा । 'योगनियमार्थेति' । यद्वापि षष्ठी स्थानयोगैवे-
त्यस्या वचनव्यक्तौ यत् एवकारस्ततोत्पन्नावधारणमिति षष्ठीनियम-
श्रुत्या प्रतीयते तथापि स्थाननिमित्तक एव सम्बन्धं षष्ठा वाच्य इत्यर्था-
त्सम्बन्धनियमोपि भवतीति भावः । योगे वा नियमो योगनियमः, यदि
योगनियमः क्रियते लोकेपि नियमः प्राप्नोति अवयवपञ्चादयश्च न सि-
द्ध्यन्ति ततश्च 'शास इददहलो' शासश्चान्यस्य स्यादुपधामात्रस्य च,
'ऊदुपधाया गोहः' गोहेश्चान्यस्य स्याद् उपधामात्रस्य च, तत्राह । 'इह-
शास्त्रे या षष्ठ्यनियतयोगेति' । एतेन शास्त्रे ऽयं नियमः शास्त्राद्गुत्यात्परिभा-
षाणां तत्राप्यनियमप्रसङ्ग इति दर्शयति । अनियमप्रसङ्गे नियमं कर्त्तव्यो
लोकवत्, तद्वथा लोके यामान्तर जिगमिषु कश्चित्क चिदाह पन्यान
मे भवानुपदिशत्विति, स यत्र मदेहः यथ द्वैविध्यात् तत्रैवोपदिशति
अमुष्मिन्नवक्राशे ऽनेन पथा गच्छेति, एवमिहापि 'अन्तेभू' अस्ते स्थाने
ऽनन्तरो वेति सदेहे नियमः क्रियते स्थानयोगैवेति, एतदेव स्पष्टयति ।
'स्थाने योगस्य निमित्तभूत इति' । निमित्तभूते, निमित्तत्व प्राप्ते, निमित्तघ-
हणं कुर्वन् स्थानइति निमित्तनप्तमीति दर्शयति, स्थानशब्दायमस्त्यपकर्षव-
चनो गोस्थाने ऽश्वो बध्यतामिति, अस्ति च निवृत्तिवचनः श्लेष्येण स्थाने
कटुकमौषधमिति, अस्ति च प्रसङ्गवचनः, दर्भाणां स्थाने शरैः प्रस्तरितव्य-
मिति, तदिह चरमस्य ग्रहणमित्याह । 'स्थानशब्दश्चेति' । चशब्दावधारणे
भिन्नक्रमश्च 'वाचीत्यप्यानन्तरं द्रष्टव्यः । प्रसङ्गवाच्येवेति क्व^१ यथेत्याह ।
'यथेति' । निवृत्तिवाची न गृह्यते ऽस्तेरुपदेशसामर्थ्यात्, नद्यार्धधातुके
निर्वर्त्तितस्य सार्वधानुके अवगणमुपपद्यते, नहि मथुराया व्यापादितः सुग्रे
जीवति । नाप्यपकर्षवचना न ह्यर्थेन नित्यसम्बद्धस्य ततोपकर्षः सम्भवति ।
नाप्यार्तुधातुकादपकर्षो नहि नित्ये प्रकृतिप्रत्ययसमुदाये प्रकृतेरपकर्षः
सम्भवति, स्वाभाविक एव ह्यस्तेरप्रयोग आर्तुधातुके भूशब्दस्य च प्रयोगो
ऽनेन प्रकारेणान्वाख्यायते, अतः प्रसङ्ग एव स्थान, प्रसङ्गः प्राप्ति, अस्तेः

१ प्रसङ्गे इत्यधिक २ पुस्तके ।

२ कथमिवेति पा २ ।

प्राप्तौ भू प्रयोक्तव्य इत्यर्थः । अस्तिनार्थं प्रतिपादयितुमुद्भुक्त आहु-
 धातुके विषये भवतिना प्रतिपादयेदिति यावत् । प्रसङ्गसम्बन्धस्येत्या-
 दिना सूत्रार्थमुदाहरणे 'दर्शयति । ब्रुव इत्युपलक्षण, किं पुनर्बहव षष्ठीया
 यत् इदमुच्यते इत्यत आह । 'बहवो हीति' । एकशत षष्ठीयास्तत्र स्वस्वा-
 मिभावादयः शब्दे न सम्भवन्ति समीपादय एव तु सम्भवन्तीति, अतो या-
 वन्तः शब्दे सम्भवन्तीत्युक्त, व्यवहितमपि समीप भवतीत्यनन्तराद्भेदे
 नोपादान, स्थानेयोगेत्यसमासश्चेद् योगेति स्त्रीलिङ्ग षष्ठीशब्देन च
 सामानाधिकरण्यमनुपपन्न, समासेपि तत्पुरुषश्चेत् तौ च पूर्वोक्तदोषैः
 सप्तम्या लुक् प्रसङ्गश्च, बहुव्रीह्यापि लुक्प्रसङ्गो ऽनिवार्य एवेत्यत आह ।
 'षष्ठी स्थानेयोगेत्यादि' । यद्वाऽयोगेति पदच्छेदः । न विद्यते योगो
 यस्या साऽयोगा, तत्र योगमन्तरेण षष्ठी एवाभावात् विशिष्टो योगो
 यस्या नास्तीत्यर्थः । एव च कृत्वा सदेहएवोपस्थानमित्येव सर्वत्र सिद्ध
 भवति । अथ वा योगवती योगा, षष्ठाश्चावश्य भावी योग इति साम-
 ञ्याद्ग्राह्य मत्वर्थीयोऽकारः, बहवो योगा यस्याः सन्तीति, अस्मिन्नपि पक्षे
 सन्देहविषयउपस्थानमिति सिद्ध, भाष्ये सूत्र प्रत्याख्यात, कथम् 'अस्तेभू'-
 रित्यत्र सन्देहः स्थाने ऽनन्तर समीप इति, लक्ष्यानुरोधात् स्थानइति
 व्याख्यास्याम, इदं तु षष्णन्त यथा स्थानेन युज्यते अत षष्णुच्चारिता
 तेन 'निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ती' ति सिद्ध भवतीति तत्र सूत्रे षष्णन्त
 एह्यते षष्णन्तमेव निर्दिश्यमान स्थानेन युज्यते न तु प्रतीयमानमिति, तेन
 'पादः पदि' त्यस्यायमर्थः, पादन्तस्याङ्गस्य यो ऽवयवः पाच्छब्द. सूत्रे
 षष्ठा निर्दिष्टस्तस्य पच्छब्द आदेशो न तु प्रतीयमानस्य तदन्तस्येति ॥

स्थानेन्तरतम. ॥ यद्वय स्वतन्त्रो विधिः स्याद् अत्रापि प्राप्नोति
 दाधि मधु. अस्तु न कश्चिदन्य आदेश प्रतिनिर्दिश्यते तत्रान्तर्यतः स
 एव तस्य भविष्यति । न । तस्याप्यन्य इत्यनवस्थाप्रसङ्गात् । प्रयोजनमन्तरेण
 हि प्रवर्तमानमसङ्गदपि प्रवर्तते ततश्च सर्वस्य निवृत्त्यनुबन्धादर्थप्रत्या-

यनाय प्रयोगो न स्नात्, अपि च बिस मुसलिमिन्यादै। यदा समुदायस्य समुदायस्तदा सकारमात्रस्यानादेशत्वात् षत्वाप्रसङ्गेऽपि सकारमात्रस्य सकार^१ इति षत्व प्राप्नोति, अतः परिभाषाप्रकरणात् परिभाषेयं यत्र स्थानषष्ठी तत्रोपतिष्ठते, तेन विधिवाक्यानामनेन सूत्रेणैकवाक्यत्वाद् विधानकालएवान्तरतम आदेशो विधीयतइत्याह । 'स्थाने प्राप्यमाणानामिति' । अत्रैवशब्दाप्रयोगात् प्राप्यमाणानामिति वचनाच्च विशिष्ट-विधिरेवाय न नियम, अर्थोत्वनन्तरतमव्युदास इति दर्शितं भवति । अन्तरतम इत्यस्यार्थमाह । 'सदृशतम इति' । 'कुतश्चेति' । शब्दत्वस्य साधारणत्वात् प्रातिस्विक्विशेषस्य चासाधारणत्वात् प्रश्नः । 'वतण्डी चासौ युवतिरिति' । विग्रहवाक्यःतरदुदाहरणम् । अत्र वतण्डस्यापत्यस्त्री 'वतण्डाच्च' लुक् स्त्रियामिति यज्ञो लुक् शार्ङ्गरवादिपाठान्डीन् । षोढायुवतीति समासे सति पुंशत्कर्मधारयेति पुंशब्दो निर्दिश्यमानो वतण्डापत्यवाचिनो वतण्डशब्दस्य तदपत्यवाची वातण्डशब्दो भवति । 'चकारस्येत्यादि' । अल्पप्राणत्वादिकं सर्वणसंज्ञायामुक्तम् । 'अमुष्मै अमुष्यामिति' । अदसश्चतुर्थ्येकवचने त्यदाद्यन्त्व 'सर्वनाम्नः स्मे,' भ्यामि 'सुपि चेति' दीर्घत्वम् । 'स्थानइति वर्तमानइति' । पूर्वसूत्राद् यद्यपि तत्र समस्त तथापि स्वरितत्वानुषङ्गादनुवृत्तिरविहृता । 'पुनः स्थानेग्रहणमिति' । प्रकृतेन हि स्थानशब्देन स्थाने प्राप्यमाणानामित्ययमर्थो लभ्यते, अयं तु तात्त्वादिस्थानवचनो वाक्यभेदेन सम्बध्यते, स्थानेन्तरतमो भवति । यत्रानेकमान्तर्यं तत्र स्थानकृतान्तर्यमाश्रीयत' इति वाक्यभेदस्य च तमव्यहणलिङ्ग, स्थानकृतएव हि सादृश्ये ग्रहमाणे सादृश्यान्तरपरित्यागात् तमव्यहण व्यर्थमेव स्यात् । 'तमव्यहणं किमिति' । सुसदृशसम्भवे तदेव यहीष्यतइति प्रश्नः । 'वाग् घसतीत्यादि' । इषत्सदृशेऽपि लोके सादृश्यव्यवहारदर्शनात् तमव्यहणमिति भावः । 'सोष्मण, सोष्माण इत्यादि' । ऊष्मशब्दोऽत्र गुणमात्रवचन, इतिकरणो हेतौ, यस्मादूष्मगुणयुक्तास्तस्मा-

दूष्मगुणयुक्तस्य हकारस्य द्वितीया प्रसक्ता इत्यर्थः । 'शादय ऊष्माण, सस्थानेन द्वितीया हकारेण चतुर्था' इति शिवा, अत्रोष्मशब्दो गुणवचन. सस्थानेनेति = त्यभूतलक्षणे तृतीया हशषमाः खच्छादीना द्वितीयाना सस्थाना यथा ते ऊष्माण एव द्वितीया अपीत्यर्थः । फकारस्य सस्थान ऊष्मा नास्ति, तस्मात्तस्य विशेषत ऊष्मत्व वक्तव्य, हकारेण चतुर्था इति, यथा हकार ऊष्मा एव तेपीत्यर्थः । एव नादवतो नादवत इती- त्यत्रापि हेत्वर्था योज्यः । इह इष्टमुत्तम् आन्तर्यतोर्द्धुमात्रस्य व्यञ्ज- नस्यार्द्धुमात्रेण सप्रसारण प्राप्नोति, इह च दध्यत्र कुमार्यत्र ब्रह्मबन्ध्वर्थ मात्रिकद्विमात्रिकत्रिमात्रिकाणामिका मात्रिकद्विमात्रिकत्रिमात्रिका यणः प्राप्नुवन्त्यान्तर्यतो, नैव लोके न च वेदे ऽर्द्धुमात्र इगस्ति नापि मात्रिको द्विमात्रिको वा यण् योन्ति स भावष्यति, इहान्तरतमशब्दः सप्तम्यन्तोपि पठितो भाष्ये, स्थानेन्तरतमउरण् रपर इति सहितापाठो नित्यस्त्रत्र पदच्छेदे सप्तम्यन्तमपि सम्भवति, तत्र चायमर्थं षष्ठीति वर्तते, अन्तर तमो य आदेशस्य स्थानी तत्र षष्ठी यत्र षष्ठी तस्यादेश इत्य 'क. सर्वर्णे दीर्घ' इत्यादौ विधीयमानस्य दीर्घस्यान्तरतमे स्थानिन्यक इति षष्ठीोपसहा- रात् सिद्धमिष्ट, तथा 'वान्तो यि प्रत्यय' इत्यत्रैव इत्यनुत्रत्तायाः षष्ठा वान्तादेशस्यान्तरतमयोरोदौतोरुपसहारात् सिद्धम्, इतरथैज् मात्रस्य वान्तादेश स्यात् । अत्र पत्ते दोष 'इको यणचो' ति यणो येऽ न्तरतमा इकस्तत्र षष्ठीति दध्यन्तेत्यादावेव स्यात् कुमार्यन्तेत्यादौ न स्यात्, तथे 'को गुणवृद्धी' गुणवृद्धोर्यन्तरतमा इकस्तत्र षष्ठीति इहैव स्याद् नेता लविता नायको लावक,श्चेता स्तोता चायक स्तावक इत्यत्र न स्यात्, एव दोषवत्त्वादस्य पक्षस्य यथाव्याख्यातमेव साधीय । 'वान्तो यि प्रत्यय' इत्यत्र परिहार वक्ष्यति ॥

उरण् रपर ॥ अत्र चत्वार पक्षा सम्भवन्ति, उ स्थाने रपरोण् भवतीत्यनेन रपरत्वविशिष्टाण् भाव्यतइति प्रथम. पक्षः, उः स्थाने ऽणोव भवति स च रपर इति अर्थाण् प्रसङ्गे ऽण् नियम्यते, तस्य च

रपरत्व विधीयतइति द्वितीय पक्ष उ' स्थाने विहितोणित्यनूद्य तस्य विधानोत्तरकाले रपरत्वमात्र विधीयतइति तृतीय पक्ष । य उः स्थाने-
खिविधीयते इत्यनूद्य तस्य प्रसङ्गावस्थायामेव रपरत्वमात्र विधीयतइति
चतुर्थः पक्षः । तत्र प्रथमपक्षे नाप्राप्तिवृत्तादिषु विधीयमानोण् तेषां बाधक
स्यात् तैरनवसृष्टस्य विषयस्याभावात्, एव हि तदा वचनव्यक्तिः, पष्ठीनि-
द्विष्टमात्रस्याभवाच्चादेशोऽन्तरतमो भवति च्चवर्णस्य त्वण् रपर इति,
ततश्च कृतिरित्यत्र 'डिनत्यादिर्नित्य' मिति प्राप्तिप्रकार बाधित्वाण् रपा
स्यात् प्रकृतमिति शेषनिघातः स्वरितश्च, नृः पाहीति पूर्वसवर्णदीर्घत्वम-
नुनासिक च बाधित्वाण् रपर स्यात्, कर्त्ता कारक इति च गुणवृद्धी
बाधित्वाऽण् भवत्कार एवेति नियमाभावादिकारोकारावपि रपरौ
स्थाता, ये चामी प्रतिपदमु. स्थानच्चादेशा. 'चत इट्ठातो' रित्यादयस्तेषु
रपरत्वं न स्यात्, द्वितीये तु काम गुणवृद्धोर्द्विपो न स्यात् । तथाहि ।
सर्वेषु गुणवृद्धिसञ्ज्ञकेषु प्राप्तेषु अणोव भवतीति नियमादकाराकारावैव गुण-
वृद्धौ रपर भवत इति सिद्ध कर्त्तव्यादि, शास्त्रान्तरेण योण् प्रसक्तः स एव
नियमादपि भवतीतीकारोकारावपि न प्राप्नुत । तन्वनियमप्रसङ्गे नियम
इति वृद्धावैव स्याद् अस्ति तत्रानियमप्रसङ्ग इति कृत्वा गुणस्तु कर्त्तव्यादौ
मात्रिकस्य मात्रिकोऽकार एव प्राप्नोति तरितेत्यादौ द्विमात्रस्य द्विमात्र एव
भवेद्, अणोवेति तत्र नियमाभावात् तरितेत्यादावेडेव गुणः स्यात्, कर्त्त-
व्यादौ तु यद्वाप्यकार एव गुणो लभ्यते तस्य रपरत्व तु न लभ्यते,
यो ह्यणनणप्रसङ्गे ऽणोवेति भवतीति नियतो योण तस्यैव रपरत्व विहितम्
अतो नियमपक्षेपि गुणविषये दोषस्तदवस्थ एव । उच्यते । द्वे एते परि-
भाषे आदेशनियमार्थे 'स्थानेन्तरतम' इति च 'उरण् रपर' इति च, तत्र
पूर्वस्या अवकाश. 'चजोः कुघिण्यतो' रित्यादि, अस्या अवकाशो यत्रा-
न्तरतम्ये विज्ञेयो नास्ति यथा तारक इत्यादौ, वृद्धीना कर्त्ता तरितेत्यादौ,
गुणो भवतीत्युक्ते सर्वेषु गुणेषु प्राप्तेषु 'स्थानेन्तरतम' इति नियमोस्तु 'उरण्
रपर' इति वा, परत्वात् 'उरण् रपर' इत्ययमेव भविष्यति, अतः सुष्ठुक्त
नियमपक्षे गुणविषये न कश्चिद्दोष इति, किन्तुदात्तादिषु दोषस्तदवस्थ

एव स्यात् । तथाहि । कृतिरित्यादावुदात्तो भवतीत्युक्ते सर्वेषुदात्तमञ्जक्रेषु प्राप्तेषु परत्वाद्देनेनाण एवोदात्ता स्युस्ते च रपरा, एवमनुदात्तादिष्वपि द्रष्टव्य, ये च प्रतिपदमादेशाः 'ऋन इट्वाते।' रित्येवनादयस्तेष्वनिप-
मप्रसङ्गाभावादसति नियमे रपरत्व न स्यात्, तदाह । उरण् रपरवचन-
मन्यनिश्चयर्थं चेदुदात्तादिषु दोष इति । तृतीये पत्वे उदात्तादिषु न दोषः
ऽिनत्यादिभिरन्तरतमस्यैव विधानान्, किंतीत्यादौ च न दोषः, गुणवृ-
द्धोरुक्तदोष स्यादेव, तथाहि । विहितस्य पश्चाद्देनेन रपरत् विधीयते
विधानकाले त्वान्तर्यतो मात्रिकस्य मात्रिके गुणे रपरे कर्त्तव्यादि यद्यपि
सिध्यति तस्मित्यादौ । त्वेडेव गुणः स्याद्वृद्धिश्च विधानसमये कस्याश्चिदा-
न्तर्याभावात् तिसृषु प्रवृत्तास्वाकारस्याण् चात् रपरत्वे कारकन्तारक इति
यद्यपि सिद्धति वायकस्तावक इत्याद्यनिष्टमनुसज्यनएव अत एवमेतेषु
पत्तेषु दोषसद्भावाच्चतुर्थे पत्रमाश्रियाह । 'उ स्यानेण प्रसज्यमान एवेया
दि' । एतच्च स्यानद्वयग्रहणानुवृत्तेर्लभ्यते, तत्रैकमु' स्याने योण् विधीयत-
इत्यनुवादेपि स्यानसम्बन्धलाभाय, द्वितीय तु सोण् प्रसङ्ग एव प्रसज्यमाना
वस्थायामेव रपरो भवतीति रपरत्वस्य कालविधानार्थं, 'स्यानेन्तरतम'
इत्यत्र हि यद्यपि तात्त्वादिवचनः स्यानशब्दस्तथापि न तेनात्र कश्चिदर्थो
स्तीति प्रसङ्गवचन एवेह सम्यद्व्यते । एव च गुणवृद्धो प्राप्यवस्थायामेवोणो
रपरा. सम्पन्ना इति प्रमाणतो ऽन्तरतमा^१वेदैचौ बाधित्वा स्यानतोन्तरतम
एव भविष्यतीति न कश्चिद्वेषः । न चानेकारत्वात्सर्वादेशप्रसङ्ग, आनुप-
व्यां सिद्धेः । यदाङ्गस्येति षष्ठी अन्त्ये ऽन्यनुसहता तदायमुः स्याने यदाय-
मुः स्याने तदा रपरो यत्रा रपरस्तदानेकालिति न पुनः परावृत्त्य सर्वादेशो
युज्यते । 'द्वैमानुर इति' । 'मातुरुत्सङ्गासम्भद्रपूर्वायाः' । 'खेरिमिति' ।
'ई च खन' । 'सौधातकिरिति' । 'सुधातुरकड् च' अत्रायमकड् देशेन
ण्त्वाद्रपरो न भवति । अथ योत्राण् स पर कस्मात् भवति अनादेशत्वात्,
समुदायो ह्यत्रादेश, यद्वेव खद्वृष्य इत्यादावपि रपरत्व न स्यात् पूर्वपरयोर्हि
समुदायोत्र स्यानी नावयव चकारः । उच्यते । पूर्वपरयोरिति द्विवचननि-

द्वैशात्तयोरेव स्थानित्व न समुदायस्य, अनिर्देशात् । अत एव द्वयोः स्थानि-
नोर्भेदादिषु नत्ववत् द्वावादेशौ स्याताम् इति तत्रैकग्रहणं क्रियते, तत
ञकारस्यापि स्थानित्वमस्त्येव तद्विदमुच्यते यो ह्युभयो स्थाने भवति
लभते सोऽन्यतरव्यपदेशमिति, अतस्तत्रापि रपरत्व भविष्यति ॥

अलान्त्यस्य ॥ अल इति जसन्तं चेदयमर्थः स्यात्, अलात्मका आदेशा
अन्त्यस्येति, तत्र रहोरञ्जसा लोपः सर्वादेशः स्याद् नीरञ्जीकरोतीति, अ-
न्त्यस्य चाविशेषतत्वात् 'वसुसुसुधस्वनहुहा द' इति दत्व पदस्याप्य-
न्त्यस्य स्यात् परमानहुद्गामिति, असन्देहार्थं चानिन्त्यस्येति वाच्यं स्याद् अ-
तोलोऽन्त्यस्येत्यनेन सा'मानाधिकरण्यात् षष्ठ्यन्तमिति स्थितं, यदि षष्ठी
स्थानेयोग्येत्यनेनैकवाक्यतास्य स्यात् ततोऽयमर्थः स्यात्, इह शास्त्रे या का
चन षष्ठी सान्त्यस्यालो भवति सा स्थानेयोगेति, ततश्चाद्वैधातुकस्यैद्व-
लादेरित्यस्याप्यन्तेत्यनुसंहारादाद्वैधातुकाऽन्त्यस्यैवेदं स्यात् स च भव 'चा-
द्वान्तौठकिता' वित्यन्त्यात्प्राक् स्यात्, 'आद्वान्तौ ठकिता' वित्यनेन हि
स्थानेयोगत्वमेव षष्ठ्या बाध्यते न पुनरन्त्येत्यनुसंहारोऽपि, अतो भिन्नं वाक्यं
तदाह । 'षष्ठीनिर्दिष्टस्येत्यादि' । मामान्यत्रवनेपि 'षष्ठी स्थानेयोगे' न्यधि-
कारात् स्थानषष्ठीनिर्दिष्टस्येति वेदितव्यम् । अन्यथा षष्ठीमात्रस्याधिकारे
यस्य षष्ठीनिर्दिष्टस्य यत्काये यथाभूतमुच्यते आदेशरूपमागमरूप वा तत्त-
थाभूतमेव तदन्तस्य भवतीत्यर्थः स्यात् ततश्च स एव दोषो य एकवा-
क्यतायाम्, अत 'षष्ठी स्थानेयोगे' ति सर्वमनुवर्त्यम् । अयञ्चार्था भवति ।
स्थानषष्ठीनिर्दिष्टस्य यदुच्यते तत्तदन्त्यस्यालो भवति न तस्य कृत्वस्येति,
सोऽयं कार्यस्थान्येत्यनुसंहारो वृत्तिकारेण दर्शितः । यद्वा या स्थानेयोगा
षष्ठी सान्त्यस्याल इति षष्ठ्या एवानुसंहारो वेदितव्यः, अत्र पठे 'डिच्चे'-
त्यस्यायमर्थः, यत्र डिदादेशो विधीयते तत्र या षष्ठी सान्त्यस्याल इति
एव सर्वत्र, कार्यानुसंहारे तु यथाश्रुतमेव षष्ठ्याः स्यादनुसंहारे डिच्चेत्या-
दावसङ्गतिः, अत कार्यानुसंहारो वृत्तिकारेण दर्शितः ॥

डिच्च ॥ 'होतापोताराविति' । 'ऋतो ङिसर्वनामस्थानयो-
रिति गुणः । अफृञित्यादिना दीर्घ । मातापितराविति । 'पितामात्रे' त्ये-
कशेषाभावपक्षे ऽभ्यार्हेतत्वात्मातुः पूर्वनिपात । पितुर्देशगुणं माता गौर-
वेणातिरिच्यते । अथ तातडन्त्यस्य कस्माच्च भवति तत्राह । 'तातडीत्या-
दि' । अनन्यार्थेडित्वेष्वनडादिषु चरितार्थमेतद् गुणवृद्धिप्रतिषेधार्थतया
चरितार्थेडित्वे तातडि परेणानेकाल्शित्सर्वस्येत्यनेन बाध्यतइत्यर्थ । ननु-
त्सर्गापवादयोरयुक्ते विप्रतिषेधोऽतुल्य^१कत्वत्वात्, न चान्तरेण सर्वादेशता
गुणवृद्धिप्रतिषेधार्थत्वस्योन्मेष इति चरितार्थत्वमपि डित्वस्य चिन्त्यम् ।
न ब्रूमो गुणवृद्धिप्रतिषेधार्थस्य निश्चतत्वाद् दुर्बल डित्वमिति किं तु
सर्वादेशेपि तातडि गुणवृद्धिप्रतिषेध. प्रयोजन सम्भाव्यते तावता च कि-
यानपि विलम्बो भवति, अनडादिषु सर्वादेशत्वे न किञ्चिन्डित्वस्य प्रयो-
जनमिति सर्वादेशार्थता सम्भावनापि नास्तीति । तेष्वेव सहसा प्रवर्तते
ततश्च विप्रतिषेधोपपत्तिः । अथ वा एरुरित्यस्यानन्तर तुह्योस्तातडाशि-
षीति वक्तव्यम् एरुरित्येवैव वक्तव्ये डित्करण गुणवृद्धिप्रतिषेधार्थमेवेति नि-
श्चितमिति विप्रतिषेधोपपत्तिस्तदाह । तातडि डित्करणस्य सावकाश-
त्वाद्धिप्रतिषेधात्सर्वादेश इति' । अथ वा यथोपदर्शित गुणवृद्धिप्रतिषेधा-
र्थत्व सर्वादेशतामन्तरेण नोपपद्यतइति अन्तरेणैव विप्रतिषेध सर्वादेश-
स्तातड् भवति ॥

आदेः परस्य ॥ शास्त्रे न क्वचित्परस्येत्युच्चार्यं कार्यं विधीयतइति
निर्विषयमेतदित्यभिप्रायेणाह । 'क्व चेति' । 'यत्रेत्यादि' । पञ्चमीनिर्दे-
शेषु तस्मादित्युत्तरस्येति परस्य कार्यं विधीयतइत्यर्थ । 'आसीन इति' ।
आस उपवेशने अनुदात्तेत् । 'द्वीपमिति' । द्विधागता आपो ऽस्मिन्निति
'ऋक्पूरब्धूःपथामानक्ष' इति अकारः समासान्त ॥

अनेकाल्शित्सर्वस्य ॥ अनेकाल्शयहणं किमर्थम् 'अस्तेभूः' स-
र्वस्य यथा स्याद्लोन्त्यस्य मा भून् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । 'डिच्चे'-

त्येतच्चियमार्थं भविष्यति, यद्अनेकालन्त्यस्य भवति द्विदेवेति, एवमप्यस-
त्यनेकाल्यहणे 'उतो भिस ऐसि' त्यादिषु पञ्चमी निर्देशेष्वनेकालप्या-
देश आदेः परस्य स्यात्, सति तु तस्मिन् द्वावेतावलान्त्यस्येत्यस्यापवादौ
'आदेःपरस्य' 'अनेकाल्शित्सर्वस्ये' ति तत्रादेः परस्येत्यस्यायमवकाशो य
एकालादेशो लोपो वा 'ईदास' 'बहोर्लोपो भू च बहो' आसीनो,
भूयान् । 'अनेकाल्शित्सर्वस्ये' त्यस्यावकाशो यत्र पञ्चमीनिदेशो
नास्ति 'अस्तेर्भू', इहोभय प्राप्नोति 'अतो भिस ऐस्' अपवादविप्रति-
षेधादनेकाल्शित्सर्वस्येत्ययमेव भवतीति सिद्धमिष्टम् । शिद्धहण कि-
मर्थं 'जसः शी' सर्वस्य यथा स्यात्, अनेकालित्येव भविष्यति, शकारे
लुप्ते नानेकाल्, आनुपूर्व्यात्सिद्धु, यदाय सर्वादेशस्तदा प्रत्ययो यदा प्रत्य-
यस्तदेत्सज्ञा, यदेत्सज्ञा तदा लोपो यदा लोपस्तदैकाल् तदिह सर्वादेशत्व
मन्तरेण नैकारत्वमुपपद्यते, 'इह तर्हि' 'इदम इश्' 'इदकिमोरीश्' ही'
अत्र ह्यन्तरेणापि सर्वादेशता प्रागेवेत्सज्ञा भवति । नन्वत्रापि शकारः प्रयोज-
नान्तराभावाद् अनेकारत्वमादेशस्य सपाद्य निवर्त्तय्यते । इह तर्हि
'द्विसोरेद्वावभ्यासलोपश्चे' ति लोप शित्सर्वस्य यथा स्यात् । 'इदम
इशि' त्यादावपि प्रयोजनाभावादित्सञ्ज्ञैव शकारस्य न स्यादिति श्रव-
णप्रसङ्गः ॥ (शेषमर्थे)

॥ श्री ॥

श्री नमो भगवते मीमासाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

अथ श्रीभाष्यं विशिष्टाद्वैतपरं, रामानुजदर्शनम्
श्रुतप्रकाशिकासमेत विषमपदटिप्पणीसहितम्

तत्र प्रथमाध्यायस्यावशेषः ।

(Continued from page 112 Vol XI)

मू० इतश्च न प्रधानम् ।

सू० हेयत्वावर्चनाच्च ॥ ८ ॥ ०

मू० यदि प्रधानमेव कारणं सच्छब्दाभिहितं भवेत् तदा मुमुक्षोः

श्वेतकेतोस्तदात्मकत्वं चाक्षविरोधित्वाद्भेदयत्वेनैवोपदेश्यं
स्यात्, न च तत्क्रियते, प्रत्युत उपादेयत्वेनैव “तत्त्वमसि”-
“तस्य तावदेव चिर”मित्युपदिश्यते ।

इतश्च न प्रधानम् ।

सू० प्रतिज्ञाविरोधात् ॥ ९ ॥

प्रधानकारणत्वे प्रतिज्ञाविरोधश्च भवति वाक्योपक्रमे
हि एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातम्, तच्च कार्यकार-
णण्योरनन्यत्वेन कारणभूतसद्विज्ञानात् ।

टी० सू० हेयत्वावचनाच्च न परं प्रत्यानुकूल्याभावमात्रं किन्तु प्राति-
कूल्य चास्तौत्याह “प्रत्युते”ति, स्थूलोऽहमित्याद्यनुसन्धानस्येव न सदा-
त्मकत्वानुसन्धानस्य हेयत्व प्रतिपाद्यते अपि तूपादेयत्वमेवोच्यते तच्च.
प्रधानपरत्वेऽनुपपन्नम्, अनादिमायया सुप्त, मायया सन्निरुद्ध, अनीशया
शोचति मुह्यमानः, जहात्येना भुक्तभोगामजोऽन्य इत्यादिषु प्रधानप्रस्तावेषु
तस्य हेयत्वेनैव प्रतिपाटनादित्यर्थः । एव तद्वैज्ञतेत्यादिवाक्यप्रभृति तदुपरि
तनवाक्यावगता हेतव उक्ता, तेषां समानौ च-शब्द प्रयुक्तः । यद्वा उपा-
देयतोक्त्यनुपादेयतानुक्तयो सूत्रद्वयप्रतिपादितयोरनन्यव्यतिरेकात्मना पर-
स्परसङ्गतयोरैकीकारार्थं इह च-शब्द, अत एव हि प्रत्युतेत्यादिना पूर्व-
सूत्रार्थनिगमनं कृतम् । अथोपक्रमविरोधे सत्युत्तरवाक्यगतहेतूना दौर्बल्यात्
प्रधानमेव प्रतिपाद्यमिति शङ्का परिहरति सू० “प्रतिज्ञाविरोधा”त्, कस्मि-
न्नर्थे विरोधः? इत्यपेक्षा पूरयन् व्यावष्टे “प्रधानकारणत्व”इति, त्वन्मतानु-
गुणत्वेन यदुक्तं तदेव त्वन्मतप्रतिकूलमिति सूत्रकारदृढयमिति भावः । कथ-
मित्यत्राह “वाक्योपक्रमे ही”ति, प्रतिज्ञावाक्ये सर्वशब्दाभावेऽपि “कस्मि-
न्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते
विज्ञाते इत सर्वं विदितं”मिति समानप्रकारणवाक्यैकार्थ्यात्सर्वो प्रजा
इति वक्ष्यमाणस्थारस्याच्च सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातमित्युक्तम् । न च सर्वं मृन्म-
यमिति वत्त्वं त्वन्मत्तसर्वविद्विज्ञानमेव सर्वविज्ञानमिति वाच्यम् “सन्मूला-

स्सोम्येमा' सर्वाः प्रजा" इति सर्वशब्दसमानाधिकरणप्रजाशब्दस्वारस्या-
वगतानां चेतनानामपि सन्मूलतया ज्ञातव्यसर्वकार्यान्तर्भावादिति भावः ।
ततः किमित्यत्राह "तच्चे"ति, कार्यकारणयोरनन्यत्वेनेति न हि चिदचि-
तोरनन्यत्वमिति भावः । नन्वन्यत्वेऽपि एकविज्ञानात् सर्वविज्ञान घटते
पृथिव्यादीना कार्य्यतया चिदशस्याकार्य्यतया च ज्ञानसम्भवादित्यत्राह—
(श्रीमये)

ओ नमो भगवते भीमासाढ्यगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसूसूत्रव्याख्या

विषमपदटिप्पणीसमेता ।

ओ श्रीगणेशाय नम ।

(Continued from page 92 Vol XI)

अथ पञ्चमाऽध्याये प्रथमः पाद आरभ्यते ।

श्रुतिबलीयस्त्वन्यायः । सू० श्रुतिलक्षणमानुपूर्व्यं तत्प्रमाण-
त्वात् ॥ १ ॥

“प्रयुक्तिलक्षणे स्थितः प्रयोज्यवर्गनिर्णयः । प्रयोज्यगोचरः क्रमस्ततः
पर निरूप्यते” ॥ प्रथमं तावच्छ्रुतिलक्षणयो वेदविहित एव क्रमः पदार्था-
नामाश्रयणीयः, अथ वा ऽनियमः ? इति सशये प्रयोगप्राशुभावादनियममा-
शङ्क्य वेदप्रामाण्यात्तद्विहित एव क्रमः समाश्रयणीय इति प्राक् सिद्धं
चोदनाप्रामाण्यमेव बहुश्रुत्वोऽपि पथ्यं वेदितव्यमित्येव पुनः कथितमनेन
सूत्रेण । अथवा भवति केषाचिन्मन्दधियामय ध्रमः क्रमस्याभावात्तत्त्वेन
स्वतो विधिर्न सम्भवति, न च द्रव्यादिवत्तद्विशेषणतया, क्रमस्यैकैकपदा-
र्याश्रयत्वेनानवगमात्सघातविशेषणत्वात् तस्याविधेयत्वाद्दशब्दाभिहि-

१ वेदितव्यमिति तु पाठान्तरम् ।

२ भ्रमस्येति त्वपपाठः ।

तत्वाच्च क्रमस्य विध्यन्वयासम्भवादविधेय एव क्रम इति, तदपनोदनार्थ-
 मिदं सूत्रम्, आनुपूर्व्यं श्रुतिनक्षणं द्रव्यादिवत्क्रियाविशेषणत्वात्, न
 चासौ सघातविशेषण तस्यैव त्वेनाक्रमभाजनत्वात्, पदार्थास्तु यद्यपि प्रत्येकं
 न क्रममनुभवन्ति परस्परमिलितास्तु सयोगादिवद्विद्वितिरूपं क्रम विधिति
 बहवश्च ते प्रयोगविधिना विधीयन्ते इति तद्विशेषणतया श्रुत्यादिस-
 मर्पितः क्रमः सुख विधीयते अनभिहितोऽपि कथंचिद्दुष्टिमागतोऽपेक्षितो
 योग्यश्चेति प्राकृतोपकारवद्विकृतौ शक्यते विधातुमिति विधिलक्षणमे-
 वानुपूर्व्यमाश्रयितव्यं भवति । अथवा न सर्वं क्रमोऽत्र चिन्त्यते किन्तु
 श्रुतिक्रम एव क्वचिद्दुदाहरणे चिन्त्यते द्वादशाहे सन्नभूते श्रूयते “अध्वर्युर्गृ-
 ह्पतिं दीक्षयित्वा ब्रह्मण दीक्षयती”ति तदिह किं दीक्षा विधीयते ?
 क्रमस्तु पाठतो लभ्यते । अथवा क्रम एव विधीयते ? श्रुतिक्रमोऽयमिति तत्र
 “वाक्यार्थविविधिरन्याय्य श्रुत्यर्थविधिसम्भवे । तस्माद्दीक्षाविधिः पाठा-
 दीक्षाणां लभ्यते क्रमः । उच्यते “सर्वेषां यजमानत्वाद्दीक्षा प्राप्तेर्वाचोद-
 कात् । क्रमस्तु नान्यतः प्राप्त इति सोऽत्र विधीयते” । कर्तृनियमः कस्माच्च
 भवति अध्वर्युरिमानिति चोदकप्राप्तत्वादेव । नन्विह यजमानानामेवा-
 त्विन्त्यकारित्वादध्वर्युर्नास्ति कथमस्य दीक्षाया प्राप्तिः ? असतो वा कथं
 कर्तृनियमः ? अस्ति चाध्वर्युः सत्रे इति दर्शितं तृतीये, अध्वर्युर्दीक्षायां
 तु “चित्पतित्वा पुनात्वि”ति मन्त्रलिङ्गविरोधादुत्तरेण च “न पूतः पाव-
 ये”दिति प्रतिषेधादध्वर्युः कर्तृत्वासम्भवादितरमन्यस्तेषां यतो विशेषः
 स्यादित्येव प्रतिप्रस्थातुरध्वर्युर्वाद्गृह्ये च प्राप्तिः, एवमेव तृतीयेषु पादेषु
 च नेष्टुचेत्रोः प्राप्तिरतो विधेयान्तराभावाद्गृह्पतिं दीक्षयति ब्रह्मण
 दीक्षयतीत्येवमानुपूर्व्येण कीर्त्तितानां दीक्षाणां योविततिविशेषः प्रतीयते
 स एव विधीयते, अनभिहितोऽपि प्रातिस्विकेन विधिना विधीयमानत्वा-
 च्छ्रुतिक्रम इत्युच्यते, अर्थादिषु प्रयोगविधिमात्रमिति विवेकः एव चाध्व-
 र्युर्गृह्पतिमित्यादि ब्रह्मचारी वाऽऽचार्यप्रेषित इत्येवमन्त विततिविशेषे-

१ अर्थादिषु इति पा० ।

२ प्रयोगविधिसयहणमात्रमिति पा० ।

कार्थविधानादेक वाक्यं, यदा तु पौर्वापर्यं क्रमस्तदा त्वा-शब्देन तदभिधानादनभिधानं नास्ति प्रतिदीक्ष च तद्वेदादानावाक्यानीति विवेकस्तस्माच्छ्रुतिक्रमोऽयम् ॥

क्वचिदार्थिकत्वाधिकरणम् सू० अर्थाच्च ॥ २ ॥

“अग्निहोत्र जुहोति यवागूं पचती”ति यवागूपाकहोमयोः क्रमनियमः? अथवा पूर्वं पाकस्ततो होम? इति नियमप्रमाणाभावाद् विध्योः पाकहोममात्रपर्यवसानाच्च क्रमोऽत्र पूर्ववद्विधीयते अतोऽनियमः, प्रयोजनवशात्तु नियमः, होमद्रव्यं हि यवागून्तदुत्पत्यर्थं श्रुत्या लिङ्गेन च पाकः स पश्चात् क्रियमाणोऽनर्थकः स्यात्, होमोऽप्यसति द्रव्ये न निवर्त्तत अतः पत्त्वा होमः ॥

क्वचिदनियमाधिकरणम् । सू० अनियमोऽन्यत्र ॥ ३ ॥

अनियमोऽन्यत्र यत्रोक्तवक्ष्यमाणनियमकारणाभावस्तत्रानियम एव क्रमस्य, यथा वसन्तमृतूनामित्यादीनामेकोममेका तस्येत्येऽमादीनां च शाखाभेदेनाम्नाताना प्रयाजानुमन्त्रणाना यच्छाखागतेनानुमन्त्रणेन समित्प्रथममनुमन्त्रितस्तच्छाखागतेनैव तनूनपादपि प्रवृत्तिक्रमादिति चेच्च प्रत्यासत्त्यनुग्रहाय हि प्रवृत्तिक्रमो वक्ष्यते, न चेहानेकशाखागतानामनुमन्त्रणाना मिथः प्रत्यासत्तिर्विहितता यद्दशात्प्रवृत्तिराश्रीयेत अतोऽत्रानियमः ॥

क्रमस्य क्वचित्पाठानुसारित्वाधिकरणम् । अयमेव च पाठक्रमः । सू० क्रमेण वा नियम्येत क्रत्वेकत्वे तद्गुणत्वात् ॥ ४ ॥

“समिधो यजति तनूनयात् यजती”ति क्रमेण पठिताना यागानामनियमेनानुष्ठानम्? त पाठक्रमेण? इति श्रुत्यर्थयोरभावात्पाठस्याविधायकत्वात् विधीना च पदार्थमात्रपर्यवसानादनियम इति प्राप्ते ब्रूमः “यथापाठमनुष्ठानं तथैव प्रतिपत्तितः । स्मृतिः प्रयोगबलायां वाक्यैरेव च कर्मणा क्रमपठितेषु हि पदार्थेषु गन्धपुष्पादिषु तथैवानुष्ठानं लौकिका प्रतिपद्यन्ते, वेदाच्चाध्ययनोपात्ताद्यत्प्रयोजनं शक्यति कर्तुं तस्य सर्वस्वार्थेन वेदोपादानं, शक्यते च विधिवाक्येभ्योऽपि सम्बन्धनिमित्तस्मरणं प्रयोगकाले पदार्थानं

कर्तुमिति तदपि प्रयोजनं स्वाध्यायविधिविहितश्च पाठक्रमो विध्यवस्या-
यामपुपयुक्तं स्मृत्यवस्थायामुपयुज्यते, यथापाठं च क्रियमाणं स्मरणं तत्क्र-
ममेव भवति, स्मृतिर्कार्यं चानुष्ठानमिति तस्यापि स एव क्रमः तस्मात्पा-
ठक्रमेणात्र क्रमनियमः ॥

क्रमस्य क्वचित्प्रथमप्रवृ-
त्त्यनुसारिताधिकरणम् ।
अथमेव च प्रवर्तितः क्रम-
न्यायः ।

सू० प्रवृत्त्या तुल्यकालानां गुणानां तदु-
पक्रमात् ॥ ५ ॥

वाजपेये प्राजापत्याः पशवः सह क्रियन्ते तत्रोपाकरणनियोजना-
दयः सनिपातिनः प्रतिपश्वावर्त्तनीयास्तेषां चावृत्तिर्नैकस्य पशोः कात्स्न्येन
कृत्वा ऽपरस्यापि तथैव क्रियत इत्येव, किं तर्हि सर्वेषामुपाकरणं यतः
कुतश्चित्पशोरारभ्य कृत्वा ततो नियोजनमिति वक्ष्यामः, तत्रोपाकरणं यतः
कुतश्चित्पशोरारभ्य क्वचिन्समाप्यते, नियोजनादौ तु सन्देहः किं तत्रा-
प्यनियमः ? उत येन क्रमेणोपाकरणं प्रवृत्तं स एवोत्तरत्रापि, नियामकाभावा-
त्प्रथमद्वितीयादावप्यनियमः “प्रवृत्त्या वा नियम्येत प्रत्यासत्तेरनुग्रहात् ।
अन्यथा व्यवधानं स्यादनुज्ञाताधिकैरपि” । एकैकस्य हि पशोः पदार्थो मिथः
प्रत्यासत्ताः कर्त्तव्याः वैश्वदेवो कृत्वा प्राजापत्यैश्चरन्तीति वचनावगतप-
श्वन्तरसाहित्यबलादन्यदीयैः षोडशभिः पदार्थैर्व्यवधिप्रनुज्ञानाति नाधिकैः
प्रवृत्त्या च क्रमनियमे तावद्द्वारेव व्यवधानं भवति, अन्यथा ऽधिकैरपि स्यात्त-
स्मात्प्रवृत्त्या नियमः ॥

क्रमस्य क्वचित्स्थानानु-
सारिताधिकरणम् ।

सू० स्थानाच्चोत्पत्तिसंयोगात् ॥ ६ ॥

सादृश्यात् “सह पशून् आलभत” इति श्रुतं साहित्यं च सवनीय-
स्थाने इति स्थितं, तत्रोपाकरणादीनां प्रतिपशु भेदे किं नियमः क्रमस्य,
उताग्नीषोमीयस्य ? प्रथममुपाकरणं ? मथवा सवनीयस्येति नियामकाभा-
वादनियमः प्रकृतिदर्शनाद्वा अग्निषोमीयस्य प्राथम्ये प्राप्ते सवनीयस्येत्याह
‘आश्विनयह्येनामो पर्युपस्याप्यते जतः । इतरस्वलितः स्थानाच्चोपस्थाप्यते
केनचित्’ । अग्नीषोमीयप्रणयनानन्तरं ह्यग्नीषोमीयस्य स्थानं स तेनोप-

स्थितोऽपि सहालम्भवनेन तस्मात्स्थानाच्चलितत्वादननुष्ठितोऽत्र तु न किञ्चित्तस्योपस्थापकमस्ति, सवनीय स्वस्थानादस्त्रलितः सन् आश्विनयहणादुपस्थितत्वात्तदनन्तरमुपाक्रियते, ततः साहित्यवचनादितरोपाकरणम् अतः सवनीयस्यैव प्राथम्यम् इतरयोस्तु मिथः क्रमे ऽनियम एव तयोरुपस्थापने विशेषाभावात् । अथवा प्रकृतिदृष्टौर्लापर्यमात्रमस्ति बाधके ऽनुग्रहीतव्यमित्यनीषोमीयमुपाकृत्यानुबन्धोपाकरणम् ॥

अङ्गक्रमस्य मुख्यक्रमा
नुसारिताऽधिकरणम् ।

सू० मुख्यक्रमेण चाङ्गानां तदर्थत्वात् ॥७॥

सारस्वतौ भवतः इति यागद्वयं विहित स्त्रीपुंसदेवत्यम् “एतद्वै दैव्य मिथुनमि”ति वाक्यशेषात् तत्र स्त्रीदेवत्यस्य प्रथममनुष्ठानं ततः पुन्देवत्यस्य याज्यानुवाक्यापाठक्रमात्, तत्र चोदकप्राप्तौ निर्वापः किमनियमेन कर्तव्यः ? उत स्त्रीदेवत्य निरूप्य ततः पुन्देवत्यः ? इति नियमकारणाभावादनियमः, मुख्यक्रमात्तु स्त्रीदेवत्य प्रथममिति स्थितम् । ननु च प्रवृत्त्या नियमः सिद्ध्यति येन क्रमेण याज्यानुवाक्ययोः प्रवृत्तिः स एव निर्वापादीनामुपाकरणक्रम इव नियोजनादीनां पूर्वपदार्थप्रवृत्त्या उत्तरेणा नियमः नोत्तरप्रवृत्त्या पूर्वगामिति चेन्न प्रत्यासत्त्यनुग्रहाविशेषात्तन्निबन्धनत्वाच्च क्रमनियमस्य, सत्यं, मुख्यक्रमादपि क्रमनियमः सिद्ध्यतीत्युदाहृतम्, अन्यतोऽपि सिद्ध्यत्यर्थं किमर्थं कारणान्तरमुपन्यस्त, यद्यपीह प्रमाणयोः सङ्करः न तु सर्वत्रैव प्रमाणे सङ्कीर्णं, अस्ति हि तदुदाहरणं यत्रासिद्धान् प्रवृत्त्या नियमो मुख्यक्रमादेव सिद्ध्यति दर्शपूर्णमासयोर्दध्नः पूर्वधर्मा प्रवर्तन्ते शाखाहरणादयः, तत आग्नेयस्य निर्वापादयः, याज्यानुवाक्ययोस्तु विपरीता प्रवृत्तिः पाठवशान्न भूतभाविप्रवृत्तिद्वयवशात्प्रयाजशेषाभिधारणे ऽनियमः प्राप्नोति मुख्यक्रमात्त्वयिष्यस्य प्रथममभिधारणं तदेतच्चतुर्थं पादे वक्ष्यामः, तस्मादनवद्यम् । किं पुनः कारणं मुख्यक्रमेणा-

१ उपस्थाने इति पाठान्तरम् ।

२ वाङ्मानामिति, पा ।

३ सर्वत्रैव इति पा ।

४ प्रवृत्तिरूपवशादिति तु पा ।

द्धानां नियमे प्रत्यासत्पनुग्रहः^१ एवं सत्यङ्गप्रधानयोर्भावदनुज्ञातममव्यवधान भवति, इतरथा तु पश्चाद्भाविनः प्रधानस्य प्रथममङ्ग क्रियमाणं प्रधानेनात्यन्तव्यवहित म्यात्, तस्मान्मुख्यक्रमेण नियमः, अत्र प्रधानप्रत्यासत्तिरङ्गानां नियमकारण प्रकृतिक्रमे तु अङ्गानां मिथः प्रत्यासत्तिरित्येतावान्विशेषः ॥

अङ्गेषु मुख्यक्रमापेक्षया पाठस्य बलवत्त्वाधिकरणम् ।

सू० प्रकृतौ तु स्वशब्दत्वाद्यथाक्रमं प्रतीयेत ॥ ८ ॥

दर्शपूर्णमासयोरानेयानन्तरमाज्यहविरुपांशुयाज ,ततोऽग्नीषोमीयः पुरोडाशहविः, तत्र किं मुख्यक्रमादाज्यनिर्वापः पूर्व^२मुत पाठक्रमादाग्नीषोमीयनिर्वाप इति, 'तत्र मुख्यक्रमादाज्यनिर्वापस्य पुरस्क्रिया पाठतस्त्वौषधस्यैव प्राथम्यमनपेक्षतः' मुख्यक्रमो हि मुख्ययोः क्रम प्रथमकेनापि प्रमाणेनावगम्य तदपेक्षया तत्सार्हाहत्यसपत्तयेऽङ्गेषु कल्प्यमानो विलम्बते पाठतस्त्वन्यानपेक्षादङ्गानामेव क्रमावधारणात् बलीयस्त्वम् अतः प्रथममौषधधर्मास्तत आज्यधर्माः ॥

ब्राह्मणपाठान्मन्त्रपाठस्य बलीयस्त्वाधिकरणम् ।

सू० मन्त्रतस्तु विरोधे स्यात्प्रयोगरूपसा मर्थ्यात्तस्मादुत्पत्तिदेशः सः ॥ ९ ॥

इदानीं पाठयोरेव मन्त्रब्राह्मणगतयोर्बलाबलचिन्ता दर्शपूर्णमासयोरग्नीषोमीयस्य प्रथम ब्राह्मण तत आग्नेयस्य विपरीत मन्त्राम्नात तत्र 'विधिक्रमबलीयस्त्वमुत्पत्तावधारणात् । उत्पत्तेषु नियुक्तेषु मन्त्रे मन्त्रक्रमो भवेत् । विधिक्रमो^१त्पत्तिदशायामेव पदार्थानां गम्यते मन्त्रक्रमसूत्पत्तेषु पदार्थेषु मन्त्रेषु च विनियुक्तेषु पश्चादिति दुर्बलः "नैवं स्मृतिक्रमेणैव ह्यनुष्ठानक्रमो भवेत् । स्मारकक्रमतश्चापि स्मृतीनां क्रम इष्यते मन्त्राश्चानन्यकार्यत्वात्स्मृत्यर्था विधयः पुनः । विधिनैव कृतार्थत्वाच्चश्य स्मारका मताः' । तस्मान्मन्त्रक्रमेणैवानुष्ठान, तदभावे तु विधिरपि स्मारक इति, तत्रैव क्रमस्य प्रामाण्यम् ॥

१ विधिक्रमोऽुत्पत्तिदशायामेवाति पा० ।

२ तत्क्रमस्येति पा० ।

प्रयोगवचनात् चोदकस्य सू० तद्वचनात् विकृतौ यथाप्रधानं
बलवत्त्वाधिकरणम् ।
स्यात् ॥ १० ॥

“आग्नावैष्णवमेकादशकपालं निर्वपेदभिचरन्सरस्वत्याऽऽज्यभागा
स्यात् वार्हस्पत्यश्चरति तत्रोपाशुयाज्जग्नेयविकृत्योराज्यवार्हस्पत्याः
कस्य धर्माः प्रथममनुष्ठेयाः? किं प्रयोजगविधिचोदिताङ्गप्रधानप्रत्यासत्त्य-
नुयहान्मुख्यक्रमेणाज्यधर्माणां प्रथममनुष्ठानं? मुत चोदकवशादाज्यध-
र्मैभ्यः पूर्वं वार्हस्पत्याधर्माः कर्तव्याः? इति तत्रोपदेशिकत्वेन प्रयोगवचना-
श्रयः । मुख्यक्रमोऽतिदेशेन प्रापित बाधते क्रमम् । नैव “प्राप्राना हि पदा-
र्थना विकृतौ क्रमचिन्तनम् । ते च सक्रमका एव प्राप्यन्ते चोदकादिह । नैराका-
ङ्क्ष्यात् क्रमस्तेषां न भूयोऽन्यः प्रकल्प्यते । शरवत्प्राप्तबाधोऽत्र कल्प्यत्वा-
च्चापपद्यते । “शरमय वर्हि” रिति कृत् शस्त्र पूर्वप्राप्तकुशबाधेन प्रवर्त्तते ।
कल्प्यस्तु प्रयोगवचनाश्रयः क्रम, कल्पना चाकाङ्क्षाधीना, निराकाङ्क्षाश्चेह
पदार्था इति न कल्पन सम्भवति ॥

विकृतौ क्वचित् प्रकृति- सू० विकृतिः प्रकृतिधर्मत्वात्तत्कालः
धर्मानतिदेशाधिकरणम् ।
स्याद्यथाशिष्टम् ॥ ११ ॥

चातुर्मास्येषु साकमेधस्तृतीयं पर्वं तत्र श्रूयते “अग्नये ऽनीकवते
प्रातरष्टाकपालं निर्वपेन्मरुद्भ्यः सान्तपनेभ्यो मध्यन्दिने चरं मरुद्भ्यो
एहमेधिभ्यः सायमोऽदनामिति, किमेता द्वहकाला इष्टयः? उत सद्यस्काला?
इति, तत्रातिदेशतस्त्वासा प्राप्नोति द्वहकालता । प्रातःश्रुतेर्विरोधश्च ना-
मावास्याश्रुतेरिव । “य इष्टा पशुना सोमेन यजेत सोऽमावास्याया पौ-
र्णमास्या वा” इति वचनं सामगान् कर्माणि अमावास्याकालं प्रत्युपाददानं
द्वयोरङ्गास्तत्कालानासम्भवाद्युक्तं यदाऽतिदेशिकं द्वहकालत्वं बाधते प्रात-
रादिश्रुतिस्तु अहर्द्वयेऽपि प्रातःकालसम्भवादतिदेशाविरोधिनी, न तद्बाध
कतुमुत्सहते । तस्मादद्यतनेषु प्रातरादिषु प्रक्रम्य स्वस्तनेषु प्रातरादिषु
समापनीया इति प्राप्ते ब्रूम, “साङ्गं प्रारिप्सितं कर्म प्रातः काले विधी-
यते । स चाविशेषात्तन्त्रेण सर्वस्यैको भविष्यति । चिकीर्षितार्थेन हि कालो

विधीयते सर्वोद्गप्रधानयुक्ता च भावना चिकीर्षिता नैकदेशमात्रम्, अतो य
एवैकः प्रातरादिकालः प्रयोगाय सगृह्यते, स एव सर्वप्रारिप्साया सगृह्य-
माणः प्रारम्भापरनाम् प्रक्रमव्याविशेषात्तन्त्रेणैक एव सर्वोद्गयुक्तप्रधाना-
र्थनोपात्तो भवति, न प्रातर्द्वयस्यावकाश, तस्मादुपदेशात्सद्व्यस्काला ॥

अनुयाजानामुत्कर्षप्रया
जान्तापरुषाधिकरणम् । सू० अङ्गानां मुख्यकालत्वाद्यथोक्तमुत्कर्ष
स्यात् ॥ १२ ॥

अग्निषोमीये पशौ प्रकृतिता हविषासादनोत्तरकाले प्राप्ताना
प्रयाजानामपकर्षं श्रुतं 'निष्ठन्त पशु प्रयजन्ती ति तथोत्कर्षं. "सवनीयेऽ-
नूयाजानाम आ गनारुतादूढुं मनुयाजैश्वरन्ती' ति तत्र किं श्रुतमात्रनिष्ठा-
वुत्कर्षापकर्षा - वुत तदाद्युत्कर्षं. तदन्तापकर्षं इति सशये "श्रुतोत्कर्षापक
र्षाभ्या वचनस्यापपत्तितः । न तदन्ततदादीना भवेनामप्रमाणाकौ । प्रधा-
नसनिधिश्चैव बाधते न भविष्यति । ऊढुंपूर्वपदार्थानामेव प्राप्तेऽभिधी-
यते । पूर्वोपास्यितं कार्यमुत्तरं कर्मचोदकं त् । प्राप्त तदन्यथाभावे क्र-
मलोपाद्विलुप्यते ॥ अनुयाजोपम्यितास्तदुत्तरकाल सूक्तवाकादयः कर्तव्याः
अनुयाजोपूत्कृष्टेष्वनुत्कृष्टा पूर्व क्रियमाणा विगुणा एव माघारोत्तरकाले
कर्तव्याः प्रयाजा केवला अपकृत्यमाणः क्रमलोपाद्व्ययु तस्मात्तदानी-
नामुत्कर्षस्तदन्ताना चापकर्षं. ॥

प्रवृत्त्या प्रोक्षणादीना सौमि-
कपूर्वभाविताधिकरणम् ।

सू० प्रवृत्त्या कृतकालानाम् ॥ १३ ॥

प्रातरनुवाकप्रैषं होत्रे दत्त्वा ऽनन्तर प्रतिप्रस्थात सवनीयाच्चिर्वप-
स्वेति प्रेष्यतीति विधायाऽनन्तर प्रचरणीहोमादयः सौमिकाः पदार्थाः
पाठितास्तत्र प्रैषवशाच्चिर्वापस्तावत्तदैव कर्तव्यं तदनन्तरं सौमिका. प-
दार्थाः कर्तव्या. अग्नीदानीन्विहरवर्हिस्तृणीहि पुरोडाशानलङ्कर्वित्येतत्प्रै-
षपर्यन्तास्तत एष्टिका प्रोक्षणादयः १ उत प्रोक्षणादीन् प्रागलङ्करणात्कृत्वा
ततः सौमिका इति निर्वापः प्रतिप्रस्थानुत्कर्षत्वान्नाध्वर्या प्रोक्षणमुपस्थाप-
यति सौमिकानामपि निर्वापव्यवहिताना नास्त्युपस्थापक, तस्मादनियमः,
उच्यते "निर्वापेऽध्वर्योरपि कर्तृत्वमस्ति प्रयोजकत्वात्, अतोऽसौ प्रोक्षणा-
दीन् उपस्थापयति, अतस्ते तावत्कर्तव्याः ततः सौमिकाः ॥ (शेषमये)

॥ श्री ॥

साहित्यशास्त्रम्,
काव्यप्रकाशस्य
परिवृत्तिव्याख्यानम्,
काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रवर्द्धामणिश्रीमन्नोविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

(Continued from page 128 Vol XI)

पूर्वाक्त इषुदृष्टान्तो वैषम्यादनुपपन्नः. तथाहि, तत्र वेगव्यापारस्य स्वरूपसत एव जनकतया दीर्घदीर्घतरत्व सम्भवति अभिधायास्तु ज्ञाताया एवानुकूलत्वाद्बुद्ध्यनिष्ठतया चाज्ञानादित्यन्विताभिधानवादेपि “नि.शे.षे” त्यादौ विधेर्बुद्ध्यत्वमेवेति स्थितम्. किञ्च, यदि वस्तुगत्या पदार्थान्तरेण यो ऽन्वित, सोऽभिधयोपस्थाप्यत इत्यन्विताभिधानम्, तदावश्य व्यञ्जना स्वीकार्या. अन्यथा ‘रुचिं कुर्वि’तिशब्दस्य दुष्टत्व न स्यात्. दुष्टिहेतोरसभ्यार्थापस्थितेस्तत्राभावप्रसङ्गात्, तदर्थस्यानन्वितत्वात् किञ्च, वाच्यवाचकभावातिरेकी व्यङ्ग्यव्यञ्जकभाव इत्यवश्यं काव्यजदृष्ट्यापि स्वीकर्त्तव्यम्, अन्यथा कष्टत्वादयो ऽनित्यदोषा, असाधुत्वादयो नित्यदोषा इति विभागो न स्यात्. वाच्यस्यार्थस्याविशेषेण कष्टत्वादीनामपि सर्वत्र दुष्टत्वस्याऽदुष्टत्वस्य वा प्रसङ्गात्. व्यञ्जनाभ्युपगमे तु व्यञ्जनीयस्य बहुविधत्वादौ द्वौ द्वौ व्यङ्ग्येऽनुकूलत्व शङ्कारादौ तु दुष्टत्वमिति युज्यते विभागव्यवस्था. एव पर्यायेषु मध्ये कस्य चिदेव कुत्रचित्काव्ये ऽनुगुणत्वमित्यपि व्यवस्था न स्यात्, वाच्यार्थस्याऽविशेषात् दृश्यते चासौ. यथा “द्वयं गत सम्प्रति शोचनीयतां समागमप्रार्थनया कपालिन” इत्यादौ न पिनाक्यादिपदमनुकूलं, किन्तु जुगुप्साव्यञ्जकतया कपालिपदमेव. ननु द्वयमप्येतदयुक्तं, व्यङ्ग्यत्वेनाभिमतस्य वाच्यत्वस्वीकार एवानुकूलत्वप्रतिकूलत्वयोर्ब्यवस्थापपत्तिरिति चेत्

न, अभिधास्वीकारे सङ्केतग्रह विना तदनुपस्थितिप्रसङ्गस्याक्तत्वात्-
किञ्च, काव्ये शास्त्रे वा वाच्यव्यङ्ग्ययो प्रतिपात्तेहेतुव्यापारभेदनिबन्धनो
भेदो ऽवश्य स्वीकर्तव्यः, वैधर्म्यदर्शनात् वाच्योद्धार्य. सर्वैरेक एव प्रती-
यत इति नियतः. व्यङ्ग्यस्तु वक्तृप्रकरणादिवगादनियत. तथाहि,
“गतो ऽस्तमर्क” इति वाक्ये राज्ञः सेनापतीत्यति ‘शत्रूणांमाहवेनावम-
र्देनावसर’ इति, दूतीनामभिसारिकाः प्रत्य ‘भिसरणमुपक्रम्यता’ मिति, स-
ख्या वासकसज्जां प्रति ‘प्राप्प्रायस्ते प्रेषा निति, कर्मकरस्य सह कर्म-
कुर्वत. प्रति ‘कर्मकरणाच्चिवर्तामह’ इति, भृत्यस्य धार्मिक प्रति ‘सान्द्यो
विधिरूपक्रम्यता’ मिति, आप्तस्य कार्यवशेन बहिर्गच्छत. प्रति ‘दूर मा
गा’ इति, गृहिणो गोपालक प्रति ‘सुरभयो गृह प्रवेश्यन्ता’ मिति, दिवसे
ऽतिसतप्रस्य बन्धुनप्रति ‘सतापो ऽधुना न भवती’ ति, आपणिकाना भृत्यान्
प्रति ‘विक्रयवस्तूनि सद्दियन्ता मिति, नायकाऽऽगमनप्रस्तावे प्रापित
भर्तृकायास्तत्कथकं प्रति ‘नागतोद्य प्रेषा’ नित्येकस्यैव वक्तुर्बहुन् प्रति
तत्तत्प्रकरणवशादेवमादिरनवधिर्व्यङ्ग्योर्थः प्रकाशते, वाच्यस्तु सर्वान्
प्रत्यविशिष्ट एव. ननु नैतद्वाच्यवैधर्म्यम्, नानार्थसैन्यत्रादिपदे नानार्थाव
गतिदर्शनादिति चेत्, एकवाक्यवर्तिनस्तस्याप्यर्थैक्यनियमात्. यद्ये व
ह्यति “लक्षणीयार्थस्य नानात्वेप्यनेकार्थपदाभिधेयवच्चियतत्वमेवे” ति.
तथापि यत्र लवणाद्वाधिकारिणः प्रति सकलस्वामिनः सैन्यवमानयेति-
पदप्रयोग, स्तत्रानियतत्व दुर्वारमेवेति चेत्, तात्पर्याज्ञानात्. नह्यत्र
सर्वैर्वाच्यैः सम सर्वव्यङ्ग्याना भेदः प्रतिपाद्यते, किंतु “गतो ऽस्तमर्क”
इत्यस्य वाच्यव्यङ्ग्ययोः. तथाच तद्वाच्यस्य नियतत्व, तदर्थपुरस्कारेणैव
सर्वेषा व्यङ्ग्यस्यापि प्रतीतिः. तदय नियतत्वानियतत्वरूपविरुद्धधर्मसं-
र्गाभिहितः. एवं विलक्षणस्वरूपकालादिभेदोपि भेदको द्रष्टव्यः. वैध-
र्म्यसत्त्वेपि यद्यभेदः स्या, तदा नीलानीलादेरपि न क्वचिद्भेदः स्याद्, वैध-
र्म्यस्याऽविशेषात्. यदुक्तम्—“अयमेव हि भेदो भेदहेतुर्वा, यद्विरुद्धधर्मा
ध्यासः कारणभेदश्चे” ति. सुप्रसिद्धश्च तत्र तत्र स्वरूपभेदेऽर्थभेदः, तत्र
“निःशेषे” त्यादौ,

मात्सर्यमुत्सार्यं विचार्यं कार्यमार्याः समर्यादमुदाहरन्तु^(क) ।

सेव्या नितम्बाः क्रिमु भूधराणा, मुन स्मरस्मेरबिलासिनीनाम् ॥ इत्यादौ,

कथमवनिप । दर्पा यन्निशातासिधारा-

दलनगलितमूर्ध्ना विद्विषां स्वीकृता श्री ।

ननु तव निहताररेष्यसौ किं न नीता-

त्रिदिवमपगताद्द्वैर्व्वल्लभा कीर्त्तिरभिः ॥

इत्यादौ च स्वरूपभेदः प्रथमे हि वाच्यो निषेधरूपो, व्यङ्ग्यस्तु विधिरूपः द्वितीये वाच्य. सशयरूपः, प्रतीयमानस्तु शान्ते शृङ्गारिणि वा वक्तरि तदुचितैककोटिनिश्चयः तृतीये वाच्यो निन्दारूपः, प्रतीयमानस्तु स्तुतिरूप . कालभेदस्तु सर्वत्र, पूर्वं हि वाच्य प्रतीयते, पश्चात्तु व्यङ्ग्य इति. वाच्यस्य तु शब्दमात्रमाश्रयः, प्रतीयमानस्य तु पदशब्दैकदेशीभूत-काक्कादितदर्थवर्णसघटना इत्याश्रयभेदः. वाच्यस्य व्याकरणकोषादिमात्रे णावगमः, प्रतीयमानस्य तु प्रतिभानैर्मल्येनाप्यधिकेनेति ज्ञापकभेदः. वा-च्येन व्युत्पन्नमात्रस्य प्रतीतिमात्र, मन्येन तु विदग्धपदवाच्यस्य सहृदयस्य चमत्कृतिरिति कार्यभेदः. “गतास्तमर्क” इत्यादौ दर्शितनयेन वाच्य एकः, प्रतीयमानस्तु नानेति सख्याभेदः ।

कस्स वा णा होइ रोसा दट्टुण पिआइ सञ्जणं अहरं ।

सभमरपउमग्घाइणि वारिअवामे । सहसु एह्णिम् ॥

इत्यादौ वाच्यार्थस्य संबोधा सखी विषयः, तत्र हि वाच्यार्थः श्रोतुर्व्यवतिष्ठते. प्रतीयमानस्य तु ‘भरेणास्या अघरः खण्डितो, नतूपपति-ने’ति^(१) तत्कान्तः, ‘ममैव वैदग्ध्य’मित्यस्य प्रतिवेशिनी, इदानीम्मया समा-हितं पुनरेव त्वया न विधेयमित्यस्योपपत्तिः, एवं सपत्न्यादिविषयो ऽपीति विषयस्य भेदः. एव स्वरूपादिभेदादवश्यमङ्गीकर्त्तव्यो वाच्यव्य-ङ्ग्ययोर्भेद किंच, वाच्यस्यैकयोःपि वैधर्म्याद्भेदो वक्तव्यः. यतो वा. चकस्य सङ्केतितार्थापेक्षा, सङ्केतित एव ह्यर्थे ऽभिधा प्रवर्त्तते, नत्वेवं व्य-

(क) समर्यादमिदं वदन्निवत्यपि क्वचित् ।

(१) इतीति- इत्यस्य प्रतीयमानस्य विषयस्तत्कान्त इति सम्बन्धः. एवमुत्तत्रापि ।

ञ्जकः अन्यत्रापि व्यञ्जनया प्रत्ययजननात् ॥ यच्चोक्तं “तात्पर्यविषये शब्दः प्रमाण” मिति तदितोऽप्यनुपपन्नम्. यतो व्यङ्ग्यस्य वाच्यताभ्युपगमे ऽपि नानार्थन्यायेन तात्पर्यादेव नियमो वाच्यं. अन्यथा सर्वत्र सर्वव्यङ्ग्यप्रतीतिप्रसङ्गात्. तथाच यत्र “वानीरकुडुगे” त्यादौ व्यङ्ग्यप्रतीतावपि वाच्यएव चारुत्वविश्राम, स्तत्र तात्पर्याऽविषयो व्यङ्ग्योऽर्थे कथप्रतीयेत. “यत्परः शब्द” इत्युक्तमते तु सुतराम्. एतेन तात्पर्यमेव व्यङ्ग्यप्रतीतौ व्यापार इत्यपि निरस्तम् तस्मात्तात्पर्यमभिधा वा न प्रतीयमानेऽर्थे व्यापारः ॥ नन्वस्तु लक्षणा. नहि वाच्यवल्लक्ष्योपि व्यवस्थितो विशेषव्यपदेशाहेतुर्वा यतो “रामोऽस्मि सर्वं सह” इत्यत्र रामपदेन सर्वदुःखभाजनत्व,

प्रत्याख्यानरुचेः कृत समुचित क्रूरेण ते रत्नसा,
सोढं तच्च तथा त्वया कुनजनो धत्ते यथोचैः शिरः, ।
व्यथे सप्रति विभ्रता धनुरिदं त्वद्व्यापदा सान्निषा
रामेण प्रियजीवितेन तु कृत प्रेम्णः प्रिये । नोचितम् ॥

इत्यत्र कातरत्वम्, “रामो ऽसौ भुवनेषु विक्रमगुणै” रित्यत्र खरदूषणादिहन्तृत्वं च लक्ष्यते. अतो रामपदलक्ष्य एवानेको भवति, अर्थान्तरसङ्गमितवाच्यादिविशेषव्यपदेशहेतुश्च^(क) भवति. एवमन्यत्रापि स्यात्. तदुक्तं “भाक्तमार्गस्तदन्य”^(ख) इति लक्षणीयविशेषावगमश्च प्रकरणादिसापेक्षेण शक्यार्थेन स्या, दतो नास्त्यतिरिक्तः प्रतीयमानो नाम । मैवम्, लक्षणीयस्य नानात्वेऽपि हि नानार्थसैन्यवादिपदाभिधेयस्यैव नियतत्वमेव. न खल्वनियतसम्बन्धो मुख्येनार्थेन लक्षयितुं शक्यते प्रतीयमानस्तु प्रकरणादिव

(क) विशेषापदेशहेतुश्चेति पाठं क्वाचित्कोऽप्यनतिरिक्तार्थः ।

(ख) अत्र खलु, “भाक्तमार्गस्तदन्य” इत्येष पाठः, “तस्मादभिधेयादन्यो भक्तिर्लक्षणा, तथा मार्गणं प्रकाशनं यस्य स इत्यर्थः”-इति प्रदीपप्रभासंमतः. “भाक्तमाहुस्तदन्ये” इति चैकत्रोपलभ्यते. सोऽपि प्रामाणिकः. तथा च प्रदीपोद्घोतः-“त व्यङ्ग्यस्वरूपमन्य भाक्तुं लाजुणिरुमाहुरित्यर्थं भाक्तमार्गस्तदन्य इति पाठान्तरम् तदन्यं शक्यान्वो भाक्तमार्गो लाक्षणिकमार्ग इत्यर्थः.”-इति बहूनामनुरोधो न्याय इतिन्यायेनात्र प्रभासंमतमेवाद्रियामहे ।

शेन नियतसम्बन्धो ऽनियतसम्बन्धः सम्बद्धसम्बन्धश्चेति तत्स्वरूपं सो-
दाहरणमग्रे प्रदर्शयिष्यते किञ्च, “अत्ता एत्थ णिमज्जई”त्यादौ विवक्ति
तान्यपरवाच्ये कथं लक्षणा, मुख्यार्थबाधाऽभावात् ननु तत्रापि तात्पर्या-
धीनान्वयानुपपत्तिं ‘शुद्धिणो यान्ती’त्यत्रेवेति चेत्, लक्षणायां प्रयोज-
ननियमात् तस्य च व्यापारान्तरागम्यत्वात् तदर्थं व्यञ्जनास्वीकारे किं
प्रथमयापि लक्षणा अथ निरूढलक्षणायामिवान्यत्राप्यस्तु प्रयोजनानपे-
क्षेति चेत्, यथा हि सङ्केतग्रहसापेक्षा ऽभिधा, तथा मुख्यार्थबाधतद्भोग
रूढिप्रयोजनान्यतरस्य^(क) मुख्यार्थसङ्केतग्रहस्य च सापेक्षा लक्षणा तत्कथं
रूढे. प्रयोजनस्य वा ऽभावे भवेत्. यतः सङ्केतग्रहसापेक्षा सा. अतः
एवाभिधापुच्छभूता सेत्याहुः. किञ्च, न लक्षणाव्यञ्जनयोरभेद, लक्ष-
णामुपजीव्यतद्वृत्तानात्. नापि लक्षणानुगतमेव ध्वननमिति ध्वनेस्तल्ल-
क्षणमिति वाच्यम्, अभिधोपजीवनेनापि भावात्. नच लक्षणाभिधोभया
नुसार्यैव वर्णमात्रानुसारेणापि हि दृश्यते रसादिव्यञ्जना नच वर्णमात्रे
ऽभिधा लक्षणा वा. नापि शब्दानुसार्यैव, विकसचर्तकीनेत्रत्रिभागावलोका-
नादिगतत्वेनापि प्रसिद्धे. तस्मादाभिधानलक्षणातात्पर्यविलक्षणस्तुरीयो
ध्वननव्यञ्जनद्वोतनप्रकाशनादिपर्यायो व्यापारो ऽन ऽपह्नवनीय एव ।
तत्र, “अत्ता एत्थ णिमज्जई”त्यादौ व्यङ्ग्यार्थो नियतसम्बन्ध, “कस्य ण
वाहोइ रोसो”इत्यादावनियतसम्बन्धः नियतसम्बद्धत्वं च व्यङ्ग्यप्रती-
त्यारेकविषयतात्मकत्वम्. प्रथमे तस्य भावः, पथिकरूपैकविषयकत्वात्
द्वितीये तु तदभावः, सखीतत्कान्तादिविषयभेदादिति केचित् तत्र सम्य-
गाभाति, लक्ष्यस्य नियतसम्बद्धत्वमेव, व्यङ्ग्यस्य तु तथात्वमन्यथात्व
चेति पूर्वप्रतिपादितस्य हीदमुदाहरणमिति लक्ष्यसाधारण नियतसम्बद्धत्व
वाच्यं, नचोक्तं तथा भवति. अन्ये तु प्रथमे सर्वेषामेव सत्यताप्रतीतिः.
द्वितीये तु कान्तस्यैव सत्यतया, ऽन्येषां त्वसत्यतयेति नियताऽनियत-
सम्बन्धत्वमित्याहुः. तदपि न मनोरमम्. यतः, एवं वाच्यप्रतीतेरेव सत्य

(क) मुख्यार्थबाधतद्भोगेरूढिप्रयोजनान्यतरस्येत्येकस्य पुस्तकस्य पाठस्तु सर्वथो
च्छेदकः ।

त्वाऽसत्यत्वप्रतीतिविषयत्वरूपं वैलक्षण्यमुच्यते नतु व्यङ्ग्यप्रतीतिः.
तस्मान्निघतसम्बन्धत्व तेन वाक्येन सह ज्ञाप्यत्वरूपसम्बन्धनियम इति
युक्तमुत्पश्यामः. सम्बद्धसम्बन्धो यथा—

विद्यरोत्तर ए लच्छी ब्रह्म ददृश नादिकमलट्ट ।

हरिणो दाहिण णाश्रण रसाउला भक्ति ठक्केइ ॥

अत्र हरिपदेन दक्षिणनयनस्य सूर्यात्मकत्व, नन्विमीलनेन सूर्या
स्तमय, स्तेन पद्मसङ्कोच, स्ततो ब्रह्मण. स्थगन, तस्मिन् सति गोपनीयाङ्गस्या
ऽदर्शनेन निर्यन्त्रण निधुवनविलसितमिति सम्बन्धसम्बद्धानि द्योत्यन्ते ॥
वेदान्तिनस्तु—क्रियाकारकादिपुरस्कारेण शब्दानां प्रवृत्तिर्धर्मधर्मिभाव-
मपुरस्कृत्य न सम्भवति. धर्मधर्मिभावश्च प्रपञ्चगोचरो वा स्याद्, ब्रह्म
गोचरो वा नाद्य, प्रपञ्चस्य बाध्यत्वात् नान्यः, ब्रह्मणो धर्मशून्यत्वात्
अतः पदपदार्थविभागमन्तरेणैव “सत्यं विज्ञान”मित्यादि वाक्यमखण्ड-
मेवाऽखण्डब्रह्मवाचकमित्यातिष्ठन्ते. अतस्तन्मतानुसारेण प्रतीयमानेषु
वाच्यस्य शक्तिरेवेत्यपि न वाच्यम्, यतो व्यवहारमार्गं तैरपि पदपदार्थ-
कल्पना ऽवश्यमङ्गीकर्तव्या. व्यवहारे तेषां भट्टनयस्वीकारात्. यदि च
पदार्थकल्पना ऽविद्यादशायामपि नाङ्गीक्रियते कुतस्तीर्हि व्युत्पन्नाऽव्यु-
त्पन्नविभागव्यवहारः. वाक्यार्थ एव वाक्यस्य मङ्केतग्रहमाश्रित्येति चेत्,
वाक्यार्थस्यापूर्वत्वेनाऽऽनन्त्यात्तत्र^(क) सङ्केतग्रहस्याऽशक्यत्वात्. अविद्या-
मार्गतिरस्कारे च कथमखण्डयोरपि वाच्यवाचकभावः, पारमार्थिकभेदाभा-
वात्. तस्मात्तन्मतेषु विध्यादिव्यङ्ग्य एव ॥ महिमभट्टास्तु—न तावदस-
म्बद्ध एव वाक्यात् प्रतीयते, सर्वस्मात्सर्वोपलब्धिप्रसङ्गात् सम्बन्धाच्च
व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावो भवत्वा ऽनियताद्भवतीति प्रतिबद्धरूपादेव भवती-
त्यास्थियम्. सम्बद्धोप्यर्थो न स्वाधिकरणत्वेनाज्ञाते व्यङ्ग्यं प्रतिपादयति, स-
र्वत्र तत्प्रतीतिप्रसङ्गात्. एव च व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावो ऽनुमेयानुमापकभाव
एव पर्यवसन्नः. यतो व्याप्तत्वेन सकलपक्षनिष्ठत्वेन च सपक्षसत्त्ववि-

(क) अपूर्वत्वादानन्त्याच्चेति पाठः पुस्तकान्तरस्यस्तु नातियुक्तः ।

पक्षासत्त्वपक्षसत्त्वलक्षणरूपत्रयवतो लिङ्गाल्लिङ्गिज्ञानमेवानुमानम् तदे-
तदुक्तं “मनुमान यत्तद्रूप” इति तेनानुमानेन रूप्यते नत्वतिरिक्तया व्यक्त्येति
हि तस्यार्थः एवमनुमानादेव व्यङ्ग्यप्रतीतिः तथाहि ।

भम धम्मिअ बीसत्थो सो सुणओ अज्ज मारिओ तेण ।

गोलाणईकच्छकुडुगवासिणा दरिअसीहेण ॥

सङ्केतनिकेतनीभूत गोदावरीनिकुञ्जं पुष्यावचयादिहेतोः कदा-
चित्सवरतो धार्मिकस्य निवारणाय ऽविनयवत्या इयमुक्तिः तदत्र
निकुञ्जवासिसिंहकृतया श्वनिवृत्त्या गृहे भ्रमणविधिर्वाच्यः स एव
निकुञ्जभ्रमणायोग्यतानुमित्यै (क) प्रभवति यद्द्वीरुभ्रमण तद्व्यकारणनिवृ-
त्त्युपलब्धिपूर्वकं, निकुञ्जे च (ख) सिंहोपब्यिरिति व्यापकविह्वेदोपलब्धौ पर्य-
सानात् भ्रमणस्य व्यापिका भयकारणाभावोपलब्धिः प्रतीता तद्विह्वे-
यद्भयकारण तदुपलब्धे यथा नात्र तुषारस्पर्शा वहेरिति अनुमान चैव-
गोदावरीनिकुञ्जं श्वभीरुभ्रमणायोग्य, (ग) सिंहवत्त्वात् अत्रोच्यते-श्वभी-
रोरवीरस्वभावस्य भ्रमणायोग्यत्वमत्र साध्यवीरस्वभावस्य वा, विशेषैदा-
सीत्येन तत्सामान्यस्यैव वा आद्ये व्यभिचार, तादृशस्यापि प्रभोगुरोर्वी-
निदेशेन प्रियानुरागेण निधिलाभादिशङ्का वा तत्र भ्रमणदर्शनात् । अत
एव नान्योपि मध्यमे तु विरोधः, स्पर्शादिशङ्काया ऽपौरुषेयतया वा श्वतो
बिभ्यतो ऽपि मृगयादिकुतंहलेन सिंहवद्देशे वीरस्य (घ) भ्रमणदर्शनात्-
किञ्चात्र पक्षे सिंहसद्भावो न मानान्तरेणावधारितः, किन्तु पुंश्लकीवाक्या-
दवगतः नच तद्वचन निश्चायकम्, अर्थेन सम सम्बन्धा ऽनियमादित्य-
निश्चयरूपा ऽसिद्धिः एव ‘निःशेषच्युनचन्दने’त्यादौ चन्दनच्यवनादीन्यु-
पभोगव्यञ्जकतयोपात्तानि नच तानि तद्भाष्यानि, कारणान्तरतो ऽपि
सम्भवात् अत एवात्र ह्यानकार्यत्वेनोपात्तानि अतो ऽनैकान्तिकत्वात्

(क) अयोग्यानुमित्यै प्रभवतीत्येकतमे ।

(ख) निकुञ्जे चेत्यस्य स्थाने लिङ्गं चेत्येकस्मिन्त्यस्तके पठ्यते तत्तु न युक्तम् ।

(ग) भीरुभ्रमणायोग्यमिति ‘श्व’पदरहितमेकत्रास्ते ।

(घ) वीरस्यापि भ्रमणादित्येकत्र, न तु युक्तम् ।

कथमनुमितिः स्यात् ननु व्यक्तिरपि कथं तैरितिचे, दधमपदसाहित्यादिति
 भ्रमः अस्माकमपि तत्साहित्येनानैकान्तिकताव्यतिरेक इति चेद्, भवेद-
 प्येवं यद्यधमत्व प्रमाणावधारितं भवेत्, नत्ववमस्ति व्यक्तिरपि कथं
 तादृशाद्वेदिति चेद्, धिद्मूर्खे। व्यञ्जनाया न व्याप्ते, न्नापि पक्षधर्मताया
 निर्द्धारणमङ्ग, किन्तु सम्भावितादप्येवविधादेवविधौ ऽर्थः प्रतीयत इति
 मूकीभव ॥ ४६ ॥ ४७ ॥

इति महामहोपाध्यायश्रीगोविन्दविरचिते काव्यप्रदीपे पञ्चम
 उल्लासः ॥ * ॥

॥ अथ षष्ठ उल्लासः ॥

एवं गुणीभूतव्यङ्ग्यभेदे निर्णीति चित्रभेदं दर्शयितुमवसरः तत्र
 यद्यपि शब्दचित्रार्थचित्ररूपभेदद्वय प्रथमोल्लास एव दर्शित, तत्प्रभेदा-
 श्चालङ्कारप्रभेदप्रदर्शनैव दर्शिता भविष्यन्तीति न किञ्चिदस्ति तत्र प्रद-
 र्शनीयम्, तथापि प्रदर्शितभेदद्वयमेव तावदनुपपन्न शब्दार्थालङ्कारयोरन्या-
 न्यनैरपेक्ष्येणानुपलम्भात् उपलम्भेवाप्युभयसद्भावे तृतीयभेदप्रसङ्गादिति
 तदुपपादयति-

शब्दार्थचित्रं यत्पूर्वं काव्यद्वयमुदाहृतम् । .

गुणप्राधान्यतस्तत्र स्थितिश्चित्रार्थशब्दयोः^(क) ॥ ४८ ॥

शब्दार्थालङ्कारयोरैकमात्रावस्थानपुरस्कारेण नाय विभागः,
 किन्तु प्राधान्यपुरस्कारेण तथाच न काचिदनुपपत्तिरिति भाव ननु
 तथापि विभागो ऽनुपपन्न एव, यतः, के चिच्छब्दालङ्कारमात्रं, केचिच्चा-
 र्थालङ्कारमात्रमूरीचिकिरे, तत्कस्य मतमाश्रित्य विभाग इति चे, त्सन्त्येव
 केचिदुभयाङ्गीकारिणः तथाचोक्त-

(क) स्थितिः शब्दार्थचित्रयोरिति क्वचित्प्रकाशपुस्तके प्राप्यते, नत्वतियुज्यते ।

रूपकादिलङ्कारस्तस्यान्यैर्बहुधोदितः ।
 न कान्तमपि निर्भूष विभाति वनिताननम् ॥
 रूपकादिमलङ्कारं बाह्यमाचक्षते परे ।
 सुपा तिङां च व्युत्पत्ति वाचा वाञ्छन्त्यलङ्कृतिम् ॥
 तदेतदाहु सौशब्दं नार्थव्युत्पत्तिगीदृशी ।
 शब्दाभिधेयालङ्कारभेदादिष्ट द्वय तु नः ॥ इति-

अस्यार्थः—अर्थस्यैव विभावादिरूपत्वेन रसव्यञ्जकत्वात्तत्रिष्टो
 रूपकादिरेवालङ्कारः कैश्चिदुक्तः क्वचित्तु काव्यस्यालङ्कारो वाच्यः
 काव्यं च कविकर्म शब्द एवेति तदाश्रितानां सुपा तिङा च विशिष्टा
 विशेषलक्षणयोगिन्युत्पत्तिरलङ्कारः (क) रूपकादिस्त्वर्थाश्रितो ऽलङ्कारो
 बाह्यः अलङ्कारपदप्रयोगस्तु तत्र गौण एवेति वाञ्छन्ति व्युत्पत्तिरेव
 कथं नार्थालङ्कार इत्यत आह तदेतदाहुरित्यादि शब्दाभिधेयेति, शब्द-
 वदर्थस्यापि कविसरम्भजाप्यत्व, मर्थस्यैव शब्दस्यापि रसप्रतीत्युपयोगित्व,
 मत उभयाश्रितोऽप्युभयरूपो ऽलङ्कार इति तत्र शब्दचित्रं यथा—

प्रथममरुणच्छायस्तावत्ततः कनकप्रभ,
 स्तदनु विरहोत्ताम्यत्तन्वीकपोलतलद्भुतिः ।
 उदयति ततो ध्वान्तध्वसत्तमः तण्डामुखे
 सरसबिसिनीकन्दच्छेदच्छविर्मृगलाञ्छन ॥

अत्रार्थालङ्कार उपमा गुणीभूत, शब्दालङ्कारस्त्वनुप्रास प्रधानम्,
 आसमाप्ति कवेस्तत्रैव सरम्भात् प्राधान्यस्य कविविवक्षामात्रनिबन्धन-
 त्वात् । अर्थचित्रं यथा—

ते दृष्टिमात्रपतिता अपि कस्य नात्र
 क्षोभाय पद्मलदृशामलकाः खलाश्च, ।
 नीचा सदैव सविलासमलीकलग्ना
 ये कालता कुटिलतामिध न त्यजन्ति ॥

अत्र शब्दालङ्कारो ऽनुप्रासः, स गुणीभूतो, ऽर्थालङ्कारस्तु समुच्चय
प्रधान,मारम्भादासमाप्ति तन्निर्वाहणात्. यथा चात्र किञ्चिद्गुड्भ्यसत्वे
ऽप्यधमकाव्यत्वं, तथोक्त प्रथमोल्लास एव एषा भेदाश्चालङ्कारभेदाद्
वन्तीत्यलङ्कारनिर्णयेनैव ते निर्णय्यन्त इति ॥ ४८ ॥

इति महामहोपाध्यायश्रीगोविन्दकृते काव्यप्रदीपे षष्ठ उल्लासः ॥ * ॥

॥ अथ सप्तम उल्लासः ॥

एव धर्मिणि काव्ये सप्रभेदे निरूपिते प्राप्तावसरतया दोषाभा-
वादीनि लक्षणस्थानि विशेषणानि विवेचनीयानि. तेषु च दोषाभावः
प्रधानम्,सति दोषे गुणादेरकिञ्चित्करत्वात्. यदाह “स्यादपु सुन्दरमपि
श्वित्रैशैकेन दुर्भग”मिति. सद्भि तु दोषाभावे गुणादिकं विनापि किञ्चि-
दाह्लादसम्भवात्, ‘अपदोषतैव विगुणस्य गुण’इतिन्यायात्. अतः प्रथम
तस्मिन्निरूपणीयेऽभावस्य स्वरूपतो निरूपणानर्हतया प्रतियोगिनिरूप-
णाधीनरूपणीयत्वाद्द्वेषपरिचये तद्वानाऽसम्भवाच्च दोषा निरूपणीयाः
नच सामान्ये ऽविज्ञाते विशेषे जिज्ञासेति तत्सामान्यलक्षणमाह-

मुख्यार्थहतिर्दोषो, रसश्च मुख्यस्तदाश्रयाद्वाच्यः, ।

उभयोपयोगिनः स्युः शब्दाद्या,स्तेन तेष्वपि सः ॥ ४९ ॥

मुख्यार्थस्य हतिर्यस्मादिति व्यधिकरणत्वेपि गमकत्वादुहुव्रीहिः.
करणसाधनो हतिशब्द इत्येके मुख्यत्वमर्थस्य न शक्यत्वलक्षण, येनार्था-
ऽसङ्गतिः स्यात्, किन्त्वन्यदित्याह रसश्च मुख्य इति रस्यत इति व्यु-
त्पत्त्या रसशब्देन भावादिरप्युपसृह्यते नन्वेव नीरसेषु न कश्चिद्दोषः
स्याद् विघाताभावादित्यत आह (क)तदाश्रयाद्वाच्य इति. आश्रयणमाश्रयः.
तथाच तेन रसेनाश्रयणादुपकारित्वेन्नुगमापेक्षणाद्वाच्योपि मुख्य इत्यर्थः.

नचैव मुख्यशब्दार्थस्य नानात्वेनाऽननुगम, काव्ये प्रधान्येनोद्देश्यप्रतीति
विषयत्वेनानुगमात्. तदेव रसवति सर्व एव दोषा, नीरसे त्वऽविलम्बि-
तचमत्कारिवाक्यार्थप्रतीतिविघातका एव हेया इति मन्तव्यम्. नन्वेव
तयोरेव दोषाधारत्वमुचित, नतु शब्दादीनामित्यत आह उभयोपयोगिन
इत्यादि. अत्र शब्दपदं प्रतिपादनात्मकशब्दनाव्यापारवतोः पदवाक्ययो-
र्वर्त्तते. तेनाद्यपदाद्वर्णरचने सृष्टीते इति प्रकाशस्वरसः (क) नच तत्र
बीजाभावः, अन्यथावर्णस्यापि शब्दपदेनैव प्राप्तौ शब्दाद्या इति बहुव-
चनाऽसङ्गतेः. स्यादेतत्, हतिर्विनाश. नच दोषेण रसो नाशयते तस्मा-
दलक्षणमेतत् मैव, हतिशब्दस्यापकर्षवाचित्वात्. नन्वेव रसानुत्पत्तिप्र-
योजकेष्वव्याप्तिः. अथानुत्पत्तिरेव हतिशब्दार्थः, स्तर्हि, यत्र रस उत्पद्यत एव
परंत्वपकृष्यते तत्राव्याप्तिः. तदेतल्लक्षणमतिदरिद्रदम्पत्योः कृशतरनि-
शावगुष्ठनीयवसनमिवैकेनाऽऽकृष्यमाणमपरं परिहरति. किंचार्थरूपस्य
मुख्यार्थस्यानुत्पत्तिरपकर्षा वा न दोषाधीन इत्यत्र ब्रूमः—उद्देश्यप्रती-
तिविघातलक्षणोपकर्षा हतिशब्दार्थः. उद्देश्या च प्रतीती रसवत्यविल-
म्बिता, ऽनपकृष्टरसविषया च, नीरसेत्व ऽविलम्बिता चमत्कारिणी चार्थवि-
षया. तथाच तादृशप्रतीतिविघातकत्व सर्वेषामविशिष्टम् यतो दुष्टेषु
क्वचिद्रसस्याऽप्रतीतिरेव. क्वचित्प्रतीयमानस्याप्यपकर्षः. क्वचित्तु विलम्बः.
एव, नीरसे क्वचिदर्थस्य मुख्यभूतस्याऽप्रतीतिरेव. क्वचिद्विलम्बेन प्रतीतिः.
क्वचिदचमत्कारितेत्यनुभवसिद्धमित्युद्देश्यप्रतीतिविघातो व्यक्त एव. तद्वि-
घातकता च कस्यचित्साक्षात्, यथा रसदोषाणाम्. कस्यचित् परम्.
रया, यथा शब्दार्थदोषाणाम्. तेष्वपि कस्यचिदर्थोपस्थितेरभावात्,
यथा समर्थत्वादेः. कस्यचित्तद्विलम्बात्, यथा निहतार्थत्वादेः. कस्यचि-
द्वाक्यार्थबोधाभावात्, यथा च्युतसंस्कृत्यादेः. कस्यचित्तत्र विलम्बात्,
यथा क्लिष्टत्वादेः. कस्यचित्सहृदयवैमुख्यव्ययताद्यापादनेन, यथा निरर्थ-
कत्वादेः. कस्यचिद्विरोधुपस्थापनेन विपरीतोपस्थापनेन^(ख) वा, यथा

(क) प्रकाशकारस्वरस इति पु ।

(ख) विपरीतार्थोपस्थापनेन वेति अन्यतमे ।

विरसविरुद्धमतिक्रत्वादे^(क)रित्यादूहनीयम्- विघातकत्व च कस्यचिज्ज्ञातस्य, यथा व्याहतत्वादे, कस्यचित्तु स्वरूपसत एव, यथा निहतार्थत्वादेः स चाय द्विविधो नित्यश्चाऽनित्यश्च तत्रानुकरणादन्येन प्रकारेण समाधातुमशक्यो नित्यः, यथा च्युतमस्कृत्यादिः- अन्यादुशस्त्वानित्यः, यथा ऽप्रयुक्तः ॥ अथ विशेषलक्षणानि वक्तव्यानि तत्र द्विविधोप्यत्रिविध- शब्ददोषो ऽर्थदोषो रसदोषश्चति- तत्र शब्दार्थरसाना यथापूर्वमुपस्थिति- प्राथमिकीति तत्क्रमेणैव दोषभेदा निरूपणीयाइति^(ख)शब्ददोषाणां प्राथम्यम्- शब्दस्तु त्रिधा पद तदैकदेशो वाच्य च एव च तदाश्रितशब्ददोषोपि त्रिविधः- तत्र पदाना वाक्यघटकत्वेन प्राथम्यात् प्रथम तद्वेषनिरूपणमिति परमार्थ- तत्रेद शङ्कते-एव पदैकदेशस्य पदापेक्षयापि प्राथम्यात्तद्वेषनिरूपणस्यैव प्राथम्यमर्हतीति अत्र भास्कर, “सत्यमुच्यते, परं तु पददोषेष्वेव यथासम्भव केचित्पदैकदेशदोषा” इति समादधे तत्रातिमनोरमम्- अस्त्वेव तथापि पदैकदेशदोषत्वेन प्रथमाभिधानापादाने किमुत्तरमिति । वय त्वालोक्याम-उपदेशे तावत् प्राथम्यादिक्रिचारणाश्रितदेशस्तूपदेशानन्तरमेव नच पदैकदेशे दोषोपदेशो, ऽतिदेशेनैव तल्लाभे लाघवात्- नच पदैकदेश एवास्तूपदेशः, पदे त्वतिदेश इति वाच्यम् । पदैकदेशावृत्तीनामपि केषाचित् पदवृत्तित्वेन तदर्थे पदेषूपदेशस्यावश्यकत्वादिति ॥ ४९ ॥ पददोषविशेषलक्षणमाह-

दुष्टं पदं श्रुतिकटु, च्युतसंस्कृत्य, ऽप्रयुक्त, मसमर्थम्, ।

निहतार्थं, मनुचितार्थं, निरर्थकं, मवाचकं, त्रिधाऽस्त्रीलम्, ॥ ५० ॥

सन्दिग्धं, मप्रतीतं, ग्रास्यं, नेयार्थं, मथ भवेत् क्लिष्टम्, ।

अविमृष्टविधेयांशं, विरुद्धमतिक्रत्समासगतमेव ॥ ५१ ॥

दुष्ट पदमिति प्रत्येक सबध्यते ननु श्रुतिकटुप्रभृतिशब्दाना लक्ष-

(क) विरुद्धमतिक्रत्वादेरिति पुस्तकान्तरम् ।

(ख) अत्र खलु 'इति' शब्दस्य स्थाने एकत्र पुस्तके “अतस्तददोषो शब्दार्थावित्यत्र काव्यलक्षणोपि शब्दस्य प्राङ्निर्देशाच्च इति पाठो वर्तते स तु नातिसमञ्जसः- टिप्पणी चेय कदाचिन्नलिपिकरप्रमादान मूले प्रविष्टा स्यादिति सभावयामः ।

णपरत्वे विभागपरत्वाभावान्लक्ष्यानुपस्थितौ कथं लक्षणवाक्यत्वनिर्वाह-
इति उच्यते, हृदियोगाभ्यामुभयार्थोपस्थितौ लक्ष्यलक्षणयोर्भयोरपि प्रत्य-
यः यथा “घ्राणरसनचक्षुस्त्वक्श्रोत्राणीन्द्रियाणि भूतेभ्यः” इती(क)न्द्रियल-
क्षणसूत्रे गीतमीये (ख) अथैषा लक्षणवाक्यत्वे त्रिधा ऽश्लीलमित्यत्र त्रिधेति
निरर्थकम्, तस्य विभागमात्रार्थत्वेन लक्षणे ऽनुपयोगादिनि चेन्न, अश्ली-
लशब्दस्य व्रीडादिव्यञ्जकत्रितयसाधारण्यैकावयवशक्तिविरहेण नानार्थतया
लक्षणत्रयार्थत्वमित्यस्य तदर्थत्वात् तत्र श्रुतिकटुत्व, श्रुत्युद्वेजकत्वम्-
तच्च यद्यपि पुरुषभेदेनाऽनियतम्, तथापि तज्जनकतावच्छेदकरूपवत्त्वं
विवक्षितम्- तच्च परुषवर्णवत्त्वं, तच्च दुर्वचत्वम्- उदाहरणम्-

अनङ्गमङ्गलगृहापाङ्गमङ्गितरङ्गितैः ।

तन्वङ्ग्या ऽऽलिङ्गित कण्ठे(ग) कर्तार्य्य लभते कदा ॥

अत्र कार्तार्य्यमितिपद परुषवर्णप्रायम् किं पुनरस्य दूषकताबी-
जम्- उद्वेजकत्वमिति चेन्न, रौद्राद्रावपि दोषत्वप्रसङ्गात्- माधुर्य्यव्यञ्ज-
क(घ)रचनामध्यगुम्फितमेव तदुद्वेजयतीति चेत्, तत्किं तादृशत्वेन ज्ञातं
तत्तथा, उत स्वरूपसदेव, नाद्यः, रसविशेषव्यञ्जकत्वाज्ञानेपि प्राथमिक-
तादृशपदश्रवणेनाद्वेगाभावप्रसङ्गात्- नचेष्टापत्तिरनुभवविरोधात्- अन्ये
त्, सत्यादयः प्रमाणं न ह्यऽविदितविशेषानपि तत्रैव तदुद्वेजयति, नान्यत्रे-
त्यत्र प्रमाणमस्ति- किंचैव वैयाकरणादौ वक्तारि किञ्चिन्न्यूनो दोषत्वा-
भावः स्यात् अत्रोच्यते-स्वायत्ते शब्दप्रयोगे कर्णोपतापकशब्दप्रयोगे श्रोतु-
रुद्वेगो रसापकर्षयेति स एव तद्वीजम् अत एव प्रतिकूलवर्णादस्य भेदः,
तस्य कर्णोपतापाऽहेतुत्वात् अत एव चानुकरणे, वैयाकरणादौ वक्तारि,

(क) एरुत्र पुस्तके “भूतेभ्य इतो”तीन्द्रियेत्यादि भवति- परं, सूत्रकुक्षिस्य इति-
कारो नाकरस्य ।

(ख) देवान्तरपुस्तकद्वये “गीतमीये” इति पाठस्यास्तित्वे ऽपि वङ्गाक्षरीपुस्तकस्य
गीतमीय इत्येव स्याप्यते गीतमी हि भगवान्महर्षिं शास्त्रकार इति स्थिति गीतमी
येत्यत्र च नामधेयत्वेन वृद्धत्वाच्चे गोानर्दीयादिर्वादित्याद्यन्यत्रास्माभिर्निरूपितम् ।

(ग) आनिङ्गित स तन्वङ्गेति प्रायः प्रकाशः ।

(घ) ०व्यञ्जकवचनरचनेति क्वचित्-

श्रोतरि वा रौद्रादौ रसे व्यङ्ग्ये, नीरसे च काव्ये ऽस्य दोषत्वाभावः.
 आद्ये तस्यैवानुकरणीयतया स्वायत्यभावात्. द्वितीये च तत्स्वभावावग-
 मेनोद्देशाभावात्. तृतीये च श्रोतुस्तेना ऽनुद्देशात्. चतुर्थे तदनुगुणत्वे-
 नोद्देशाहेतुत्वात्. पञ्चमे मुख्यार्थहेतेरभावात् एवमर्थोचित्यप्रकरणादि-
 वशेनाप्यनुद्देशकतया दोषत्वाभाव उपपद्यते ॥ (१)

च्युतसंस्कृति, च्युता स्वलिता संस्कृतिः संस्करण व्याकरणलक्षण-
 नुगमे यत्र, यद्वापासंस्कारकव्याकरणलक्षणविरुद्धं यत्, तत् तद्वाभाषायां
 च्युतसंस्कृतीत्यर्थः. देश्य तु न लक्षणविरुद्धं, किन्तु तदविषयः. सञ्ज्ञा-
 शब्दाना बहुलवचनेन संस्कृतत्वात् तत्रातिव्याप्तिः. उदाहरणम्—

एतन्मन्दविपक्वतिन्दुकफलश्यामोदराऽऽपाण्डुर^(क).

प्रान्त हन्तपुलिन्दसुन्दरकरस्यर्शक्षम लव्यते ।

तत्पल्लीपतिपुत्रि । कुञ्जरकुल कुम्भाऽभयाभ्यर्थना-

दीन त्वामनुनाथते कुचयुग पञ्चावृत्तं मा कृथाः ॥

अत्र नाथत इति याचत इत्यर्थे च्युतसंस्कृतिः सामान्यतस्तिबादि-
 सूत्रेण प्राप्तस्यात्मनेपदस्य नियामकेना“शिषि नाथ” इति सूत्रेणा^(ख)ऽना-
 शिषि तन्निषेधात्. तस्मात्‘नाथति स्तनयुग’मिति पठनीयम्. ननु नाथत
 इति रूपं संस्कृतमेव, तथाचार्थविशेषे न तथेति वक्तव्यम्. एव चार्थदो-
 षत्त्व प्राप्तमिति, मैवम्, यत्र शब्दपरिवर्तनेपि यो दोषो ऽनुवर्तते, तस्या-
 र्थदोषत्वम्. यस्तु तथा सति निवर्तते, तस्य शब्ददोषत्वमिति विभा-
 गात्. अत्रार्थाऽप्रतीतिदूषकताबीजमिति नित्यदोषत्वम्. अनुकरणे ऽर्थ-
 परत्वाभावाद्दोषत्वाभावः ॥ (२)

अप्रयुक्तं, तथा ऽनुशासनसिद्धमपि कविभिर्यत्र प्रयुक्तम्. यथा—

यथाय दारुणाचार. सर्वदैव विभाव्यते, ।

तथा मन्ये दैवतो ऽस्य पिशाचो राक्षसो ऽथवा ॥

(क) ०पाण्डुर० इत्येकत्रानतिशयिद्वार्थक. पाण्डुरशब्दः पाण्डुरार्थकोऽव्युत्पन्नं
 प्रातिपदिकम् ।

(ख) वस्तुतस्तु वार्तिकमिदम् ।

अत्र “दैवतानि पुंसि वै”त्यनेना ऽऽम्नातेऽपि पुल्लिङ्गे दैवतशब्दः कविभिर्नै क्वापि प्रयुक्तः. नन्वत्र किं दूषकताबीजम्. न तावच्छक्तिविरह, स्तत्सत्त्वात्. शक्तिस्मृतिविरह इत्यपि नास्ति, शब्दानुशासनेन तद्-ग्रहे स्मृतौ प्रतिबन्धकाभावादिति चेत्, पदार्थोपस्थितिविलम्बस्तद्बीजम्. अत एव श्लेषयमकादावदोषत्वम्, मुद्गटालङ्कारसम्पत्त्या प्रतीत्यऽविलम्बस्य तत्रानुद्देश्यत्वात् वस्तुतस्तु, तादृशकविसमयविलङ्घनप्रयोजनानुसन्धान-व्ययतया मुख्यार्थविच्छिन्निर्दूषकताबीजम् अत एवानुकरणे दोषाभावः. यमकादावप्यदोषत्वम्. अन्यत्राऽप्रयुज्यमानस्यापि तदर्थं कविभिः प्रयोगस्य दर्शनेन व्ययताभावादिति ॥ (३)

असमर्थमित्यल्पार्थं नञ्. तेन यत्तदर्थपरिपठितमपि प्रकृतस्थले विवक्षितार्थसामर्थ्यरहितमित्यर्थः. समर्थस्यैवाऽसामर्थ्यं विरुद्धमिति चेन्न उपसन्दानोपजीवित्वात्सामर्थ्यस्य. यथा हनधातो पट्टतिजघनजङ्घादिषु पदादिपदोपसन्दानेन मार्गादर्थोपसन्दानेन वा गतौ सामर्थ्यं, न पुनर-विशिष्टस्य. यथा—

तीर्थान्तरेषु स्नानेन समुपार्जितसत्कृति (क) ।

सुरस्रोतास्विनीमेष हन्ति सप्रति सादरम् ॥

अस्यार्थानुपस्थितिर्दूषकताबीजमिति नित्यता ॥ (४)

निहतार्थम्, निहत. प्रसिद्धेनार्थेनाऽप्रसिद्धतया व्यवहितो विवक्षितो ऽर्थो यस्य तत्. गूढेऽप्यर्थं क्वचित्प्रयोगाच्चाऽप्रयुक्तसंकरः. उदाहरणम्—
यावकरसार्द्धपादप्रहारशोणितकचेन दयितेन ।

मुग्धा साध्वसतरला विलोक्य परिचुम्बिता सहसा ॥

अत्र शोणितपदम्. अस्य हि रुधिरे प्रसिद्धि, रप्रसिद्धिस्तूज्ज्वली-कृतत्वरूपे विवक्षितार्थं. दूषकताबीजं प्रसिद्धस्यैव द्रागुपस्थित्या विवक्षितस्य विलम्बोपस्थितिः. (ख) अतो यमकादावदोषत्वम्, तत्रोपस्थितिविलम्बस्यापि सहृदयसम्मतत्वेनाऽविलम्बस्यानुद्देश्यत्वात् ॥ (५)

(क) ०सत्क्रिय इत्येकत्रानतिशायि ।

(ख) विलम्बोपस्थितिरित्येकत्र, नार्थं विशेषकम् ।

अनुचितार्थम्, अनुचितो विवक्षितार्थतिरस्कारको ऽर्थो यस्य तत् यथा—

तपस्विभिर्या सुचिरेण मृग्यते प्रयत्नतः सत्रिभिरिष्यते च या, ।

प्रयान्ति तामाशु गतिं यशस्विनो रणाश्वमेधे पशुतामुपागताः ॥

अत्र शौर्यं प्रतिपाद्ये पदान्तरानपेक्षमेव पशुपदं कातरतामभिव्य-
नक्ति, तदर्थं तस्या ऽदर्शनात्. विरुद्धमतिक्रान्त् पदान्तरसापेक्षं तथेति
तस्माद्भेदः. दूषकताबीजं च विवक्षिततिरस्कारकार्थोपस्थितिः. अतो ऽस्य
नित्यदोषत्वम् ॥ (६)

निरर्थकम्, अविवक्षितार्थकम्. वृत्तनिर्वाहमात्रप्रयोजनकमिति
यावत्. अत एव वाक्यालङ्कारभूतं यमकादिनिर्वाहकं च खल्वादिपद-
मदुष्टम् तच्च निपातरूपं चादिपदं, बहुवचनादि वा. उदाहरणम्—

उत्फुल्लकमलकेसरपरागगौरद्युते मम हि गौरि ।

अभिवाञ्छितं प्रसिध्यतु भगवति युष्मत्प्रसादेन ॥

अत्र 'हि'पदम्, अर्थस्याऽविवक्षणात्. दूषकताबीजं त्वस्य चि-
न्यताम् तद्वि न तावदर्थानुपस्थितिः, पदान्तरैरेव यावदभिधेयोपस्था-
पनात्. न चैवमवाचकादौ, तत्र तदभिधेयस्य वाक्यर्थघटकस्य पदान्तरै-
नुपस्थापनात्. नापि प्रतिकूलवर्णवद्रसविरोधिता, चादीना सार्थकत्वस्य
लेपि रसविरोधित्वप्रसङ्गात्, स्वरूपस्य ताद्रूप्यादिति. उच्यते—निरर्थकं
प्रयुञ्जानस्य वचसि सहृदयानां वैमुख्यं दूषकताबीजम्, प्रयोजनानुसंधान-
व्ययता वा ॥ (७)

अवाचक, विवक्षितधर्मविशिष्टस्य विवक्षितधर्मिणि क्वापि न
वाचकं यत्, तदित्यर्थः. अत एवा ऽसमर्थोद्भेदः. तस्य क्वचिच्छक्ति
स्वीकारात्. एतादृशविशिष्टविरहश्च क्वचिदुर्मिणि शक्तावपि विवक्षिते
प्रकारे शक्तिविरहात्, क्वचित्प्रकारे शक्तावपि धर्मिणि शक्तिविरहात्, क्वचि-
त्प्रकारधर्मिणोरुभयोरपि शक्त्यभावात्. तत्राद्यं द्विधा, अपेक्षितयोगमन-
पेक्षितयोगं च. तयोराद्यं यथा—

(शेषमथे)

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥
काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 159 Vol XI)

स्थानिवदादेशो ऽनर्त्विधौ ॥ ननु तत्स्थानापन्नस्य तद्दुर्मलाभो लोकावदेयोः मिदु एव लोके तावदेकस्मिन्नुपाध्याये मृते तत्स्थाननिविष्ट-
स्याप्यभिवादानुपाध्यायधर्मलाभो भवति, एकस्मिंश्च राजनि प्रोषिते
तत्स्थानेभिः क्तस्य तत्पुत्रादेरपि तद्दुर्मलाभो भवति, वेदेपि व्रीहिस्या-
नापतिता नीवारदयो ऽवघातादीन् व्रीहधर्मान् लभन्ते, तद्दत्त्राप्य-
स्तिस्थानापन्नो भूरन्निधर्मान् धातुत्वादीन् लप्स्यते नार्थानेनेत्याश-
ङ्काह । 'स्थान्यादेशयोरित्यादि' । अयमभिप्रायः । उपाध्यायत्वप्रयुक्ता
उपाध्यायधर्मा राजधर्माश्चाभिपिक्तत्वप्रयुक्ता व्रीहधर्माश्चापूर्वनाधनैत्व-
निबन्धना न तत्स्वरूपनिबन्धना इति युक्त तत्प्रकारजुषा भवन्तीति,
इह तु स्वरूपमतिवचनादस्त्यादिस्वरूपनिबन्धना । 'तुत्वाद्दो धर्मा न
भवनादर्थोभिधानलक्षणकार्यप्रयुक्तास्तच्च स्वरूपनादेशाना नास्तीति
तत्स्थानापन्नानात्रपि न स्युरिति तदाह । 'पृथक्त्वादिति' । रूपभेदा
दित्यर्थः । नन्वेतत्प्रकारजुषोपि तत्स्थानापन्नस्य तद्दुर्मलाभो दृश्यते,
यदा ह्युपाध्यायः शिष्येण यज्ञार्थमुपनिमन्त्रितः कार्यं व्यासङ्गात् स्वशिष्य-
मन्य प्रेरयति तदा स तत्र गत्वा ऽयासनादीनुपाध्यायधर्मान् लभते, अत्रा-
प्युपाध्यायप्रतिनिधित्वात् तद्बुद्ध्यैव तद्दुर्मला अनुष्ठीयन्ते, एव कृते तु
सत्युपाध्याय इति न तत्स्थानापन्नतया, न चैवमत्र सभवतीत्यारब्धव्यमेव
सूत्रम् । युष्मदस्मदोरनादेशनिषेधात्सिद्धम् । यदय 'युष्मदस्मदोरनादेश'-
इत्याह तज्ज्ञापयति भवति स्थानिकृतमादेशइति, अलाश्रये चाप्रसङ्गो
दो जग्धिल्यग्रहणात् । यदि हि स्थान्यलाश्रयमप्यादेशे स्यात् किती

१ अर्थेति पा २ ।

२ स्थानपतितेति पा २ ।

३ विशेषेत्याधिकम् २ पुस्तके ।

४ स्थान्यादेशयोरित्याधिक २ पुस्तके ।

त्येव सिद्धे ल्यब्रह्महणमनर्थकं स्यात् । सत्यम् । उत्तराये तावत् स्यानिव-
दादेश इति वक्तव्यम् । अज्ञादेशस्य विषयविशेषे स्यानिवत्त्वं वक्ष्यामि,
पदान्तादिविधिषु प्रतिषेधं वक्ष्यामीति सेन्यार्थः सन्नैवैव क्रियते लिङ्गा-
नाश्रयणाय । षोढातिदेशो, निमित्तातिदेशो व्यपदेशातिदेशः, शास्त्रानि-
देशो, रूपातिदेशः, स्तादात्म्यातिदेशः, कार्यातिदेशः, इति । तत्र निमित्तम-
शक्यमतिदेषु ब्राह्मण्यधत्, नहि ब्राह्मणस्यायभेजनादिनिमित्तं ब्राह्मण्य
वचनशतेनापि तत्रियेतिदेषु शक्यते 'पूर्ववत्सन' इत्यत्रापि न प्रकृतिग-
तत्रिमित्तं डित्वादि सनन्ते ऽतिदिश्यते, किं तु प्रकृतिगतमेव तत् सना
व्यवधानेप्यात्मनेपदानिमित्तमिति, एतावता निमित्तातिदेशवाचो ऽयुक्तिः ।
व्यपदेशातिदेशः सज्ञापदान् भिद्यते तत्र च वतैरानर्थक्यं वक्ष्यते, कः
पुनरायुष्मतो व्यपदेशो ऽभिप्रेत, किं स्यानीति व्यपदेशः, यथा 'आद्यन्तव-
देकस्मिन्नि' त्यत्र व्यपदेशातिदेशपक्षे, उत स्यानिना ये व्यपदेशा धातुर-
ङ्गमित्यादयस्तत्रादेशस्य भवन्तीति, पूर्वः पक्षो भवतोप्यनभिप्रेत', द्विती-
यस्य तु सज्ञापदान्महान् भेदः । तथाहि । सज्ञापने यत्र स्यानिरूपमु-
च्चार्यते 'आङो यमहन' इत्यादौ तत्रैव कार्यं स्याद् न धातोस्तव्या-
दयो ऽङ्गस्येनादय इत्यादौ, नह्यत्र सज्ञात्वेन विनियुक्तमस्यादि स्यानि-
रूपमुच्चारितं यच्चोच्चारितं न सा सज्ञा, आदेशस्यैव कार्यं स्याद् न
स्यानिना, नहि सज्ञाच्चारिता स्वयं कार्येण युज्यते, स्यानिनस्तु व्यपदेश
आदेशम्यातिदिश्यमाने धातोस्तव्यादयो ऽङ्गस्येनादय इत्यादौ स्यान्त्यादे-
शयोर्हयोरपि कार्यं सिद्धमिति, उभयोरपि व्यपदेशसद्भावात् । 'आङो यम-
हन' इत्यादिकं तु स्यानिस्वरूपनिबन्धनं कार्यमादेशस्य न स्यात्, नह्यत्र
कश्चिद्व्यपदेशो य आदेशस्यातिदिश्येत, अथार्थं स्व रूपमिति वचनाद्वृत्ति-
त्यपि हन्तेर्ध्वपदेश इति तस्मिन्नतिदिष्टे कार्यं सिध्यतीत्युच्यते एवमपि
पूर्वाक्तस्तावद्विशेषो विद्यतइत्यास्तामेतत् । अप्रधानत्वान्तु व्यपदेशो न भव

१ यद्यपि बहुषु पुस्तकेषु ब्राह्मणवदित्येव पाठ उपलभ्यते तथाप्यर्थसंगत्या
ब्राह्मण्यवदित्येव पाठिस्स्थापितः । सेपि पाठो नापनीयश्चेद् ब्राह्मण्यवदीत्यस्यायं
हृतिवाक्यनेति शेषयित्वा कथं चित् न लाप्यताम् ।

ति । अत एव शास्त्रानिदेशोपि न भवति । स्यान्निरूपे चाऽ^१तिदिश्यमान-
 आदेशविधानं व्यर्थं स्यात् । न च वचनद्वयप्रामाण्याद्विकल्पो 'वा लिटी-
 ति' विकल्पारम्भात् । तादात्म्यातिदेशो ऽसंभवाच्च भवति द्रुयोर्हि सहा-
 वस्थिनघोरान्यान्यतादात्म्यमतिदिश्यते सुबामन्त्रितयोरिव, इह त्वादेशेन
 स्यानी निवर्तित इत्यसंभव, अतः पारिशेष्यात्प्राधान्याच्च कार्यातिदेशोयं
 तदाह । 'स्यान्याश्रयकार्यमिति' । 'स्यान्याश्रयेषु कार्येष्विति' च । तात्प-
 र्यतश्चायं कार्यतिदेशो वर्ण्यते, अक्षराणि त्वादेशः स्यानिना तुल्य
 वर्ततइत्येतावत्येव पर्यवसितानि, केन तु प्रकारेण तुल्यत्वमित्यपेक्षायां
 तत्कार्यापत्तेरिति तदाह । 'स्यानिना तुल्य वर्ततइति' । 'स्यानिवदिति' ।
 'स्यान्याश्रयेष्विति' । बहुव्रीहिः । अनस्त्विधावित्यप्यर्थमाह । 'अनला-
 श्रयेष्विति' । एतेन विधीयतइति विधिः कार्यम्, अलाश्रयो विधिरस्त्विधि-
 रित्युत्तरपदलोपी समाम इति दर्शयति, किमर्थं पुनरुत्तरपदलोपाश्रयणम् ।
 स्यादेतत् । सति तस्मिन् यश्चालि विधिः, यश्चालो विधिः, यश्चालः
 परस्य विधिः, यश्चाला विधिः, 'सर्वश्चासावलाश्रय इति सर्वत्र प्रतिषेधः
 सिध्यति, तत्रालि विधिः । यजे त्त इष्ट', क इष्ट इत्यत्र सप्रसारणस्य स्यानि-
 वत्त्वात् को यष्टेत्यादिव 'द्रुशि च' न्युत्व प्राप्त न भवति, स इष्ट इत्यत्र
 एतत्तदोः सु लोपो न भवति । अलो विधिः, द्युकाम । उकारस्य 'लोपो
 व्योर्बली' ति न भवति । उच्च तु अहर्विमलद्यु इत्यत्र चरितार्थम् ।
 अल परस्य विधिः । द्यौः, पन्या, सः । हलङ्गाविति लोपो न भवति ।
 अला विधिः । व्यूढोरस्केन । अत्र 'सोपद्रादा' विति विसर्जनीयस्य स्थाने
 विहितस्य स्यानिवत्त्वात् विसर्जनीयस्याट्सूपदेशाद् अड्व्यवाये इति शास्त्र
 प्राप्त न भवति । अतः सर्वविभक्त्यर्थस्यहाथमुत्तरपदलोपाश्रयणम् ।
 अन्यथा हि षष्ठीसमास एवाश्रीयते ऽल्स्थानिक एव विधिराश्रितः स्यादि-
 ति, तत्र, सम्बन्धसामान्ये षष्ठीविज्ञानादपि सर्वविभक्त्यर्थस्यहस्य सिद्ध-

१ अतिदेशस्येत्याधिकं २ पुस्तके ।

२ वक्ष्यति इति पा० २ ।

३ स सर्व एवेति पा० २ ।

त्वात्, अनुवादे हि स्यानेयोगाभावात् सर्वाल्सम्बन्धी विधिः प्रतिपत्स्यत्, एव तर्हि यत्र गुणभावेनाप्यलाश्रीयते तत्रापि निषेधो यथा स्यात् प्रपठ्येति, अत्र हि वलादेरिति प्रत्यय' प्राधान्येनाश्रितो बल् तु गुणभावेनेति अप्राधान्यात् स्यात्, उत्तरपदलोपे तु भवति अलाश्रयत्वादिङ्विधे । यद्वलाश्रयेषु स्यानिवत्त्व न भवति वृत्ताय 'सुपि च' इति दीर्घा न स्यात् यजादौ गुणेत्यलाश्रयत्वात् । अरुदितामित्यत्र सार्वधातुकस्य तसस्तामादेशे 'रुदादिभ्यः सार्वधातुक' इति वलाश्रय इण् न स्यात्, अत आह 'स्यान्यलाश्रयाणीति' । स्यानिनो ऽल् स्यान्यत्स आश्रयो येषा तानि तथोक्तानि । अयमभिप्रायः । यथा गुरुबद्रूपुत्रे वर्तितव्यमन्यत्रोच्छिष्टभोजनान् प्रादोपसयहणाच्चेति अतिदेशे प्रवृत्ते यदा गुरुपुत्र स्वय गुरुभवंति तदोच्छिष्ट भुज्यते प्रादौ चोपसयस्येते तत्कस्य हेतोरितिदेशेनैकवाक्यतामापन्न. प्रतिषेध आतिदेशिकीमेव प्राप्ति प्रतिषेधतीति तथेहाप्यातिदेशिक एवाल्विधिः प्रतिषिध्यते, न च वृत्ताय अरुदितामित्यत्रातिदेशापेक्षा स्वयमेव यजादित्वाद्गुणादित्वाच्च, ततश्च यत्र स्यानिन एवालाश्रीयते स एव निषिध्यते यथा प्रपठ्येत्यत्र, नह्यत्र ल्यप् स्वय वलादिरिति । ननु च गुरुपुत्रस्य स्वय गुरुत्वउच्छिष्टभोजनादौ न मात्रयाप्यतिदेशापेक्षा, इह तु सत्यपि स्वयमेव यजादित्वे नान्तरणातिदेशं दीघः सिद्ध्यति असुप्तत्वात् । अरुदितामित्यत्रापि सत्यपि स्वय वलादित्वे ऽसार्वधातुकत्वादतिदेशेनैव वेद प्रार्थनीयः । सत्यम् । द्वे कार्ये सुप्तमज्ञा च दीर्घत्व च, नहि प्रयोगसमवाय्येव कार्यमतिदेश्यमिति नियमोस्ति, यत्तु शास्त्रीय तदेवातिदिश्यते, न च सुप्तज्ञा ऽलाश्रयेति तस्यामतिदिष्टाया स्वाश्रय यजादित्वमाश्रित्य दीर्घत्व भविष्यति, अरुदितामित्यत्राप्यातिदेशिक सार्वधातुकत्व स्वाश्रय च वलादित्वमाश्रित्येद् भविष्यति । ननु च वृत्तायेत्यत्र स्यानिन एकारस्यालत्वात्तदाश्रय सुप्तमलाश्रयमेव, उच्यते । कार्यापेक्षमल्विधित्व नोदाहरणापेक्षम्, एतदुक्तं भवति । यस्मिन् कार्ये विधीयमाने ऽल एवासाधारण कि चिद्रूपं निमित्तादिरूपेणाश्रीयते हशि हलि व्योर्बलि हल् द्वाब्भ्यः अङ्वायदिति स

एवात्विधिः, 'सुपि च' त्यत्र तु नैवविधि किं चिदस्ति, केवलं वृत्तायेत्य-
त्रादाहरणेऽलात्मक स्थानीत्येतावत् किमुदाहरणमिति प्रश्न । 'धात्वा-
द्यादेशः। प्रयोजनमित्युत्तरं, तत्र प्रयुज्यते ऽनेनेति प्रयोजनमुदाहरणं न
प्रयुज्यतइत्यर्थात्प्रस्नानुरूप प्रतिवचनम् । ननु चास्तिब्रुवोराट्धातुके परत
आदेशाभ्या भाव्य तत् किंमितिदेशेनेत्यत आह । 'आट्धातुके विषयइत्या-
दि' । दाधिक, दधि सस्कृत 'दध्प्रकृ' । 'अव्ययादेशइति' । त्वामात्रस्य
ल्यबादेशः त्वान्तस्याव्ययसज्ञा स कथमव्ययादेशः, तस्मात् त्वायहणेन ल्यपो
ग्रहणात्तदन्तस्यापि सज्ञा भवतीत्येव परमेतत् । तत्रापि 'ऋद्वहणे गति-
कारकपूर्वस्यापि ग्रहण' मिति प्रस्तुत्येति मघातस्य भवति । 'वत्करणं
किमिति' । विनापि तेन तदर्थो गम्यते, यथा 'द्विक्किदित्यादाविति प्रश्न ।
'स्थानीत्यादि' । असति वत्करणे सज्ञाप्रकरणात्वात् स्थान्यादेशस्य संज्ञा
विज्ञायेत मैव विज्ञायीति वत्करणमित्यर्थः । किमर्थं पुनः स्थान्यादेशस्य
सज्ञा नेष्यतइत्याह । 'स्वाश्रयमपीति' । सज्ञाया हि स्थानिस्वरूपनिब-
न्धन 'माङ्गे यमहन' इत्यादि कार्यमादेशएव स्याद् न स्थानिनि, नहि
सज्ञोच्चारिता स्वयं कार्येण युज्यते । 'आत्मनेपदेष्वन्यतरस्या' मिति च
विषयसप्तमी विज्ञायते, 'स्वाश्रयमपीति' । कार्यः, स्थानिन्यपीत्यर्थः ।
तथा चोत्तरयन्यउभयत्रेति सप्तमीनिर्देशः । 'आदेशग्रहणं किमिति' ।
यथा पितृवत्स्यूल इत्युक्ते सम्बन्धिषड्धात्युत्र इति गम्यते, तथेहापि स्था-
निवदित्युक्ते क इत्यपेक्षायां यदपेक्ष स्थानित्वं स एवादेश इति गम्यत-
इति प्रश्नः । 'आनुमानिकस्येत्यादि' । द्विविधो हि आदेशः प्रत्यक्षश्चा-
'स्तेर्भू' रित्यादि, आनुमानिकश्च 'एह' रित्यादिः । अत्रेकारणेका-
रान्तः स्थान्यनुमीयते, विषाणेनेव गौः। उकारेण चोकारान्त आदेशः, तत-
स्तेस्तुरिति सपद्यते । तत्रासत्यादेशग्रहणे प्रत्यक्षस्यैव ग्रहणं स्यादानु-
मानिकस्य, पुनः श्रुतेस्तु व्याप्यर्थत्वाद् आदेशमात्रं स्थानिवद्भवति । तेन

१ अत्रेत्यधिक ४ पुस्तके ।

२ लिद किदिति ४ पुस्तके पाठः ।

३ आर्वाषष्टेत्यधिक ४ पुस्तके ।

पचत्वित्यत्र तिङन्त पदमिति पदसज्ञा सिद्धा भवति । ननु चेकारमात्रस्यो-
कारमात्रमादेशोस्तु किं तदन्तानुमानेन, एव हि 'एह' रित्येतच्च यथा-
श्रुतमेव व्याख्यातं भवति आदेशग्रहणं च न कर्तव्यं भवति, 'एकदेश-
विकृतस्यानन्यत्वा' त्यदसज्ञा भविष्यति, एव तर्हि पुनः श्रुतिरेव लिङ्गम्
एकदेशविकार शास्त्रे नाश्रीयतइति, तेन

सर्वे सर्वपदादेशा दातीपुत्रस्य पाणिनेः ।

एकदेशविकारे हि निन्यत्व नोपपद्यते ॥

इति सिद्धं भवति । 'दुपदित्यदादेशा इति' । 'द्विव औत्,'
'पथिमशृभुत्तामात्,' त्यदादीनाम्,' इत्येते । ननु सामान्यातिदेशे
विशेषानतिदेशस्ततश्च यथा ब्राह्मणत्रयस्मिन् तत्रिये वर्तितव्यमिति
ब्राह्मणमात्रकार्यमेव भवति न माठरादिविशेषकार्यं, तथा स्थानिवदादे-
श इत्युक्ते यः स्थानी यदाकारविशिष्टः सूत्रे श्रुतस्तदादेशस्य तदाकारप्रयु-
क्तैव कार्येण भवितव्यं, तत्रो ल्यावित्यत्र च वस्तुस्थित्या सन्नहितमपि
वलादित्वं स्थानिरूपेण नाश्रितम् । तथाहि । इडादिरपि तत्रा भवत्येव,
तत्रा केवलोपि, दन्वायेति यगन्तापि, इप्द्वीनमिति मान्तोपि, तत्र
तत्रामात्रप्रतिबद्धं यत्कार्यं कृत्वमत्ययत्वादि तदादेशे ऽतिदिश्यता वला-
दित्वस्य तु कुतोतिदेशः । एव क इष्ट इत्यादावपि च यण इक् भवति,
दिवो ऽलोन्यस्योत्वैत्वे भवतः, पथ्यादीनामन्यस्याद्भवति, त्यदादीनाम-
न्यस्याकारः, विसञ्जनीयस्य सत्वमित्येव यणादिरूपेण स्थानिन आश्रयण
ततश्च तत्तदाकारप्रयुक्तस्यैव कार्यस्यापि अतिदेशो न हन्त्वादिविशेष-
निबन्धनस्येति नार्थो ऽनस्त्विधावित्यनेन, यत्र तर्हि विशेषरूपमेव स्थानि-
त्वेनाश्रीयते यथा च्छोः शूडिति वकारः, तत्र तत्कार्यमादेशस्य मा भूद्
अक्षद्वय्या वलि लोपो न भवति । अथात्रापि वकारान्तस्याङ्गस्यालोन्यस्या
डिति रूपेण स्थानिन आश्रयणम्, एवमपि विशेषातिदेशज्ञापनार्थमिदमु-
च्यते, अन्यथा ल्यपो वलादित्ववत् किञ्चस्याप्यतिदेशो न स्यात्, देवित्वे-
त्यादावकितोपि तत्रः सम्भवात्, अनुबन्धाश्च स्थानिन्यसन्त एव कार्येषु

युज्यन्तइति तत्कार्येष्वनलविधाविति निषेधो न भवति, लिङ्गाच्च । यदय
‘सेह्यपिच्ये’ त्याह तच्चापयति भवन्यनुबन्धकार्याणामतिदेश इति ॥

अथः परस्मिन् पूर्वविधौ ॥ ‘अथ इति स्यानिनिर्देश इति’ । यद्य-
प्यनूद्यमानादेशविशेषणत्वात् स्यानषष्ठी न लभ्यते तथाप्येवो य आदेश
इत्युक्ते तत्स्यानिक एव प्रतीयतइति परस्मिन्विति निमित्तभावे सप्तमी न
परसप्तमी, परशब्देनैव परत्वस्याक्तत्वात्, परस्मिन्य आदेश इति अनु-
वादत्वाच्च, किति ये गुणद्वी इतिवत्, पूर्वविधाविति विषयइति प्रकृत-
त्वात् स्यानिवत्वस्य, पूर्वविधौ कर्तव्ये स्यानिवदिति, एव पदतात्पर्य दर्श-
यित्वा वाक्यार्थमाह । ‘अजादेश इत्यादि’ । किमर्थमिदमुच्यते, पूर्वत्र
स्यानिकार्यमादेशोतिदृष्टिमिह तु स्यानिनि सति पूर्वस्य यत्कार्यं तदादे-
शोपि मति पूर्वस्य भवतीत्यादिदिश्यते । ननु तच्चापि स्यानिनिमित्तमन्यस्य
तदप्यतिदिश्यते, यथा वृत्तायेति ‘सुपि चे ति दीर्घत्वम् । एव तर्ह्यल्विध-
र्थमिदम् । तथाह । वत्रश्चेत्युरदत्त्वे ‘न सप्रसारणे सप्रसारणमि’ ति वकारस्य
सप्रसारणप्रतिषेधः स्यान्त्याश्रयो ऽम्माद्रुचनाद्भवति, इदं च सप्रसारणे पर
तः प्रतिषेध इति पक्षे प्रयोजन, सप्रसारणभाविनि यद्येव प्रतिषेध इति
तु पक्षे न प्रयोजनम् । इहाचितीक बहुचितीक इति चित्तेः कपि दीर्घत्वे
कृते ‘ह्रस्वान्तेत्यापूर्व’ मिति स्यान्त्याश्रय स्वरो भवति, एव यातेर्यङ्
न्तात् क्तिचि अतो लोपे यलोपविधि प्रति स्यानिवत्त्वनिषेधाद् यलोपे च
यायाति इति स्थिते यङ्कारलोपस्य स्यानिवत्त्वा ‘दातो लोप इटि चे’ त्या-
कारलोपे पुनर्यलोपे यातिरिति भवति । न च पुनराकारलोपः पुनश्च
यलोप इति प्रत्ययमात्रस्य श्रवणप्रसङ्गः, अल्लोपस्य स्यानिवत्त्वाच्चिणो
लुङ्न्यायेनासद्व्यादा तथा च वरे विधौ स्यानिवत्त्व निषिध्यते यायावर
इति, स्यानिवद्व्यादादातो लोपो माभूदिति, तथा तिष्ठतेर्यङ्न्तात् क्तिच्
अल्लोपयलोपयोस्तेष्ठीति स्थिते अल्लोपस्य स्यानिवत्त्वादियङ् भवति,
तथा चान्नसूत्रे कण्ठूतिरित्यत्र उवङ्प्रसङ्गं चादायित्वाऽस्तु तस्यैव क्त्वा
शूर्वाङ्गत्वं करिष्यतइत्युक्तं, इर्याङ् च कृते यलोपे च तेष्वितिभ्रति भवति,
न च पुनरियङ्, आदिष्ठादचः पूर्वत्वान्, तथा पेपीयतेः क्तिचि अल्लोपय-

लोपयोररेनेकाच इति यणि यलोपे पेप्तिरिति भवति, शोतनूकरणे यङ-
 न्तात् क्तिवि अल्लोपयलोपाल्लोपेषु पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिर्वादिति स्थानि
 वत्त्वनिषेधाच्छां ष इति षत्वे शाष्टिरिति भवति, एव विचोयते^१श्चेत्किरि-
 त्येषादिक, तथा तितउमाचष्टइति णिचि टिलोपस्य स्थानिवत्त्वादचो ज्
 णितीत्यस्याभावे 'अत उपधाया' इति स्थान्यलाश्रया वृद्धिर्भवति । न चात्र
 क्लितुगुपधात्वेत्युपधाविधि प्रति स्थानिवत्त्वनिषेधस्तस्य प्रत्ययविधिविष-
 यत्वात्सत्या च वृद्धौ पुक्ति सति तितापयतीति भवति । न च पुक्वपि
 स्थानिवत्त्वम्, आदिष्टादचः पूर्वत्वात् । ननु पूर्वस्य कार्ये कर्त्तव्ये सति
 स्थानिवत्त्वेन भवितव्यम्, अत्र च सर्वत्र स्थानिवत्त्वे सति पूर्वस्य कार्य-
 प्राप्तिरिति इतरेतराश्रयम्, नात्र स्थानिवत्त्वात् प्रागेव पूर्वस्य कार्यं प्राप्ते
 स्थानिवत्त्व किं तर्हि प्राग्वा पश्चाद्वा पूर्वस्य कार्यं विकीर्षिते । अत एव
 वरे विधौ स्थानिवत्त्वनिषेधस्तदेवमल्लिधर्ममिदम्, किं च ब्राह्मणवद-
 स्मिन् तत्रिये वर्त्तितव्यमित्यत्र ब्राह्मणाश्रय कार्यं प्राप्यते न तु स्वाश्रय
 युद्धादिक व्यावर्त्यते पूर्वसूत्रेपि स्थान्याश्रय प्राप्यते न स्वाश्रय व्यावर्त्यते यथा
 वृक्षायेति दीर्घत्वमादेशाश्रय भवति, भविता भवितु भवितव्यमिति गुणः,
 इह तु स्थान्यलाश्रयमेवेष्यते स्वाश्रय नेष्यते, तथा च पठयतीति टिलोपे
 कृते प्राप्ता उपधावृद्धिर्न भवति, अत्रधीदिति हलन्तलक्षणा । बहुवद्भुक्
 इति ह्रस्वान्तेन्यात्पूर्वमिति स्वरो न भवति, वाय्वोर्यलोपो न भवति, तन्व-
 न्तीतीण न भवति, एव बहूनि स्वाश्रयनिवृत्तेरुदाहरणानि । अत एव द्विर्व-
 चनादिविधौ स्थानिवत्त्वनिषेधः । ऋतोजादेशः परनिमित्तक पूर्वस्य
 विधौ स्थानिवदेव यथा स्यात् मा भूत्स्वर्यानिमित्तमिति नियमार्थमपीद-
 मारब्धव्यम् । कथ पुनरेकेन यत्नेनाभय लभ्य विधिश्च नियमश्च, विधि
 ग्रहणसामर्थ्यादिति तन्निरूपणे वक्ष्यामः । अथ वा विधिग्रहण विधि
 मात्रे स्थानिवद्भावे यथा स्यादशास्त्रीये च विपरीते च, तेन पठयती-
 त्यादौ स्थानिनि वृष्टे वृद्धाभावादिदशास्त्रीयो ऽप्यतिदिश्यते, तत्र

१ चेचीयते. क्तिवि चेक्तिरिति पाठान्तरम् २ पुस्तके ।

२ दिहेति पा २ पुस्तके ।

वृत्तिकारेण यत्रसाध्यत्वादशास्त्रीयोदाहरणानि दर्शितानि, विधिशब्दः कर्मसाधन पूर्वस्येति शेषलक्षणपक्षी, पूर्वस्य व्यवस्थितस्य सतः सम्बन्धि-नि कार्यं कर्तव्ये इति, पूर्वत्वं त्वत्राजपेक्षमाश्रीयते नादेशापेक्ष निमित्ता-पेक्ष वा, न चाजपेक्षे पूर्वत्वे विधिशब्दे भावसाधनः सम्भवति, भाव-साधने हि तस्मिन् पूर्वस्येति कर्मणि षष्ठीविज्ञानात् पूर्वस्मिन्विधा-तव्ये स्थानिवदित्यर्थः स्याद्, अवस्थिते वाचि ततः पूर्वं किं चिद्विधेय भवति, इहचादेशः स्थानिवदितिबवनात् आदेशेन स्थानी निवर्तित इति नायमर्थः सम्भवति, अत्रादेशः परनिमित्तकस्तस्यैवादेशस्य स्थानि-भूतो योच्, ततः पूर्वस्मिन्विधातव्यइति । तथाहि । अत्रो य आदेश इत्यादेशात्प्रागवस्यानूद्यते, ततश्च सनिधानात् प्रतीयमानमवधित्वमपि तदवस्थस्यैवावो युक्तम् । अत एवोच्यते यो ऽनादिष्टादच पूर्वस्तस्य विधि प्रति स्थानिवद्भावइति । आदेशेनमादिष्ट तदङ्गत यस्य सोनादिष्ट , अङ्गतादेशादच पूर्वस्येत्यर्थः । आदेशात्प्रागवस्यायामिति यावत्, न चास्या अवस्थायाः पूर्वस्मिन् विधातव्ये तदादेश स्थानिवदिति सम्भवति । ननु कर्मसाधनेष्यजादेशः स्थानिवद्भवति अङ्गतादेशादच, पूर्वस्य विधा विति नायमर्थः सम्भवति, स्थानिवद्भावदशायामच आदेशेन निवर्तितत्वात्, नात्र सम्प्रत्यचः पूर्वस्येत्ययमर्थः किं तर्हि अत्रोवस्थानदशायाम् पूर्वत्वेन दृष्टस्याजवस्थाप्रभृतिपूर्वस्येत्यर्थः, तदेवमजपेक्षस्य पूर्वत्वम्याश्रयणात् कर्मसाधन एव विधिशब्दः, किं पुनः कारणमजपेक्षमेव पूर्वत्वमाश्रीयते न पुनरादेशापेक्ष निमित्तापेक्ष वा, उच्यते, तदपेक्षे पूर्वत्वे वैयाकरण सौव श्व इत्यत्र स्थानिवद्भावादौचारायावौ प्राप्तस्तावपि हि यणादेशात् त्रिमित्ताच्च परस्मादचः पूर्वस्य कार्यं, न च वाच्य सत्यपि स्थानिवत्त्वे ऽन्तर्भूताज्निमित्ततया ऽन्तरङ्गयोरयावोः कर्तव्ययोर्बहिर्भूततद्विधापेक्ष-तया बहिरङ्गावैचावसिद्धावित्यायावौ न भविष्यत इति । नाजान्त्ये बहिरङ्गप्रकृतिरितिबचनात् । यथा अतद्वूरिति बहिर्भूतक्रिबपेक्षोपूडन्त-

१ चाजादेशइति पा० २ पुस्तके

२ बहिरङ्गप्रकृतिरिति पा २ पुस्तके ।

भूताजपेक्षे यणि नासिद्धौ भवत्यजपेक्षे तु पूर्वत्वे विश्वाकारणः सुअश्व-
इत्यजवस्थाया ख्यारभावेनैवोरदर्शनादप्रमद्वस्तदाह । अत्र पूर्वत्वविज्ञाना-
दौचो सिद्धमिति, किं च निमित्तापेक्षे पूर्वत्वे द्वाभ्यां द्वेष लवनमित्यत्रात्वे-
त्वगुणा स्वनिमित्तात्पूर्वेषां स्वयामेव कार्येषु दीर्घगुणावादेशेषु स्यानि-
वन्त्युस्तथोभयोरपि पक्षयोरपीपवदित्यादौ सन्वल्लघुनीति सन्वद्भावो न
स्यात्, उपधाह्रस्वस्य स्यानिवत्त्वादलघूपधत्वात्, "जपेक्षे तु पूर्वत्वे
पाचि अत् इति स्थिते द्विवचनमुपधाह्रस्वत्व णिलोप इत्येतेषु प्राप्तेषु
परत्वादन्तरङ्गत्वाच्च णिलोपे कृते परत्वावित्यत्वाच्च ह्रस्वत्वे च पश्चा-
द्विर्गचने ऽभ्यानस्य स्यानिनोच. पूर्वत्वेनादृष्टत्वाच्चास्ति स्यानिवद्भाव
स्तथा च तत्र तत्रोच्यते योऽनादिष्टादवः पूर्वस्तस्य विधिं प्रति स्यानि-
वद्भाव आदिष्टाच्चैषोच पूर्व इति, तस्मादजपेक्षमेव पूर्वत्वम् । यद्येव
तन्वन्तीत्यत्रेति कर्त्तव्ये यणः स्यानिवत्त्व न स्यात् तन्वन्तीत्यजव-
स्थाया यत्पूर्वमङ्ग न तस्येष्ट किं तर्हि ततः परस्यादेशस्यैव, निमित्तापेक्षे
तु यणो निमित्तादन्त्यकारात्पूर्वस्य तस्यैव यण इडविधेय इति कर्म-
साधने भावसाधने च विधिशब्दे स्यानिवत्त्व लभ्यते, आदेशापेक्षेपि भाव-
साधने यण पूर्वत्वेनेदो विधेयत्वात्सिध्यति । नैष द्वेषः । आर्द्धधातुकस्ये
द्वित्यत्र एकात्र उपदेशइत्यत उपदेशइत्यनुवृत्तेरुपदेशे वलादेरिड्विष्यति,
नन्दक इत्यत्रापि तर्हि प्राप्नोति, 'नेद्विशि कृतीति' निषेधो भविष्यति ।
तत्राप्युपदेशइत्यनुवृत्तेरेवमपि चोरिष्यतइत्यादौ वलादिलक्षणो विण्वदिति
च पाप्ते नित्यत्वाच्चिण्वदिति, वक्ष्यति नित्यश्चाय वनिमित्तविघाती-
ति । तत्रापपद्यते, उक्तेन प्रकारेण वलादिलक्षणम्यार्पादो नित्यत्वात् ।
एव तर्हि बहिरङ्गस्य यणो ऽमिदृत्वादिडभावः । यद्वा पूर्वस्माद्विधिः
पूर्वविधिरिति पञ्चमीसमासोप्याश्रीयते, तेन पूर्वस्मादङ्गादितो निमित्त-
त्वेनाश्रितात्परस्य यण इति कर्त्तव्ये-स्यानिवद्भविष्यति ॥

॥ श्रीः ॥

श्रीं नमो भगवते मीमासाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

अथ श्रीभाष्यं विशिष्टाद्वैतपरं, रामानुजदर्शनम्

श्रुतप्रकाशिकासमेतं विषमपदटिप्पणीसहितम्

तत्र प्रथमाध्यायस्यावशेषः ।

(Continued from page 161 Vol XI)

श्रु० तत्कार्यभूतचेतनाचेतनप्रपञ्चस्य ज्ञाततदैवोपपादनीयम् ।
तत्तु प्रधानकारणत्वे चेतनवर्गस्य प्रधानकार्यत्वाभावात्
प्रधानविज्ञानेन चेतनवर्गविज्ञानासिद्धेर्विरुध्यते ॥

इतश्च न प्रधानम् ।

सू० स्वाप्ययात् ॥ १० ॥

तदेव सच्छब्दवाच्यं प्रकृत्याह “स्वप्नान्तमे सोम्य
विजानीहीति यच्चैतत्पुरुषः स्वपिति नाम सता सोम्य
तदा सम्पन्नो भवति स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपिती-
त्याचक्षते स्वं ह्यपीतो भवतीति, सुषुप्तं जीवं सता सम्पन्नं
स्वमपीतः स्वस्मिन्प्रलीन इति व्यपदिशति ।

टी० “तत्कार्यभूतचेतनाचेतनप्रपञ्चस्ये”ति, मृत्पिण्डतत्कार्यादि-
दृष्टान्तबलात्सन्मूलाः सर्वाः प्रजा इति वाक्ये प्रजा-शब्दस्वारस्याच्च चेत-
नस्यापि कार्यतयैव ज्ञातत्वं वक्तव्यमिति भावः । ज्ञाततयैवोपपादनीय-
मिति देवदत्तज्ञानेन यामविज्ञानवचात् सर्वविज्ञानमौपचारिकम् औपचा-
रिकत्वे सर्वविज्ञानस्य लोकदृष्टत्वेन कथं नु भगव इति प्रश्नायोगात्
अनन्यभूतमृत्तत्कार्यादिदृष्टान्तमुखेन मुख्यतयैव सर्वविज्ञानोपपादनदर्शना-
च्चैति भावः । उक्तविपर्ययेण प्रतिज्ञाविरोधं दर्शयति “तीत्वि”ति, एकवि-
ज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानं कार्यकारणभावनिबन्धनं सुषुप्तौ परमा-

त्मनि चेतनस्य प्रलयश्च तन्निबन्धन इति कार्यकारणभावनिबन्धनत्व-
साम्यात्सङ्गतम् । सुषुप्तौ लय हेतुत्वेनाहेत्यभिप्रयत्नाह “इतश्चे”ति,
सू० स्वाप्ययात् सच्छब्दस्य जीवापस्थापकस्वशब्दसमानविषयत्वनिबन्ध-
नामर्थान्तरत्वशङ्कां व्युदस्यति “तदेव सच्छब्दवाच्यमि”ति, जगत्कार-
णवस्तुविषय एवात्रापि सच्छब्द इत्यभिप्रायः । यत्र—यदेत्यर्थः । ननु सता
सम्पत्तिः प्रकृतिससर्गोऽस्तु स्वाप्ययो ऽपि जीवस्य स्वस्वरूपे ऽवस्थानमिति
स्वसच्छब्दयोर्भिन्नार्थः स्यादिति नैतद्वाक्य प्रधानकारणत्वविरोधीति तदे-
तत्परिहरण्यचष्टे “सुषुप्तमि”ति, स्वमपीत इतीदं विवृणोति “स्वस्मि-
न्मलीन”इति, स्वमिति द्वितीया सतेति तृतीया च फलतस्सति सम्पद्येति
सप्तम्यनुगुणार्थो, व्यपदेशभेदस्तु धातुस्वभावभेदादित्यभिप्रायः अपीतेर्वा-
प्तिरूपत्वाद् द्वितीयानिर्देशः, “ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति” “यत्प्रयन्त्यभिष-
विशन्ती”ति हि श्रुत्यन्तर साहित्यसद्भावात् तृतीयानिर्देशः, सम्पन्न इति
कर्मणि निष्ठा वा तदानो सम्पत्तेः प्राप्तिरूपत्वात्सतः कर्तृत्वविवक्षया
तृतीया, प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्त इति वदप्ययस्य स्थानसापेक्षत्वात्स-
प्तमीनिर्देशः

मू० प्रलयश्च स्वकारणे लयः, न चाचेतनं प्रधानञ्चेतनस्य जी-
वस्य कारणम्भवति स्वमपीतो भवति आत्मानमेव जीवा-
ऽपीतो भवतीत्यर्थः । चिद्वस्तुशरीरकं तदात्मभूतं ब्रह्मैव
जीव-शब्देनाप्यभिधीयत इति नामरूपव्याकरणश्रुत्योक्तं
तज्जीव-शब्दाभिधेयं ब्रह्म सुषुप्तकालेऽपि प्रलयकाल इव
नामरूपपरिषङ्गाभावात्केवलसच्छब्दाभिधेयमिति सता
सोम्य तदा सम्पन्नो भवति स्वमपीतो भवतीत्युच्यते,
तथा समानप्रकरणे नामरूपविभागपरिषङ्गाभावेन प्राज्ञे-
नैव परिषङ्गात् प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तो न बाह्यं कि-
ञ्चन वेद नान्तर”मित्युच्यते, आमोज्ञाज्जीवस्य नामरूपप-

रिष्वङ्गादेव हि स्वव्यतिरिक्तविषयज्ञानोदयः, सुषुप्तिका-
लेऽपि हि नामरूपे विहाय सता सम्परिष्वक्तः पुनरपि
जाग्रदृशयां नामरूपे परिष्वज्य तन्नामरूपा भवन्तीति
श्रुत्यन्तरे स्पष्टमभिधीयते—

टी० व्युत्पत्तिवशेन प्रलयवाचिनां शब्दानां स्थानापेक्षाया उत्कटत्वात्
सप्तम्यनुरोधेन व्याख्यातम्, एव सम्पत्त्यप्यय—शब्दयोः प्रलयपरतयैकार्थ्यमुक्तं,
स्वसच्छब्दयोश्च प्रलयस्थानपरतयैकार्थ्यमुक्तम् । अयमभिप्रायः—सता सोम्य
तदा सम्पन्न सति सम्पद्येति प्रतिज्ञानिगमनवाक्यमध्यगतस्य स्वाप्ययवाक्य-
स्थानपेक्षितार्थान्तरपरत्वऽन्वयवैषा^१द्व स्फुटम् । अथैतदपियन्त्यन्ततः ब्रह्मै-
व सन् ब्रह्माऽप्येति तदा सम्पद्यते ब्रह्मेत्यादिप्रयोगप्राचुर्यादप्ययसम्पत्ति-
शब्दस्वारस्योपस्थापितस्य प्रलयस्य स्थानप्रतिपादकत्वात् स्वसच्छब्दयोरै-
कार्थ्यत्वपर्यवसायित्वमुचितम् । जीवेनात्मना तत्त्वमसीति जीवात्म-श-
ब्दयोस्त्वन्तच्छब्दयोरिव च स्वसच्छब्दयोरपि जीवरूपेण स्वेन रूपेण चाश-
स्थितकारणवस्तुविषयतयैकार्थ्यपरत्व प्रकरणवशादप्युचितम् । जीवादर्थान्तरे
सति तस्य लयानुपपत्तिरिति शङ्कापरिहारार्थं स्व-शब्दाभिधेयस्य तस्य
सत्यर्थ्यन्तताप्रतिपादनस्यापेक्षितत्वाच्च तयोरैकार्थ्यत्व युक्तमिति । अस्तु लय-
स्थानोपस्थापकयोः स्वसच्छब्दयोरैकार्थ्यं तत्तु स्व-शब्दस्य स्वीयपरत्वेन
स्वसच्छब्दयोरुभयोरपि प्रधानपरत्वेऽप्युपपद्यत इत्यत्राह “प्रलयश्चे”ति,
कार्यातारूपविसदृशवस्याप्रहाणेन कारणान्तर्भावो हि लयः । ततोऽपि
किं? मित्यत्राह “न चे”ति अचेतनम् अचित्त्वादित्यर्थः, स्थूलावस्थस्य
जीवस्य सूक्ष्मावस्थे स्वकारणीभूते सत्तायोगिनि स्वात्मनि लयोपपत्तेः
सच्छब्दस्य तत्परत्व सम्भवतीति शङ्का व्युदसितुमाह—

श्रु० “यदा सुषुप्तः स्वप्नं न कथंचन पश्यति अथास्मिन्प्राण
एवैकधा भवति तस्माद्वा एतस्मादात्मनः प्राणा यथाऽऽयतनं

विप्रतिष्ठन्ते तथा त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा
वराहो वा दंशो वा मशको वा यद्यद्भवन्ति तथा भवन्तीति ।

टी 'तथा सुपुप्तमि'ति, सृज्यदेहेन्द्रियानपेक्षितणादिगुणरूपरमक-
रणविषयत्वात् तत्सर्वादं श्रुत्यन्तरानुगुण्याच्च नात्र सच्छब्दोऽति ऽसङ्कु-
चितज्ञानसूत्रमावस्यजीवमात्रविषय इत्यभिप्रायः । ननु नित्यस्य जीवस्य
लयोऽनुपपन्नः कार्यकारणयोरन्यत्वाज्जीवविलक्षणस्य परस्य तत्कारणत्वा-
योगात्तस्मिज्जीवलयश्चानुपपन्नः, नैव, सर्वदा जीवविशिष्टस्य परमात्मनो-
ऽवस्थाविशेषरूपकार्यकारणभात्रोपपत्तेः, तथा हि स्वमपीत इत्यत्र स्वशब्द-
स्तावत्र जीवमात्रपरः, "सता सोम्य तदा सपत्वा भवति स्वमपीतो भव-
ती"ति स्वशब्दस्य सच्छब्दसमानविषयत्वान्, सच्छब्दस्य चास्मिन्नकरणे
परमात्मविषयत्वात्, नापि निष्कृष्टब्रह्मपरः, नित्यनिर्विकारस्य तस्यापा-
दानत्वायोगेनाप्ययस्थानत्वायोगात्, कार्यस्य प्रलय उपादानभाव एव,
अतो जीवरूपेणावस्थितपरमात्मपरत्वं वक्तव्यम्, तत्रापि न शुक्तौ रतजत-
स्येव लयः, तस्यैव जीवस्य स्वरूपनिवृत्तिप्रसङ्गात्, नापि महाकाशे घटा-
काशस्यैव लयः, देहाद्युपाधेरवस्थितत्वात्, नापि क्षितितले घटस्यैव लयः,
घटत्वस्यैव जीवत्वस्य प्रहाणे जीवनित्यत्वश्रुतिविरोधादुपाधेरवस्थितत्वेन
जीवत्वप्रहाणायोगात्, आमोक्षावस्थायितयाऽभिमतस्य जीवभावस्य
स्वापमात्रेण निवृत्तौ मोक्षोपायवैयर्थ्यप्रसङ्गात्, प्रकृताभ्यागमादिप्रसङ्गात्
प्रत्यभिज्ञाविरोधात्, प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तो न बाह्य किंचन वेद
नान्तरमिति तदानीमजत्वसर्वज्ञत्वाभ्या भेदव्यपदेशाच्च जीवत्वे स्थित एव
स्वाप्ययम्य सर्वैरभ्युपगन्तव्यत्वात्, अतो भेदादेव स्वशब्दोऽजीवविशिष्ट-
परमात्मपरः, अत एव ह्युक्तं सारे, "आत्मानमेव जीवोऽपीतो भवतीत्यर्थः
जीवस्वरूपो हि पर एव नामरूपव्याकरणश्रुते"रिति तस्य सम्पत्तिर्नाम
बहिर्मुखज्ञानप्रसररहितजीवरूपेणावस्थान, निर्गमो नाम बहिर्मुखज्ञानप्र-
सरः । ननु कथं देहविशिष्टस्य सतो जीवस्य स्थिते देहे विशेष्याशलयः ?
नैव विशेष्याशे रौगद्वेषाद्यन्वयवत् तत्रैव प्रलयरूपावस्थान्वयोपपत्तेः ।
ननु तर्हि स्वापे ज्ञानेन देहधारणाभावात्स्वरूपेण धारणास्य महाप्रलयेऽपि

तुल्यत्वात् देहस्य जीव प्रत्ययशक्तिद्विदेहलक्षणं च न घटते, न, जीवस्य देहापरित्यागादेहस्य तत्सङ्कल्पेन धारणयोग्यत्वाच्च । पृथक्सिद्धिदेहलक्षणोपपत्तेः, अतो मनुष्यादिनामरूपाभिमानरागलोभाद्यनुगुणान्नेहर्मुखज्ञान प्रसरवज्जागरितावस्थजीवविशिष्टः—

श्रु० तथा सुषुप्तं जीवं प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्त इति च वदति,
तस्मात्सच्छब्दवाच्यं परं ब्रह्म सर्वज्ञः परमेश्वरः पुरुषो-
त्तम एव ।

टी० परमात्मा देवमनुष्यादिनामरूपरागद्वेषलोभमोहाद्यौपाधिक-
वाह्याभ्यन्तराकाराभिमानकालुष्यविरहितजीवशरीरक. मचात्मन्यन्तर्भूत
इति श्रुत्यर्थः । अप्यस्य प्राप्तिरूपत्वात् सारं आत्मानमिति द्वितीयानि-
र्देश, अप्यस्य स्थानमापेक्षत्वात् स्वस्मिन् प्रलीन इत्युक्त भाष्ये, एकस्य
परमात्मनः स्थानस्थानिभावव्यपदेशश्चाशाशिभेदाभिप्रायः, घटादेर्लेयस्या-
नस्य घटानुपयुक्तस्यापि पृथिव्यस्य हि कारणजातीयत्वात् कारणत्व,
ब्रह्मणि तु जीवविशेषविशिष्टतरितराशभेदेन स्थानस्थानिभावो धर्मैक्या-
त्कारणत्व, कारणावस्थाऽन्वयिनि धर्मस्य तर्भाव सर्वत्र समान, अत औपा-
धिकाकाराभिमानगुणज्ञानविकासवज्जीवविशिष्टता कार्यावस्था अतद
भिमानजीवविशिष्टता कारणावस्था, तत्र प्रलयस्थानभूतस्य परमात्मन
कारणावस्थापेक्षया लीयमानास्य विसदृशावस्था हि नामरूपाद्यौपाधि-
काकाराभिमानानुगुणज्ञानप्रसरवज्जीवविशिष्टता, तस्माद्यौपाधिकाकारा-
नभिमानजीवविशिष्टतारूपकारणावस्थाश्रये स्वात्मन्यवस्थान स्वाप्यय
इत्यनुपपन्नम् ।

अत एव जीवस्य नित्यत्वाविरोधश्च ज्ञानसङ्कोचविकासविशेष
व्यतिरेकेण जीवत्वप्रहाणाभावात्, आमोक्षाज्जीवभावस्य स्थिरत्व हि परै-
रप्यभिमतम्, अतस्तदविरोधेन स्वाप्ययो वर्णनीयः, तदानी प्राज्ञेनात्मना
सम्परिष्वक्त इति भेदप्रतिपादनाविरोधश्चैव मति भवति, एव विध एव
प्रलयो महाप्रलयोऽपित्यभ्युपगन्तव्य, जीवबहुत्वानादित्वकर्मवासनावि-

शेषवस्थित्यभ्युपगमेन वैषम्यनैर्घृण्यादेः परिहर्तव्यत्वात्, न च नविज्ञातुर्वि-
 ज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यत इति ज्ञाननित्यत्वश्रुतिविरोधः तस्य सङ्कोचमा-
 त्रवतस्तुच्छत्वाभावात्, न च प्रसरोपलम्भयोरभावात् ज्ञानद्रव्यस्य तुच्छ-
 त्वं शङ्कनीयं, न ह्यनुल्लितरत्नप्रभायाः प्रसरोपलम्भयोरभावात्वास्तित्व
 “यथा न क्रियते ज्योत्स्नामलप्रदालनान्मणे । दोषप्रहाणाच्च ज्ञानमात्मनः
 क्रियते तथेति” हि स्मृति आत्यन्तप्रलयेऽपि यथोक्तप्रकार उपपद्यते,
 तदानीं नामरूपाद्यौपाधिककाराभिमानरूपविसदृशदशाप्रहाणेन कार-
 णावस्थे परमात्मन्यवस्थानात्, औपाधिककाराभिमानाहृत्स्वरूपकार्या-
 वस्थाविरहितजीवविशिष्टत्व हि परस्य कारणावस्थत्व, विकृतिविरहित
 जीवविशिष्टत्वमिति यावत्, तन्महाप्रलये मुक्तौ च समानम् । ननु
 “प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्ते न बाह्यं किंचन वेद नान्तर”मिति सुषुप्तौ
 प्राज्ञत्वाज्ञत्वरूपवैषम्यावगमात् मोक्षे चेश्वरत्वेशितव्यत्वादिवैषम्यस्थि-
 त्यभ्युपगमात्, भवदभिमतप्रलयप्रकारोऽनुपपन्न इति, नैव कारणत्वावस्था-
 ष्ट्० तदाह वृत्तिकारः “सता सोम्य तदासम्पन्ने भवतीति
 सम्पत्त्यसम्पत्तिभ्यामेतदध्यवसीयते प्राज्ञेनात्मना सम्परि-
 ष्वक्त इति चाहेति ।

मपेक्ष्य विसदृशावस्थाया विवक्षितत्वात्, नामरूपाद्यौपाधिककाराभिमान
 विरहिजीवविशिष्टता कारणावस्था तदपेक्षया विसदृशावस्था च तादृगभि-
 मानवज्जीवविशिष्टता, तत्प्रहाणम्य चात्र विद्यमानत्वात् सुषुप्तौ लय उप-
 पन्न, मोक्षे चेशितव्यत्वादिवैषम्यात्वात्यन्तिकप्रलयविरोधि ईशितव्यताया
 अत्रस्थारूपत्वाभावात्, कादाचित्कधर्मा ह्यवस्था, ईशितव्यत्वादि तु नित्य.
 “सर्वेशो ऽस्य जगतो नित्यमेव नान्यो हेतुर्विद्यतईशनाय” “यस्यात्मा शरीर
 य आत्मानमन्तरो यमयती”त्यादि श्रुते, अतो नेशितव्यत्वादिक्रमवस्येति
 वैधर्म्यरूपस्यापि तस्याप्रहाणं न दोषः, अतो यथोक्त एव स्वाप्ययः । सौत्र
 हेतु परमसाध्येन सङ्गमयति “तस्मादि”ति अण्यवस्थानस्य परमकारण-
 त्वायाह “परं ब्रह्मे”ति, जीवव्यावृत्त्यर्थे सर्वज्ञ-शब्दः, प्राज्ञेनात्मनेति

हि श्रुतिः तदैततेत्येतत्सवादिनी अप्ययेऽपि जीवनियन्तृत्वज्ञापनार्थमी-
श्वरोत्तार्षितत्वश्रुत्यासायं च परमेश्वर-शब्दः, सुषुप्तपुरुषवैलक्षण्यपरो देव-
ताविशेषपरश्च पुरुषोत्तम-शब्दः, व्याख्यानान्तरव्यावृत्त्यर्थमाह “तदाहे”-
ति, सम्पत्त्यसम्पत्तिभ्यामिति सति सम्पद्य न विदुः सति सम्पत्स्यामह इति
सत आगम्य नविदु सत आगच्छामह इत्युक्ताभ्या सम्पत्तिनिर्गमाभ्यामित्य-
र्थः । यद्वा परमात्मनि सम्पत्त्या अन्यत्र असम्पत्त्या चेत्यर्थः, स्वाप्यय-शब्देना-
सम्पत्तिरप्यभिप्रेतेति वृत्तिकारस्य भावः । एतत्परब्रह्मकारणत्वमित्यर्थः ॥

इतश्च न प्रधानम्

सू० गतिसामान्यात् ॥ ११ ॥

ब्र० “आत्मा वा इदमेक एवाग्रआसीन्नान्यत् किञ्चन मिषत्
स ऐक्षत लोकान्नुसृजा स इमांल्लोकानसृजत इति तस्मा-
द्वा एतस्मादात्मन आकाश सम्भूतः आकाशाद्वायुः वायो-
रग्निः अग्नेरापः अद्भ्यः पृथिवी” “तस्य ह वा एतस्य
महतोभूतस्य निश्चसितभेतद्वेद इत्यादिसृष्टिवाक्यानां
या गतिः-प्रवृत्तिः, तत्सामान्यात्-तत्समानार्थत्वात्स्य
तेषु सर्वेषु सर्वेश्वरः कारणमवगम्यते, तस्माद्चापि सर्वेश्वर
एव कारणमिति निश्चीयते ।

इतश्च न प्रधानम् ।

सू० श्रुतत्वाच्च ॥ १२ ॥

ब्र० श्रुतमेव ह्यस्यामुपनिषदि अस्य सच्छब्दवाच्यस्यात्मत्वेन
नामरूपयोर्व्याकर्तृत्वं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं सर्वधारत्वम-
पहतपाप्मत्वादिकं सत्यकामत्वं सत्यमङ्गल्यत्वं चानेन जी-

वेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामहृषे व्याकरणवाणि” “सन्मूलाः
सोम्येमाः भर्वाः प्रजाः सदायतना सन्प्रतिष्ठाः” “ऐतदा-
त्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा यो ऽस्येहास्ति यद्वा नास्ति
सर्वं तदस्मिन् समाहित तस्मिन्काया समाहिताः ।

टी० पूर्वसूत्रे प्राज्ञनात्मनेत्यादेस्सुश्रुतिविषयस्य श्रुत्यन्तरस्य प्रकृता-
र्थोपपादकतया बुद्धिस्यन्वात कारणस्य परमात्मत्वमपि कारणाविषयै श्रुत्य
न्तरैरुपपाद्यते, सू गतिज्ञानात्प्रात् पूर्व गौणश्वेत्नात्म-शब्दादित्युक्तत्वा
दात्म-शब्दवर्तीः श्रुतीहदाहरति “आत्मा वा” इत्यादिना, तस्य ह वा
एतस्येत्यत्राप्यात्म-शब्द श्रूयते आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः आत्मनि खल्वरे
दृष्टे योऽन्यत्रात्मनस्सर्वं वेदेति च, गति शब्द व्याचष्टे ‘प्रवृत्ति’ रिति,
बोधनञ्जापारपर. प्रवृत्ति शब्द भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानामित्यत्र प्रवृत्तिश-
ब्दवत्, समानत्वमर्थद्वारकमित्याह “तत्समाने”ति, तत किमिदं त्यत्राह
“तेषु च”ति ततोऽपि किं इति मित्यत्राह “तस्मादि”ति, न केवलमुपनिषद्
न्तरेषु अत्रैव सर्वेश्वरकारणत्व स्फुटमित्याह सू- ‘अतत्वाच्च, आत्मत्वेन ना-
मरूपव्याकर्तृत्व दर्शयति ‘अनेन जीवेने’ति, सर्वज्ञत्वसर्वगत्तत्वे तदैतत्
बहु स्यामित्यादिवाक्येन पूर्वमेव दर्शिते, सन्मूला इति सूचिते च आधात्त्व
दर्शयति “सदायतना” इति, यच्चास्येति च धारकत्व चात्तात्वेनेति द-
र्शयति ‘ऐतदात्म्य’ मिति, न ह्यत्र कारणातया कार्याधारत्वमात्र विवक्षित
तमिति भावः । यच्चेत्यादिक सत्यकामत्वप्रतिपादनोपयुक्त च । अपहृत
पाप्मत्वादिगुणान् दर्शयति-

श्रु० एष आत्माऽपहृतपाप्मा विजगो विमृत्युर्विशोको ऽविजि
घत्सोऽपिपासस्सत्यकामः सत्यसङ्कल्प” इति, तथा च
श्रुत्यन्तराणि “न तस्य कश्चित्परिस्ति लोके न चेशिता
नैव च तस्य लिङ्गं स कारणं कारणाधिशाधिपो न चास्य
कश्चिज्जनिता न चाधिपः” “सर्वाणि रूपाणि विचित्य

धीरोनामानि कृत्वाऽभिवदन् यदास्ते अन्तः प्रविष्टः शास्ता
जनानां सर्वात्मा विश्वात्मानं परायणं पतिं विश्वस्यात्मेश्वरं
यच्च किंविज्जगत्यस्मिन् दृश्यते श्रूयतेऽपि वा अन्तर्बहिश्च
तत्सर्वं वाप्य नारायणः स्थितः' “एष सर्वभूतान्तरात्माऽ-
प इतपाप्मा दिव्यो देव एके नारायण” इत्यादीनि तस्मा-
ज्जगत्कारणवादिवाचानि न प्रधानप्रतिपादनयोग्यानि,
अतः सर्वज्ञस्सर्वशक्तस्सर्वेश्वरो निरस्तसमस्तदोषगन्धो
ऽनवधिक्रान्तिशयासंस्थेयकल्याणगुणगणौद्यमहार्णवः पुरु-
षोत्तमो नारायण एव निखिलजगदेककारणं जिज्ञास्यं
ब्रह्मेति च स्थितम् ।

टी० ‘एष आत्मे’ति, उक्तगुणवैशद्यार्थमुक्तगुणदर्शनार्थं तद्वत्
ईश्वरत्वदेवताविशेषत्वस्फुटीकरणार्थं च पूर्वमुक्ताभिप्रेतान्यनुदाहृतानि श्रुत्य-
न्तराणि उदाहरति “तथा चे”ति, नन्वेतत्सूत्रविषयवाक्यत्वेनास्य सूत्रस्य
द्वान्देशोपनिषन्मात्रविषयस्य दीपसारथोरपि ह्युक्तं “श्रुतमेव ह्यप्यामेवो-
पनिषदी”ति नात्र क्रमविवक्षा लिङ्ग शरारं नाशब्दमित्युपक्रमसूत्रानुरोधेन
प्रधानस्याप्रतिपाद्यत्व निगमयति “तस्मादि”ति, तेन फलित ब्रह्मणः
प्रतिपाद्यत्व निगमयति ‘अत’इति सर्वज्ञत्वादयस्संगादिकारणत्वापयो-
गिगुणा शोधकवाक्याक्तगुणा निरस्तनिखिलेत्यादिनेका अनवधिके-
त्यादिना पुरुषार्थत्वञ्च सूचितम्, शोध-शब्दोऽस्ति चेत् गुणानामन्यत्राप-
र्यंत्रसायित्व दर्शयति, महार्णव-शब्दो गुणोभ्योऽपि तदाश्रयस्य महत्त्व दर्श-
यति, पुरुषोत्तम-नारायण-शब्दौ पुरुषसूक्तनारायणानुवाकमिद्विशेषपर्य-
वसायित्व कारणशोधकवाक्यानां दर्शयन्तौ विद्विद्विलक्षणत्व तच्छरीर-
कत्व च दर्शयत, निखिलजगदेककारणमिति निखिल-शब्देन गगनादि-
कमपि कवलीकृतम्, एक-शब्देन निमित्तोपादानत्वे ऋभिप्रेते, एषा सूत्राणां
ब्रह्माज्ञानवादितोऽननुगुणत्व पूर्वमुक्त विस्तरणाह “अत एव”ति, सूत्रकारे-

येति न्यायनिबन्धनकृतेत्यभिप्रायः, आभिरित्यर्थप्रत्यायकत्व विवक्षितम् न्यायानुगृहीताभिर्विशदार्थाभिः श्रुतिभिरिति भावः । किञ्च प्रामाणिकस्या प्रामाणिकत्वाभिमानादपसिद्धान्तता सिद्धान्तस्यापि भ्रान्तिमूलत्वादप्रामाणिकता च लोके दृष्टेति तदुभयव्यवच्छेदार्थस्सूत्रकारश्रुत्योर्निर्देशो निरस्ते वेदितव्य इति निरासः फलित इत्यर्थः । अत एवेत्युक्त विवृणोति “पारमार्थिके”ति, ईक्षणस्यापारमार्थिकत्वे साङ्ख्याभिमत प्रधानमेव ब्रह्म स्याच्छुक्तिव्यापारमार्थ्यं हि रजतमेव परमार्थं स्यादिति साङ्ख्यनिरासोऽनुपपन्नः स्यादिति पारमार्थिक-शब्दाभिप्रायः, शब्दोक्तस्वरूपस्य सशयसहत्वात्, अतिरिक्तेन व्यावर्त्तनेन भाव्यमिति गुण-शब्दस्य भाव अतस्सदादिशब्दानां साङ्ख्याभिमतप्रधानपरत्वव्यवच्छेदसिद्ध्यर्थमीक्षणादिगुणतत्पारमार्थिकत्वविवक्षात्रद्विस्सूत्रैर्निर्देशेनिरासः फलित इत्यर्थः । तद्वैचतेत्यादिवाक्यानि साक्षित्वमात्रपराणि न तु गुणविवेकपराणि । साक्षित्वमात्रेणापि सूत्राभिमतता प्रधानव्यावृत्तिः सिध्यतीत्यत्राह “निर्विशेषे”ति, सच्छब्दोपस्थापितविमतिपदस्वरूपातिरेकेण साक्षित्वमप्यपारमार्थिकत्वन्मत इत्यर्थः, ज्ञानुत्वाभावे साक्षित्वमपि न सिध्यतीति प्रागेवात्मित्यपि-शब्दाभिप्रायः । अपारमार्थिकत्वे किं स्यादित्यत्राह “वेदान्ते”ति, न ह्यारोपिताकारस्तत्त्वावेदकप्रमाणविषयः न चार्वाचीन ब्रह्म जिज्ञास्यतया सू० अत एव निर्विशेषचिन्मात्रब्रह्मवाटोऽपि सूत्रकारेणाऽऽभिः श्रुतिभिर्निरस्तो वेदितव्यः, पारमार्थिकमुख्येक्षणादिगुणयोगि जिज्ञास्यं ब्रह्मेति स्थापनात्, निर्विशेषवादे हि साक्षित्वमप्यपारमार्थिकं, वेदान्तवेद्यं ब्रह्म जिज्ञास्यतया प्रतिज्ञातम् ।

प्रतिज्ञातमिति भावः । ततः किमित्यत्राह “तच्च”ति, ततोऽपि किं न ह्यस्माभिरचेतनमुच्यत इत्यत्राह “चेतनत्वनाम चैतन्यगुणयोग”इति, ईदृशं त्वं हि न चिद्रूपतामात्रमित्यभिप्रायः । निर्विशेषनिरासस्य फलितत्वनिगमयति “अत”इति, न ह्यत्र चिद्रूपतामात्रेण प्रधानव्यावृत्तिः सूत्रिता

ऽपि त्वीक्षणयोगेन तदनभ्युपगच्छतोऽव्यावर्तकाभावे व्यावृत्तिरेव न स्यादित्यर्थः पारमार्थिकेत्यादिना एतदधिकरणविरोध उक्तः, वेदान्तेत्यादिना पूर्वाधिकरणैर्विरोध उक्तः । यद्वा स्वरूपमेव सात्त्वित्वं न धर्मं अतो नापारमार्थिकमित्यत्राह—

श्रु० तच्च चेतनमितीक्षतेर्नाशब्दमित्यादिभिः सूत्रैः प्रतिपाद्यते, चेतनत्वं नाम चैतन्यगुणयोगः, अत ईक्षणगुणविरहिणः प्रधनतुल्यत्वमेव । किञ्च निर्विशेषप्रकाशमात्रब्रह्मवादे तस्य स्वप्रकाशत्वमपि दुरुपपादं, प्रकाशो हि नाम स्वस्य परस्य च व्यवहारयोग्यतामापादयन् वस्तुविशेषः, निर्विशेषस्य वस्तुनस्तदुभयरूपत्वाभावाद्द्वटादिवदचित्त्वमेव तदुभयरूपत्वाभावेऽपि तत्त्वमत्वमस्तीति चेत्तन्न तन्त्वमत्वं हि तत्सामर्थ्यमेव, सामर्थ्यगुणयोगे हि निर्विशेषवादः परित्यक्तः स्यात् । अथ श्रुतिप्रामाण्यादयमेको विशेषोऽभ्युपगम्यते इति चेत्, ह्यन्तर्हि तत एव सर्वज्ञता, सर्वशक्तित्वम्, सर्वेश्वरेश्वरत्वं, सर्वकल्याणगुणाकरत्वम्, सकलहेयप्रत्यनीकतेत्यादयः सर्वेऽभ्युपगन्त्याः, शक्तिमत्त्वं च कार्यविशेषानुगुणत्वं, तच्च कार्यविशेषैकनिरूपणीयम्, कार्यविशेषस्य निष्प्रमाणकत्वे तदेकनिरूपणीयं शक्तिमत्त्वमपि निष्प्रमाणकं स्यात् । किञ्च निर्विशेषवस्तुवादिनो वस्तुत्वमपि निष्प्रमाणम् ।

टी० “वेदान्ते”ति, । स्वरूपमेव चेत् पूर्वसूत्रैः सिद्धमिति प्रतिपाद्याधिव्याभावादीक्षितेरित्यादिसूत्रवैयर्थ्यमित्यभिप्रायः । स्वरूपविशेषोऽप्रतिपन्न इति चेत् किं स्वरूपमेव विशेषः ? उत स्वरूपस्य विशेषः ? प्रथमे

प्रागुक्तदोषः, द्वितीये सविशेषत्वम् । पूर्वसूत्रेषु ब्रह्म कारणात्मना सिद्धं न तु चेतनरूपेण अतः ईदृशेतिरित्यादिसूत्राणामारम्भणीयत्वमिति शङ्काया चेतनरूपेण प्रतिपाद्यत्वमभ्युपगच्छन्नाह 'तच्च' इति, चेतनतया प्रधानव्यावृत्तिश्चैतन्यगुणविरहे न सिध्यतीति वक्तुं चेतनत्व शोधयति "चेतनत्वनामे" इति गुण-शब्दे धर्मपरः । ततः किमित्यत्राह "अतः" इति, व्यावर्तकाभावाद्वावृत्त्यसिद्धिरित्यर्थः । चेतन-शब्दस्य स्वरूपमात्रपरत्वेऽधिकरणारम्भवैयर्थ्यमर्थसिद्धौ न प्रधानतुल्यत्व प्रकाशत्वाभ्युपगमात् यथाऽऽत्मधर्मभूतज्ञानस्य ज्ञानान्तरायोगेऽप्यचिद्वाच्यमिति स्वन्मतेतद्वदित्यत्राह 'किञ्चे' इति, कथं दुर्गपपादत्व ? इत्यत्राह "प्रकाशा ही" इति, व्यवहारयोग्यता-व्यवहारप्रति-सम्बन्धिता तदुभयरूपत्वाभावात्स्वव्यवहारहेतुत्वपरव्यवहारहेतुत्वाभावादित्यर्थः । अथ तदुभयसमत्व शङ्कते 'तदुभये' इति तत्त्वमत्वमभ्युपगम्य दूषणमाह "तत्रे" इति, परस्य अगतित्वं दर्शयितुमाह "अथे" इति, परिहरति "हन्त तर्ही" इति, तत्त्वमत्वमेव नास्तीत्याह "शक्तिमत्वचे" इति, कार्यविशेषस्य निष्प्रमाणकत्वे स्वपरव्यवहारयोग्यतापादनाभावे निरूपकाभावे निरूप्याभाव इत्यर्थः, वस्तुत्वे सम्भवत्यपि प्रधानतुल्यत्वमुक्तम् । अथ वस्तुत्वमेव न सिध्यतीत्याह "किञ्चे" इति, वस्तुत्व-तुच्छव्यावृत्तत्व, कुत ? इत्यत्राह "प्रत्यक्षे" इति, प्रत्यक्षान्तर्भूतस्यापि स्वानुभवस्य पृथक्प्रमाणत्वं परमताभ्युपगमेनोक्तं, सविशेषगोचरा-वस्तुतः सविशेषभूतार्थगोचरा इत्यर्थः, वस्तुत्वं चिदचित्साधारणम् तच्च तुच्छव्यावृत्तत्व तत्र सिध्यतीत्यर्थः । परपक्षदूषणानन्तरं स्वपक्षं निगमयति 'तस्मादि' इति, परैस्त्वैव सूत्रयोजना कृता-प्रधानं न प्रतिपाद्यम् अशब्दं हि तत् शब्देन प्रतिपादयितुमशक्यं हि तत्, अशक्यत्व चेत्तत्रश्रवणादिति

श्रु० प्रत्यक्षानुमानागमस्वानुभवाः सविशेषगोचरा इति पूर्वमेवाक्तम्, तस्मादिच्चिच्चैतनाचेतनात्मकजगद्रूपेण बहु स्थामितीक्षणक्षमः पुरुषोत्तम एव जिज्ञास्यं ब्रह्मिति सिद्धम् ।

टी० नैषोचिता प्रतिज्ञावाक्ये धर्म्युपस्थापकशब्दस्याध्याहार्यत्वात्
 अशब्द हि तदित्युक्तेऽपि हेत्वन्तरसाकाङ्क्षत्वाच्च 'नानुमानमतच्छब्दात्'
 'आनुमानिकमप्येकेषा' मित्यादिसूत्रेष्वानुमानिकादिशब्दत्रयशब्द-शब्द-
 स्याप्यवयवार्थमुखेन धर्म्युपस्थापनक्षमतायाऽध्याहारनिरपेक्षत्वादवयवश-
 ल्यैवानुमानाकारतावगमरूपपूर्वपक्षबीजस्य सूत्रेणैव द्योतमानत्वसिद्धेश्च
 भाष्यकाराभिमतता योजना साधीयसी गौणश्चेत्नात्म-शब्दादित्यत्रात्म-
 शब्दस्य स्वरूपपरत्वमाश्रित्य जीव निर्दिश्य सच्छब्दवाच्यस्य स्वरूप
 परत्वेन व्यपदेशादगौणमीक्षणमित्यप्युक्तम्, तस्याममोघेक्षणत्वायोगात्
 सूत्राभ्यारस्याच्च, न हि गौणश्चेत् जीवशब्दादित्युक्त स्वरूपपर आत्म-
 शब्दस्सापेक्षः जीववाचिपदसमभिव्याहारेण विना तस्याचिद्व्यावर्तनासा
 मर्थात् चेतनपर स्वात्म-शब्द एतदात्म्यमिदं सर्वमिति चिदचिदात्म-
 कसमस्तप्रपञ्च प्रत्यात्मत्व दर्शयच्चिद्व्यावर्तनेऽतीव निराकाङ्क्ष, अतः
 साकाङ्क्षहेतुनिर्देशादपि निराकाङ्क्षहेतुनिर्देशो वरमिति तस्यापि सूत्रस्य-
 यथोक्त एवार्थ, चिदचिदात्मकसमस्तजगदन्तरात्मवाचिन आत्मशब्दस्य
 ममात्मा भद्रसेन इतिबन्मुख्यार्थानुपपत्त्यभावेन गौणत्वशङ्कानुदयादा-
 त्म-शब्दान गौण इति प्रतिज्ञावाक्यान्तरनिरपेक्षत्वाच्च तृतीयसूत्र-
 मपि परमसाध्यहेतुवाचीति युक्तम् । सर्ववेदान्तानामैककण्ठान्दर्शयता
 गतिसामान्यसूत्रेणैव श्वेताश्वतरवाक्यस्यापि क्रीडीकृतत्वात् श्वेताश्वतर-
 वाक्यस्य श्रुतत्वादिति सूत्रविषयत्वाश्रयणमयुक्तम् । यत्तुक्तं यादवप्रकाशीये
 सता सम्पन्न इति सत्प्राप्तिमात्रमुक्तम् न त्वैक्य सच्छब्दस्य प्रधानपर-
 त्वेऽपि सति सम्पत्तिर्घटते स्वाप्ययश्च सर्वेषां जीवानां पृथक् पृथक्
 स्वस्मिन्नप्ययो भवतीति शङ्कापरिहाराय सुषुप्तौ जीवानां गन्तव्यस्य
 वस्तुन एकत्व तत्र सति तेषामैक्यापत्तिश्च गतिसामान्यादिति सूत्रे-
 ष्व० एवं जिज्ञासितस्य ब्रह्माणश्येतनभोग्यभूतजडरूपसत्त्वरज-
 स्तमोमयप्रधानाद् व्यावृत्तिरुक्ता, इदानीं कर्मवश्या-
 च्चिगुणात्मकप्रकृतिसंसर्गनिमित्तनानाविधानन्तदुःख

सागरनिमज्जनेनाशुद्धात् शुद्धाच्च प्रत्यगात्मनोऽन्यन्नि-
खिलहेयप्रत्यनीकं निरतिशयानन्दं ब्रह्मेति प्रतिपाद्यते—

लोच्यते विषयश्च “यथा सोम्य मधुनि मधुकृता निस्तिष्ठन्ति नानात्य-
याना वृक्षाणां रसान् समवहारमेकता रसङ्गमयन्ति ते यथा यत्र न विवेक
लभन्ते अमुष्याह वृक्षस्य रसोऽत्रमुष्याह वृक्षस्य रसोऽस्मीत्येवमेव खलु सोम्ये-
माः सर्वाः प्रजाः सति सम्पद्य न विदुः”रिति वाक्यं तदप्ययुक्तम् तथा हि
दृष्टान्तानुग्रहीतमेकताङ्गमयत्सति सम्पद्य न विदुरिति वाक्यं किं कारण-
त्वमुपजीव्य सतः प्रधानत्वव्युदासकं मुत कारणत्वमनुपजीव्य प्रथमे गति-
सामान्यसूत्रवैयर्थ्यं स्यात् स्वाप्ययस्य कारणत्वापत्तिरूपतया स्वाप्ययसूत्रे-
णैव प्रधानत्वव्युदाससिद्धेः दृष्टान्तवैधव्यञ्च । बहूना रसानामेकस्मिन्का-
रणे लयस्य निदर्शितत्वाभावात् रसवतामवयवाना मधुरत्वरूपेण समानर-
सतापत्तिरेव हि तत्र दृश्यते, द्वितीये च जीवाना कीदृशमेकत्वं सतः
प्रधानत्वव्युदासकम् न तावज्जीवत्वप्रहाणेन सतैकत्व जीवत्वप्रहाणस्य
भवतामनभ्युपगमात् जीवनिव्यत्वश्रुतिविरोधात्, प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्व-
क्तान बाह्य किञ्चन वेद नान्तरम् इति अज्ञस्य जावस्य तदा प्राज्ञाऽधि-
ष्ठितत्वश्रवणविरोधात् पुनरपि व्यवस्थितकर्मफलभोगाद्यनुपपत्तेश्च न च
सद्रूपेणैकत्वम् तज्जायद्वृशायामप्यस्तीति तदानीमिव जीवाना स्वापे स्वस्व
रूपावस्थानप्रकृतिससर्गयोरविरोधादभिमतसिद्धेः । न च देवमनुष्यत्वाग
द्वेषादिबाह्याभ्यन्तरविकल्पाभिमानविरहेणैकत्वं तस्यापि स्वरूपावस्थान
प्रधानससर्गयोरविरोधित्वेन सम्पत्त्यययाधिकरणस्य स्वस्वरूपप्रधानव्यति-
रेकासिद्धेः, अतः सूत्रवैयर्थ्यं शङ्कापरिहारासिध्यत्यत एवावश्यभावात् परोक्ता-
र्थपरत्व सूत्रस्यायुक्तम् । यच्च श्रुतत्वादिति सूत्रस्य प्रतिज्ञावाक्यप्रभृति स-
ण्णोऽणिमा ऐतदात्म्यमित्यादि वाक्यजात विषयतयोक्त तदप्ययुक्तम् प्रति-
ज्ञाविरोधात् नात्मशब्दादित्यादिभिः सूत्रपदैः अस्य पुनरुक्तिप्रसङ्गात्
अतः सूत्राणां यथोक्त एवार्थः ॥

(शेषमये)

ओ नमो भगवते मीमासाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमासासूचव्याख्या

विषमपदटिप्पणीसमेता ।

ओ श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 168 Vol. XI)

वैकृत्यूपकर्ममात्रा
पकर्षाधिकरणम् । सू० असयोगात्तु वैकृतं तदेव प्रतिहृष्येत ॥ १४ ॥

ज्योतिष्टोमे अग्नीषोमीयप्रणयनात्परतो यूपच्छेदनं पशवङ्गमान्नात्
तद्वीक्षासु यूप द्विनत्तौत्यपकृत्यमाणमग्नीषोमीयप्रणयनादीन् अपकर्षति ?
उत ने ? ति सशये प्रयाजवदाघारादोनपकर्षतीति प्राप्ते उच्यते "सौमि-
केन पदार्येन पाशुकस्य न हि क्रमः । अङ्ग तदपकर्षेण सौमिकोनापक-
ष्यते" । आघारोत्तरकालत्व प्रयाजादीनामङ्ग तन्मा बाधीति युक्तं यत्तदप-
कर्षे आघारोऽपकृत्यते पाशुकस्य तु यूपच्छेदनस्य न सौमिकाग्नीषोमीयप्रण-
यनानन्तर्यमङ्ग यत्सिद्धार्थं प्रणयनमपकृत्यते भिन्नप्रयोगवचनपरिण्हीतत्वा-
त्तयोः, एकप्रयोगान्तर्गताना मिथः क्रमोऽङ्गं भवति तस्माच्छुनमात्रापकर्षः ।

दाक्षिणाग्निक्वहोमा
नपकर्षाधिकरणम् । सू० प्रासङ्गिकं च नोत्कर्षेदसंयोगात् ॥ १५ ॥

सवनीयपशुनन्त्रं सवनीयपशुपुरोडाशेषु प्रसज्यते दाक्षिणाग्निक्वो-
तुयिष्टलेयफलीकरणहोमौ पशावविद्यमानौ पशुपुरोडाशार्थं कर्त्तव्या तौ
पाशुकैरनुयाजैराग्निमाहतादूर्ध्वमुत्कृत्यमाणैस्त्कृत्यते न वेति सशये प्रकृतौ
तत्परत्वेन दाक्षिणाग्निक्वयो क्लृप्तकर्मत्वादुत्कर्षे प्राप्ते तत्रापि प्रयोगभे-
दादनुत्कर्षे पाशुकैरनुयाजैर्न पौरोडाशिकयोर्होमयोः क्रमोऽङ्गं यत्
उत्कृत्येयाता पौरोडाशिकास्त्वनुयाजा नैव क्रियन्ते नोत्कृत्यन्ते यैर्दाक्षि-
णाग्निक्वयोर्होमयोःस्त्कर्षः तस्मात्तयोः स्वस्थानमेवानुष्ठानम् ।

पुरोडाशाभिवासनान्तस्य
दर्शेनपकर्षाधिकरणम् । सू० तथाऽपूर्वम् ॥ १६ ॥

दर्शपूर्णमासयोर्हविरभिवासनोत्तरकालावेदिराम्नाता पूर्वद्वुरमा-
वास्यायामपकृत्यमाणा हविरभिवासनान्तान् पदार्थानपकर्षति ० इति सशये
एकप्रयोजनसम्बन्धित्वात्पाठतश्च क्रमकृतेरनपकर्षे क्रमलोपेन विगुणा-
वेदि. स्यादिति प्राप्ते ब्रूम 'सामान्येन क्रमोऽङ्गं स्यात्पाठत प्रक्रियाव-
शात् । विशेषत श्रुत वाक्यादामावास्ये क्रमान्तरम् । हविरभिवासनो-
त्तरकालता हि दर्शपूर्णमासयो सामान्यप्राप्त्याऽमावास्याया स्यात्, पाठश्च
तस्य प्रमाण प्रकरणाच्च विनियोगः पूर्वद्वुरनुष्ठान त्वमावास्यायामेव
विशेषतो विहित श्रोतश्चाय क्रमः वाक्येन चामावास्याया विनियोगः
तत्र यावदेव हविरभिवासनोत्तरकालतारूपः क्रमो दुर्बलप्रमाणको नैव
कल्प्यते तावत्पूर्वद्वुरनुष्ठान चोद्यमानमकृतप्रक्रमस्य वेदिमात्रस्य चोद्यते
न ततः प्राचा, तस्मादत्रापि श्रुतमात्रापकर्षः ।

सान्तपनीयाया अग्निहो-
त्रानुत्कर्षकताऽधिकरणम् ।

सू० सान्तपनीया तृत्कर्षदग्निहोत्रं
स्वनवद्द्वैगुण्यात् ॥ १७ ॥

"मरुद्वा सान्तपनीयो मध्यन्दिने चरु"मिति श्रुता सान्तपनीया
मध्यन्दिने उपक्रान्ता दैवान्मानुपादा प्रतिबलात्सायङ्काल यावदुत्कृष्टा
ऽग्निहोत्रमुत्कर्षति ने० इति सशय, यद्यपि चात्र भिन्नप्रयोगयोः सान्तपनी-
याग्निहोत्रयाने मिय. क्रमोऽङ्गं तथापि सायङ्काले द्वयोः सत्प्रतिपतियोरवश्य
भाविनि पौर्वापर्ये सान्तपनीया कृत्वा क्रियमाणस्य चाग्निहोत्रस्य काला-
तिर्पत्तिप्रसङ्गे सति किं न्याय्यमिति युक्ता चिन्ता, तत्र सान्तपनीया ताव-
त्स्वकाल मध्यन्दिनमर्गतपक्षेत्र तस्या कश्चिदुभयथाऽपि न विशेषः, अग्नि-
होत्रस्य तस्मिन्काले क्रियमाणस्य प्रणयनलोप स्यात् उत्कर्षे तु काल-
लोपः, तत्र कस्यानुग्रहः ? कस्य लोप इति चिन्त्यते तत्र मुख्यत्वात्प्रणय-
नानुग्रहे साङ्गप्रयोगावधारणोत्तरकालप्राप्तेः कालस्य जघन्यत्वेन बाध
इति प्राप्ते उच्यते कालस्यानुपादेयत्वेन निमित्तविशेषणत्वानस्मित्याप्त-
मग्निहोत्रं किञ्चिदङ्गमपहायापि कर्तव्यं तस्मादग्निहोत्रं हुत्वा सान्तप-
नीया समापनीया ॥

उकथ्यानुरोधेन षोड-
श्युत्कर्षाधि करणम् ।

सू० षोडशी चोक्थसयोगात् ॥ १८ ॥

ज्योतिष्टोमे षोडशिन प्रकृत्याऽऽमनन्ति त पराञ्चमुख्येभ्यो निर्गृह्णाति-
षोडशिनमिति तद्यदा दैवादुश्यानामुत्कर्षा भवति किं तदा षोडश्यु-
त्कृष्यते नेति सशय, "तच्च नोत्कर्षणं युक्तं स्तोत्रकालोपसङ्ग्रहात् । उत्क-
र्षपक्षे हीयेन स्वकालात्स्तोत्रमस्य हि । यदि हि षोडशियहयागाभ्यास
उत्कृष्येत तत प्रधानकालत्वादङ्गानां गृह वा गृहीत्वा चमस वा उच्रीय
स्तोत्रमुपाकुर्यादिति वचनात् तदङ्गभूत स्तोत्रमप्युत्कृष्येत तत्र "समया
धुषिते सूर्ये षोडशिनस्तोत्रमुपाकरोतीति विहितः कालोच्चाध्येत । नन्वनु-
त्कर्षपक्षे ऽप्युक्थपरभावोच्चाध्येत, बाध्यता क्रममात्रं हि तत्कालस्तु बली-
यानित्युक्तं तस्मादनुत्कर्ष उच्यते—'क्रमो ऽपि तु प्रधानाङ्गभूत * त्वादूल-
वानसौ । कालस्तोत्राङ्गभूतत्वादुर्बलो बाधमर्हति । त पराञ्चमुख्येभ्य इति
वचनात् षोडशियागाभ्यासस्योक्थपरभावोऽङ्ग सोऽनुत्कृष्यमाणे प्रधानाङ्ग
सद्बाध्येत, न चैतद्युक्तमतेवामङ्गभूतस्तोत्राङ्गस्यैत्रकालस्य बाध इत्युत्कर्ष ॥

इति शास्त्रदीपिकाया पञ्चमाध्यायस्य प्रथम. पादः ॥ १ ॥

अथ पञ्चमाऽध्याये द्वितीयः पाद आरभ्यते ।

पदार्थानुसमन्याय ।
वाजपेयपशूना सर्वेषामेक-
दोषा करणादधर्मानुष्ठा
नाधिकरणम् ।

सू० संनिपाते प्रधानानामेकैकस्य गु-
णानां सर्वकर्म स्यात् ॥ १ ॥

वाजपेये प्राजापत्याः पशवो वैश्वदेवो कृत्वा प्राजापत्यैश्वरन्ती
त्येतस्मिन्काले विहिताः सह प्रयोक्तव्याः तेषामारादुपकारकाणां तन्त्र
द्रव्यसंस्कारास्तूपाकरणनियोजनादयः प्रति पशुभेदेन कर्तव्याः ते किमेकै-
कस्य कार्त्स्न्येन कृत्वा ततोऽपरस्य कर्तव्याः किं वापाकरणं सर्वेषां कृत्वा

* विहितकालस्तु बलीयानिति पाठान्तरम् ।

ततो नियोजन-मिति तत्र एकैको हि पशुः स्वाङ्गान्यव्यवेतान्यपेक्षते । “चो-
दकोऽप्येवमेवातः काण्डानुसमयो भवेत् । प्रयोगवचनावगतसाहित्यबलेन
ह्येकैकस्य पशोर्धर्माः सश्लष्टा कर्तव्याः प्रकृतैः । चोपाकरणादीनामान-
न्तर्यं कृतम् इहापि प्रतिकर्मावसायिना चोदकेन प्रतिपशु प्राप्यते अतः
एकस्योपाकरणादिकं सर्वं गुणकाण्डं कृत्वा ततोऽपरस्य कर्तव्यं, वाच-
निकं तु साहित्यमारादुपकारकतन्त्रत्वादप्युपपन्नम् उच्यते—“वचनेनैकका-
लत्व पशूनामिह चोदितम् । न तत्प्रयोगवचनात् चोदकादपि बाध्यते ।
काल्पनिक प्रयोगवचननिबन्धन साहित्य चोदक चानुमानतः प्रत्यक्षवचनेन
तु वैश्वदेवो कृत्वा प्राजापत्यैश्चरन्तीत्येककालप्रयोगः । पशूनामवगम्यते
अतो यस्मिन्नेव त्तणे एकस्योपाकरणं कर्तव्यमापतति तस्मिन्नेवापरस्योपा-
करणं कर्तव्यं सदशक्यतया केवलं न क्रियते द्वितीयतणे न कश्चिद्द्वैतुर्येन प-
श्वन्तरं नोपाक्रियेत, अतः प्रथमं पदार्थं सर्वेषां कृत्वा ततो द्वितीयादिः कर्तव्याः
एव दर्शपूर्णमासादिषु अनेकप्रधानसमवाये पदार्थानुसमय एव न्याय्यो
न काण्डानुसमय इति स्थित, यत्र प्रधानविरोधो भवति पदार्थानुसमये
तत्र काण्डानुसमय एवेति यथाऽश्वप्रतियहेष्या शते सहस्रे वा पुरोडाशेषु
अप्यमात्रेषु यदि सर्वेषामधिश्रयणं कृत्वा ऽऽद्यस्योद्गासनं क्रियेत ततः स
दह्येत तस्मात् तत्र प्रधानविरोधे पदार्थानुसमयः ।

मुष्टिकपालादीना समुदा-
यानुसमयाधिकरणम् ।

सू० मुष्टिकपालावदानाञ्जनाभ्यञ्जन
वपनपावनेषु चैकेन ॥ २ ॥

दर्शपूर्णमासयोरान्नेयाग्नीषोमीयनिर्वापयोः पदार्थानुसमये स्थिते
सशयः किमेकैकेन मुष्टिनाऽनुसमयः? उत चतुर्भिर्मुष्टिभिरिति, यद्येकैको
मुष्टिः पृथक् पदार्थस्तत एकैकेनाऽनुसमयः । अथ चतुर्मुष्टिनिर्वाप एकः पदा-
र्थस्तश्चतुर्मुष्टिभिरिति, “प्रतिमुष्टि यतीभावः पर्यवस्यन् हि दृश्यते
मुष्टिना मुष्टिरेवातोऽनुसमयो न सघशः उच्यते—“अङ्गत्वं चोदनागम्य
पदार्थश्चाङ्गमेव नः । चतुर्णां चेह मुष्टीना निर्वापः शास्त्रचोदितः अङ्ग-
पर्यायो हि पदार्थशब्दस्तेन ययोः प्रधानयोः सहानुष्ठानं तयोर्दङ्ग तदेकस्य
कृत्वाऽपरस्य कर्तव्यं चतुरो मुष्टीर्निर्वापतीति शास्त्राच्चतुर्मुष्टिनिर्वापोऽ-

ङ्गम् एकैकस्तु मुष्टिस्तदवयवो न पदार्थस्तस्या विधानात् पदार्थेन चानुस-
मयो न तदवयवैरतश्चतुर्भरनुसमयः एव कपालोपधानेऽपि नैकैकेनानुस-
मयः किन्तु आग्नेयस्य कपालानि सर्वाण्युपधायाग्नीषोमीयस्यापधानम्
एव द्विर्हविषोऽवद्यतीत्यत्रापि नैकावधानेनानुसमयः एवमञ्जनादिष्वपि
योज्यम् ॥

अवदानस्य प्रदानान्तानुस-
मयाधिकरणम् ।

सू० सयुक्ते तु प्रक्रमात्तदन्तः स्या-
दितरस्य तदर्थत्वात् ॥ ३ ॥

दर्शपूर्णमासयोर्द्विर्हविषोऽवद्यतीति श्रुतं तत्र नैकैकेऽवदानेनानु-
समय इति स्थितमिदानीं तु किं द्वाभ्यामवदानाभ्यामनुसमयो ? ऽथवा-
ऽवदानादि प्रदानान्तेनेति विन्यते तत्र “वचनेन द्विसंख्यारूपवदानं वि-
धीयते । तावानेकं पदार्थोऽतस्तावताऽनुसमीयते नैव होमविधेरर्थात्
खण्डने प्रापिते सति विशेषमात्रं हविषो द्विरित्यत्र विधीयते । चतुरवत्त
जुहोतीत्यवत्तस्य होमो विधीयते, न चाकृत्वाऽवदानमवत्तहोमसम्भव
इत्यर्थप्राप्तमवदानं न विधातव्यं द्विर्हविषोऽवद्यतीत्यर्थप्राप्तस्यावदा-
नस्य विशेषमात्रस्य विधानं हविषो द्विरिति यद्यपि विधीयते तथाऽपि
दृष्टार्थत्वाच्चतुरवत्तं जुहोतीत्यस्यावयवत्वेनैव विधेयं न स्वातन्त्र्येण
अतोऽवदानादप्रदानान्तेनानुसमयः ॥

अञ्जनादेः परिव्याणान्ता-
नुसमयाधिकरणम् ।

सू० वचनात्तु परिव्याणान्तमञ्जनादि
स्यात् ॥ ४ ॥

अग्नीषोमीये पशौ यूपधर्मो अञ्जनमुच्छ्रयणं समानं परिव्याण-
मिति यूपगणे चोदकप्राप्ताः किमेकैकशोऽनुसमेतव्या ? उताञ्जनादिना
परिव्याणान्तेनानुसमय इति सशये पूर्वेण न्यायेन पदार्थानुसमयः । नन्व-
ञ्जनादिपरिव्याणान्तं यजमानो यूपं नावसृजेदिति प्रकृतावनवसर्गश्चोद-
केनेह प्राप्तः कथमेकैकशोऽनुसमीयमाने शक्यते कर्तुम् एव मन्यते प्रकृ-
तावार्थिकोऽनवसर्गः यजमानेनाध्वर्यो साहाय्यमाचस्ताऽनुष्ठितस्तदनु-
वादमात्रं वचनं, न चार्थिकं चोदकं प्रतिदिशति अतः पदार्थानुसमयः

नैव “नियोगतोऽप्राप्तेरनुत्सर्गा विधीयते वाक्य चार्थवदेव स्याद्वादमात्र
त्वन्तर्क गणोऽपि चोदकेनात प्राप्यते ऽनवसर्जनम् । तेनाऽजनादिसघोऽत्र
सघेनानुसमीयते ॥

देवताद्यत्रानेषु पदार्थानुस
मर्थाधिकरणम् । सू० पशुगणे तस्य तस्यापवर्जयेत्यश्वे-
कत्वात् ॥ ५ ॥

अग्नीषोमीये पशववदानानन्तर प्रदाने प्राप्ते वचनमिदमाम्नायते
“देवतान्यवदाय न तावन्नेव होतव्य सौविष्टकृतान्यवदति सौविष्टकृ-
तान्यवदाय न तावन्नेव होतव्यम् ऐडान्यवदतीति तदेकतेषु पशुगणेषु वि-
चार्यते किमेकस्य पशोर्देवतसौविष्टकृतैडान्यवदायापरस्यापि त्रयमवदात-
व्यम् ? उत सर्वेषां देवतानि अवदाय तत सौविष्टकृतानि तत ऐडानीति,
तत्र ‘प्रकृतौ देवतादीनामानन्तर्यमिहापि तत् । एकैकस्य पशोः कार्यः काण्डा-
नुममयस्ततः । यद्येकैकस्य पशोर्देवतान्यवदीयेरन् ततः प्रथमस्य पशोर्दे-
वतसौविष्टकृतानन्तर्यं चोदकप्राप्त तद्वाध्येत, तस्मात्काण्डानुसमय , नैव
पश्वैश्वान्यकृतावर्थादानन्तर्यमनुष्ठितम् इह त्वनेकसाहित्यात्म जात्यानु-
समीयते याद्यन्त पदार्थाः कर्त्तव्यास्ते मिथः सल्लिष्टा कर्त्तव्याः इत्येता-
वत्प्रकृतौ विवक्षित तत्रैकत्वात्पशोर्देवतसौविष्टकृतानन्तर्यमर्थान्त्वज्ञात
न तु तदिह प्राप्यते, कृतुर्वाहित्यव्यक्तये समानजानीयैः समानजाती-
यानामनुसमयो देवतैर्देवतानामित्येव कर्त्तव्यः ॥

नानाबीजेऽं उखलादीना
तन्त्रताधिकरणम् । सू० नानाबीजेष्वेकमुखुखल विभवात्
॥ ६ ॥

राजसूये नानाबीजेष्टिः अग्नये शृङ्गपतये ऽष्टाकपालं कृष्णानां
व्रीहीणां सोमाय वनस्पतये श्यामाकं चरुमित्यादि तत्र प्रकृतितः प्राप्त-
मुखुखल किं तन्त्रमुत भिन्नमिति विचार , फलविचारश्चायम् अधिकरण-
शरीरं तु किं कृष्णाजिनास्तरणोलूखलाधिवर्त्तमानबीजावापाऽवघातपराव-
पनविवेचनफलीकरणानि पृथक् पदार्थत्वादेकैकशोऽनुसमेतव्यानि ? उत कृ-
ष्णाजिनास्तरणादिकफलीकरणान्त एकः पदार्थस्तावता चानुममय इति

“तत्र नानापदार्थत्व विधिभेदेन मन्यते । तण्डुलीकरणाशत्वात्प्रथमत्वं तु गम्यते” यद्यपि छण्णाजिनमधस्तादवस्तृणाति शूर्पेण विविनक्ताति विधिभेदस्तथाऽपि तण्डुलभावनावयवत्वेन तद्विधान न स्वातन्त्र्येणादृष्टार्थत्वपसद्गादेका चासौ तण्डुलभावना छण्णाजिनास्तरणादिफलीकरणपर्यन्तम्यतता इति तावानेक पदार्थ इति तावताऽनुमय, मयुक्ते तु सूत्रप्रक्रमादित्यत्र चतुरवत्तचोदानपाऽर्थप्राप्ताञ्जदाने सख्यामात्र द्विहविष इति विधीयते न तु द्वित्वविशिष्टमवदानमित्येव पदायत्व निराकृतम्, इह तु सत्यपि विधिभेदेऽवगवन्त्वेन विधानादनन्यत्वमुच्यते । यत्तु यत्र सत्यपि विधिभेदेऽन्यत्व नास्तीत्युक्तं तदिह सिद्धमेवोक्तमित्यनवद्यम् ॥

अग्नीषोमीयशौ प्रयाजानुयाजयोः पात्रभेदाधिकरणम् । सू० विकारे त्वनुयाजानां पात्रभेदाऽर्थभेदात्स्यात् ॥ ७ ॥

दर्शपूर्णामयोरष्टावुपभृति गृह्णातीति प्रयाजानुयाजार्थं चतुर्गृहीतद्वयमेकस्यामुपभृति युगपद्गृहीत तथैव पशौ प्राप्त तत्रानुयाजानां द्वयविकारः श्रूयते “पृषदाज्येनानुयाजान् यजतीति प्रयाजाज्यन्त्वविकृतमेव तत्र द्वयोः सङ्करेऽवश्य भाविनि चिन्त्यते किं कालभेदेन तस्यामेवोपभृति द्वयगृहीतव्यम् ? उत तस्मिन्नत्र काले पात्रभेदेनेऽति तत्र “पदार्थत्वाच्छ्रुतत्वाच्च पात्रैरुत्वस्य सयहः । गुणत्वात्पात्रकल्पत्वात् क्रममात्रं तु बाध्यते” अष्टावुपभृति गृह्णातीति श्रुतमेकत्वं पदार्थश्च क्रमश्च पदार्थानाङ्गम् पाठकल्प्यत्वे, तत एकस्मिन्नेव पात्रे प्रयाजाज्य गृहीत्वा प्रयाजेषु हुतेषु पश्चात्पृषदाज्य गृहीतव्यमित्येव प्राप्ते उच्यते उभयोर्यहणाङ्गत्वात्पात्रेक्यस्य क्रमस्य च । विद्यतौ चानुमानेन प्राप्तेस्तुल्य बलाबलम् एव चाविशिषे सति प्रयाजाज्यग्रहणेनेपस्थितस्यानुयाज्यपृषदाज्यग्रहणस्याकरणे न किञ्चित् कारणमस्तीति तदेव पात्रान्तरमुपादाय गृहीतव्यम् ॥

नारिष्टहोमस्योपहोमपूर्वं सू० प्रकृतेः पूर्वाक्तत्वात्पूर्वमन्ते स्यान्नत्वचोदितस्य शेषाम्नाम् ॥ ८ ॥

अग्नये कृत्तिकाभ्यः पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपेदिति नक्षत्रेष्टिं विधायोपहोमा विहिताः 'सोऽत्र जुहोति अग्नये स्वाहा कृत्तिकाभ्यः स्वाहेति प्रकृतौ च प्रधानानन्तरं नारिष्टहोमास्ते चोदकेनात्र प्राप्तास्तत्र सशयः किमुपहोमान् हुत्वा ततो नारिष्टहोमा विपरीत वेति 'तत्र प्रत्यक्षपाठेन प्रधानानन्तरश्रुतान् । उपहोमाननुष्ठाय नारिष्टानामनुष्ठिति' उच्यते कृतोपकारसाकाङ्क्षा विकृतिः प्राकृत पुरः । गृह्णाति वैकृति पश्चात्तदाकाङ्क्षावशीकृता । प्रकारापेक्षा हि विकृतिभावना प्रत्यक्षश्रुतमपि सनिहितमकृतोपकार परित्यज्य प्राकृत प्रकारमुत्पादकपदार्थाविशिष्ट प्रथम गृहीत्वा पश्चात्सन्निध्याऽम्नानाङ्गप्रयोजनापेक्षावशेन वैकृत गृह्णाति, तेन यत्र प्राकृतवैकृतयोरैकस्थानपतितयो क्रमापेक्षा तत्रावर्गतिक्रमानुसारेण प्राकृत कृत्वा वैकृत कर्त्तव्यम् । न च प्रत्यक्षपाठविरोधः प्रधानवाक्यशेषेण प्रकृतिवच्छब्देन प्रापितात् प्राकृतात्पश्चादेव वैकृत पठित भवति, तस्मान्नारिष्टान्कृत्वा पश्चादुपहोमाः कार्या

सू० कृतदेशात् पूर्वेषां स देशः स्यात्तेन
 विदेवनादीनामभिषे-
 कपूर्वताऽधिकरणम् ।
 प्रत्यक्षसंयोगान् न्यायमात्रमित-
 रत् ॥ ९ ॥

राजमूयेऽभिषेचनीय सोमयाग विधायानन्तरं विदेवनादयोऽभिषेकान्ताः पदार्था विहितास्तत्राभिषेकोऽभिषेचनीयप्राकृताङ्गमध्येऽपकृतो-
 माहेन्द्रस्य स्तोत्रं प्रति अभिषिच्यत इति सोऽपकृत्यमाणे प्राची विदे-
 वनादीनपकर्षेति ने ? ति सशयः, तत्र अपूर्वाद्यभिषेकोऽतो न तदन्तापक-
 र्षेण करोति । वेदित्वत्स्मान्मात्रमपकृत्यते तथाऽपूर्वेमित्यत्र ह्येतदव-
 स्थितम्, अपूर्वं पदार्थाऽपकृत्यमाणो न प्राचामपकर्षाय कल्पत इति तेन
 यथा पूर्वद्वारमावास्याया वेदि करोतीति वेदिमात्रापकर्षोऽकृतक्रमत्वात्
 पूर्वेषां तथाऽत्रायभिषेकस्यैवापकर्षोऽन्येत्वन्तेतुवादरायण इति न्यायादभि-
 षेचनीयसकलप्राकृताङ्गोत्तरकाले कर्त्तव्या इति प्राप्तेऽभिधीयते "अभिषे-
 केण पूर्वेषाङ्गं प्रत्यक्षपाठतः । परत्वं प्राकृताङ्गेभ्यस्त्वनुमानेन गम्यते । य-

द्व्यप्यत्राप्रकृतिपूर्वत्वेन प्रयाजादिवैलक्षण्यादपकर्षावस्थाया वेदिवत् कृत्तः क्रमस्तथाऽप्यत्रैव क्रमकल्पनायामभिषेकपूर्वभावित्व विदेवनादीना प्रत्यक्षपाठनिमित्तमभिषेचनीयप्राकृताङ्गानरकालता त् तेषामनुमानान्, तच्च दुलभमत प्रत्यक्षपाठाद्विदेवनादीनामभिषेकात्पूर्वानुष्ठानात्तदन्तापकर्षः ॥

सावित्रहोमादीना दीक्षणीयपूर्वप्रयोगाधिकरणम् । सू० प्राकृताच्च पुरस्ताद्यत् ॥ १० ॥

अग्नौ सावित्रहोमोखासम्भरणाद्यपूर्वपदार्थान् विधाय पश्चाद्वीक्षणीयादय प्राकृताः सगुणाः श्रुताः, तत्र दीक्षणीयादीन् कृत्वा सावित्रादयः २ उत विपरीतं वेति सदेहः तत्र “प्रकृतेः पूर्वविज्ञानात्प्राकृतानां पुरस्क्रिया पश्चात्तु वैकताना स्याद्वादरायणदर्शनात् । दीक्षणीयादिपुनश्रवणन्तु गुणार्थत्वाच्च पश्चादनुष्ठानन्दीक्षणीयादीनाङ्गमयति गुणाना परतन्त्रत्वात् यत्र गुणी तत्र तेषा विधानम् अतः प्रकृतामूर्वानुष्ठानम् उच्यते “गुणार्थं श्रूयमाणानामपि प्रत्यक्षपाठतः । पश्चादवगतस्तेषा युक्ता पश्चादनुष्ठितिः, गुणवाक्येपि कीर्त्तयमानाना दीक्षणीयादीना तत्र तावदवगतिर्जायते, सा च प्रत्यक्षपाठनिमित्ता गुणगुणिनाः समानस्यानत्वात्तत्रैव गुणिनामनुष्ठान गमयतीत्यानुमानिकपाठनिमित्त पूर्वानुष्ठानमनादरणीयम् ।

याजमानसस्काराणा रुक्मप्रति- सू० सन्निपातश्चेद्यथोक्तमन्ते
मोकात्पूर्वभावित्वाधिकरणम् । स्यात् ॥ ११ ॥

तत्रैव दीक्षणीयाद्यनन्तरं रुक्मप्रतिमोचनाद्व्याम्नात, प्रकृतौ च दीक्षणीयानन्तर दीक्षितसस्काराः, तदिह रुक्मप्रतिमोचनादि कृत्वा दीक्षितसस्काराः कार्याः २ विपरीत वेति तत्र प्रत्यक्षपाठेन दीक्षणीयाद्यनन्तर रुक्मादिकमनुष्ठेय पश्चाद्वीक्षितसस्क्रितिः उच्यते दीक्षादीक्षितसस्कारानुपस्थापयति क्रमात् । तेषामुपस्थिताना च नाऽऽक्रियाहेतुरस्ति न । प्रकृतिक्लृप्तक्रमवशेनानन्तरमुपस्थितान् दीक्षितसस्कारान् कृत्वा पश्चात्क्रियमाणस्य रुक्मप्रतिमोचनादेः पश्चात्पाठोपपत्तौ नावश्यमन्तरानुष्ठानमनन्तरपाठो ह्यवश्य पठितयाऽप्युपपन्नो नानन्तर्यं गमति सावित्रहोमादेः पश्चादनुष्ठाने पूर्व न पाठ स्यादिति विशेषः ॥

इति शास्त्रदीपिकाया पञ्चमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

॥ अथ पञ्चमाध्यायस्य तृतीयः पाद आरभ्यते ।

प्रयाजादीनामेकादशा
द्विसंख्यायाः सर्वसम्पाद्यता
अधिकरणम् ।

सू० विवृद्धिः कर्मभेदात्पषदाज्यवत्तस्य
तस्योपदिश्यते ॥ १ ॥

“एकादश प्रयाजान् यजति षडुपसद इति प्रकृता सख्याविवृद्धि-
विकृतौ श्रूयते, सा किं प्रत्येक भवति ? उत सर्वसम्पादनी ? ति चिन्त्यते
तत्रोद्दिश्य प्रयाजादि संख्या तस्योपदिश्यते । उद्देश्यानां च साहित्य श-
क्यते न विवक्षितु तस्मात्प्रतिप्रयाज प्रत्युपसद च सख्या स्यादिति प्राप्ते
उच्यते “प्रयाजादिस्वरूपे हि नेय सख्या विधीयते । अशक्यत्वात्प्रयोगे तु
लक्षिते सोपदिश्यते । न ह्येकैकश समुदिताना वा स्वरूपेण सख्यान्वयः
सम्भवत्येकस्य पञ्चाना चैकादशत्वासम्भवात्, अतः सख्यान्वयसिद्धये
प्रयाजाः स्वप्रयोगं लक्षयन्ति, ते च त लक्षयन्तस्तत्राभिधानात्सदावगता-
स्तथैव लक्षयन्ति, सख्या देयमनेकवृत्तिस्वभावा समस्तलक्षितप्रयोगगतापि
शक्नोति सर्वेषां प्रयाजानामुपकर्तुम्, अतः सर्वसम्पादनी स्यात् ।

प्रथमादीना तिस्रणा
मुपसदा स्वस्थानावृत्य-
धिकरणम् ।

सू० स्वस्थानात्तु विवृद्धेरन्कृतानुपूर्व-
त्वात् ॥ २ ॥

षडुपसद इत्यत्र सर्वसम्पादनी संख्येत्युक्तम्, अतस्तिष्ठणामुपसदा
द्विरभ्यासः, तत्र किं दण्डकलितवदावृत्तिरुत स्वस्थानविवृद्धिरिति चिन्ता-
याम् आवृत्तिन्यायानां लोके त्रिरनुवाक पठ्यतामित्यादौ दण्डकलितव
दावृत्तिदर्शनादिहापि तथा स्यात्, अतः सर्वाः सङ्गृह्यत्वा पुनः स्यादा
दितः क्रिया न स्वस्थानात्तु विवृद्धेरन् क्रमबाधोऽन्यथा भवेत् तृतीयां
कृत्वा प्रथमां क्रियमाणाया प्राकृतक्रमबाधः स्यात्, अतस्तदबाधाय स्वे
स्वे स्थाने द्विद्विरभ्यसितव्याः ॥

सामिधेनीषु आगन्तु-
कानामन्ते निवेशादि
करणम् ।

सू० समिध्यमानवतीं समिद्धवतीं चान्तरेण
धायाः स्यर्द्यावापृथिव्योरन्तराले स-
महणात् ॥ ३ ॥

एकविंशतिमनुब्रूयादिति सामिधेनीविवृष्टिश्रुतावागमे कर्त्तव्ये सति आगम्यमानानामृचा देशश्चिन्त्यते, किमन्ते निवेशः? अथवा सामिध्यमानवतीं समिद्ववन्ती चान्तरा? उत धाय्याशब्दोक्तास्तास्तयोर्मध्ये अत्यास्तु आगन्तवोऽन्ते इति तत्रान्ते वादरायण इति न्यायात्सर्वाः प्राकृतीनामन्ते स्युरित्युपक्रममात्रेण प्रथमः पत्त., इय वै समिध्यमानवती असौ समिद्ववती तदन्तरा तद्रथाय्या इति धाय्यानामाकाशत्वेन स्तवनं द्यावापृथिवीसंस्कृतयोः समिध्यमानसमिद्ववत्योर्मध्ये तासां विधानमनुमापयति सर्वाश्चागन्तवोऽधीतमानतया धाय्या इति सर्वासान्तन्मध्ये निवेश इति द्वितीय. पत्त । सिद्धान्तस्तु न धीयमानमात्रवबोधाय्या-शब्दः स्तुतशस्त्राद्व्यर्थतया धीयमानास्वपि तच्छब्दाभावात्, अतो यत्रैव धाय्याशब्दप्रयोगो वेदे दृष्टः पृथुयाजपत्यौ धाय्ये इत्यादिस्ता एव धाय्या न त्वागन्तुकमात्र, यतस्तासामेव तन्मध्ये अन्यासा त्वागन्तूनामन्त एव निवेश एव च त्रैधातव्याया अधाय्यांशब्दिकाया अग्नेत्रीतेवाजिनेत्येतस्यास्त्रिष्टुभोऽन्ते निवेशात् त्रिष्टुभा परिदधातीत्यादिदर्शनमुपपन्न भवति, तस्माद् धाय्याशब्दिकानामन्त एव निवेश. ।

बहिष्यवमाने आगन्तूना
पर्यासांतरकालताऽधिक-
रणम् ।

सू० स्तोमविवृद्धौ बहिष्यवमाने पुर-
स्तात्पर्यासादागन्तवः स्युस्तथा
हि दृष्टं द्वादशाहे ॥ ४ ॥

ज्योतिष्टोमे बहिष्यवमाने त्रयस्तृचास्तोत्रियोनुरूप. पर्यासश्च ते विवृद्धस्तोमकेषु क्रतुषु प्राप्तास्तत्रागमेन सख्यापूरणं वक्ष्यते तत्रागम्यमानानामृचामन्ते निवेशः प्राग्वा प्राकृतात् पर्यासादिति सशयः तत्र प्रत्यक्षपाठेन द्वादशाहे वृषण्वती । प्राक्पर्यासान्निविष्टत्वादन्यत्राप्यनुमीयते । द्वादशाहे पाङ्क्तिः द्वितीयेऽहनि विवृद्धस्तोमके प्राङ्गतौ स्तोत्रीयानुरूपौ पठित्वा तत आगन्तवोऽवृषण्वत्य ऋच. पठिताः ततः पश्चात्प्राकृतः पर्यासः पठित तदनेन पाठेन प्राक्पर्यासादागन्तूना निवेशदर्शनात् अन्यत्रापि सर्वत्र सर्वेषामागन्तूना तत्रैव निवेश इति सामान्यतो दृष्टमात्रेण पूर्वप-

खण्डनखण्डखाद्यम् ॥

(Continued from page 56 VOL XI)

टी० ॥ किञ्च यदि प्रतिहेतूपन्यासकाले दोषवत्तयानुद्भावित
विञ्चित तदा तदुपन्यासानन्तर दोषोद्भावनेपि सत्प्रतिपक्षता स्यादेव
प्रतिहेतूपन्यासकालीनानुद्वावनस्य लक्षणस्य सत्त्वादित्याह-। “किञ्चे”-
ति ॥ ^b “प्रतीकार” इति । त्वदुक्तलक्षणाक्रान्तत्वेन दुष्टेनापि सत्प्रतिप-
क्षता स्यादित्यर्थः ॥ ^c “गतमि”ति । अतिस्फुटदोषेणापि सत्प्रतिपक्षत्वे-
त्तदा सदनुमानानामपि सत्प्रतिपक्षत्वमित्यनुमानमात्रोच्छेद इत्यर्थः ननु
प्रतिहेतूपन्यासानन्तरकालीन यत्र दोषवत्तयानुद्वावन तेन बोधितसाध्य-
विपर्ययत्व विञ्चित तथाच नातिप्रसङ्ग इति शङ्कते-। ‘अथे’ति । अनध्य-
वसायात्तर्हि प्रतिहेतूपन्यास एव न स्यात् को हि जानात्यसौ मदीयहेतौ
दोषो नोद्भावयिष्यति भवतु वा कथञ्चित्प्रतिहेतूपन्यासस्तथापीदमसाध्यक
सत्प्रतिपक्षितत्वादिति नोद्भावयेत् सत्प्रतिपक्षत्व ह्युत्तरकालानुद्वाव्यमान
विशेषत्व तच्च प्रथम निर्णेतुमशक्यमिति परिहरति-। ^d “तर्हि”ति ॥

म् ० ^a “दोषगून्यत्वात्स्वकीयस्य प्रतिहेतोः समर्थस्तथावधारयि-
तुमिति चे” दुक्तमत्र प्रतीतदोषेणापि सत्प्रतिपक्षताकरणं
सम्भवति ^e तत्र परेण दोषेणुद्भावे विजयश्च भवतीति
^f किञ्च विशेषदोषगून्यत्वमपि स्वकीयहेतोः कथमय-
मवधारयेत् ^g विरुद्धार्थयोस्तावद्धेतोरेकस्यावश्यं दोषेण
भावं ^h तत्र यथा तेन स्वहेतौ दोषो न दृश्यते तथा
परहेतावपि तद्दर्शने तमेवोद्भावयेत् ⁱ को हि सचेता ।

टी० ॥ ननु स्वहेतोर्दोषगून्यत्व निश्चित्य प्रतिहेतूपन्यासाध्यवसा-
या^(१)साध्यकतानुमानप्रयोगौ स्यातामिति शङ्कते-। “दोषे”ति । तर्हि
पूर्वाक्ताभिप्रायेण स्वयं प्रतीतदोष प्रतिहेतु क्वापि न ह्युज्जीत वादीत्य-

(१) ‘प्रतिहेतुमुपन्यस्येप्रम्’-इत्याकारक. प्रतिहेतूपन्यासाध्यवसाय ।

निष्ठमिति परिहरति-। ^b “उक्तमत्रे”ति । ननु तादृशप्रतिहेतुप्रयोगो भङ्गभयादनर्ह एवेत्यत आह-। ^c “तत्रे”ति । किञ्च दोषशून्यत्वावष्टम्भे-
नापि प्रतिहेतूपन्यासाध्यवसायासाधकतासाधनानुमानप्रयोगौ न स्याता
पश्चान्नत्र दोषसन्देहध्रौव्यस्य प्रतिपादनादित्याह-। ^d “किञ्चे”ति ।
सन्देहध्रौव्यमेवाह-। ^e “विस्तुद्वार्थयोरि”ति ननु विपक्ष^(१) हेतुदोषनिश्च-
यादेव स्वहेतौ न दोषसन्देह इत्यत आह-। ^f “तत्र यथे”ति । ननु
कथमय नियमो यत्परहेतुदोषदर्शने तदुद्भावनमावश्यकं नतु प्रतिहेतूप-
न्यासावसर इत्यत आह-। ^g “को ही”ति । स्यापनावादिप्रयुक्ते हेतौ
दोषान्तरमसिद्ध्यादि दृष्ट्वा सत्प्रतिपक्षवसरो नास्तीति कथमय नियमो
यावता दोषत्वाविशेषात्सत्प्रतिपक्षतामेव कथं नोद्भावयेन्मैव दोषान्तरे
पक्षधर्मतामात्रमुपदर्शनीयं सत्प्रतिपक्षं तु व्याप्तिरपीति गौरवमित्यर्थः
यद्वा अस्फुरत्प्रतीकारेणापि ^२ दोषेण सत्प्रतिपक्षस्य हीनबलत्वं चेत्कुर्या
तदा ममैव भङ्गः स्यादित्यभिप्रायाद्दोषान्तरमेवोद्भावयेत् यद्वा प्रतिहेतुप्र-
योगानन्तरं तेनासाधकतानुमानप्रयोगानन्तरं तदनु स्वपक्षस्यापनाप्रयोग
इति प्रयासगौरवमित्यभिसन्धिरित्यर्थः ॥

ब्र० निश्चितं दोषमुपेक्ष्य सदोषस्य निर्दोषसाम्येन प्रत्यवति-
ष्टते ^a तस्मात्सदोषेपि दोषमपश्यन्नयं न स्वनादर्शनं दोषा-
भावे प्रमाणयितुमर्हतीति * ^b अथोच्यते व्याप्तिपक्षधर्मता-
भङ्गाभङ्गरूपप्रकृतं हेत्वपेक्षविशेषत्वेनानुद्वाच्यतया संभा-
व्यमानेन बोधितो यदीयसाध्यस्य विपर्ययः स प्रकृतः
प्रकरणसम * इति^(३) नैतदपि सुस्थ, ^c यद्युद्भावनकालात्पूर्-
वकालिकी सभाव-

(१) विपक्षहेतौ=विपरीतहेतौ, दोषस्य निश्चयादित्यर्थः ।

(२) न स्फुरत स्वहेतावपि प्रतीकारो यस्य सत्प्रतिपक्षदोषस्य तेन सत्प्रति-
पक्षस्य हेत्वन्तरस्येत्यर्थः ।

(३) ।वकल्पामुहृत्वनैतदुपयति-नैवदपीति-वादिनेयोदोषोद्भावनकालस्तस्मा-
त्पूर्वकालिकीसम्भावना विवक्षिता^१-१ किंस्थितकालीना^२-२ यद्वा कालमात्रसम्ब-
न्धिना^३-३ इति विकल्पप्रथममनुवदति-यदीति-इति विद्यासागरः ।

टी० ॥ तस्मात् स्यापनाहेतौ दोषान्तरमपश्यत एव प्रतिहेतूपन्या-
स इति स्थिते यथा तत्र^(१) स्वयं दोषादर्शनमदोषवत्ता व्यभिचरति तथा
मयापि दोषशून्यत्वेनापाततोपि गृह्यमाणोप्ययं हेतुर्दोषवान् स्यादिति
सशयानेन दोषशून्यत्वावष्टम्भेन प्रतिहेतूपन्यासः समाहितो न भवतीत्यु-
पसहरति-। “तस्मादि”ति । तथाचैतल्लक्षणानुसारेण प्रतिहेतूपन्या-
साध्यवसायो न स्यादिति भावः ननु दोषवत्त्वानुद्भावनं यद्यपि न
निश्चितं तथापि सम्भावनास्त्यत्र तथाच दोषवत्तया सम्भावितानुद्भावेन
प्रतिहेतुना बोधितसाध्यविपर्ययत्व लक्षणमस्तु तथाच प्रतिहेतूपन्यासाध्य-
वसायाऽसाधकतासाधनं च द्वयमप्युपपन्नमेवेति शङ्कते-। ^b “अथे”ति ।
प्रतिहेतूपन्यासात्पूर्वमनुद्भावनसम्भावना चेद्विवक्षिता तदा प्रतिहेतूपन्या-
सानन्तरं स्यापनावार्तिदूषितेनापि प्रतिहेतुना सत्प्रतिपक्षता स्यादेव
तल्लक्षणस्य तदानीमपि सत्त्वादित्याह-। “यदी”ति ।

मू० ना विवक्षिता^(२) “तदा तात्कालिकानुद्भावनपक्षोक्त एव
दोषोतिदृष्टव्यः *^(३) अथोद्भावनस्य योवसरो भविष्यति
तात्कालिकतया * तदा सत्प्रतिपक्षताव्युत्पादनकाले सा
नास्तीति विशेषणाभावात्तल्लक्षणाभावः^(४) *^b अथोच्यते
यावत्सम्भावनानुवर्तते तावत्सत्प्रतिपक्षता^(५) किं सम्भाव-
नायाः कालनियमगवेषणेन^(६) ? *—मैवम् ॥

(१) तत्र=स्यापनानुमानवादिहेतौ, स्वयं=स्यापनावदिना ।

(२) प्रागुक्तातिव्याप्तिरिहानुसन्धेयं इति परिहरति-तदेति पूर्वकालिकानुद्भावना
सम्भावनानुद्भावनादोषो हेतायप्यस्तीति तेनापि सत्प्रतिपक्षता स्यादित्यर्थः ।

(३) अस्तु तर्हि द्वितीयो निरवद्यादिति शङ्कते-अथेति-तात्कालिकतयानुद्भाव्य
मानत्वविशेषणाभावात्द्विश्लेषलक्षणस्य तात्कालिके सत्प्रतिपक्षे व्याप्तिरित्यर्थः ।

(४) कालमात्रसम्बन्धीसम्भावनात्रिधितेति तृतीय कल्प शङ्कते-अथेति-प्रति
हेतौ दोषे निश्चिते सत्प्रतिपक्षता निवर्तते इति न्यायनियमः । किन्तु तन्निष्ठतया दोष
चोद्भावयतीति यावत्सम्भावनानुवृत्तिस्तावत्सत्प्रतिपक्षतानुवर्तते इति नोक्तदोष इत्यर्थः ।
इतिविष्ठासागराचार्याः ।

(५) अतः पूर्वेक्तविकल्पदूषणमनवकाशदुष्टमित्याह-किमिति ।

(६) अतिप्रसङ्गेनैतन्निरस्यति-मैवमिति ।

टी० ॥ ननु प्रतिहेतूपन्यासानन्तरकालीनानुद्वावनसम्भावना विवक्षिता तत्राह-। “तदे”ति । यत्र स्थापनावादिना प्रतिहेतौ दूषिते प्रतिवादात् तदुद्भूत्य सत्प्रतिपक्षत्वमेव पुनर्द्वन्द्वयति तत्र दोषोद्वावनादेवा अनुद्वावनसम्भावनारूपविशेषणाभावात्सत्प्रतिपक्षत्वमव्यापकं स्यादित्यर्थं यत्तु प्रतिहेतूपन्यासकाले तदुत्तरकालीनानुद्वावनसम्भावनारूपविशेषणाभावात्प्रतिपक्षत्वमव्यापकं स्यादिति केनचिद्विद्वृतं तच्चित्य ननु सत्प्रतिपक्षत्वदृढीकरणदशाया सत्प्रतिपक्षत्वैव न विवक्षिता येनाव्याप्तिः स्यात् किन्तु वादिदत्तदोषोद्वावरेण निरनुयोज्यानुयोगनियहाद्वादिनोभङ्ग एव किं तदा सत्प्रतिपक्षता दृढीकरणेनेत्याह-। ^b “अथोच्यते” इति ॥

मू० “ एवं हि प्रतिहेतोर्दोषेनुद्वाविते प्रत्युत निर्दोषतयैव स्वीकृते दोषोद्वावनसम्भावनाया निवृत्तेः सत्प्रतिपक्षता व्यावर्त्तनं तथाचेत्यङ्कारमेव वादी सत्प्रतिपक्षतां परिहरेत् इति साधु स्यात्सत्प्रतिहेतोः प्रतिक्षेपमकृत्वा स्वीकृत्यैव (१) तत्सत्प्रतिपक्षता प्रतिक्षेपव्येति * नच स्वीकारादेव प्रतिहेतोः (२) पराजयः स्यात् * सत्प्रतिपक्षतापरिहारोपायतया स्वीकारस्य करणात् ^d स्वीकारे सति, सम्भावना निवृत्त्या तल्लक्षणकस्य सत्प्रतिपक्षत्वस्यापि निवृत्तेः तथा- (३) स्वीकारोप्ययं परस्यानिष्ठार्थं ^e सिद्धसाधने परकीयसाध्यस्वीकारवदुरुगुणाय स्वीकर्तुर्नदोषायेति ॥

(शेषमथे)

(१) तदिति सामान्ये नपुंसकनिर्देश, प्रतिहेतुस्वीकृत्यैवेत्यर्थः । यद्वा तच्चिन्ता सत्प्रतिपक्षता तत्सत्प्रतिपक्षतेत्यर्थः । केषु चित्पुस्तकेषु तु “स्वीकृत्यैव तम्”-इत्येव पाठः ।

(२) प्रतिहेतोः स्वीकारादेव-इत्यन्वयः ।

(३) तथा स्वीकारः=तेन रूपेण स्वीकार, बहुषु पुस्तकेषु तु “तस्मात् स्वीकारः”-इति पाठः, सच पूर्वपाठापेक्ष्योत्तमतरः ।

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 194 Vol. XI)

कानि पुन. पञ्चमीसमासप्रयोजनानि । इदं तावत्प्रयोजनं तन्व-
न्तीति । किञ्च बेभिद्विता माथितिकं अपीपचन्, बेभिद्वितेर्यङन्तात्तृचि
अल्लोपयलोपयो. कृतयो 'रिकाच उपदेशेनुदात्ता' दिति इट् प्रतिषेधं स्याद्
अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वाच्च भवति, नैतदस्ति । बेभिद्वानृइति स्थिते ऽल्लो-
पश्च प्राप्नोति इट् च, परत्वादिट्, नित्योऽल्लोपः, कृतेपीठि प्राप्नोति, इट् पुन-
रनित्यः नहि कृते ऽल्लोपे प्राप्नोति नित्येनाल्लोपेन बाध्यते । यस्य च नि-
मित्तं लक्षणान्तरेण विहन्यते न तदनित्यम् अत उभयोरनित्ययोः परत्वा-
दिडेव भविष्यति । इदं तर्हि मथितं पण्यमस्य माथितिकं इति ठस्येकादेशे
कृते यस्येति लोपे चेकस्य स्थानिवद्भावेन ठग्रहणेन ग्रहणा 'दिसुसुक्तान्तात्क'
इति कादेशः प्राप्नोति, यस्येति लोपस्य स्थानिवद्भावाच्च भवति, एतदपि
सन्निपातपरिभाषया ठस्येति षण्येग्रहणेनाल्लोपवित्त्वेन स्थानिवद्भावाभावा-
द्वा सिद्धम् । इदं तर्हि अपीपचन् अपीपचन्नृइति स्थिते ऽन्याकारस्य
चङकारस्य चातो गुणे इति पररूपत्वे तस्य पर प्रत्यादिवद्भावाच्च भिद्यग्रहणेन
ग्रहणे सति 'सिजभ्यस्तविदिभ्यश्चे' ति जुस् प्राप्नोति णिलोपस्यैकादेशस्य
वा स्थानिवद्भावाच्च भवति, तदेवमजपेत्तमेव पूर्वत्वमाश्रीयते विधिशब्द-
श्च कर्मसाधनः शेषषष्ठा च समास इति न कश्चिद् दोष इति स्थितम् ।
'पठयतीति' । णाविष्टवदिति टिलोपः । 'अवधीदिति । 'हनो वध
लिङि' 'लुङि च' ति वधादेशः । 'हलन्तलक्षणोति' । वदन्नज्येत्तत्र
हलन्तस्येत्यनुवृत्तेर्हलन्तलक्षणा, बहुषट्क इत्यत्र 'स्वरदीर्घयलोपेषु लोपा-
जादेशो न स्थानिवदि' ति वचनात् स्वरविधावप्यत्र स्थानिवत्त्व भवत्येव ।
'प्रश्न इति' । यज्ञयाचयतेत्यादिना नङ्, च्छेः शूडिति छस्य शः । तुकि न
स्थानिवद्भवतीति । तुकि कर्तव्ये न स्थानिवद्भवतीत्यर्थः । नन्वन्तरङ्गत्वात्

१ परनिमित्तक इत्यधिकं ३ पुस्तके ।

पूर्व तुका भाव्यं यत्र चैक निमित्तकृत्य युगपदाङ्गवर्गयोः प्रसङ्गस्तत्र
 वार्णादाङ्ग बलीयः, यथा करोतेर्लिटि णलि कृञ्इति स्थिते गौरित्यत्र
 सावकाशा 'मचो ङिण्ती' ति वृद्धिं बाधित्वाऽन्तरङ्गत्वात्प्राप्त यण वृद्धि-
 रैव बाधते, प्रश्न इत्यत्र तु शस्य नङ् निमित्त तुकस्तुक्तः, भिन्नकाला
 चानयोः प्राप्तिरिति नायमस्या विषय इति तुकि सति च्छोः शृङ्-
 त्यत्र सतुक्कच्छकारनिर्देशेन तस्यैवादेश, एव च सत्यपि स्थानिवत्त्वे सतु-
 क्कच्छयहणेन शो गृह्यते न केवल क्यहणेनेति कुतस्तुकः प्रसङ्गेऽत एव
 नङो ङित्त्वमपि विश्व इति गुणो मा भूदिति, तस्मादप्रत्युदाहरणमेत-
 दिति प्रत्युदाहरणान्तरमाह । 'आक्राष्टामिति' । 'सृशमृशकृषतृपृदृपं
 सिञ् वा वक्तव्य' इति क्सापवादः पक्षे सिञ् । अनुदात्तस्येत्यम् यणि
 वदन्नजेतिवृद्धिः । 'पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिदि' ति वचनादत्राप्यनृप्यत्राह ।
 'आगत्येति' । 'वा ल्यपि' । 'युवजानिरिति' । बहुव्रीहौ पुवद्भावः, युव-
 तिशब्दस्य वयोवचनत्वेनाजातिवाचित्वा 'ज्जातिश्वे' ति प्रतिषेधो न
 भवति । 'यलोपे न स्थानिवदिति' । ननु योत्रादेशो नासौ लोपस्य
 निमित्त तस्य वल्मात्रनिमित्तत्वात्, यश्च निमित्त नकारः नासावादेश
 इति स्थानिवत्त्व न भविष्यति, न च जायाशब्दस्य जनैरौणादिके यङ्-
 प्रत्यये 'ये विभाषे' त्यात्वे च व्युत्पादितत्वाद् निङ् । स्थानिवत्त्वे सत्या-
 तो लोपप्रसङ्गः, नस्युणादिषु व्युत्पत्तिकार्यमवश्य भवति, अत उदाहर-
 णान्तरोपन्यासः । 'वैयाघ्रपद्यइति' । व्याघ्रस्यैव पादावस्येति 'पादस्य
 लोपोहस्त्यादिभ्य' इत्यपरनिमित्त, 'गर्गादिभ्यो यञ्' । ननु सत्यपि
 स्थानिवत्त्वे वचनात्पद्भावो भविष्यति, यद्येव पादे इत्यत्रापि प्राप्नोति सति
 तु परस्मिन्नित्यस्मिन्नैयाघ्रपद्य इत्यत्र पद्भावस्य चरितार्थत्वाद् पादे इत्ये
 कादेशस्य स्थानिवत्त्वात् पद्भावभावः । कथ पुनरेकादेशस्य स्थानिवत्त्व, न-
 ह्ययमच आदेशः किं तर्हि अचोः, उच्यते । वर्णनिर्देशेषु जातिग्रहणाद्,
 अत्र इत्येकत्वस्याविवक्षितत्वाद् अचोरप्यादेशः स्थानिवत् । द्वयोरपि वा
 स्थानित्वे यदेकस्य स्थानित्व तदाश्रय तस्य स्थानिवत्त्व भविष्यति, अत एव
 श्रायसौ गौमन्तौ चतुरौ आनडुहाविति, श्रायसादिभ्यो ऽणन्तेभ्य औप-

त्ययएकादेशस्यादिवत्त्वात् प्राप्तौ नुमामौ न भवतः, उदक वहति' 'कर्मण्यण्' सत्रायामुदभाव, सप्तम्येकवचनएकादेशस्यादिवत्त्वाद्भुत्वे सति प्राप्तौ वाह ऊएन भवति उदवाहेइति । 'आदीध्यइति' । अदा-दित्वाच्छपो लुक् परस्मिन्त्युच्यमाने स्यानिवद्वावाभावात् कृते टरेत्वे लोपो न प्राप्नोति टरेत्वं तु कृताङ्गनप्रमङ्गित्वाच्चिन्त्यमिति तदेव भवति । ननु च परस्मिच्चिन्त्यसति शङ्खलुकोपि स्यानिवत्त्वात् तद्व्यवधानादेव लोपो न भविष्यति, न । क्लिगुपध्वात्ववडपरनिहासकुस्वेष्विति लुका लुप्तस्य स्यानिवत्त्वप्रतिषेधात् । 'हे गौरिति' । 'गोतो णित्' । 'बाभ्रवीया इति' । बभ्रोरपत्यमिति 'मधुबभ्रुवोर्बाह्नस्नण्कौशिकयो' रिति यञ् 'ओर्गुणः,' 'वान्तो यि प्रत्यय' इत्यवादेशः । अ'वादेशो न स्यानिवद्भवतीति । ननु चासत्यपि स्यानिवद्वावे सनिपातपरिभाषया न भवितव्यमेवात्र यलोपेन, नैतदस्ति । अत्र इत्ययं सघातो यादिसत्रिपातकृतो न च स लोपस्य निमित्तं किं तर्हि वकारमात्र, यद्येव स्यानिवद्वावम्याप्यप्रसङ्गः । योत्रादेशो नासावाश्रीयते यश्चाश्रीयते नासावादेशः । 'नैधेय इति' । निपूर्वाट्टाज् 'उप-सर्गं घोः कि.' 'आतो लोप.' । 'द्वयः' 'इतश्चानिज' इति ठक् । ननु च पूर्वस्मादपि विधौ स्यानिवत्त्वमुक्तं तत् कथमेतानि प्रत्युदाहरणानि । नैष दोषः । अत्राप्यजपेक्षस्य पूर्वम्याश्रयणाद् योनादिष्टादच पूर्वस्ततः पर-स्येति, एवमपि हे गौरित्यत्र प्राप्नोति व्यवहितेपि परशब्दवृत्तेर्गकारात्प-रस्य सोर्लोपः, एवमितरयोरपि, नैतदेव, पूर्वस्य विधिरिति षष्ठीसमास एवाय तत्रानुवादत्वात् स्यानषष्ठ्यभावात् सम्बन्धनामान्ये षष्ठी, पूर्वस-म्बन्धिनि विधाविति । सम्बन्धश्च द्विविध कारित्वेन निमित्तत्वेन वा, यत्र कारित्वेन स पूर्वस्य विधिः । यत्र निमित्तत्वेन स पूर्वस्मात्ततश्च योनादिष्टादच पूर्वस्तच्चिन्मित्तत्वेनाश्रित्य यत्कार्ये प्रात्तस एव पूर्वस्माद्विधिः, यथाऽपीपवन्निति । अत्र हि योनादिष्टो णिच् चड् वा ततः पूर्वमपीपच् इत्येवाभ्यस्त परस्य भेर्जुसो निमित्त, तन्वन्तीत्यत्र यो ऽनादिष्टो ऽच् उप्रत्ययस्ततः पूर्व यत् तच्चिन्मित्तत्वेनाश्रीयते तद्विधुवद्भुस्यत्यनुवृत्ते ।

एतदेव तत्राङ्गाधिकारस्य प्रयोजन, हे गौरित्यादौ तु यो ऽनादिष्ठादच-
पूर्वा गकारादिर्न तत्सम्बुद्धिलोपादेर्निमित्त यच्च निमित्तमोकारादिर्न-
सावनादिष्ठादचः पूर्वं इति न दोषः । इह तर्हि वेतस्वानिति टिलो-
पस्य पूर्वविधौ स्थानिवत्त्वात् सकारात्पूर्वस्यानुपधान्वाद् मादुपधाया इति
वत्त्वं न स्यात् । न च स्थानिवद्भावेन सन्निहितप्रकारमपेत्याकारान्ता
दिति लभ्यते, तस्यानादिष्ठादचः पूर्वत्वाभावात् तदुपेतवत्त्वं स्थानिव-
द्भावात्, नैष दोषः 'पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्' । विधियहणं कि, ननु
पूर्वसूत्रादेवानुवर्तते समासद्वयपरिग्रहार्थम्, असति हि तस्मिन् पूर्वस्ये-
त्युक्ते पूर्वस्माद्विधौ न स्यात्, पूर्वस्मादित्युक्ते पूर्वस्य विधौ न स्यात्,
नैतदस्ति । पूर्वस्येत्युक्तपि अनुवादत्वात् स्थानव्यभिचात् सर्वैः पूर्वस
म्बन्धी विधिः प्रतिपत्स्यते, एव तर्हि विधिमात्रे स्थानिवद्वया स्यात्
शास्त्रीये विपरीते च, यद्वा विधियहणं द्वितीयो यवस्तत्राच पर-
स्मिन्पूर्वस्येत्येको योगः, विधावित्येषा,नेन ववश्चेत्यादौ स्थान्यलाश्रयम-
तिदिश्यते, ततो विधौ, अचः परस्मिन्पूर्वस्येत्येव, नियमार्थमेत्, अजादेशः
परनिमित्तकः पूर्वविधौ स्थानिवदेव न तु स्वयं निमित्तमिति, तेन पठय-
तीत्यादि सिद्धु भवतीति । नन्वसत्यपि द्वितीययत्ने यथा चोलवत् का-
श्मीरेषु व्रीहयो, मरुभूमिवदस्मिन्प्रदेशे जलमित्यादौ दृष्टान्ते प्रसिद्धस्य
भावस्याभावस्य वा यथादर्शनमतिदेशः, एवमत्रापि भविष्यति, विषम उप-
न्यासः । युक्तं तत्र भावस्यैवाभावस्यैव च प्रसिद्धत्वाद्, इह तूदाहरणभे-
देन भावाभावयोः प्रसिद्धावपि स्थानिवदादेश इत्युक्ते ऽश्रुतक्रियापदेषु
वाक्येषु भवतीत्येवाध्याहारस्य प्रसिद्धत्वाद् भावातिदेश स्याद् इत्यलम-
तिप्रबन्धेन ॥

नपदान्तद्विवचनवरेयलोपस्वरसवर्णानुस्वारदीर्घजश्चरविधिषु ॥
द्विवचने यलोपादौ च तावत् तदेव विधेयं न तु तस्य व्यवस्थितस्य कि
चित्, कौ स्त इत्यादौ तु पदान्तस्य सतः कार्यमावादि पदान्तस्य वा
ऽऽवादीर्घधानमित्युभयथा सम्भवः, एवं वरे विधावपि, तथा ऽपि सर्वो-
पहाय भावसाधन एव विधिष्विति । 'एतेष्विति' । पदान्तादिविधेयभेदेन

भिन्नानि यानि विधानानि एतेष्वित्यर्थः । 'पूर्वविधावित्यादि' । यद्यपि
 व्याकरणे न पदानि सस्क्रियन्ते न वाक्य, तथापि वाक्यगते स्त इत्या-
 दिके पदे व्युत्पाद्यमाने कावित्यादेः पदस्यासत्यपि निमित्तत्वे सन्निधा-
 नमविरुद्ध, ततश्चानादिष्ठादचः पूर्वत्वसम्भवाद् अस्ति स्थानिवत्त्वप्रसङ्ग
 इति भावः । 'दध्यन्नेति' । स्थानिवद्भावप्रतिषेधसामर्थ्यादसिद्ध बहिरङ्ग
 इत्येतदपि न प्रवर्तते, शच्यात्रिभ्यादावपि बहिर्भूताजपेत्त्वाद्यण ब-
 हिरङ्ग एव, वरइतिनिपातनादलुक् । 'यायावर इति' । 'नित्य कौटिल्ये
 गताविति' यद् । 'अतो लोप परनिमित्तक इति' । आर्द्धधातुकइति
 परसप्तमीपक्षइति भाव । तथा चा 'नुदात्तेश्च हलादे' रित्यत्रादियहणम्,
 असति हि तस्मिन् हलन्नादिति विज्ञायेत ततश्च जुगुप्सनो मीमांसन
 इत्यत्र युञ्ज स्यादिति । यदि च सा विषयसप्तमी स्यात् प्रागेव प्रत्ययोत्य-
 त्तेरतो लोपे सति हलन्तत्वादात्रापि युच् सिद्धु' स्यात् । यत्त्व 'चो यदि'-
 त्यत्र वक्ष्यति अज्ययहण किं यावता हलन्ताण्यत वक्ष्यति अजन्तभूतपूर्वादापि
 यथा स्याद् दित्स्यन्धित्प्यमिति तद्विषयसप्तमीपक्षइति वेदितव्य, परसप्त-
 मीपक्षे हि प्राक् प्रत्ययोत्यत्तेरतो लोपाभावादनुपपन्न तस्यात् । 'कण्डूयतेः
 क्तिनि कृतइति' । क्तित्रावादिभ्यो वक्तव्य इत्यनेनेति भावः । 'क्तिचि इति
 तु युक्तः पाठः । कण्डूतिरित्यत्राल्लोपस्य स्थानिवत्त्वादुवङ् प्रा-
 ग्नाति, अस्तु च्छोः शूडित्यूङ् भविष्यति, न चोऽपि स्थानिवत्त्वम्, आदि-
 ष्ठादचः पूर्वत्वात्, अत एवाठ. पुनरुवङ् न भवति । 'परसवर्णे न स्थानि-
 वद्भवतीति' । ननु श्नसोरल्लोपे कृते पश्चादनुस्वारो भववादिष्ठादचः
 पूर्व इति कथमस्य परसवर्णे कर्त्तव्ये स्थानिवत्त्वप्रसङ्ग. । स्यादेतत् । स्थानिनो
 नकारस्थानादिष्ठादच' पूर्वत्वादादेशानुस्वारोपि स्थानिवद्भावादानादि-
 ष्ठादच पूर्व इति । तच्च । नह्यनादिष्ठादचः पूर्वत्व नाम शास्त्रीयं यद-
 तिदिश्येत । एवं तर्ह्यनादिष्ठादचः पूर्वत्वापेक्षेवः परस्मिन्नित्यतिदेशे
 कर्त्तव्ये स्थानिवदादेश इत्येतत् प्रवर्त्तते, अतः सवर्णयहण कृतम् । 'शिंष-
 नीति' । यद्यपि शिण्ठीत्येवानुस्वारविधेरप्युदाहरण तथापि तस्मिन्नेवा-
 दाकृते परसवर्णविधौ स्थानिवत्त्वनिषेधस्तस्य स्थानिनोनुस्वारस्यापि विधौ

स्यानिवत्त्वप्रतिषेधमन्तरेणानुपपन्न इति पृथगनुस्वारग्रहण न कर्त्तव्यमित्या-
 शङ्कानिराकरणाय केवलानुस्वारोदाहरण दर्शितम् । 'प्रतिदीत्रेति' । प्र-
 तिपूर्वाद्विवे. 'कनिन्युवृषितक्षिराजिधन्वद्युप्रतिदिव' इति कनिन्प्रत्ययः ।
 'भस्येत्यधिकृत्येति' । परनिमित्तकत्वोपपादनार्थः । किमिदं मुक्तं हलि
 चोपधाया चेति दीर्घत्व न स्यादिति, उपधायाञ्चेत्येतल्लेखकै. प्रमादा-
 ल्लिखित, तथा चोपधायाञ्चेत्यत्र वक्ष्यति प्रतिदीत्रेत्यत्र 'हलिचे' ति
 दीर्घत्वमिति । 'अस्माद्भवनाद्भवतीति' 'न भकुर्कुरामि' ति तु प्रति-
 षेधो रेफवकारान्तस्य भस्येत्यत्र न प्रवर्त्तने । 'भलो भलीति सलोप
 इति' । सकारे सिचो लोप इत्येतत्तु नाश्रीयते तस्मिन्त्वाश्रिते ह्रान्दस-
 त्वाद्दृष्णलोपः । 'बहुवद्वृक् इति' । अत्र स्यानिवद्भावाद् 'ह्रस्वान्तेत्या-
 त्पूर्व' मिति खकाराकारभ्योदात्तत्व न भवति, 'कपि पूर्व' मित्येतदेव
 तु भवति । 'कियाः गियाःरिति' । 'ङ्गारिञ्चे' ति व्युत्पत्तिपक्षेणतद्-
 दाहृतम् । उपधायाञ्चेत्यत्र त्वव्युत्पत्तिपक्षमाश्रित्य वक्ष्यति 'उणादयो
 ऽव्युत्पन्नानि प्राप्तिपदिकानि,' तेन किर्यागिर्योरित्यादिषु दीर्घा न भव-
 तीति 'क्विलुगुपधात्वचङ्परनिर्हासकुत्वेष्वजादेशो न स्यानिवद्भवती' ति
 वक्तव्यम्, किं, कौ यदिद्विधीयते तत्र कर्त्तव्ये यत्र कुत्र चित् क्रतोजादेशो न
 स्यानिवद्भवतीति, लवमाचक्षाणो लौ, अत्र णिचि यष्टिलोपः यश्च कौ
 णिलोपस्तद्भयमपि क्वौ शूडिति वकारस्य ङिनिमित्तकृठि कर्त्तव्यं न
 स्यानिवद्भवतीति 'एत्यधत्पूर्व' ति वृद्धि ये तु कौ लुक् न स्यानिव-
 दिति पठन्ति तेषामेतन्न स्यात्, तथा पिपठिपते कौ अतो लोपे नपुसके
 बहुवचने जसि भल्लक्षणे नुमि जस्निमित्तेपि कर्त्तव्ये ऽतो लोपस्य स्या-
 निवत्त्वनिषेधः स्यात्, कौ क्रतत्व त् कौ विधि प्रतीत्यत्र तु पक्षे प्रतिषेधो
 न भवति पिपठीषि ब्राह्मणकुलानि, नुम्यसति सान्तमहत इति दीर्घत्व न
 भवति देवयतेर्देयूरित्यत्रोभयथापि सिध्यति । लुक् लुक् लुक् न स्या-
 निवत्, आमलक्या विकारः फल 'नित्य वृद्धशरादिभ्य' इति मयटः 'फले
 लुक्' 'लुक्कृतिलुक्की' ति ङीपो लुक् परनिमित्तकः यस्येति लोपे न स्या-

निवद् भवति, के चित्त्वेतदर्थे सूत्रे वर ई वरे इति ईकारप्रश्लेष वर्णयन्ति, ईविधि प्रति न स्य निवदिति । उपधात्वे, उपधात्वे कर्त्तव्ये न स्थानिवत् परिखाशब्दाच्चातुरर्थिके णिङ्गते पारिखे भव पारिखीय इति 'चट्टादके-कान्तखोपधा' इति ह्ये न स्यात्, आकारलोपस्य स्थानिवत्त्वादानुपधा-खकार इति, प्रत्ययविधिविषय चैतत्, यत्रोपध.सज्ञानिबन्धनः प्रत्ययो विधातुमिष्यते तत्रैवेत्यर्थ, घटयतीत्यादौ तु तत्र भवति । चङ्परो यो निर्हासो ह्रस्वस्तत्र न स्थानिवद्भवति । वादितवन्त प्रयोजितवान् अवी-वदद् वीणा परिवादकेन, योसौ यौ णिर्लुप्यते तस्य स्थानिवद्वावाद् यौ च-ङ्पुपधाया ह्रस्वो न स्यात्, यश्चङ्परो णिर्त्वे तस्मिन्नङ्गस्योपधा यस्मि-श्चाङ्गस्योपधा न चङ्पर इति । कुत्वम्, पाचयते क्तिचि पाक्तिः कुत्वमु-पलक्षणं लेहयतेर्नेति । दोहयतेर्दोग्धि, पाचयतेर्पाक्तिर्विशयतेर्वाङ्गिरित्यादि ॥

द्विर्वचने ऽचि ॥ अचः परस्मिन्नित्यत्र योनादिष्ठादचः पूर्व इति स्थित, साचकस्य द्विर्वचन न त्वचः पूर्वस्येत्यप्राप्त स्थानिवत्त्व विधीयते रूपान्तिदेशार्थं च, अत्र षट् पक्षाः सम्भवन्ति । अचीत्यादेशोपलक्षणम्, द्विर्वचनइतिविषयनिर्देशः, अचि योजादेशः स द्विर्वचने स्थानिवद्भवतीति प्रथमः पक्षः, अचीत्येतदपि स्थानिवद्भावेनैव सम्बध्यते द्विर्वचनइति विषयनिर्देशाद् द्विर्वचने कर्त्तव्ये ऽजादेशः स्थानिवद्भवत्यचि पर इति द्वितीयः । द्विर्वचननिमित्तत्वात्तत्रैव द्विर्वचनग्रहणेन विशेष्यते, द्विर्वचनम-स्मिन्नस्तीत्यर्शआद्यप्रत्ययान्तेन वाऽधिकरणसाधनेन वा । आदेशोप-लक्षणं, द्विर्वचननिमित्तेचि योजादेशः स स्थानिवदिति तृतीयः । एव विशेष-षित वाज्यग्रहण स्थानिवद्भावस्य विशेषणम्, अजादेशः स्थानिवद्भवति द्विर्व-चननिमित्ते ऽचि परत इति चतुर्थः । द्विर्वचनग्रहणमावर्तते, तत्रैकेनाडि-शेष्यते, परेण विषयी निर्दिश्यतइति स्थिते तद्विशेषितमज्यग्रहण स्थानि-वद्भावस्य विशेषणं द्विर्वचने कर्त्तव्ये ऽजादेशः स्थानिवद्भवति द्विर्वचन-निमित्ते ऽचि परत इति पञ्चमः । एवमेव स्थितेज्यग्रहणमादेशोपलक्षणं, द्विर्वचननिमित्ते ऽचि योजादेशः स द्विर्वचने कर्त्तव्ये स्थानिवद्भवतीति षष्ठः । अजाद्ये पक्षे ऽचो द्विर्वचनेनाविशेषितत्वाद् द्विर्वचननिमित्तेष्यचि

आदेशः स्थानिवत्स्यात्, ततश्चाचिकीर्त्तद् इत्यत्र णिचि 'उपधायाश्चे' तीत्वस्य 'चङी' ति द्विर्वचने 'स्थानिवद्भावाद्चकीर्त्तदिति स्यात् । दुद्रू षति ऊठि यणादेशः स्थानिवत्स्यात्, भवनमिच्छति, भवनीयतेः सन् विभवनीयिषति ल्युटि कृतयोर्गुणावादेशयोः स्थानिवत्त्वे बुभवनीयिषतीत्यनिष्टं रूप प्राप्नोति, द्वितीये तु अचिकीर्त्तदित्यत्र न दोष, इत्वस्य तकारेण व्यवहितत्वात् स्थानिवद्भावभाजौ ह्यादेशस्य स्थानिवत्त्वविधान वेलायामच्यनन्तरे स्थानिवत्त्वेन भवितव्यम् । एव ह्यचि परतः स्थानिवद्भावः कृतो भवति, दुद्रूषतीत्यादौ तु स्यादेव, यथावित्यत्र 'त औ णल' इत्यौकारेण उट्टौ कृताया सप्रत्यादेशात्परोच्चास्तीति स्थानिवत्त्व न स्यात् । जगमत्पुरित्यादौ च जगहनेत्युपधालोपस्य व्यवहितत्वाच्च स्यात् । तृतीये तु कालावधारण कर्त्तव्यम्, अन्यथा द्विर्वचनादुत्तरकालमपि स्थानिरूपमेवावतिष्ठेत, चतुर्थे तु यथौ जगमत्पुरित्यादौ पूर्वोक्तन्यायेन स्थानिवद्भावो न प्राप्नोति, कालावधारण च कर्त्तव्यम् । पञ्चमे ऽपि यथौ जगमत्पुरित्यादौ न स्यात्, अत एतेषु पक्षेष्वेव दोषसम्भवात् षष्ठ पक्षमाश्रित्याह । 'द्विर्वचननिमित्तेचीत्यादि' । अत्र हि पक्षे द्विर्वचनेनाचौ विशेषणादचिकीर्त्तद् दुद्रूषति विभवनीयिषतीत्यादौ न दोषः, आदेशोपलक्षणत्वाच्च यथावित्यादावपि न दोषः, पुनश्च द्विर्वचनग्रहणात् कालावधारणमपि लभ्यते । * ननु द्विर्वचननिमित्ते ऽचि योजादेश इत्युच्यमाने नुनावयिषति चुन्नावयिषति पुस्फारयिषतीत्यादौ शेरद्विर्वचननिमित्तत्वात्तन्निमित्तावादेश आकारश्च न स्थानिवत्स्यात्, ततश्चाभ्यासउकारो न श्रूयेत । नैष दोषः । पुषण्जीति ज्ञापकाद् द्वित्वनिमित्तेपि यौ स्थानिवत्त्वापायात् । तथाहि । नहि यौ कृतस्य स्थानिवद्भावमन्तरेण औः पराः पुषण्ज्यो ऽवर्णपराः सम्भवन्ति, पिपविषति, यियविषतिइत्यत्र सम्भवइति चेत्, किमेतावता पुषहण प्रत्याहारग्रहण जयहण चार्धवद्भवतीति ज्ञापकमुक्तार्थस्य, यद्वेवमचिकीर्त्तदित्यत्रेत्वस्य स्थानिवत्त्वाद्चकीर्त्तदिति स्यात्, नैष दोष । ज्ञापकस्य तुल्य-जातीयापेक्षत्वात् यत्रोत्तरभागस्याद्यो ऽवर्णपरो भावस्तत्रैव स्थानिवत्त्वज्ञापनात् । 'नन्वेवमपि औः पुषणित्यत्र शेरित्यश्रवणात्सामान्येन द्वि-

त्वनिमित्तं स्यान्नित्त्व विज्ञायेत ततश्च विभवनीयिषतीत्यत्रापि स्यात् ।
 नैतदस्ति । येन नाव्यवधानमित्येकेनैव प्रत्ययेन तत्र व्यवधानाश्रयणात्
 योरेव केवलस्य व्यवधायकस्य सम्भवात्^१ * । नन्वचीत्युच्यमाने चक्रतुरि-
 त्यादौ न स्यात्, नह्यत्राज्मात्र द्विर्वचननिमित्तं क्व तर्हि स्यात् चकार च-
 क्रइत्यादौ ह्यज्मात्र प्रत्ययः, स्यादेत् । परस्मिन्त्रित्यनुवृत्तमवीत्यनेन विशे-
 ष्यते तत्र यस्मिन्विधिस्तदादावल्गुहणमिति तदादिविधिर्भवति अजादौ
 परस्मिन्निति द्विर्वचननिमित्तत्वेनापि अजादोष विशेष्यतइति, एवमपि च-
 क्रतुरित्यत्र स्यात्, यद् द्विर्वचननिमित्तमजादि न तदादेशस्य निमित्तमच्येव
 यणो विधानात्, यच्चादेशस्य निमित्तं न तद् द्विर्वचनस्य निमित्तं पपतुः
 चस्रतुरित्यादावेष तु स्यात्, किं च यस्मिन्विधिरिति वचनात् यत्र किञ्चिद्वि-
 धीयते तत्रैव तदादिविधि, इह तु अचि योजादेश इत्यनुवादत्वात्तदादि-
 विधेरवासम्भवस्तस्मादजेव गृह्यते न तदादि । उच्यते । चक्रतुरित्यादा-
 वतुसोद्विर्वचनं प्रति निमित्तत्वेनाश्रयणेऽप्यचि परत्रावस्थिते द्विर्वचनं
 दृष्टमित्येतावताजेव द्विर्वचननिमित्तमित्युच्यते समुदायेऽप्ययं द्विर्वचनशब्द
 उपचारेण प्रवर्तते, एवमपि पपतुरित्यत्र न स्यात्, आज्ञापस्याजा
 दिर्निमित्तं नाज्मात्रम्, नैष दोष । अचि योजादेश इति कार्यं, अचि
 यो दृष्ट इत्यर्थः । यश्चाचि विधीयते यश्चाजादौ द्वावपि अचि दृष्टा-
 वेवेति सर्वत्र सिध्यति, अथ वा ऽजादावालोपो न हलादौ तत्र प्राप्ता-
 प्राप्ताविवेकेनाच एव निमित्तत्वं द्विर्वचनएव कर्त्तव्यइति एवकारेणैतद्दर्श-
 यति द्विर्वचनग्रहणमत्र विशिनष्टि कालं चावधारयतीति, एकस्याभय-
 सम्बन्धे हि भवति एवकारः, देवदत्तो ग्रामं गच्छतु स एव गामानयत्विति ।
 यद्यत्रापि पूर्ववत्कार्यातिदेशः स्यात् चक्रतुरित्यादावनच्क्त्वादपात्
 द्विर्वचनं स्यान्निवद्भावाद् भवदपि यथादादेशयुक्तस्यैव स्यादित्यभ्यासे
 स्यान्निरूप न श्रूयते तदर्थमाह । 'रूपातिदेशश्चायमिति' । चशब्दोवधा-
 रणे, कथं पुनरवगम्यते रूपातिदेशायमिति, अज्ञग्रहणात्, तद्वि ज्ञेयीयत-
 इत्यत्र 'ईं प्राध्मो' रिति हलादौ विहितस्यैत्वस्य स्यान्नित्त्व मा भूदित्ये-

वमर्थं क्रियते, यदि च रूप स्थानिवत् ततो ऽसत्यज्यहणे प्रायश्चीयध्याय-
ध्नीय इतिद्विवचन स्यादिति तत्रिवृत्तयेऽज्यहणमर्थवद् भवति । अथ हि
कार्ये स्थानिवद् भवति तस्य सत्यपि स्थानिवत्त्वे ईकारयुक्तस्यैव द्विवचन-
मिति नार्थाज्यहणेन भवेत्सु क्रसौ 'घसिभसोर्हली' त्युपधालोपे कृते
सत्यसति वा द्विवचने श्वानितिश्रुतौ विशेषाभाव, छान्दसश्च क्रसु-
छदसि दृष्टानुविधानमतो ज्ञापकमेवाज्यहण, तत्र यद्यपि स्थान्येव
स्वरूपमापद्यते तथाप्यतिदेशिकानातिदेशिकरूपभेदाश्रयस्तु वति, द्विवच-
नएव कर्त्तव्यइत्येतदेव स्पष्टयति । 'नियतकालइति' । कृते द्विवचनइत्यादि-
ना नियतकालत्वमेव दर्शयति, यदि कृते द्विवचने पुनरादेशरूपमेवावति
ष्ठते यथा चक्रपुरियादौ द्विवचनादूर्ध्वं पूर्वं कृतो यथादेश एव श्रूयते
तथा नित्यतुरित्यादावपि द्विवचनात्पूर्वमेकाच्त्वादि, यडादेशे कृते स्थानि-
वद्भावाद् द्विवचनेपि पूर्वप्रवृत्त इयडेव स्यात् । अस्तु, तस्यासिद्धवदत्रा-
भादित्यसिद्धत्वाद् एरनेकाव इति यणि सति श्रवण न भविष्यति, यद्वा
पूर्वप्रवृत्तोपीयड् द्विवचनकाले ऽपहृत इति पुन प्रवर्तयितव्यस्तस्या च दशा-
यामनेकाच्त्वाद्याणा बाध्यते । यद्येवमियेष उवापेति इषेरूपेश्च लिटि तिपि
णलि प्रवृत्तस्यापि गुणस्य द्विवचनकाले ऽपहृतत्वात्कृते द्विवचने पुनः
प्रवृत्तिस्ततश्चानादिष्ठादच' पूर्वत्वेनाभ्यासो दृष्ट इति तस्याभ्यासस्य
उवाडि कर्त्तव्ये गुणस्य स्थानिवद्भावादसवर्णइति प्रतिषेधः स्यात् । अस-
वर्ण्यहणसामर्थ्यात्स्थानिवत्त्व न भविष्यति । अस्ति वचनस्यावकाश
इयर्त्ति इयृत, नह्येकमुदाहरणमसवर्ण्यहण प्रयोजयति यद्येतावत्प्रयो-
जन स्यादन्तावित्येव ब्रूयात्, किं तर्ह्युच्यते द्विवचने पुनरादेशरूपमेवावति-
ष्ठतइति, अत्र हि पुन.शब्दादवतिष्ठतइतिवचनाच्च पूर्वकृतस्यैवादेश-
स्यान्मज्जनमेवोक्त प्रतीयतइति, नायमर्थ, अपि तु कृते द्विवचने स्थानि-
रूप नावतिष्ठते यत्प्राप्त तद् भवतीत्येव परमेतत् । 'आल्लोपेत्यादि' ।
उपलक्षणमेतत् तत्तुरिः पपुरिरित्यादौ 'ऋत इद्वातो 'रुदोष्णपूर्वस्य' बहुल
छन्दसौ' ति इत्वोत्पयोरपि स्थानिवत्त्व भवति, । 'आटिटदिति' । अटते-
र्यन्ताल्लुडि चडि अजादेर्द्वितीयस्येति टिशब्दस्य द्विवचनमाडजादीनाम् ।

‘निनायेत्यादि’ । ‘णलुत्तमो वे’ति यदा णित्त्व नास्ति तदा गुण णित्त्व-
पक्षे वृद्धि । ‘नेनेलोलाइति द्विर्वचनमिति’ । गुणवृद्धोस्तु स्यानिवद्भावे विशे-
याभावाच्चेक्त । ‘जग्ले मखइति’ । भावे लिट्, अनैमित्तिकमात्त्व शिति तु
प्रतिषेधइत्यात्वस्य स्यानिवत्त्व न भवति । ‘श्वणमित्यादि’ । यदि
कालो नावधार्येत तदोत्तरकालमपि स्यानिरूप प्रमज्जेन ततश्चाकारस्य
श्रवणे सति परेण सह वृद्धिरेचीति वृद्धि’ स्यात् । इहाधिजगइति
गाड्लिटीति द्विलकारनिर्देशेन लकारादौ लिटि गाडादेशविधानाद-
ञ्जनिमित्तत्वाभावात् स्यानिवत्त्वाभावः ॥ (शेषमग्रे)

॥ श्री ॥

साहित्यशास्त्रम्,

काव्यप्रकाशस्य

परिवृत्तिव्याख्यानम्,

काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रचूडामणिश्रीमङ्गोविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

(Continued from page 184 VOL XI)

अबन्धकोपस्य विहन्तुरापदा भवन्ति वश्या स्वयमेव देहिनः ।

अमर्षशून्येन जनस्य जन्तुना न जातहाद्वेन च विद्विषा^कदरः ॥

अत्र पूर्वाद्धै दारिद्र्यरूपापद्विघातकतया दातृत्व विवर्तितमिति
द्वितीयाद्धै तद्वैपरीत्यप्रदशंक जन्तुपदमदातरि प्रयुक्त तत्र च जायत
इति योगमपेत्य तस्य शक्तिसत्त्वेपि न विवर्तितया दातृतया प्रकारेण से-
त्यऽवाचकम् । अनपेक्षितयोग यथा -

(क) न जातहाद्वेन न विद्विषेत्यन्यत्र ।

हा धिक् सा किल तामसी शशिमुखी दृष्टा मया यत्र सा,
तद्विश्लेषरुजान्धकारितमिदं दग्धं दिनं कल्पितम्, ।
किं कर्मः कुशले सदैव विधुरो धाता, न चेत्तत्कथं
तादृग्यामवतीमयो भवति मे नो जीवलोको ऽधुना ॥

अत्र दिनपदं प्रकाशमयमित्यर्थे विवक्षितम्, तामसीत्यनेन ल-
ब्धस्य तमोमयत्वस्य वैपरीत्याभिधानायापादानात्. तत्र धर्मिणि योग-
मनपेक्ष्यैव रूढ्या दिने दिनत्वेन शक्तं, न पुनः प्रकाशमयत्वेनेत्यवाचकम् ।
द्वितीयं यथा—

जलं जलधरे वारं, मयं वर्षति वारिधिः, (क) ।

इदं बृहत्तमश्वानां, ककुद्धानेष हेषते ॥

अत्र जलधरशब्दस्य जलधारकत्वे प्रकारे सामर्थ्यं ऽपि न समुद्रे धर्मिणि
सामर्थ्यम्. यद्यपि योगशक्तिस्त्राण्यस्त्येव, तथापि रूढ्या प्रतिबन्धादन-
स्तिकत्वैव । तृतीयं तूपसर्गससर्गादर्थान्तरगतमन्यथा च. तयोरारब्धं यथा—

जङ्घाकाण्डोरुनालो नखकिरणलसत्केसरालीकरालः

प्रत्ययाऽलक्तकाभाप्रसरकिसलयो मञ्जुमञ्जीरभृङ्गः ।

भर्तुर्नृत्यानुकारे जयति निजतनुस्वच्छलावण्यशपी-

सभूताम्भोजशोभा विदधदभिनवो दण्डपादो भवान्याः ॥

अत्र विदधातिधारणे प्रयुक्तं, नच धारणे धारणत्वे वा समर्थः.
उपसर्गससर्गेण (ख) करणे नियतशक्तिकत्वात् (ग) । अन्यस्तु वाक्यनिष्ठाऽ-
वाचकताया 'प्राब्धभाङ्गि'त्यादावुदाहरिष्यते. तदेव "निर्दूषणे प्रकाशे यद-
समर्थं धर्मधर्मिणोर्द्वयोरपि शक्तिविरहः. अवाचके तु धर्ममात्रे सः वि-
दधदित्युदाहरणं त्ववाचकप्रकरणमध्ये ऽसमर्थस्यैव"ति प्रलपितं, तद्वाक्या

(क) "वारिदं"—इति सर्वत्रैव जायत्यपि इतरचरणप्रयत्नानि न्यायतौल्याद
र्थान्तरवर्तिदुष्टस्यैव प्रयोक्तुमुचितत्वाद्धारिदस्थाने वारिधिं निदध्मो ऽनुसदधमश्चेत्यमेव
शेषवशिञ्जाम ।

(ख) 'वि' सङ्गेषोत्येकत्र नार्थे विशेषः ।

(ग) नियमितशक्तित्वादित्यपरत्र तुल्यार्थम् ।

ऽवाचकत्वोदाहरणानवलोकननिबन्धनं सन्दर्भविरुद्धं चेत्यनादेयम् दूष-
कताबीजं तु विवक्षितार्थानुपस्थितिरिति नित्य एवायम् ॥ (८)

त्रिधा ऽश्लीलमिति. अश्रीरस्यास्तीत्यर्थं सिध्मादित्वाल्लप्रत्ययः,
कपिलकादित्वाद्देफस्य लत्वम्. तथाच कान्त्यभाववदिति पर्यवसन्नम्
कान्त्यभावश्चातिप्रसक्त इति व्रीडाजुगुप्साऽमङ्गलव्यक्तिहेतुकस्तादृशेषो
वक्तव्यः. नचैतत्त्रये ऽनतिप्रसक्तमनुगत रूपमस्तीति व्रीडादिहेतुकाऽका-
न्तिमत्सु नानार्थायमश्लीलशब्द इत्यर्थः. तच्च प्रत्येक त्रिविधम्, क्वचिद्विष-
क्षितस्यैवार्थस्य व्रीडादालम्बनत्वात्, क्वचिद्विवक्षितार्थस्य निर्वाहणस्त-
थात्वात्, क्वचिद्विवक्षितस्यानिर्वाहणोपि स्मृतिमात्रहेतुत्वात्. एषु त्रिषु
क्वचित्किञ्चिदुदाह्रियते. तत्र व्रीडाव्यक्तावर्थान्तरस्य तथाभावो यथा-

साधनं सुमहद्व्यस्य, यत्रान्यस्य विलोक्यते, ।

तस्य धीशालिनः कोऽन्यः सहेताऽरालिता भुवम् ॥

अत्र सैन्यार्थकस्य साधनशब्दस्य पुंव्यञ्जनमर्थान्तरम् । जुगुप्सा-
व्यक्तौ तथाभूतार्थस्मृतिमात्रहेतुत्व यथा-

लीलातामरसाहता ऽन्यदयितानि शङ्कादष्टाधरः

कश्चित्केसरदूषितेवण इव व्यामील्य नेत्रे स्थितः, ।

मुग्धा कुङ्गलिताननेन ददती वायु स्थिता तत्र सा

धान्त्या धूर्त्ततयाऽथवा नतिमृते तेनानिश्चुम्बिता ॥

अत्र वायुशब्दो ऽपानवायुं स्मारयति, नतु तदर्थतया वाक्यमु-
पपद्यते । अमङ्गलव्यक्तौ विवक्षितस्यैवार्थस्य तथात्व यथा-

मृदुपवनविभिन्नो मत्प्रियाया विनाशा-

द्वनश्चिरकलापो निःसपत्नो ऽद्य जातः, ।

रतिविगलितबन्धे केशपाशे सुकेश्याः

सति कुसुमसनाथे कं हरेदेष बर्ही^(क) ॥

अत्र विनाशशब्दस्य विवक्षित एवार्थो ऽमङ्गल्यः । एवं त्रिषु भि-
न्नभिन्नप्रकारोदाहरणेन प्रत्येक त्रिप्रकारत्वमूहनीय, न्यायसाम्यात्. दूष-

कताबीजं त्वनुभवसिद्धरसापकर्षकतादृशार्थोपस्थितिः. नीरसे तु चम-
त्कारापकर्षकत्व तस्याः. अथ वा तादृशार्थोपस्थित्या श्रोतुर्वैमुख्य तद्वीजम्.
अतः शभकथाया दोषत्वाभाव, स्तादृशोपस्थितिः शमपोषकत्वात्. भाव्य
ऽमङ्गलादिसूचने कामशास्त्रस्थितौ च न दोषत्वम्, वैमुख्याभावात्, शिव-
लिङ्गभगिनीब्रह्माण्डादिशब्देषु च समुचीतगुणलक्षितेषु, ऽसभ्यार्थानुप-
स्थितेः ॥ (९)

सदिग्धं विवर्चिताविवर्चितोभयार्थोपस्थापनानुकूलस्वरूपद्वयसदे-
हविषयः यथा—

आलिङ्गितस्तत्र भवान् सपराये जयश्रिया ।

आशी.परम्परा वन्द्या कर्णे कृत्वा कृपा कुरु ॥

अत्र वन्द्यामितिपद वन्दीशब्दे सप्तम्यन्त, वन्द्याशब्दे द्वितीयान्त
वेति सदेहः. प्रथमे हठशहीतमहिनाया कृपा कुर्विति, द्वितीये नमस्या-
माशी.परम्परामित्यर्थोपपत्तौ साधकबाधकप्रमाणाभावात्सशयः. दूषकता-
बीजमुद्देश्यनिश्चयाभाव . अतो यत्र सदेह एवोद्देश्यस्तत्र, यत्र वाच्यादि
महिम्ना प्रकरणादिवशेन वा निश्चयस्तत्र चा ऽदोषत्वम् ॥ (१०)

अप्रतीतमिति नञो ऽल्पार्थतया शब्दानुशासनातिरिक्तशास्त्रमात्रप्र
सिद्धमित्यर्थः. अत एवाऽप्रयुक्ताद्वेद, स्तस्यान्यत्रापि प्रसिद्धे. उदाहरण—

सम्यग्ज्ञानमहाज्योतिर्गलिता (क) शयतानुषः ।

विधीयमानमप्येतच्च भवेत्कर्म बन्धनम् ॥

अत्राशयशब्दे मिथ्याज्ञानजन्यवासनार्थ . स चैवभूतो योगशास्त्र
एव प्रसिद्धः. एव शास्त्रान्तरप्रसिद्धमप्युच्यते. दूषकताबीजं तच्छास्त्रान-
भिन्नस्यार्थानुपस्थितिः. अत एव यत्र तच्छास्त्राभिन्न एव प्रतिपाद्यः, स्व-
यमेव वा परामर्शः, स्तत्र न दोषत्व, प्रत्युत व्युत्पत्तिसूचकतया गुणत्वम् (११)

“शाम्य यामे केवले लोके प्रसिद्ध, नतु शास्त्रेपि अत एवा-
प्रयुक्ताद्वेद” इत्येके. अपरं “तद्वेश्यमनेन सगृह्यते कटिशब्दादयस्तु नोदा

हर्तव्याः, किंतु गल्लभज्ञादयः” इत्याहुः । तदुभयमप्यसत्, कटिशब्दस्य शा-
स्त्रेऽपि प्रसिद्धस्य व्युत्पन्नस्य वादाहरणत्वेन दर्शितत्वात् । तस्मात्समस्त-
लोकप्रसिद्धं तस्मिन् देशे सर्वैर्लोकैर्यदाख्यं यद्वस्तु व्यवह्रियते, तदि-
त्यर्थः । एतेन देश्यमपि सगृहीतम् अत एवाये खादनपानगल्लादय उदाह-
रणीयाः कलममहिषीदध्यादयश्च प्रत्युदाहर्तव्याः उदा०-

राकाविभावरिकान्तसक्रान्तद्रुति ते मुखम् ।

तपनीयशिलाशोभा कर्कटश्च हरते मनः ॥

अत्र कटिशब्दः लोकानभिज्ञं प्रति तदर्थानुपस्थितिदूषकताबी-
जमिति चञ्चवः वस्तुतस्तु, नागरोपनागरौ विहाय ग्राम्यशब्दप्रयोगाद्गु-
रवैर्दध्योन्नयनेन श्रोतुर्वैमुख्यं तदित्यालोच्यते अत एव विदूषकादावधमे-
वक्त्रि न दोषत्व, तस्य तथैवैचित्येन वैरस्याभावात् कटिशब्दे च या-
म्यताप्रयोजकं नाश्लीलत्वमिति न तत्सङ्करः ॥ (१२)

नेयार्थं, नेयो ऽर्थो यस्य तत् नेयत्व च

“निरूढा लक्षणा काश्चित्सामर्थ्यादभिधानवत् ।

क्रियन्ते चाधुना^(क) काश्चित्काश्चिन्नैव त्वऽशक्ततः” ॥-

इत्यनेन रूढिप्रयोजनाभ्यां विना या लक्षणा निषिद्धा, तद्विषय-
त्वम् यथा-

शरत्कालमुल्लासिपूर्णिमाशर्वरीप्रियम् ।

करोति ते मुखं तान्त्रि चपेटापातनातिथिम् ॥

अत्र चपेटादिपदं निर्जितत्वे लक्षणया प्रयुक्तम् नच तत्रास्य
रूढिर्नैवा प्रयोजनं, मुख्यशब्दार्थातिरेकिणोर्थस्याऽप्रतीतिः दूषकताबीजं
च वृत्त्यभावनार्थानुपस्थितिरिति नित्येयं दोषः ॥ (१३)

अथ भवेत्क्लिष्टमित्यादिः क्लिष्टादिकं द्रुष्टं पदं समासगतमेवेत्य-
भिसम्बन्धः । तदयमर्थः-क्लिष्टत्वादिदोषत्रयं पदान्तरसाहित्येनैव सम्भ-
वति । तथाच यदि तयोः पदयोः समासस्तदैव समासेनैकपदव्याप्यदो-

यता. असमासे तु वाक्यदोषत्वमेव. इतरेषां तु समासे ऽसमासे च पद
दोषत्व, द्वितीयपदनैरपेत्यैव दुष्टत्वादिति. तत्र क्लिष्टमर्थप्रतीति
क्लेशवत्. यतो विवक्षितस्थान्वितविशेषस्य प्रतिपत्तिर्विलम्बिता, तदित्यर्थः.
निहतार्थादौ तु पदार्थापस्थितिरेव विलम्बतेति ततो भेद. विलम्बश्चा-
प्रत्यासत्तेर्व्या सामान्यशक्तात् प्रकरणाद्यभावे विवक्षितविशेषस्य द्रागनुप-
स्थितेर्वा. आद्ये वाक्यमात्रदोषत्व “धम्मिल्लस्ये”त्यादौ अन्त्ये तु पद-
दोषत्वमपि. तद्वया-

अत्रिलोचनसम्भूतज्योतिरुद्गमभासभिः ।

सदृश शोभते ऽत्यर्थं भूपाल। तव चेष्टितम् ॥

अत्रात्रिलोचनसम्भूतज्योतिरुद्गमभासभिः सामान्यतो ऽन्वयबोधाविलम्बेपि अत्रि-
लोचनसम्भूतज्योतिरुद्गमभासभिः चन्द्रादेर्न द्रागुपस्थितिः. अन्यस्यापि तथाभावात्.
नियामकस्याभावाच्च. अतः कुमुदैरित्यस्य व्यवधानेनोपस्थितिः. इदमेव च
‘अत्रिदृष्टेः समुद्भूतस्य ज्योतिरेवभासभि’रिति पाठे द्वितीयप्रभेदवाक्यदो-
षोदाहरणं द्रष्टव्यम्. दूषकताबीज प्रतीतिविलम्बः प्रहेलिकादौ तु तस्ये-
ष्टत्वाददोषत्वम्. मत्तोक्तादौ तु गुणत्वमपि, तदौचित्यात् ॥ (१४)

अविमृष्टविधेयाशम्, अविमृष्टः प्राधान्येनानिर्दिष्टो विधेयाशो, यत्र
तत्. प्राधान्यं च विधिप्रतीतियोग्यता. सा चानुपसर्जननीभूतत्वे सत्युद्देश्या-
नन्तर्यम्. अतो “न्यक्कारो ह्ययमेवमे”त्यादौ “क्षणमप्यमुक्ते”त्यादौ वा ना
ऽव्याप्तिः. प्रथमे उक्तरूपप्राधान्याभावेन, द्वितीये विधेयस्य प्रसज्यप्रतिषे-
धस्याऽनिर्देशेन विशिष्टविरहसत्त्वात् उदा०-

मूर्ध्नामुदुत्तकृत्ताऽविरत्नगलगलद्रक्तसक्तधारा-

धौतेशाङ्घ्रिप्रसादोपनतजयजगज्जातमिथ्यामहिम्नाम् ।

कैलासोल्लासनेच्छाव्यतिकरपिशुनोत्सर्पिर्दपाद्गुराणा

दोषामेषा किमेतत्फलमिह, नगरीरक्षणे यत्प्रयासः ॥

अत्र नगरीरक्षण एव यत्प्रयास, स्तन्मूर्ध्नां महिमा मिथ्येति मिथ्यात्व
विधेय, मप्राप्तत्वात्. अत एव च नानुवादम्. प्राप्तत्वे तु मिथ्यामहि-

आमफलत्वमेवाचित, मत' किमेतत्फलमित्यादिना ऽनभिसम्बन्धः स्यात्-
तच्च बहुव्रीहावन्यपदार्थं गुणीभूत, विशेषणप्राधान्ये समासाननुशास-
नात्- किञ्च, उद्देश्य विधेय च यदि पृथक्पदाभ्यामुपतिष्ठेत, तदा प्राप्त-
मुद्दिश्या ऽप्राप्त विधीयेत- नच समासे पृथक्पदादुपस्थितिः- अपृथगुप-
स्थितौ च न तथा व्युत्पत्तिरिति- एव समासान्तरेष्वविमृष्टत्वं द्रष्टव्यम्-
तत्र कर्मधारये यथा -

स्रस्तां नितम्बादवरोपयन्ती पुन पुन' केसरदामकाञ्चीम् ।

नासीकृता स्थानविदा स्मरेण द्वितीयमौर्वीमिव कार्मुकस्य ॥

अत्र द्वितीयत्व मौर्वीयामुत्प्रेक्ष्य विधेयम्- तच्च समासे गुणीभूतम्-
मौर्वीं द्वितीयमिति पाठे तु निराज्ञाधा प्रतीतिः- नन्वत्र काञ्च्या
द्वितीयमौर्वीत्व विशिष्टमेवात्प्रेक्ष्य, मतो नोक्तदोषावकाश इति चेत्, त
थापि हि विशेषणांशस्य द्वितीयत्वस्य प्राधान्य, द्वितीयसद्भाव एकस्य
न्यासीकरणीचित्यात्- मौर्वीत्व तु तत्राप्रयोजकम्, अन्यस्यापि सद्वितीयस्य
तदौचित्यादिति वस्तुविशेषपरिचायकतामात्रम्- तस्माद्विशिष्टविधावपि
विशेषणमत्र प्राधान्येन वक्तव्यम् अत एवा "ऽऽकडारादेका संज्ञे"त्यत्रै-
कत्वस्य प्राधान्यभङ्गभयेन समासे नाकारीति व्याख्यातारः- अन्यथा
तत्राप्येकत्र सन्नित्युद्देश्ये एकत्वविशिष्टसज्ञाविधाने दोषो न स्यात् । बहु
व्रीहावपि तद्वितार्थगुणीभूते ऽन्यपदार्थं गुणीभावो यथा-

सपुर्व्विरूपात्, मलत्पजन्मता, दिग्म्बरत्वेन निवेदित वसु, ।

धरेषु यद्दालमृगाजि । मृगयते तदास्ति किं व्यस्तमपि त्रिलोचने ॥

अत्र वरेषु मार्गणीयाना सुन्दरत्वमहाकुलीनत्वादीनां धर्माणं
वैकल्यदर्शनप्रस्तावाञ्जन्मन्यऽलक्ष्यत्व विधित्सितम्- तच्च समासे न्यग्भू-
तम्- "अलक्षिता जनि"रितिपाठे नत्यौर्वीपर्य्यविपर्य्ययनिबन्धनाप्राधा-
न्येपि समासनिबन्धन तदप्राधान्य निवर्तते । नञ्समासे यथा-

आनन्दसिन्धुरतिचापलशान्निचित्त-

सदाननैकसदनं क्षणमप्यऽमुक्ता ।

या सर्वदेव भवता तदुदन्तचिन्ता

तान्ति तनोति तव सप्रति, धिग्धिगस्मान् ॥

अत्रावान्तरवाक्ये ऽमुक्त्यनेन

‘नवजलधरः सवद्वेद्य, न दृप्तनिशाचरः,

सुरधनुरिद्र, दूराकृष्ट न नाम^(क) शरासनम्, ।

अयमपि पटुधारासारी, न वाणपरम्परा

कनकनिकषस्त्रिधा विद्युत्, प्रया न ममोर्व्वशी’ ॥—

इत्यत्रैव प्रसज्यप्रतिषेध एव विधित्सितः नतु

‘जुगोपात्मानमत्रस्ते, भेजे धर्ममनातुर, ।

अष्टधुरादद्रे सौर्या, नऽसक्त सुखमन्वभूत्’ ॥—

इत्यत्रैवात्रस्तत्वाद्भ्रानुवादेनात्मगोपनादिवदमुक्तानुवादेनान्यत्

किञ्चिद्विधेयमस्ति. नच समासे नञ. प्रसज्यप्रतिषेधो ऽर्थ, किन्तु पर्यु-
दास एव. यदुक्त-

“विधेर्यत्र प्रधानत्व, प्रतिषेधे ऽप्रधानता, ।

पर्युदासः स विज्ञेयो, यत्रोत्तरपदे न नञ्” ॥

इति कथं तर्हि, ‘अत्राद्भोजी त्यादौ प्रसज्यप्रतिषेधलाभ’, पर्यु-
दासेनात्तेपात् ननु पर्युदासार्थे अमुक्तत्वमेव विधीयताम्, फलाऽविशे-
षादिति चेद्, भवेदप्येव, यदि तथा सति त्रणमपीत्यनेन सम्बन्ध. स्यात्.
स हि मुक्तत्वेन प्रतियोगिनैव विवक्षिता, नच पर्युदासे तथा सम्भवः.
नन्वेवमपि नाविमृष्टविधेयाशता विधेयानुपस्थिते, किन्तु धारणे विदध-
दिति वदवावकत्वमेव स्यात् समासे ऽर्थान्तरनिरूढत्वादिति चेन्न, प्राधा-
न्येनानिर्द्वैशस्य तथाप्यन्ततः अत एव “प्राधान्येनानिर्दिष्टे विधेयाशो
यत्रे”त्याह वृत्तिङ्गन्, नत्वप्राधान्येन निर्दिष्ट इति तर्हि विदधदित्यस्या-
प्यत्रैवान्तर्भाव इति चेन्न, तदर्थस्यानिर्दिष्टत्वेप्यविधेयत्वात्. अमुक्त्यस्या
ऽविमृष्टविधेयाशस्या ऽवाचकप्रवेश इति चेद्, उभयोरसङ्कीर्णस्यलसम्भवे
क्वचित्सङ्करेण्यदोषात्. दूषकताबीज त्वविवक्षितार्थाऽप्रत्ययः. तस्माच्चित्य-
दोषो ऽयम् ॥ (१५)

(शेषमर्थे)

(क) न तस्येति क्वचित् ।

सिद्धान्तमुक्तावली प्रकाशनन्दविरचिता ।

(Continued from page 139 Vol X)

१२ मृदादीना कारणत्वं न चेदिष्टं घटं प्रति ।

अविद्यायाः कारणत्वं कथं सिद्धयेत्प्रमां विना ॥ १५ ॥

नन्वविद्यायोनित्वं भावानां कार्यकारणभावमङ्गीकृत्य न वा । न चेदविद्यायोनित्वमपि कथम् । अस्ति चेत्कार्यकारणभावस्तदा यथायथमन्वयव्यतिरेकादिरेव प्रमाणं तच्च प्रकारान्तरासम्भवात् । तथाचान्वयव्यतिरेकादिसिद्धं मृदादिकारणत्वमपह्णाय अविद्याकारणत्वमिधानमनुचितमेव । किञ्च अविद्यायोनित्वं भावानां

12 If you do not admit that clay &c are causes of a pot, how, in the absence of a correct confirmatory instance, is the causality of Nescience to be proved? XV

Common Sense again urges that the sceptic too must start from certain assumptions thus he must assume that the causal relation is itself real, in order to prove that Nescience is the cause of the world

It may be asked whether, in maintaining Nescience as the source of existing things, the causal relation is assumed as real. If not, then the causality of Nescience also cannot be affirmed. If the causal relation be admitted as real, then the inductive methods of argument from conjoint presence and absence &c,* as may be demanded in each case, are trustworthy sources of knowledge, for no other methods of proof can apply to the causal relation (tatra). And so it is manifestly improper to maintain the causality of Nescience, while rejecting the causality of clay, threads &c (in the case of pots and yarn, cf supra) which has been proved by inductive methods.

Moreover, he who holds that Nescience is the source of things should be asked, whether Nescience is the sole cause,

* The *et cetera* is glossed in Nānādīkṣitā's Siddhāntadīpikā by धर्मिणाहकमानपरम as all cases in which existence of substrate is inferred from existence of attributes, as subtle ether (substrate) is inferred from sound (attribute)

वदन् प्रष्टव्यः । किमितरनिरपेक्षा अविद्यैव कारणमुत्तौदृष्टेश्वरादिका-
रणान्तरसापेक्षा । नाद्यः कारणवैचित्र्याभावेन कार्यवैचित्र्यानुपपत्तेः
चेतनाधिष्ठानमन्तरेण जडशक्तेः कार्यकारित्वानुपपत्तेश्च । नापरः
अविद्याकारणवादिनाप्यदृष्टेश्वरादे कारणत्वस्यावश्य वक्तव्यत्वान्ना
द्यवात्त एव विचित्रकार्योपपत्तौ किमज्ञानेन कारणत्वभिमतं कल्पि-
तेन । तथाच प्रत्यक्षादेर्लौकिकस्य प्रमाणस्य पूर्वकारणस्य च पुत्र-
पशुस्वर्गादिक प्रति यागादे साधनताबोधकस्य प्रामाण्य समर्थित

independent of any others, or as conjoined with the retributive power of actions, God and the other *general* causes * Nescience cannot be the sole cause, for variety in the effects is impossible if the cause is a unity (as Nescience is), and because an unintelligent force (like Nescience) cannot be a cause without the aid of an intelligent substrate (to will that force) Nor will the other alternative stand, for he who holds to the causality of Nescience is bound also to admit the conjoint causality of the retributive power of actions, God, &c, and since it is easier to account for the production of a variety of effects from these various causes (*tatah eva*), what necessity is there to assume Nescience as the cause?

And so (continues the objector) there is established the trustworthiness of perception and the other sources of human knowledge, and of the earlier (or ritual portion) of the Veda which declares that sacrifices &c are the means of obtaining sons, cattle, paradise &c If the trustworthiness of both human knowledge and Revelation be denied (*anyathā*), pray what view can he adopt who thus places himself in opposition to human experience and to the Veda? Therefore (concludes the objector), that the world has Nescience as its only cause is a downright rash statement.

* To those mentioned in the text are usually added—God's knowledge, desire and volition, time, space, antecedent non-existence (of the effect), and sometimes, absence of an obstructive of *Nyāvākosa* ed *Bhīmāchārya, sādhanānakāśanātra*

भवति । अन्यथा लोकवेदविरुद्धः क पक्षमत्रलम्बेत । तस्मादवि-
द्यामात्रकारणक जगदिति साहसमात्रम् । अत्र वदामः

यथा सतो जनिर्नैवमसतोऽपि जनिर्न च ।

जन्यत्वमेव जन्यस्य मायिकत्वसमर्पक्रमम् ॥ १६ ॥

किमिदं कार्यं सत्यमसत्यं वा । नाद्य एकमेवाद्वितीयमित्यद्वैतमात्रपर्यवसितागमविरोधात् अनुपपनेश्च । तथाहि किमु-
त्यन्तेः पूर्वं कार्यं सदसद्वा । असद्वेत् तर्हि शशविषाणमपि कारण-
व्यापाराज्जायेत असत्त्वाविशेषात् । सच्चेत् किं कारणव्यापारेण पूर्वमपि

To the above we reply —

Just as production cannot be (explained as proceeding) from

The philosopher replies so far from the causal relation being real the very notion of it is *inexplicable* and leads us back to Nescience Māyā, or the *inexplicable*, as the source of this *inexplicable* world

something previously existing, so also production from something previously non-existent cannot be explained The bare fact of pro-

duction proves that the product is the work of Māyā XVI

Is an effect something real or unreal? Not something real, for this is opposed to the purely monistic teaching of Śruti in such passages as 'one only without a second' Nor can an effect be proved to be something real To explain — Previous to its production, is an effect existent or non-existent? If non-existent, then a nonsensical effect such as the horn of a hare ought to be produced through the agency of the cause, so the non-existent in this case, for the non-existent is a unity without difference (and if the non-existent can be a cause, why should it not endow the hare, as well as the ox, with horns?) If the effect was something previously existent, then causal agency is unnecessary, for the effect existed previous to the exercise of this function, and the nature of the effect (as a *consequent*) is thus overthrown If you urge that it is merely the manifestation of the thing that is brought about through causal agency, we reply that even on this supposition there is no getting rid of the evil fate which awaits you, which-

तस्य सत्त्वात् कार्यत्वव्याघाताच्च । अभिव्यक्तिमात्र कारणव्यापारा-
ज्जायत इति चेत् न तत्रापि सत्त्वासत्त्वविकल्पग्रासत्रासानपायात् ।
अस्तु तर्हि सदसद्विलक्षणमनिर्वचनीयमेव कार्यम् । एवं चेत्तर्हि
कार्यानुरूपानाद्यनिर्वचनीयाज्ञानमेव कारणमुचित सत्यस्यासत्य-
हेतुत्वानुपपत्तेः लोके तथा दशनात् । न च कार्यवैचिचानुपपत्तिः
विचित्रशक्तिकस्यैवाज्ञानस्य कल्पनादित्युक्तम् । न च पूर्वकाण्डस्य
प्रमाणानुपपत्तिः तस्यापि साध्यसाधनभावमुखेन सत्त्वशुद्धिद्वारेण
प्रवृत्तिद्वारेण वा ब्रह्मण्येव तात्पर्यात् तात्पर्यार्थे शब्दस्य प्रामा-

ever of the alternatives you assume, (for you will have to admit that the manifestation, previous to its being brought about, was either existent or non-existent) Grant then (you say) that an effect is something inexplicable either as existent or non-existent In this case, we reply, it is fitting to maintain, as the only cause, Nescience, inexplicable, eternal *ab ante*, and of the same nature as its effects, for it is impossible that entity should be the cause of non-entity, and common experience vouches for this impossibility

Nor may you urge that a variety of effects is impossible, (if Nescience as a unity be held to be the cause of the world), for, as we have already shown (§7) there is presumptive evidence for Nescience as a unity possessing manifold powers, (and the variety of effects would follow, consistently, from the variety of the powers of Nescience)

Nor may you urge that, on our view, the authoritativeness of the earlier or ritual portion of the Veda is impossible, for the real aim of this portion also is to teach Brahman, indirectly, by teaching that certain means, sc sacrificial rites bring about certain results, through the performance of which the intellect* (of the sacrificer) is purified (and thus prepared for a study of

* For this technical meaning of sattva cf Katha Up II, 6, 7 Śāṅkarabhāṣya *in loco*

ग्यात् । तस्मादविद्यायोनित्वं भावाना सुश्रूक्तम् । अतोऽविद्याक-
ल्पितस्य जगतः प्रतीतिसमकालीनमेव सत्त्वमुचितं रज्जुसर्पशुक्तिर-
जतगन्धर्वनगरस्वप्नप्रपञ्चेषु तथा दर्शनात् ।

१३ अचेद निरूपणीयम् ।

प्रतीतिमात्र सत्त्व चेत्सत्त्वं प्रातीतिक मतम् ।

अविरोधान्ममार्पष्ट तद्वेदे वद का प्रमा ॥ १७ ॥

प्रतीतिसमकालीन सत्त्व जगत इति कोऽर्थः किं प्रतीतिरेव
सत्त्व किं वा प्रतीतिव्यतिरेकेण जगतः पृथक् सत्त्वमस्ति । अन्त्ये
Brahman), or through which he becomes possessed with the desire
to practise the means of attaining a knowledge of Brahman (sc
hearing, &c cf note p 6) And because the authoritativeness of
the Veda (Śabda) depends on the *implied* (and not on the *literal*)
meaning of the word

Hence our view of Nescience as the cause of things is con-
sistent, whence it follows that our view that the Nescience-
presented world is strictly cotemporaneous with the cognition of
the world is also consistent For such is our experience of the
existence of a snake imagined in rope, or of the silver imagined
in mother-of-pearl, or of the mirage, or of the dream-world

13 Here this must be explained —

None of the commonly accepted 'means of proof,' *pramānas*, will prove
duality, *bheda*

If by your view that existence is cotemporaneous with percep-
tion (sattvam prātītikam cf supra)
is meant that esse is merely percipi*, I accept your view as not
opposed to mine If you hold that there is a difference (between
the existence of the world and the cognition of it), pray declare
the proof thereof XVII

What is meant by saying that the existence of the world is
cotemporaneous with the cognition of it? Is it meant that the

* प्रातीतिक सत्त्वमिति यत्तत्प्रतीमात्र-प्रतीतिरेव सत्त्वमिति मतं चेद्वदोक्त्यनुवादः ।
N D s gloss

तच्च प्रमाणमस्ति न वा । अस्ति चेत्तच्च किं प्रत्यक्षमनुमानमागमोऽ-
 र्थापत्तिर्वा । प्रत्यक्षमिति चेत् तच्च घटोऽयमिति यत्प्रत्यक्षमिदमेव
 स्वस्माद्घटस्य भेद विषयीकरोति प्रत्यक्षान्तर वा । स्वयमेव स्ववि-
 षयभेद गृह्णाति प्रत्यक्षमिति चेत् तत्किं स्वप्रकाशं परप्रकाशं वा ।
 तत्राद्ये स्वविषयविशेषणत्वेन भेदस्य भानेपि विशिष्टज्ञानस्य विशेषण-

esse of it is percipi and nothing else? Or that the world has an
 existence independent of the cognition of it? If the latter mean-
 ing be adopted, it may be asked whether there is any proof (for
 the existence of an unperceived world) or not?

If proof exists, is it immediate perception, or inference, or
 Veda or presumptive evidence? If you say that immediate
 perception is the proof, then we ask, does the perception, ex-
 pressed in—'This is an earthen pot'—, make known a difference
 between itself (sc the perception of the pot) and the pot? Or
 does some other perception make known this difference? [This
 other perception taking the form—'this pot is different from the cog-
 nition of pot'—] If you say that the very perception declares
 (lit grasps) the difference between itself and the perceived
 object, then, we ask, is this perception self-known, or known through
 some other perception? If self-known, and if the view be
 adopted that a *determinate* knowledge* (viśiṣhtajñāna) is ef-

* Viśiṣhtajñāna is judgment or the knowledge of a subject,
 viśeṣhya, as qualified by an attribute, viśeṣhana. In regard to viśiṣhtaj-
 ñāna two views obtain, as stated in the text —(a) "विशिष्टज्ञानस्य
 विशेषणज्ञानजन्यत्वपक्षे," (b) "विशेषणविशेष्योन्द्रियसन्निकर्षमात्रं विशिष्टज्ञानकारण-
 मिति पक्षे" The former is the Nyāya view (of Bhāṣhāparichchedha,
 Muktaavali śl 58) It holds that for the formation of a viśiṣhtajñāna,
 e g ghato' yam, there is necessary not only intercourse (sannikaṣha)
 of sense-organs with the viśeṣhya or ghata, but also a previous know-
 ledge of the viśeṣhana or ghatatva. Such previous knowledge is
 technically termed *indeterminate*, nirvikalpaka, and is not effected

ज्ञानजन्यत्वपक्षे स्वेनैव भेदलक्षणाविशेषणविषयेण स्वयं जन्यत इति
प्राप्तं तथाचात्माश्रयः ।

affected through a knowledge of the *attribute* portion—then, although in the present case the difference (between the pot and the perception of the pot) is known as the attribute of the object (sc earthen pot) made known by the perception itself (*sva*), it follows that the perception is self-originated in that it makes known an attribute, viz the difference (between the pot and the perception of the pot and, *ex hypothesi*, it is the knowledge of this difference as the attribute portion which brings about the determinate knowledge or judgment that the pot is different from the cognition of the pot) and this is an instance of the logical vice of self-dependence *

through sense organs, atīndriyam The latter view is that of the Mīmāṃsā and Vedānta It denies the necessity of a previous knowledge of the viśeṣhaṇa all that is necessary is intercourse of sense organs with both viśeṣhaṇa and viśeṣhya

To follow the argumentation of the text, it should further be remembered that the difference between cognition and the thing cognised (which difference is supposed to be made known by the viśiṣṭatjñāna in question, sc ghato'yam) may be expressed in two ways — 1) भेदो घटः Here mattah = ghato' yamiti pratyakṣhāt bheda is the viśeṣhaṇa and is ghata śiṣṭha (sc resides in locus ghata) ghata is viśeṣhya, pratyakṣha is bhedapratiyogi — 2) मद्भटयोर्भेदः Here bheda is viśeṣhya, both pratyakṣha and ghata are viśeṣhaṇa's pratyakṣha is bhedapratiyogi, ghata is bhedadhamī The method employed in the text is that in vogue with controversial Vedānta treatises such as the Khandana, Chitsukhī and Advaitasiddhi Briefly stated, it consists in the attempt to show that consciousness of duality, whatever theories may be held as to its genesis and formal expression, is inexplicable (anuvachaniya), false (asat)

* स्वसिद्धौ अव्यवधानेन स्वापेक्षा आत्माश्रयः ।

विशेष्यत्वेन भाने विशेषणविशेष्येन्द्रियसन्निकर्षमात्रं विशिष्ट-
ज्ञानकारणमिति पक्षे ज्ञानोत्पत्तेः पूर्वं भेदोऽस्तीति वाच्यं तथा च
तस्यैव ज्ञानस्य कथं स भेदो विषयः स्यात् स्वोत्पत्तेः पूर्वं स्वस्यैवा-
भावात् । ज्ञानान्तरस्य च स्वयंप्रकाशज्ञानाविषयत्वेन तत्प्रतियो-
गिकभेदाऽविषयत्वात् । अवर्तमानस्य ज्ञानस्य परप्रकाशयत्वे वर्त-
मानकालोपाधिकं स्वप्रकाशत्वमिति स्यात् । वर्तमानकाले ज्ञानस्व-
रूपमेव स्वप्रकाशमिति चेत् न अतीतानागतयोरपि तथात्वापत्तेः ।

If (you say that) the difference (between the pot and the perception of the pot) is known as the subject portion—and if the view be adopted that the sole cause of a determinate perception is the intercourse of the sense-organs with both subject and attribute portions (of such determinate perception)—then you will have to admit that the difference existed previous to the perception of it, (otherwise there could be no contact of sense-organs with it, and, *ex hypothesi*, no determinate perception could follow)—and if the difference existed previously (*tathā cha*), that difference could not possibly be vouched for by the perception (as you first stated), for the perception did not exist before it was produced (through contract of sense-organs with the subject portion (sc the difference between the pot and the perception of the pot) And since a second perception cannot make known a self-known perception (—and this is what you started with—), it can not make known a difference which has as its counter-entirety a self-known perception (*tat*) If it be urged that a perception in other than present time is made known by a further perception (in present time), then the self-presentative character of cognition is made to depend on present time as its limiting condition (and is, *pro tanto*, destroyed) Again you may urge that the self-presentative character of cognition is by its very nature confined to the time of presentation,—which we deny, for self-presentative character belongs equally to the cognition of an object perceived in the past and to the cognition of an object yet to be perceived in the future (since both are cognitions

नहि घट कदाचिदघट इति स्यात् । इन्द्रियसन्निकर्षाश्रयस्य भेदस्य प्रमाणासत्तामात्रेण स्वविषयकज्ञानजनकत्वमित्यपि प्रक्रिया-मात्र भावेन सत्तामात्रस्याप्यसिद्धे । अस्तु तर्हि परप्रकाशज्ञानपक्षे प्रत्यक्षान्तरेण ज्ञानाजज्ञेयस्य भेदग्रहः । सोऽपि व्यावृत्तप्रतियोग्यादि-ग्रहपूर्वको न वेति विवेचनीयम् । न चेत्कथं भेदं विषयीकुर्यात् । नहि निर्दुर्मिक निष्प्रतियोगिक वा भेदं कश्चित्प्रत्येति अयमस्माद्भिन्न इत्यनुभवत् ।

like cognition in the present time) (Nor can you argue for a change in the nature of cognition corresponding to a change in time), for the once perceived earthen pot ever remains a pot. Again, you may urge that, merely by the fact of its own existence (i.e. without being perceived), the difference (between the pot and the perception of the pot), with which difference the sense-organs were in contact, produced the perception in which that difference was declared. This is nothing but a bare statement on your part, for, in the absence of evidence, the mere fact of existence (of difference, to which you refer,) is unproved.

Well then, let it be granted, on the view of one cognition requiring a second to make it known, that the difference between the thing perceived and the perception of the thing is made known through a second perception. Now it must be decided whether or not the knowledge of the difference was preceded by a knowledge of the reciprocally different counterentity and locus (the counterentity, *pratiyogi*, is the perception of the pot, the locus, *anuyogi* is the pot cf p 97, note). If not thus preceded, how could the second perception, we ask, make known the difference? For no one is conscious of a difference which is destitute of locus or counter-entity, as is proved by the form our consciousness invariably takes (with regard to difference), viz, 'this is different from that'. If, on the other hand, you admit that the knowledge of the difference was preceded by a knowledge of the reciprocally different counter-entity and locus, you commit yourself to a regressus in infinitum in seeking for some

व्यावृत्तप्रतियोग्यादिग्रहपूर्वकत्वे तु व्यावृत्तियाहकप्रत्यक्षान्त-
रान्वेषणेऽनवस्था । तेनैव व्यावृत्तिग्रहे आत्माश्रय । तस्माद्वस्तुमा-
त्रावगाहि प्रत्यक्ष न भेदवार्तां जानातीति सिद्धम् । अस्तु तर्ह्यनु-
मानाज्ज्ञानक्षेपयोर्भेदग्रहः । तथाहि विमतो विषयः स्वविषयज्ञाना-
द्विद्यते तद्विरुद्धधर्माश्रयत्वात् यो यद्विरुद्धधर्माश्रयः स ततो भि-

further cognition to make known this difference (—a second cognition will demand a third and so on—) And if you declare that the knowledge of the reciprocal difference (between the perception of the thing and the thing perceived) was brought about by this same (second) cognition, the logical vice of self-dependence results (—the second cognition merely restates the already perceived difference to say then that it is the cause of the latter is to say that it is the cause of itself—) Thus we have proved that perception, which testifies merely to something existing, gives not the least evidence for a difference (between the thing perceived and the perception of the thing)

Grant then, you say, that the knowledge of a difference between the thing perceived and the cognition of the thing follows from an inference Thus —*

i The thing under discussion differs from the perception which makes it known

ii Because this thing is the substrate of † attributes which are opposed to the attributes of the perception which makes this thing known

* The five membered syllogism (nyāya) consisting of i pratijñā or proposition to be proved, ii, hetu or probans, iii, udāharaṇa or confirmatory instance, iv, upanya or application, v, nigamaṇa or conclusion For the reduction of this number to three, cf Ved paribh Pandit vol V p 659

† so the object is jada, non-intelligent, whereas the perception is chetana, intelligent

द्वते यथा घटात्पटस्तथाचाय तस्मान्मथा । मैवं विरोधस्य भेदनि-
 हूप्यत्वेन भेदासिद्ध्या विरोधासिद्धौ तद्विरुद्धधर्माश्रयत्वस्याप्यसिद्धेः ।
 साध्याप्रसिद्ध्या व्याप्यसिद्धेश्च । नहि घटपटयोर्भेद केनचिन्मानेन
 सिद्धो येन साध्यं प्रसिद्धयेत् । प्रत्यक्षाभावेऽनुमानान्तरानुसरणेप्यनव-
 स्थादिदोषस्य तादवस्थ्यात् ।

iii Whatever is the substrate of attributes which are opposed to the attributes of some other thing is different from that other thing as for example, a piece of cloth is different from an earthen pot

iv And the thing under discussion, sc the perceived object, is similar to the piece of cloth

v Therefore the *perceived* object is also different from the *perception* of the object

We reject the above argument For since the *opposition* (of the attributes) is to be known through the *difference* (between the substrates to which the attributes severally belong), it follows that while the *difference* (between the substrates) is unproved, the *opposition* (of the attributes) is also unproved hence (the probans, ii,) 'this thing is the substrate of attributes which are opposed to the attributes of the perception which makes this thing known' is invalid And because as long as the probandum (sādhya, sc difference between the perception of the object and the object perceived) is unsupported (by any confirmatory instance) so long the universal concomitance (of opposition of attributes and difference of substrates expressed in iii, or the universal major premise) is unproved Nor can the difference between an earthen pot and a piece of cloth (which was adduced as a confirmatory instance) be proved by any evidence whatever so as to support the probandum And if in the absence of perception (to prove the confirmatory instance), recourse is had to a second inference to prove it, the logical vices of an infinite regress, a see-saw &c will continue to haunt the argument.

आगमस्याभेदमात्रे तात्पर्येण पर्यवसन्नस्य भेदबोधकत्वशङ्कितुमप्यशक्यम् । ननु ब्रह्मणः सकाशात् सृष्टिप्रतिपादयन्नागमकार्यजातस्य ततो भेदमपि प्रतिपादयति । अभेदे ततो जन्मैव न स्यादिति चेत् न सृष्टिवाक्यस्य सर्वस्य प्रधानादिपरपरिकल्पितकारणान्तरनिराकरणपरस्य मृद्घटादौ कारणात् कार्यस्य भेदेनानिरूपणवद् ब्रह्मणः कारणात् कार्यजातस्य सर्वस्य भेदेनानिरूपणेनाद्वितीयब्रह्मसम्भावनामात्रे तात्पर्यात् । अन्यथा भेदपरत्वे तन्निषेधोऽनर्थकः स्यात् । किञ्च

Since the Veda finds its complete meaning in teaching non-difference only (sc Brahman alone exists), it is perfectly impossible to suppose that it can teach difference (sc duality or reality of the world) Here it may be objected that, in teaching the emanation of the world from Brahman, the Veda also teaches that all products are different from Brahman for, if not different, their emanation from Brahman could not be (spoken of) This objection must be set aside For since every Vedic passage bearing on creation is devoted to the refutation of those other causes (of the world), sc *matter pradhāna* &c (of the Sāṅkhyas) assumed by other thinkers (i e non-Vedāntins), by showing that just as in such cases as that of earth and the earthen pot, it is impossible to explain* what the difference is between earth, the cause, and the pot, the effect, so too it is impossible to explain what the difference is between Brahman, the cause, and the whole world which is an effect from Brahman, it follows that every such passage finds its real meaning only in teaching a knowledge of Brahman, the one without a second Otherwise, if the Veda were devoted to teaching *difference* (duality, or a real world), the prohibition with regard to duality (contained in such passages as 'there is no diversity in Brahman') would be purposeless

* If the difference is inexplicable, *anuvachaniya*, it is unreal, *asat* this is of course the implication of the text

सृष्टिवाक्य न तावत्साक्षाद्भेद प्रतिपादयति भेदवाचकपदाभावेनापदार्थस्य वाक्यार्थत्वाभावात् पदार्थस्यैव संसृष्टत्वेन वा धर्मिमात्रपरत्वेन वा वाक्यप्रतिपाद्यत्वात् कल्पनायाश्च निषेधवाक्यविरोधेनानुत्थानात् । नच ज्ञानमेव स्वातिरिक्तज्ञेयव्यतिरेकेणानुपपन्नं स्वभिन्नं ज्ञेयं विषयीकरोति न हि निर्विषयं ज्ञानं सम्भवति दृष्टं वा सविषयस्यैव भासमानत्वात् अन्यथा निष्प्रकारकमेव भासेत ज्ञाने विषयातिरिक्तस्य प्रकारस्याभावादिति वाच्यं ज्ञेयव्यतिरेकेण ज्ञानस्यानुपपत्त्यभावात् ।

Further, passages dealing with creation do not *directly* teach *difference* (between Brahman, cause, and the world, effect) for since no word bearing the sense of *difference* occurs in such passages, these cannot declare a meaning which the words composing them do not bear, because it is only what is meant by the words that a sentence can directly make known, either by showing syntactical relation between the words, or by conveying the simple notion of identity* (of subject and predicate in the sentence) And an inference (from Vedic passages bearing on creation of the world to the difference between Brahman and the world) is inadmissible as contradictory of (such) prohibitive passages (as 'Brahman is not this, not this', and human inference must yield to the direct utterances of Revelation) Nor can the following be urged — Cognition, which would be impossible in the absence of an object (to be cognised) different from the cognition, itself declares that the object cognised is different from the cognition, for object-less

* Nānādikshita glosses thus अखण्डवाक्यत्वपक्षमाश्रित्य आह धर्मिति । A sentence (vākya) is (a) predicative, i e makes known a relation (samsarga) between the objects meant by the words (padārtha) in the sentence—पदार्थसमर्गावगार्हि वाक्यजन्यज्ञानम्—or (b) it expresses the bare identity of the objects meant by the words without predicating any relation between them—वाक्यस्य अखण्डार्थता धर्मिमात्रपरत्व वा — अखण्डार्थता=अपर्यायानेकशब्दप्रकाश्यत्वे इति अविशिष्टत्वम्, or=सजातीयविजातीयस्वगतभेदशून्यत्वम् For the stock illustrations, tat tvamasi and s'o'yam Devadattah, of Ved paribh Pandit Vol VII p 463.

तथाहि तत्किं ज्ञानस्य ज्ञेयव्यतिरेकेणोत्पत्त्यनुपपत्तिः स्थित्यनुपपत्तिर्ज्ञप्रत्यनुपपत्तिर्वा । नाद्यः ज्ञानस्य स्वरूपत उत्पत्त्यभावात् । भावे वा प्रमाणतदाभासाभ्यामेवतदुत्पादनसम्भवे विषयानपेक्षणात् ज्ञानस्य सर्वत्र विषयजन्यत्वे नियमाभावात् । नापि स्थित्यनुपपत्तिः विषयस्य ज्ञानानाश्रयत्वात् तथात्वे वा विषयत्वव्याघातात् । ज्ञानविषयकज्ञानस्य विषयज्ञानाधीनत्वेन ज्ञेयं विना ज्ञप्रत्यनुपपत्तिरस्त्विति चेत् न ज्ञानस्य स्वयंप्रकाशमानत्वेन स्वव्यवहारार्थं स्वाति-

cognition is neither possible nor a fact of experience, since only cognition accompanied by an object is experienced otherwise (sc if object-less cognition were a fact) only indeterminate cognition would be experienced, for apart from an object cognised there is nothing to determine the cognition (The above is to be rejected) because the impossibility of cognition, in the absence of an object to be cognised, (as held above) does not exist To explain —Is is meant that the *production* of cognition is impossible, or that the *peristence* of cognition is impossible or that *secondary cognition* is impossible? The first view will not hold, for cognition (sc Brahman) in its essential nature is not a product at all Or if it be conceded that cognition is a product, an object is not necessary to produce it, since cognition (whether true or false,) can be effected through (trustworthy) organs of knowledge (sc perception, inference &c) or through their counterfeits—there being no restrictive rule that cognition is in all all cases produced by an object, (thus, in knowledge through inference no cognised object is necessary)

Nor is it that the *peristence* of cognition is impossible, for the object cognised is not the locus of the cognition Or if it be held that the cognised object is the locus of cognition * then the object has lost its character as an object (and has become a substrate of cognition, *v e* a cogniser)

* The special point of this argument is against the Naiyāyikas, with whom knowledge is an attribute (dhama) residing in Self (ātman) the substrate (āśraya)

रिक्ताऽनपेक्षणात् । परप्रकाशत्वेन ज्ञानान्तरापेक्षायां तस्याप्यन्यतस्त-
स्याप्यन्यत इत्यनवस्थित्या ज्ञानासिद्धौ जगदान्यप्रसङ्गात् । अज्ञा-
यमानस्यैव ज्ञानस्य स्वविषयसाधकत्वे प्रमाणाभावेन नरशङ्कतुल्यस्य
स्वरूपसत्त्वासिद्धेः । अस्तु वा ज्ञानस्य स्वज्ञानार्थं ज्ञानान्तरापेक्षा
तथापि विषयापेक्षणं कुतः विषयज्ञानस्यैवापेक्षणात् । ज्ञानसामान्य-
स्यानपेक्षणे स्वविषयव्यावृत्तज्ञानापेक्षायां विषयापेक्षाप्यवश्यम्भाविनीति
तत्तुच्छं ज्ञानस्य स्वत एव व्यावृत्तत्वात् परसिद्धजात्यादिवत् ।

Suppose then that it is impossibility of *secondary* cognition, in the absence of an object to be cognised, since secondary cognition is dependent on the cognition of an object. This cannot be, for cognition being self-presentative does not require anything besides itself to make itself known. Adopting the view that cognition is not self-presented, a second cognition will be needed (to make known the first), the second will demand a third cognition and so on ad infinitum, hence, cognition being left baseless, the world becomes blank darkness (see nothing could ever be known). On the view that it is an *unknown* cognition that testifies to the object cognised, it follows that the very existence of this cognition is a chimeria like the horns of a man, for there is no means of proving its existence, (the cognition being *unknown*, ex hypothesis). On granting that a cognition needs a second cognition to make it known, yet why it may be asked, is a cognised object needed? For only cognition of the object is necessary. Against this it may be urged (by the opponent) as follows — Since the necessity of cognition in general (see apart from some object cognised) is not here postulated, it follows that there is a necessity for a cognition as *differenced* (determined) by some cognised object, and hence the demand for an object is inevitable. But the above objection is idle, for cognition is self-differenced, as are the categories of generality (*sāmānya*) &c maintained by the other (schools of philosophy).

The etcetera includes *ikhanlopādhi* and *viśeṣa* of *Muktāvālī* Sl 10 and 58 विशेषसु स्वतएव व्यावृत्तस्तेन तत्र विशेषान्तरपेक्षा नास्तीत्यर्थः ॥ and जात्यखण्डोपाध्यातिरिक्तपदार्थस्य किञ्चिद्धर्मप्रकारत्वनियमात् ॥

तथापि ज्ञानस्य ज्ञेयव्याप्त्वाज्ज्ञेयं बोधयतीति चेत् न
व्याप्यसिद्धेः ज्ञानज्ञेययोर्विभिन्नदेशत्वेन सामानाधिकरण्याभावात् ।
अतीतानागतार्थज्ञानदर्शनेनैककालत्वस्याप्यसिद्धेः । तस्मात्

प्रत्येतव्यप्रतीत्योश्च भेदः प्रामाणिकः कुतः ।

प्रतीतिमात्रमेवैतद्वाति विश्व चराचरम् ॥ १८ ॥

ज्ञानज्ञेयप्रभेदेन यथा स्वप्नं प्रतीयते ।

विज्ञानमात्रमेवैतत् तथा जाग्रच्चराचरम् ॥ १९ ॥

Nevertheless (continues the opponent) the very fact of cognition *
's us to infer the existence of some object, because of the
sally established concomitance of cognition and cognised
, (sc wherever there is cognition, there is also cognised object)
Not so, is the reply For this universal concomitance cannot be
proved because cognition and cognised object cannot exist together
in the same locus (adhikarana), since their spatial positions are
distinct (sc cognition is in the mind, and the cognised object is
external to the mind, whereas smoke and fire are found together
in one place) and, further, because the temporal co-existence (of
cognition and cognised object) cannot be proved, since cognition
of a past or future object is a matter of common experience

Therefore, to sum up —

There is no proof that cognition and cognised object are
different This universe, animate and inanimate, which appears
in consciousness, is nothing but cognition XVIII

As the world of dreams, which is really nothing but cognition
(Brahman), appears in consciousness under diverse forms of cog-
nitions and cognised objects, so too the world of waking con-
sciousness, of things animate and inanimate (is nothing apart
from Brahman), XIX

* तथापि इति बोधयति ज्ञानमिति शेषः । N D's gloss

तन्तोर्भेदे पटो यद्वच्छून्य एव स्वरूपतः ।

आत्मनोपि तथैवेदं भानमात्रं चराचरम् ॥ २० ॥

रज्जुर्यथा भ्रान्तदृष्ट्या सर्परूपा प्रकाशते ।

आत्मा तथा मूढबुद्ध्या जगद्रूपः प्रकाशते ॥ २१ ॥

आत्मन्येव जगत्सर्वं दृष्टिमात्रं सतत्त्वकम्* ।

उद्वयं स्थितिमास्थाय विनश्यति मुहुर्मुहुः ॥ २२ ॥

पूर्णानन्दाद्द्वये शुद्धे पाप्मदोषादिवर्जिते ।

प्रतिबिम्बमिवाभाति दृष्टिमात्रं जगन्नयम् ॥ २३ ॥

तदुक्तं भगवता वसिष्ठेन तस्मिंश्चिदुत्कर्षणे स्फारे समस्त
वस्तुदृष्टयः । इमास्ता प्रतिबिम्बन्ति सरसीव तटदुमा ॥ तथा—
यस्य चित्तमयी लीला जगदेतच्चराचरम् । यस्य विश्वात्मकत्वेपि

Just as a piece of cloth really turns out to be mere non-
entity, in the absence of its component threads (i.e. if we attempt
to think of the cloth as existing independently of the threads),
so too this world, whose esse is percipi, (is reduced to non-entity)
in the absence of Self (Brahman, Intelligence) XX

As rope (in the darkness), when vision is deceived, appears
to be a snake, so, when the mind is deluded, the Self appears to
be this world XXI

In the Self alone (as locus), all this world, whose esse is percipi
takes 1st rise and persists and perishes ever and again XXII

In the One without a second, which is absolute Bliss and
pure, free from sin and all defects, appear, as if reflected, the three
worlds † whose esse is percipi XXIII

His reverence Vasishtha has declared the same view —

‘In that pure mirror (Brahman) are reflected all these things

whose esse is percipi, as trees on it

Yogavasishtha Upanishad 13
" " Utpatti " sl 3, 4

banks are reflected in a stream

Again, ‘All this world is the

* वासिष्ठेन दृष्टिमात्रमसत्त्वकम् ॥ † स्वर्गमर्त्यपातालान्ध्यानि त्रीणि जगन्ति ।

खण्डयते नैकपण्डता । तदेव दृष्टिमात्रात्मकं जगदात्माश्रयविषये-
 षाज्ञानेन कृतमित्यात्मनोऽज्ञानविषयत्वं सधु विकल्पितम् । तथा
 चात्मनि लौकिकवैदिकप्रमाणासम्भवेन शशविषाणादिवदसत्त्वे प्राप्ते
 कुतस्तत्साक्षात्काराय शास्त्राभ्यर्थना कुतस्तरा युक्त्यपेक्षेति सङ्क्षेपः ।

(शेषमग्रे)

mental spot of that one (sc Brahman as Huanvagaibha)' and
 'That one, although it constitutes the universe, does not lose its
 character as a unity'

Thus, therefore, the world whose esse is percipi is produced
 through Nescience, which has the Self both as locus and as object,

and the assumption, therefore, of
 the Self being an object for Nes-
 cience (cf § 6) was excellent! In
 accordance with this assumption
 (tathā chr), there can be no evi-

dence, human or divine (sc Veda, for the existence of the Self,
 whence it follows that the Self is non-entity like the horns of a
 hare, further that there can be no desire to study Veda in order
 to gain intuition of the Self, much less can there be any neces-
 sity of argument (to support the teaching of Veda as to the Self)!

The above is a summary of the opponent's view

(To be continued)

A V

॥ श्री. ॥

श्री नमो भगवते श्रीमत्पद्मपुराणे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

अथ श्रीभाष्यं विशिष्टाद्वैतपर, रामानुजदर्शनम्

श्रुतप्रकाशिकासमेत विषमपदटिप्पणीसहितम्

तत्र प्रथमाध्यायस्यावशेषः ।

(Continued from page 208 VOL XI)

श्रानन्दमया
 धिकरणम् ।

अथोत्तराधिकरणस्य पूर्वाधिकरणेन सह सङ्गतिमाह "एव
 जिज्ञासितव्ये"ति, जगत्कारणस्य निरूपणीयत्वे चतुःसूत्र्या सिद्धे प्रत्यक्षा-

द्विसिद्धतया प्रसिद्धातिशयाच्चेतने प्रथममव तरन्ती बुद्धिः वीक्षणदि-
भिस्ततो व्यावर्त्य चेतनवस्त्वभिमुखीकृता ।

आनन्दमया
धिकरणम् । सू० आनन्दमयो ऽभ्यासात् ॥ १३ ॥

सू० तैत्तिरीया अधीयते “स वा एष पुरुषोऽन्नरसमय इति
प्रकृत्य ‘नस्माद्वा एतस्माद्द्विज्ञानमयादन्योऽन्तर आत्माऽऽ-
नन्दमय’ इति तत्र सन्देहः किमयमानन्दमयो बन्धमो-
क्षभागिनः प्रत्यगात्मनो जीवशब्दाभिलपनीयादन्यः पर-
मात्मा ? उत स एवे ? ति किं युक्तं प्रत्यगात्मेति, कुतः ?
तल्लेष एव शारीर आत्मेत्यानन्दमयस्य शरीरत्वश्रवणात्,
शारीरो हि शरीरसम्बन्धी जीवात्मा ।

टी० इदानीमचेतनापेक्षया प्रसिद्धिमान्द्रेऽपि परमात्मापेक्षया प्र-
सिद्धतरेऽहप्रत्ययसिद्धे प्रत्यगात्मन्यवतरन्ती बुद्धिर्व्यावर्त्यत इत्यर्थः । सू० आ-
नन्दमयोऽभ्यासात् ‘कारणविषय तस्माद्वा एतस्मादिति वाक्यस्योत्तरत्र चो-
द्यपरिहारमुखेन उदाहरिष्यमाणत्वात् प्रथममात्म-शब्दव्याख्यातोपक्रमभूत
स वा एषे पुरुष इत्यादिकमुपात्तम् अत एव हि प्रबन्धान्तरे तस्माद्वा इत्यादि-
कमुदाहृतम्, तत्रेति शरीरत्वानन्दप्राचुर्याभ्या सशय इत्यभिप्राय , सद्विद्या-
या जीवेनात्मनेति सामानाधिकरण्यमत्र पूर्वपक्षोत्यानञ्जीवमिति सूचनार्थं
जीव-शब्दाभिलपनीयादिति पदम्, किं कारणवादिनः सर्वं वेदान्ताः परि-
शुद्धप्रत्यगात्मस्वरूपपरा - उत तद्विलक्षणपरा ? इति प्रथमविचार , तदर्थमा-
नन्दमयः किं परिशुद्धावस्थः ? प्रत्यगात्मेऽत परमात्मे ? ति तदर्थमिह प्रतिपन्न
शरीरसम्बन्धः किञ्जीवात्मासाधारण ? उत न ? तदर्थं मयट् किं स्वार्थकत्ववि-
कारार्थकत्वयोरन्यतरवान् ? उत प्राचुर्यार्थं ? तदर्थं किं विकाराद्यर्थानुगुण
हेतवोऽनुरोद्धव्या ? उत प्राचुर्यार्थानुगुणहेतवः ? विज्ञानमय-शब्द किं
विज्ञानमात्रपरः ? उत जीवपरः, तदर्थं तत्र मयट् किं स्वार्थिकः ? उत
न ? तदर्थं विज्ञान यन्न तनुत इति विज्ञान-शब्द किं ज्ञानमात्रे वर्तते ?

उत ज्ञानगुणके प्रत्यगात्मनी? ति पूर्वकल्पाः पूर्वपक्षाः इतरे तु सिद्धान्ताः यदा विकारार्थत्वाद्मनुगुणहेतेरनुरोद्बुध्यत्वेन मयट् स्वार्थिको विकारार्थो वा भवति? तदा निरतिशयप्राचुर्योप्रतिपत्तेरानन्दमात्रस्य जीवेऽपि सम्भवात्स्वतो जीवानुगुणतया प्रतिपन्नस्य शरीरसम्बन्धस्य जीवासाधारणत्वे विरोधाभावादानन्दमयो जीवः, यदा च श्लोकस्थविज्ञान-शब्दे विज्ञानमात्रपरः तदा विज्ञानमय-शब्दस्यापि स्वार्थिकमयङन्तत्वेन विज्ञानमात्रपरत्वाद्विज्ञान-शब्दस्य बुद्धिपरत्वसम्भवात् तदन्तर आनन्दमयः प्रत्यगात्मेति पूर्वपक्षे फलफलभावः, राद्धान्ते तु यदा प्राचुर्यार्थानुगुणहेतेरनुरोद्बुध्यत्वेनानन्दमय इत्यत्र मयट् प्राचुर्यार्थः तदानीमानन्दप्राचुर्यस्य निरवधिकतयाऽवगतस्य श्रुतिविरुद्धाश्रुतिप्राधिकल्पनायोगेन स्वतो निरवधिकातिशयस्य जीवात्मन्यसम्भवात्तद्विरोधेन शरीरसम्बन्धस्य जीवासाधारणकर्ममूलत्वाभावाच्च नानन्दमयः प्रत्यगात्मा, यदा च श्लोकस्थविज्ञान-शब्दे विज्ञानगुणके प्रत्यगात्मनि वर्तते तदा विज्ञानमय-शब्दस्यापि प्राचुर्यार्थमयङन्ततया प्रत्यगात्मवार्चित्वाच्च तदन्तर आनन्दमयो न प्रत्यगात्मेति फलफलभावः । पूर्वपक्षोत्थानमाक्षिपति-

सू० ननु च जगत्कारणतया प्रतिपादितस्य परस्य ब्रह्मणः सुखप्रतिपत्त्यर्थमन्नमयादीननुक्रम्य तदेव जगत्कारणमानन्दमय इत्युपदिशति, जगत्कारणं च तदैक्षतेतीक्ष्णश्रवणात्सर्वज्ञः सर्वेश्वर इत्युक्तं, सत्यमुक्तं तत्तु जीवान्नातिरिच्यते “अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य” “तत्त्वमसि श्वेतकेतो” इति कारणतया निर्द्दिष्टस्य जीवसामानाधिकरण्यनिर्द्देशात्, सामानाधिकरण्यं हि एकत्वप्रतिपादनरं यथा सोऽयं देवदत्त इत्यादौ, इच्छापूर्विका कृष्टिश्वेतनस्य जीवस्योप-

पद्यत एव अतो ब्रह्मविदाप्नोति परमिति जीवस्याचित्सं-
सर्गवियुक्तं स्वरूपं प्राप्यनयोपदिश्यते

टी० “ननु चे”ति, सुखप्रतिपत्त्यर्थमत्रमयादीननुक्रम्येत्यनेन जग-
त्कारणप्रकरणस्य अविच्छिन्नित्वातिता तदेव जगत्कारणमिति वक्ष्य-
माणपर्यालोचनतया विभूतिप्रकर्षाधीनातिशयितानन्दस्याश्रयत्वापपादक
सकलजगत्कारणत्वमिति भावः । ततः किमित्यत्राह “जगत्कारणञ्चे”ति,
ज्ञानशक्त्युपयोगज्ञापनाय जगत्कारणमिति पुनरुपादान, परिहरति ‘सत्य-
मि’ति, चेतनत्वादावभ्युपगमः जीवादतिरेकेविवादात् । सामानाधिकरण्यनि-
र्देशोऽस्तु ततः किं जीवादेवैलक्षण्ये त्यत्राह “सामानाधिकरण्यमि”ति,
ईदृशतिश्रवणाज्जीववैलक्षण्यमुक्तमित्यत्राह ‘ईदृशे’ति, उपपद्यत एवेत्येवका-
रोऽस्वारस्यसूचकः, साक्षित्वमेव ईदृशित्वमेव ईदृशित्वमिति भावः । भेदव्य-
पदेशाच्चेति भेदव्यपदेश सिद्धान्तहेतु वदता सूत्रकारणे ऐक्यव्यपदेशस्य
पूर्वपक्षहेतुत्व विवक्षितमित्यवगम्यते एवमुत्थानोपपत्तेः सौत्रहेतुवशाच्च ऐ-
क्यव्यपदेशः पूर्वपक्षहेतुतयोपन्यस्तः । एव पूर्वोपपत्तेः जीवव्यतिरेकासि-
द्धेरधिकरणान्तरम् आरम्भणीयमिति भावः । ननु ब्रह्मविदाप्नोति परमित्यत्र
ब्रह्म प्राप्य श्रूयते अनन्तरं लक्षण कथ्यते, तत्र सत्यत्वमानन्त्यं चान्त-
र्भूत जीवस्य नित्यप्राप्तत्वात् प्राप्यत्वमनुपपन्नं ज्ञातत्वाल्लक्षणञ्च न वाच्यं
सत्यत्वानन्दत्वरूपलक्षणविशेषश्च नैकरूपज्ञानस्य परिच्छिन्नस्य नोपपद्यते
अतः परमात्मैव प्रतिपाद्य इति शङ्का परिहरन् पूर्वपक्षमाह “अतो ब्रह्मवि-
दि”ति, अतश्शारीरत्वश्रवणात्सामानाधिकरण्येनैकस्य प्रतिपत्तत्वाच्च
अविद्वियुक्तस्वरूपप्राप्यतापरत्व कल्प्यमित्यर्थः । लक्षणकथन तत्प्रतिपत्त्यर्थं
तद्विशेषोक्तिश्च अविद्वियुक्ते स्वरूपे सम्भवतीत्याह—

श्रु० अविद्वियुक्तस्य स्वरूपस्य लक्षणमिदमुच्यते—“सत्यं ज्ञान-
मनन्तं ब्रह्मेति, तद्रूपप्राप्तिरेव हि मोक्षः, “न ह वै सश-
रीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपञ्चतिरस्ति अशरीरं वा-
व सन्नं न प्रियाप्रिये स्पृशत इति, अतो जीवस्याविद्यावि-

युक्तं स्वरूपं प्राप्यतया प्रक्रान्तमानन्दमय इत्युपदिश्यते,
तथा हि शाखाचन्द्रन्यायेनात्मस्वरूपं दर्शयितुमन्नमयः
पुरुष इति प्रथमं शरीरं निर्दिश्य तदन्तर्भूतं तस्य
धारकं पञ्चवृत्तिप्राणान्तस्थाप्यन्तर्भूतं मनः तदन्तर्भूतां
बुद्धिं प्राणमयोमनोमयो विज्ञानमय इति,

टी० “अचिद्वियुक्ते”ति, न केवलं शारीरत्वसामानाधिकरण्यबला
दचिद्वियुक्तस्वरूपस्य प्राप्यत्व किन्तुतत्कण्ठोक्त चेत्याह “तद्रूपे”ति, हि श-
ब्दः श्रुतिप्रसिद्धिद्वयोक्तक । यद्वा स्वरूपस्यैवोपाधिकाकारनिवृत्तिमात्रपर-
मोक्ष-शब्दस्वारस्यसूचक । श्रुतिमेव दर्शयति “न ह वा”इति, इति-अ
वगादिति शेषः प्राप्यत्वानुगुणपुरुषार्थतां दर्शयन् निगमयति “अत”इति,
ननु नात्राचिद्वियुक्तस्वरूपमुपदिश्यते स वा एष पुरुषोऽक्षरसमय इति शरी-
रसम्बन्धश्रवणादपरिच्छिन्नानन्दत्वश्रवणाच्चेत्यत्राह “तथा ही”ति, शरीर-
मुपलक्षणमात्र न तु विशेषणमिति तद्वियोगेनापरिच्छिन्नानन्दत्वादिकमुप
दिश्यत इत्यर्थः । तदन्तरभूता च बुद्धिमिति प्राणमयमनोमययोमयट्ट-
त्ययस्य स्वार्थिकत्वाद्विज्ञानमय इत्यत्रापि मयट्ट स्वार्थिकं, विज्ञान यज्ञ
तनुत इति मयडन्तत्व विनाऽपि वक्ष्यमाणत्वात्, “विज्ञानसारथियस्तु”
“बुद्धि तु सारथिं विद्वी”ति, बुद्धिविज्ञान-शब्दयोरिकार्थत्वेन प्रयोगाच्च,
विज्ञायतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या विज्ञान बुद्धिरिति भावः । किमर्थमत्रमयादि-
निर्देश ० इत्यत्राह-

श्रु० तत्र तत्र बुद्ध्यवतरणक्रमेण निर्दिश्य सर्वान्तर्भूतं जीवा-
त्मानमन्योऽन्तर आत्मा आनन्दमय इत्युपदिश्य अन्त-
रात्मपरस्परं समापयति, अतो जीवात्मस्वरूपमेव ब्रह्म-
विदामोति प्रक्रान्तं ब्रह्म तदेवानन्दमय इत्युपदिष्टमिति
निश्चीयते । ननु च ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेत्यानन्दमयादन्यद्

ब्रह्मेति प्रतीयते । नैवम् ब्रह्मैव स्वस्वभावविशेषेण पुरुष-
विधत्वरूपितम् शिरःपक्षपुच्छरूपेण व्यपदिश्यते यथाऽन्न-
मयो देहावयवी स्वस्मादनतिरिक्तैः स्वावयवैरेव तस्येदमे-
व शिर इत्यादिना, शिरःपक्षपुच्छवत्तया निर्दिशितः तथान-
न्दमयं ब्रह्मापि स्वस्मादनतिरिक्तैः प्रियादिभिर्निर्दिशितं
तथावयवत्वेन रूपितानां प्रियमोदप्रमोदानन्दानामाश्रय-
तथाऽखण्डरूपमानन्दमयं ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेत्युच्यते ।

टी० “तत्र तत्र बुद्ध्यवतरणे”ति, अपरिच्छिन्नानन्दत्वमपि परिशुद्धा-
त्मस्वरूपस्य सम्भवतीत्यर्थसिद्धम् । शारीरत्वश्रवणात् जीवसामानाधिकर-
ण्याद्विज्ञानमयशब्दस्यान्तःकरणपरत्वात्प्राप्यत्वादेः परिशुद्धात्मस्वरूपेऽप्यु-
पपन्नत्वाच्छरीरस्योपलक्षणत्वेन तद्वियुक्तस्वरूपेण प्राप्यत्वादिसम्भवान्मय-
ट्प्रत्ययस्य स्वार्थिकत्वेन विकारपरत्वाभावाच्च परिशुद्धात्मप्रत्यगास्वरूपवि-
षयमिदं वाक्यमिति पूर्वपक्षमग्रहः । तत्र द्वौ हेतु साधकौ अन्ये तु शङ्कितदूष-
यान्यथासिद्धिरूपाः, एवमानन्दमय-शब्दस्य प्रत्यगात्मपरत्ववादिन पूर्वप-
क्षिणं साह्यं मृषावादिपक्षस्यश्वोदयति “ननु चे”ति, तस्य पुच्छमिति षष्ठ्या-
वयविसम्बन्धप्रतीतिस्सम्बन्धस्य द्विष्टतया प्रतिष्ठा तद्वृद्धावेन च व्यतिरेका-
वगमादन्यत्वमित्यर्थः । परिहरति “नैवमि”ति, अन्वयं पुरुषविध इति
श्रुतिवाक्यस्मरणार्थं पुरुषविधत्वरूपितमित्युक्तम्, पुरुषविधत्वेन रूपित-
मनतिरिक्तत्वमुपपादयति “यथे”ति, प्रकरणे स्वस्मादनतिरिक्तैस्स्वावयवै-
पुच्छप्रतिष्ठात्वरूपेणदर्शनादत्रापि पुच्छप्रतिष्ठात्वेन रूपितम् ब्रह्मानन्द-
मयादनतिरिक्तमित्यर्थः । षष्ठीनिर्देशः समुदायतदेकदेशत्वनिबन्धनत-
योपपन्न इति भावः । नन्वानन्त आत्मा इत्यानन्दोऽवयवित्वेन रूपितः
न त्ववयवत्वेन तत्कथमुच्यते ? अवयवत्वेन रूपितानां प्रियमोदप्रमोदानन्दा-
नामिति, नैष दोषः आत्म-शब्दस्य स्ववाचित्वाभावात्, कार्यस्य मध्यभा-
गोऽह्यात्म-शब्दवाच्य दशहस्त्या अङ्गुलयो दश पाद्याः द्वावूळ द्वौ बाहू
पञ्चविंश आत्मेत्यादौ तथाप्रयोगदर्शनात् ।

ब्र० यदि चानन्दमयादन्यद्ब्रह्माभविष्यत् तस्माद्वा एतस्मादा
नन्दमयादन्योऽन्तर आत्मा ब्रह्मेत्यपि निरदेक्ष्यत्, न चैवं
निर्दिश्यते, एतदुक्तं भवति ब्रह्मविदाप्नोति परमिति प्रका-
न्तं ब्रह्म सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति लक्षणतः सकलेतरव्या-
वृत्ताकारं प्रतिपाद्य तदेव तस्माद्वा एतस्मादात्मन इत्या-
त्म-शब्देन निर्दिश्य तस्य सर्वान्तरात्मत्वेनात्मत्वं व्यञ्ज-
यद्वाक्यमन्तमयादिषुतदन्तरात्मतयाऽऽत्मेन निर्दिष्टान्
प्राणमयादीनतिक्रम्यान्त्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमय इत्या-
त्मशब्देन निर्देशमानन्दमये समापयति, अत आत्म-शब्दे-
न प्रकान्तब्रह्मानन्दमयमिति निश्चीयते इति ।

टी० अत एव तस्यानन्द आत्मेति षष्ठ्या व्यतिरेकनिर्देशस्वारस्य
सिध्यति, तस्मादानन्दो मध्यभागत्वेन रूपित । नन्वेव पुच्छतया निर्दिष्ट
ब्रह्मेत्यङ्गीकृतं स्यात् । ततः किं, तर्हि किं निरसनीयम् ? आनन्दमयस्याब्रह्म-
त्वम् अतस्ताच्चिरसनमुखेत पुच्छस्य तदन्तर्भावो ऽभिधीयते । हेत्वन्तरमाह
“यदि चे”ति, ननु तस्माद्वा एतस्मादानन्दमयादन्योऽन्तर आत्मा ब्रह्मे-
त्यन्तरात्मतयैव भेदो वक्तव्य इति न ह्यस्ति नियम “पृथगात्मान प्रेरितार्द”
पतिं विश्वस्येत्यादिवत् व्यावर्तकारान्तरैणाप्यन्यत्वप्रतिपादनसम्भवाद्वि-
त्याशङ्काह “एतदुक्तमि”ति, प्रकरणस्य तत्तदन्तरतयैव भेदप्रतिपादनपर-
त्वात् तत्प्रकरणस्यैतद्वाक्येन तादृशेन भवितव्यमित्यर्थः । आत्म-शब्दस्य
श्रुत्यैव व्याख्यानं कृतामिति कथमवगम्यत ? इति शङ्काया स्वाक्तस्य स्वयमेव
व्याख्यानं प्रकरणसिद्धमिति दर्शयितुमात्म-शब्दनिर्दिष्टस्यैव ब्रह्मत्वोप-
पादनोपयोगितया च ब्रह्मविदाप्नोतीत्याद्युक्तम्, तत्र ब्रह्म-शब्दव्याख्यान
सत्यज्ञानादिव्याक्यमात्म-शब्दव्याख्यानमानन्दमये समाप्तमस्तु ततः कि-
मानन्दमयस्यैव ब्रह्मत्वे इति शङ्कायां ब्रह्म-शब्देन प्रकृतस्यैवात्मशब्देन
निर्दिष्टत्व दर्शयति “तदेवे”ति, तस्माद्वा एतस्मादात्मन”इति, तदेत-
च्छब्दौ प्रकृतपरामर्शनाविति भावः, पुनश्चोदयति । (शेषमथे)

ओ नमो भगवते मीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्येय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसामूत्रव्याख्या

विषमपदटिप्पणीसमेता ।

ओ श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 220 Vol XI)

चित्रिण्यादीना मध्यम-
चित्तबुधधानाधिकरणम् ।

सू० अन्ते स्युरव्यवायात् ॥ ७ ॥

स्थिते सकृदनुष्ठाने क्रमश्चिन्त्यते—किञ्चिच्चित्रिण्यादीनामुत्तमामा-
यामुपधान १ मुत मध्यमाया १ मिति “कृत्क्रमाव्यवायार्थमन्तेऽनारभ्यत्वादि-
ता । या काञ्चिदिति वाक्यन्तु विधेयेन भवत्यल सर्वासामिष्टकाना पठितेन
कल्पतेन वा ब्राह्मणेन तद्वत्त्वात्सर्वासा च मध्यमायामुपधानासम्भवात्
यासा मध्यमायामुपधान प्राञ्ज तदनुवादमात्रमिदं या काञ्चिद् ब्राह्म-
णवतीमिष्टकामभिजानीयात्ता मध्यमाया चित्ता”विति न तु विधायकम्,
अतः कृत्क्रमाणां प्राकरणिकीनामव्यवायार्थमनारभ्याधीतानामुत्तमायां
विवेशे—उच्यते “वचनान्मध्यमायासु प्रत्यक्षब्राह्मणोदिता । जानातिरभि-
पूर्वाऽयं प्रत्यक्षे वर्तते यतः ॥ वाक्य चार्थवदेव स्याद्वादमात्रं ह्यनर्थकं चित्रि-
ण्यादेर्निवेशोऽतोमध्यमायां चित्ता भवेत् ॥

लोकम्यूणातः पूर्वं चित्रि-
ण्याद्युपधानाधिकरणम् ।

सू० प्राग्लोकम्यूणायास्तस्याः सम्पूर-
णार्थत्वात् ॥ ८ ॥

स्थित मध्यमायां निवेशः इति, तत्रापि किं प्राकरणिकीनामन्ते
चित्रिण्यादीनां निवेशः १ । अथ वा लोकम्यूणाया प्राणि १ तत्राव्यवायार्थ-
मन्ते स्युर्लोकम्यूणायास्तु यदेवास्येन यच्छिद्रं तदेतया पूरयति लोकम्यूणा
किद्रं पृथोति यत्पूरणार्थत्वं तच्चित्त्यन्तरेऽपि सावकाशं न हि सा मध्य
मामात्रविषया मन्त्रमात्रस्य प्रत्यक्षविधानादिष्टकायास्तु कल्प्य विधानम-
तश्चित्त्यन्तरेऽपि सावकाशत्वेन न न्यायप्राप्तः चित्रिण्यादीनामन्ते निवेशः

शक्यते बाधितुमित्यन्ते निवेशः नैव सविशेषश्रुतस्य वचनस्य सावकाश-
त्वेन न्यायमात्रेण सङ्कोचासम्भवात् मध्यमायामपि चितावन्ते लोकम्पृणा
भवेत् पूरणार्थेति तस्या प्राक् वित्रिण्यादेर्निवेशनम् ॥

इष्टिमस्कराग्निहो-
त्राद्यनुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० संस्कृते कर्म संस्काराणां तदर्थ-
त्वात् ॥ ८ ॥

आधानप्रकरणे पवमानहवीषि विहितानि तानि तान्याधानाद्विप्रकृ-
ष्यन्ते द्वादशसुरात्रिष्वनुनिर्वपेदित्यादिभिस्तत्राग्निहोत्रादीनि किमाधाना-
नन्तरमेव प्रवर्त्तन्ते १ उत तेषु कृतेष्वि २ ति विचारे कर्त्तव्यान्याहवनीयस्य नि-
ष्पत्त्वादाधानमात्रस्य तत्रिरपेतस्य तदुत्पादकत्वात् पवमानहविर्भिस्तु
निष्पन्नस्यैवाहवनीयस्य संस्कारमात्रं क्रियते पूर्वमेव त्वाहवनीयादयो नि-
ष्पन्ना. निष्पन्नेषु तेषु भवितव्यं कर्मभिरिति प्राप्ते उच्यते न निरपेतमाधान-
मग्नीनामुत्पादकं पवमानहविषामपि तदुत्पादकत्वात्, न च विकल्पस्ते-
षामाधानोत्तरकाले विधानात्, अतः समुचिताना तदुत्पादकत्वात् तेभ्यः
प्रागाहवनीयनिर्वृत्तिः, यदाऽप्याधानाङ्गपवमानहवीषि तदाऽप्यनङ्गेन प्रधा-
नेन साध्यानिष्पत्तेस्तदुत्तरकालमेवाग्निनिष्पत्तिः । यत्कृतं निष्पन्नस्यैवाग्ने-
संस्कारमात्रं हविर्भिरिति तथाऽप्यस्य संस्कारस्याहवनीयकार्यापयोगित्वा-
त्तेन विना निष्पन्नस्याप्यग्नेर्गनिहोत्रादिकार्यात्तमत्वात् तदुत्तरकाल एव
कर्माणां प्रवृत्तिः ॥

अग्निचिद्वर्षणादिव्रतानां क्रत्व-
न्तेऽनुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० सञ्चिते त्वग्निविद्युत्तं प्राप-
णान्निमित्तस्य ॥ १० ॥

अग्निचिद्व्रतानि “वर्षति न धावे”दिव्यादीनि चयनानन्तरमेव
भवन्ति १ क्रत्वन्ते वेति सशये “धात्वर्थश्चयनं भूतं निमित्तं तदनन्तरम् । व्रता-
न्यतः प्रवर्त्तन्नाहिताग्निव्रतादिवन् । नैवम्भावनाया निमित्तत्वं धातुस्तदु-
पसर्जनम् । तस्याश्च फलनिर्वृत्त्या निर्वृतिरुपलभ्यते । न ह्यत्र नयनस्य रूप-
निर्वृत्तिर्निमित्तं तत्करणिका त्वग्निर्कर्मिका भावना भूतानिमित्तं तस्या-
द्ब्रह्मण्युपकारो भाव्यः, सोऽपि च क्रतुं साधयतोऽग्नेर्धारणं, तच्च क्रतुस-

मात्नेर्विततं न ततः प्राग् निर्वृत्तं भवति तन्निर्वृत्त्या च विना न भावना-
निर्वृत्तिः फलापवर्गित्वाद्भावनानामाधानस्य त्वग्निगतमदृष्ट भाव्यं, तच्चा-
नन्तरमेव निर्वृत्तमिति विशेषः ॥

दीक्षाया इष्टिसिद्धताधि करणम् । सू० परेणावेदनादीक्षितः स्यात्सर्वैर्दी-
क्षाभिसम्बन्धात् ॥ ११ ॥

आग्नावैष्णवमेकादशकपाल निर्वपेद्वीक्षिष्यमाण इतीष्टिः दण्डेन
दीक्षयतीत्यादि च श्रूयते तत्र किं सर्वैर्दीक्षितो भवत्युत्तैश्चैव? दण्डादीनि
तु तद्भ्रज्जनानीति सर्वेषां तादर्थ्यावगमाददृष्टार्थानां चैकप्रयोगविधि-
सग्रहात्समुच्चयसिद्धेः सर्वान्ते दीक्षासग्रह इति प्राप्तेऽभिधीयते “निर-
पेतैव व. कथेन दीक्षार्थेऽर्थावधीयते। दण्डादि त्वत्क्रियारूपं तद्भ्रज्जनतयो-
च्यते। दीक्षिष्यमाण इति लट् क्रियार्थाया क्रियामुपपदे विधीयते तेन दी-
क्षार्थत्वमिष्टेर्दीक्षा च क्रत्वङ्गभूतयमनियमसग्रहस्त करिष्यमाणस्य पुरुषस्य
दीक्षिष्यमाणशब्दनिर्दिष्टस्य सस्कारार्थेष्टिः, सा च निरपेक्षाऽवगम्यते
तदादि दण्डादिश्रवणमन्यथा नोपपद्यते ततो निरपेक्ष्य बाध्येत तत्तु
व्यज्जनतयाऽप्युपपन्नं न निरपेक्षश्रुति बाधितुं क्षमते। किञ्च दण्डादीनि
द्रव्यरूपाणि नोद्गासीनानि सस्कार जनयन्ति, न चैषामाश्रयभूतेतिकर्त-
व्यताभूता वा काचित् क्रिया श्रूयतेऽतः कथं दण्डादिभिः सस्कारो
जन्यते इति न ज्ञायते, अभिव्यक्तिस्तु दृष्टत्वात्प्रमाणान्तरदृष्टसयोगादि-
वशेनैव शक्यते सम्पादयितुं तस्मादिष्ट्यन्त एव दक्षितस्याभिव्यज्जन-
मात्रार्था दण्डादय इतीष्ट्यन्त एव दीक्षितधर्माः प्रवर्तन् ॥

काम्येष्टीनामनियमेनानु- ष्ठानाधिकरणम् । सू० अङ्गवत्कृतनामानुपूर्व्यम् ॥ १२ ॥

क्रत्वन्तराणामैन्द्राग्नादीनां काम्यानां नैमित्तिकानां च क्रमेण
पठितानामङ्गानामिव पाठवशात्क्रमनियममाशङ्क्य पाठस्य स्वयमविधाय-
कत्वाद्द्विधायकस्य चैषामेकस्याभावाच्चानाप्रयोगवचनैरेकैकश्येन विधीयमा-
नानां मिथोऽनपेक्षणादनियमेन काम्यानां नैमित्तिकानां चोपनिपातान्वास्ति
क्रमनियम इति स्थितम् ॥

यज्ञानामग्निष्टोम
पूर्वकत्वाधिकरणम् ।

सू० य एतेनेत्यग्निष्टोमः प्रकरणात् ॥ १३ ॥

क्रत्वन्तराणामनियम इति स्थित क्वविद्वचनषशात्पार्वोपर्यं भवति
तथा हि श्रूयते 'एष वाव प्रथमो यज्ञो यज्ञाना यज्ञ ज्योतिष्टोम तस्मा-
देतेनेष्टोमन्येन यजेते' इति तत्र किमेतच्छब्दः सर्वस्य ज्योतिष्टोम निर्दि-
शति ? उताग्निष्टोमस्यमेवे ? इति "तत्र विशेषतः सर्वमस्योऽनेनाभिमृश्यते
अग्निष्टोमस्तु नित्यत्वान्सस्या ह्यागन्तवो यत । ज्योतिष्टोमस्य ह्यग्नि-
ष्टोमसस्या नैज रूपमिति तादृश एव प्रतीयते न सस्थान्तरयुक्तन्तेषामाग-
न्तुक्त्वात्, अपि च एतेनेति करणनिर्देशाज्ज्योतिष्टोमकरणात् भावना
इषद्वेति शब्देन कथ्यते, न च सस्यासु एतस्य करणत्वमाश्रयमात्रत्वात् न च
सस्थाना क्रतुभावानान्तर्भाव फलार्थत्वात्, अग्निष्टोमसस्या तु क्रतुभाव-
नान्तर्गतेति तत्सस्यैव परामर्शं ॥

ज्योतिष्टोमविकाराणाम-
निष्टोमपूर्वकत्वाधिकरणम् ।

सू० अयान्येनेति संस्थानां सन्निधा-
नात् ॥ १४ ॥

एतच्छब्दार्थं निरूपितं तदपेक्षोऽन्य-शब्दः किं सस्यासु वर्तते ?
उताग्निष्टोमान्यमात्र ? इति सशये "सस्या एवान्यशब्देन कथ्यन्ते प्रकृता हि
ता । न त्वेव स्यान्न संस्थानामस्ति प्रकरणं यतः । ज्योतिष्टोमाधिकारोऽय
वाक्यशेषे च कीर्तनात् यज्ञानामिति शब्देन सर्वं सन्निहिता हि ते तस्मा-
ज्ज्योतिष्टोमान्यत्वाविशेषात्सस्थानामेकाहाहीनसत्राणां चायमन्यवाद
इति सर्वेषां तेषां ज्योतिष्टोमात्यश्चाद्वावोऽङ्गमनेन वाक्येनाभिधीयते ॥

सर्वेषामेकानेकस्तोमकानाम
ग्निष्टोमपूर्वकत्वाधिकरणम् ।

सू० एकस्तोमे वा क्रतुसंयोगात् ॥ १५ ॥

पूर्वात्तेपेणेदमारभ्यते-न सर्वनिर्देशः किं त्वेकस्तोमाना त्रिवृदग्नि-
ष्टोमः पञ्चदश उक्त्यसप्तदश उक्त्यः एकविंशः षोडशीत्यादीनामेव, कुतः
वाक्यशेषात् यो वै त्रिवृदन्य यज्ञक्रतुमापद्यते इत्यारभ्याविशेषश्रवणं वाक्य-
शेषेण विशेषे स्यात्प्रते न त्वेवमन्य-शब्देन ह्यविशेषः प्रतीयते, वाक्यशेषस्तु
संयोगमात्रेणैवोपपद्यते, यो वै त्रिवृदन्य यज्ञक्रतुमापद्यते स त दीप-

यतीति विनापि व्याप्रा सयोगमात्रेण त्रिष्टदादीनामेकस्तोमकेष्वपि
दीपक त्वसम्भवत्यविशेषात्सर्ववाद इति स्थितम् ॥

इति शास्त्रदीपिकाया पञ्चमस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

॥ अथ पञ्चमाध्यायस्य चतुर्थः पाद आरभ्यते ॥

पाठक्रमापेक्षया श्रुत्यर्थं सू० क्रमको योऽर्थशब्दाभ्यां श्रुतिविशे-
योर्वलवत्त्वाधिकरणम् । षादर्थपरत्वाच्च ॥ १ ॥

किं श्रुत्यर्थाभ्यां तुल्यबल पाठ उत दुर्बल इति चिन्त्यते तत्रा-
श्विनो दशमो गृह्यते इति श्रुतं किमाश्विनस्य पाठक्रमात् तृतीयस्थाने
गृह्यमुत श्रुतिबलाद्दशम इति तथाऽग्निहोत्रं जुति यवागू पचतीति किं
पाठवशाद् हुत्वा पक्तव्यमुतार्यवशाद्विपर्यय इति प्रामाण्याविशेषादनियम
मन्वानस्योत्तरं “क्रमे श्रुत्यैव विहिते पाठतः कोनुकल्पयेत् । प्रयोजनविरोधे
वा कः पाठमनुसृज्यते हुत्वा हि पचमानस्य भवेद् द्वयमनर्थकम् । पाक-
श्चैव यवागूश्च च ता पक्त्वा जुहुयादतः ॥

मुख्यक्रमेणाग्नेयस्य पूर्वम-
वदानाद्यनुष्ठानाधिकरणम् । सू० अवदानाभिधारणासादनेष्वानुपूर्व्यं
प्रवृत्त्या स्यात् ॥ २ ॥

दर्शपूर्णमासयोः साक्षात्पथर्माः पूर्वं प्रवर्तन्ते पश्चादाग्नेयधर्माः
प्रदानं त्वाग्नेयस्य प्रथमं पश्चात्साक्षायस्य, ततः स्विष्टकृदवदानं प्रयाज-
शेषाभिधारणं वेद्यामासादनं च किं प्रवृत्तिक्रमात्साक्षात्पथस्य पूर्वं भवत्युत
मुख्यक्रमादाग्नेयस्येति तं प्रवृत्तिमुख्ययोर्बलाजानात्सन्देहे सत्यनियमे
प्राप्ते मुख्यक्रमोबलीयानित्याह तस्मिन्किलाश्रीयमाणे प्रथम एकः पदार्थः
प्रधानाद्विप्रकृष्यते अन्ये सर्वे सच्चिक्रुटा भवन्ति प्रवृत्तिक्रमे पुनराश्रीय-
माणे बहूना विप्रकर्षः, तस्मान्मुख्यक्रमो बलीयान्, न चात्र प्रधानावदान-
मुदाहरणमित्युक्तं तन्त्ररत्ने ॥

इष्टिसोमयोः पौर्वापर्या
नियमाधिकरणम् । सू० वचनादिष्टिपूर्वत्वम् ॥ ३ ॥

इष्टि पूर्वत्व सोमस्यान्नात् दर्शपूर्णमासाविष्टा सोमेन यजेतेति तत्कि नियत २ मुत विपर्ययोऽपि लभ्यत २ इति वचनादिष्टिपूर्वत्व सोमपूर्वत्व तु नैव साक्षाद्वचनमस्ति तस्मादिष्टिपूर्वत्वमेव स्यात्, सत्य न साक्षादस्ति वचनमाधानानन्तर्यं तु सोमस्य श्रुतन्तद्वशाच्चार्थादिष्टेः सोमपूर्वत्वं सञ्जायते, न ह्याधानानन्तर्यं सोमस्येष्टिपूर्वत्वं सम्यादयितुं शक्यं, तच्च श्रुत सोमेन यद्यमाणोऽग्निमादधीतेति सर्वश्चादधानः सोमेन यद्यमाण एव नित्यत्वात्सोमस्य, अतः सोमेनानन्तरं यद्यमाण इत्येतदभिप्रायमिदम् । अतः सोमपूर्वत्वमपि स्यात् ।

ब्राह्मणस्यापीष्टिसोमयो.
पौर्वापर्यानियमाधिकरणम् ।

उत्कर्षाद्ब्राह्मणस्य सोमः स्यात् ॥ ४ ॥

स्यिते कल्पद्वये चिन्त्यते किं ब्राह्मणस्य सोमपूर्वत्वमेव २ उत तस्या-
पीतरवद् द्वावेव कल्पा २ विति तदर्थं चिन्त्यते किमाग्नेयो वै ब्राह्मणो देव
तया स सोमेनेष्टाऽग्नीषोमीषो भवति यदेवादः पौर्णमास हविस्तत्तर्ह्यं
नुनिर्वपेत्तर्हि स उभयदेवतो भवतीति, अनेन वचनेन कृत्वौ दर्शपूर्णमा-
सावूर्द्धं सोमादुत्कर्ष्यते । अथवा कर्मन्तरविधिरयमुत पौर्णमासीमात्रो-
त्कर्षः । अथवैकहविरुत्कर्ष २ इति यदि कृत्वोत्कर्षो ब्राह्मणस्य सोमपूर्व-
त्वमेव भवति, पदान्तरेषु तस्याप्युभौ कल्पाविति तत्र “दृष्टेरुत्कर्षेण
यस्माद् ब्राह्मणस्य विधीयते । तेनास्य सोमपूर्वत्वमुभय तत्रवैश्ययो.” ।
यद्यपि यदेवाद पौर्णमास हविरित्येकदेशोत्कर्षः श्रूयते तथाऽपि सम-
स्तसाध्यत्वेन श्रुत फल नैकदेशान्तरादुत्पत्तमर्हति, न चाफलस्यानुष्ठान-
मस्तीति तस्याप्युत्कर्षः कृत्वोत्कर्षात्सोमपूर्वत्वमेव विप्रस्य तत्रियवैश्य
योरेव फलकल्पद्वयमिति पूर्व. पत्तः, अत्र सिद्धान्त्येकदेश्याह कर्मन्तरमिद
पौर्णमासीधर्मक तन्नामक वा विधीयते, एव धात्वर्थविधिर्भवति, अश्रु-
तस्य चोत्कर्ष. कल्पितो न भवति न त्वेतत्कर्मन्तर विशिष्टविधिगौर-
वाचान्श्वानेकार्थकल्पना धर्मलक्षणा वाऽयुक्ता, प्रकरणानु पौर्णमास्या
एवाय कालविधिस्तस्योगात् दर्शस्यापि उत्कर्ष एव इत्येवमपर्यवसि
तेऽधिकरणेऽनन्तरात्प्राप्तोपजीवनेन पूर्वपक्ष वक्तुं चिन्तान्तरं क्लियते, सोमेन
यद्यमाणोऽग्निमादधीत नर्तुं पृच्छेन्न नत्त्रमिति किमयमृतुनत्त्रातिक्रम

आधानस्य ? उत सोमस्ये ? ति प्रकरणादाधानस्येति प्राप्ते वचनान्तरेणास्या-
मेव शाखाया यदहरवैनमित्यादिना आधानकालानादरस्योक्तत्वात्सोम-
काल एवाय यद्यपि शतपथेऽपहतपाप्मानो वा अतवोऽसौ खलु वाव आ-
दित्य उद्वेष्टेण पाप्मानमपहन्ति तस्माद्यदा चैन अद्वा चोपनमेत् अथा-
दधीताथ यजेतेत्युक्तं तथाऽप्यस्यां शाखायामविहित इति तत्पर एवायं
सोमेनाधानानन्तरं यत्यमाण आदधीत तथा कुर्वत् सोमस्यसु नक्षत्र च
सपदादिकं नाद्रियेत इति स्थितादुत्तरं न कृत्वोत्कर्षः पौर्णमासीमात्र-
श्रवणात्, यत् नैकदेशात् फलमिति समुद्रायादेव विहृतात्फलमित्यदोषः
तस्मात्कृत्वोत्कर्षाभावात् ब्राह्मणस्याप्युभौ कल्पौ । सिद्धान्तस्तु गृह्योम
एतत्कृत्वोत्कर्षं विप्रस्यापि द्वौ कल्पाविति । यत् पौर्णमास्युत्कर्ष इति
तत्र गृह्यामहे, न सकलपौर्णमास्युत्कर्षं. किन्तु अदः-शब्दपराभृष्टमग्नीषो-
मीयमेव हि हविर्कृष्यते अन्यत्तु यथाप्राग्मवस्थितं तन्मात्ररहितत्वेन
विप्रस्यापि पुरा भवेत् । तेन तस्याप्यभावेव कल्पौ त्रिचयवैश्यवत् ।

आज्यस्य सोमादनुक्त सू० पुरोडाशस्त्वनिर्देशे तद्युक्ते देवता
वाधिकरणम् । भावात् ॥ ५ ॥

स्थितमग्नीषोमीयस्योत्कर्ष इति स किं पुरोडाशस्य ? उताज्यस्या
पी ? ति चिन्ताया "तत्राग्नीषोमभिसम्बन्धादाज्यस्यापीति मन्यते । विष्णुप्र-
जापतिभ्यां तु सोमात्प्रागपि तद्ववेत्, यद्यप्यग्नीषोमौ यष्टुमनहं यज्ञमा-
नस्तथाऽपि नाज्यमुत्कृष्टमर्हति, स हि प्रागपि विष्णु प्रजापति वा
यद्यति तस्मान्नाज्योत्कर्षं ॥

विकृतानामैन्द्रा- सू० विकृतेः प्रकृतिकालत्वात्सद्यस्कालोत्तरा
नादीनां सद्यस्कालं विकृतिस्तयोः प्रत्यक्षशिष्टत्वात् । ६ ॥
ताऽधिकरणम् ।

विकृतयो द्युहकाला ? सद्यस्काला वे ? ति सशये प्रकृतिषट्कहकालाः
न च वचनविरोधः प्रकृतिषट्के, प्रकृतौ हि पौर्णमास्या पौर्णमास्यः-
यजेतेति वाचनिकं कालं वचनान्तरशब्दादेकदेशेन योजयित्वा द्युहकाल-
त्वमेवाश्रितं, तथा विकृतावपि य इष्ट्या पशुनेत्यादिविहितकाल एकदेश

एष स्यात् दृढकालस्य प्रकृतितः प्राप्तत्वात्, वचन त्विदं व्यवस्थानि-
वृत्त्यर्थे प्रकृतितो हि पौर्णमासीविकाराणाममावास्याविवाराणा च तद्-
देव कालव्यवस्थाया प्राप्तायामव्यवस्थार्थं य इष्ट्या पशुनेत्यादिवचन
सम्भवति च द्वयोरपि प्रकृतिविकृत्यादृढकालत्वमेकस्याश्चतुर्दश्यामु-
पक्रमसम्भवादतो दृढकाला, उच्यते “न प्रत्यक्षश्रुतः कालः सङ्कोच
चोदकाद्ब्रजेत् । सर्वाङ्गयुक्ता विकृतिः पञ्चदश्यामतो भवेत् ॥

सोमःसाक्षा
य दीनामुत्कर्षा-
धिकरणम् ।

सू० सान्नाय्याग्नीषोमीयविकारा उद्धं सोमा-
त्प्रकृतिवत् ॥ ७ ॥

“न.सोमयाज्ञी सचयेदानेयो वै ब्राह्मण” इति वचनाभ्या सान्ना-
य्याग्नीषोमीययोः सोमोत्तरकालत्व तद्विकाराणामप्यतिदेशात् तत्कालत्व-
मिति सुहृद्भूत्वोपदिष्टवान् ॥

सोमविकाराणां दर्शपूर्ण-
मासात्पूर्वं कर्तव्यताधिकर-
णम् ।

सू० तथा सोमविकारा दर्शपूर्णमासा-
भ्याम् ॥ ८ ॥

इष्टिपूर्वत्व सोमपूर्वत्व चोभयमस्तीत्युक्तम्, अतः प्रकृतिवत्सोम
विकाराणामपीष्टे प्रागूर्ध्वं च सम्भव मन्यते, न त्वेव, न हीष्टेः प्राग-
नुष्ठान सोमस्याह त्वचोदितम् । आधानानन्तरोक्त्या तु सज्ञात प्राप्तमर्थतः
आधानानन्तरत्व च विकृतीना न सिद्ध्यति । ज्योतिष्टोमोर्ध्वकालत्वात्
द्वयोश्च तदसम्भवात् । एष वाव प्रथमोयज्ञानामित्यनेन वचनेन ज्योति-
ष्टोमानन्तरकालत्वाद्विकृतीना नाधानानन्तर्यं सम्भवति एकश्चायमनन्त-
रकालो न द्वाभ्या प्रकृतिविकृतिभ्यामवरोद्बु शक्यः, प्रत्यक्षवचनात्तु प्रकृत्या
सह्यहीत इति न विकृतिः सम्भवति तदसम्भवाच्च न विकृतयः प्राग्भाव
मिष्टेर्लभन्ते, न चाहृत्यप्रकृतेरिष्टुः प्राप्तमुक्त यदतिदिश्येत इष्ट्युत्तरकालत्व
तु साक्षादुक्तं प्रकृताविति तदेव विकृतिष्वतिदिश्यते । अतः सोमवि-
काराणा दर्शादेः परत क्रिया एवं निरूपिता सम्यक् षट्प्रमाणा क्रमस्थितिः ॥

इति श्रीमहामहोपाध्यायश्रीपार्थसारथिमिश्रकृतौ शास्त्रदीपिका
या पञ्चमोऽध्यायः समाप्तः ॥ ५ ॥ (शेषमथे)

खण्डनखण्डखाद्यम् ॥

(Continued from page 224 Vol X)

टी० ॥ साधु प्रतिसाधनतया प्रयुक्तमिति वादिनाभिहिते दोषो-
द्गायनसम्भाषना तावच्चिर्वर्तते एष तथाच विशेषणाभावात्तदा तल्लक्षणा-
भाव इत्याह-। “एवमि”ति । ननु यत्र स्वानिष्टमेव वादी स्वीकरोति
तत्र मास्तु सत्प्रतिपक्षता किं नः छिन्नमित्यत आह-।^b “तथाचेत्यमि”ति ।
यद्यपि यत्रैव न स्वीकुर्यात्तत्र सावकाशं सत्प्रतिपक्षस्तथापि पूर्वदोषा-
वष्टम्भोत्र एवं सत्प्रतिपक्षप्रतीकारं जानानः कथञ्च प्रतिकुर्यादितिभावः
नन्वेव स्वदोषाङ्गीकारे मतानुज्ञया वादी पराजितः स्यादित्यत आह-।
“नचे”ति । दोषपरि जिर्हार्पयायमभ्युपगमो न मतानुज्ञामापादयतीत्यर्थः
स्वीकाराभिप्रायमाह-।^d “स्वीकारे सती”ति । ननु प्रतिसाधुत्वाभ्युप-
गमे तत्साध्य स्वानिष्ट सिधेदित्यपरमनिष्ट स्यादित्येतानुरूपं दृष्टान्त-
माह-।^e “सिद्धसाधन”इति ॥

श्रु० “यदि च सत्प्रतिपक्षी वादिनोः समानप्रतिपक्षदर्शन
जनितात्स्वहेतावाभासत्वसंशयात्तदा क्वचिदपि नास्ति
सत्प्रतिपक्षता स्वहेतुपक्षपातेन परहेतावेव दोषः कश्चि-
दस्ति मया तु न गृह्यते इति ताभ्यां मन्यमानत्वात्
यदाह निश्चितौ द्वि विवादं कुरुत इति^b * अथैवचित्यादा-
वर्जितसंशयेन सत्प्रतिपक्षता स्यात्^c * तदा सर्वत्रैव वादे स-
र्वानुमानानां सत्प्रतिपक्षता दुर्निवारा तद्यथा शब्दानित्य-
त्वानुमानेन बुद्धिमद्भिः शतशः शब्दानित्यत्ववादिजयात्
शब्दानित्यत्वानुमानेन च प्राज्ञः शतशः शब्दानित्यत्ववा-
दिजयात् ॥

टी० लक्षणं दूषयित्वा फलं दूषयति-। “यदि चे”ति, । प्रतिसाधनं दूषद्वा स्वसाधने हेत्वाभासत्वसशयोत्र फलत्वेनाभिमतः स चाशक्यः स्वपक्षपातेन स्वसाधनस्य निर्दोषत्वेनैव निर्णीतत्वात् सशयानुपपत्तेरित्यर्थः ननु विशेषदर्शनं तिरस्कृत्यापि तुल्यबलप्रतिसाधनदर्शनरूपदोषवलादन्यान्यस्य स्वहेतौ संशयोवश्य भावीत्याह-। ^६ “अथे”ति । औचित्यादावार्जितं आहार्यं इति केचित्तत्र आहार्यसशयाभ्युपगमे प्रतिसाधनोपन्यासानर्थक्यस्यावश्याभ्युपगमप्रसङ्गात्(१) अनित्यत्वसाधकानुमानस्य नित्यत्वसाधकानुमानं तदानीमनुपपत्त्यमानमपि सत्प्रतिपक्षः स्यात् सशयापादकत्वादित्याह-। “तदे”ति ॥

मू० “द्वयोः पक्षयोरनुमानेषु कतरद्वस्तुतः सद्नुमानमिति ^६ अर्हेतो दोषसंशयस्य दुर्वारत्वादिति ‘प्रकारभेदाभावाच्च न कालात्ययापदिष्टः पृथक् तद्यथा बाधितविषयः कालात्ययापदिष्ट इत्यलक्षणं तथाहि बाधितविषयत्वं किं विवक्षितं न तावद्बलवता बोधितो विषयविपर्ययो यस्य तत्त्वं ‘यथाश्रुतस्य सत्प्रतिपक्षेपि गतत्वात्’ तच्च प्रत्यनुमानस्य प्रथमानुमानविषयविपर्ययबोधकस्य पक्षधर्मतादिबलसम्भवात् * अथ बलवतेत्यधिकबलेनेति विवक्षितं * / तदापि केवलव्यतिरेकिणोन्वयव्यतिरेकिणा सत्प्रतिपक्षे गतत्वादतिव्यापकत्वं तत्रान्वयव्यतिरेकिणः प्रतिहेतोः सपक्षसत्त्वलक्षणवलाधिक्यसंभवात् ।

टी० ॥ सन्देहमेवोपपादयति-। “द्वयोरिति”ति ॥ ^६ “अर्हेत” इति । उचितस्य प्राप्तस्येत्यर्थः साध्यविपर्ययबोधघटितसत्प्रतिपक्षान्त-

(१) अनाहार्यसंशयमुत्पाद्य निश्चयप्रतिबन्धार्थमेव प्रतिहेतुरुपन्यस्यते आहार्थसंशयश्च न निश्चयवरोध्यतः प्रतिहेतूपन्यासानर्थक्यमिति भावः ।

र्भाव स्फुटः कालात्ययापदिष्टस्येति तत्खण्डनानन्तरं कालात्ययापदि-
ष्टखण्डनमुपक्रमते-। “प्रकारे”ति । हेत्वाभासान्तरभेदकस्य प्रकारभे-
दस्याभावादित्यर्थः ॥ ^d“यथाश्रुतस्ये”ति । अविचेदितबलवत्त्वस्ये¹)त्यर्थः
सत्प्रतिपक्षस्य प्रतिबन्धकत्व नतु साध्यविपर्ययबोधकत्व यद्यपि तथापि
तुल्यबलबोधितसाध्यविपर्ययत्व सत्प्रतिपक्षत्वमित्यभिप्रेत्यैतदुक्तं अति
व्याप्तिं स्फुटयति “तत्रे”ति ॥ ^f“तदे”ति । यद्यपि व्यतिरेकिण्यि सप-
क्षसत्त्वाभावेपि व्याप्तिपक्षधर्मतारूपबलसाम्यमिति नाधिकबलत्वमन्वय-
व्यतिरेकिण्यस्तथापि सपक्षसत्त्वादिक बलमभिप्रेत्यैतदुक्तम् ।

श्रु० “किञ्चैवं प्रत्यक्षेणानुमानाभासबाधो न स्यात् प्रत्यक्षस्ये-
न्द्रियार्थसन्निकर्षात्पन्नाश्रान्तिज्ञानकरणत्वमात्रं बलम-
नुमानस्य तु पक्षधर्मत्वादि भूयिष्ठं बलमिति ⁶ * अथ
मन्यसेऽनन्यथासिद्धत्वं बलं विवक्षित्वेदमुच्यते तेनानन्य-
थासिद्धेनबोधितो यदीयसाध्यस्य व्यतिरेकस्तत्त्वं बाधित
विषयत्वमिति ⁷ * मैवम्, ‘तथापि हि वस्तुतो नन्यथासिद्धेन
(^२)सत्प्रतिपक्षेपि गतत्वादतिव्यापकत्वं ^dकिञ्चान्यथेत्य-
न्येन प्रकारान्तरेणेत्युच्यते अनन्यथेति चानन्येन प्रका-
रेण ‘यस्मादन्यत्वं तेनैवेत्यर्थः सम्पद्यते तथाच वक्तव्यं किं
तदन्यताप्रतियोगीति प्रामाण्यं तदिति चेत् आहो दुर्वै
दग्धी भवतः प्रमाण्येनेति वक्तव्ये प्रामाण्याद्योन्यः स यो
न भवति तेन प्रकारेण सिद्धः उत्पन्नः प्रतीतो वा तेनेति
ब्रवाणस्य ।

(१) अविचेदितबलवत्त्वस्य=अनिर्णीतन्यूनधिकबलवत्त्वस्य ।

(२) अनन्यथासिद्धेन=सदनुमानेन ।

टी० ॥ 'क्लिञ्चैवमि'ति । यद्यपि रूपवत्त्वादिकं यथायथ तत्रापि बलप्रधिकं तथापि तदविवक्षयेदमुक्तं ॥ ^७ 'अथे'ति । सत्प्रतिपक्षस्यलेऽन्यथासिद्धेनैव साध्यविपर्ययबोधनमतो नातिव्याप्तिरिति भावः यत्रानन्यथासिद्ध एव प्रतिहेतुर्भूतस्तत्रातिव्याप्तिमाह-। 'तथापी'ति । कुटिलोत्तिकत्व नक्षत्रदोषमाह-। ^८ 'क्लिञ्चे'ति ^९ 'यस्मादन्यत्वमि'ति । अन्यत्व सप्रतियोगिकं तेन यथाघटादन्यः पटादिः अनन्यस्तु घट एव तथा प्रामाण्यादन्यदप्रामाण्यप्रनन्यत्तु प्रामाण्यमेवेत्यर्थस्तथाच प्रामाण्येन सिद्ध इति वक्ष्ये प्रामाण्यप्रतियोगिकान्योन्याभाववत् प्रतियोगिकान्योन्याभाववता सिद्ध इति महत्कोटित्वमुक्तमित्यर्थः इति ब्रुवाणस्याहो दुर्वैदग्धी भवत इति योजना ॥

श्रु० "तथापि प्रमाणेन बोधितविपर्ययो विषयो यस्य स कालात्ययापदिष्ट इति न इदं रजतमिति शुक्तिं विषयीकुर्वन्ति प्रत्यक्षाभासे नेदं रजतमिति प्रमाणेन बाध्यमानेपि हेत्वाभासविशेषलक्षणमिदं च्छदतिव्यापकत्वमापद्यते ^७ एवं बाध्यविषयिण्यामिच्छायामपि गच्छेत् * प्रमाणेन बोधितो यदीयविषयस्यान्यथा भावः 'स हेतुः कालात्ययापदिष्ट? * - इति चेन्न, यदि ^८ मुख्यार्था हेतुशब्दः 'तदा हेत्वाभासत्वव्याघातः / अथामुख्यार्थः तदा कोऽर्थः यत्रैष व्यवस्थाप्यते इति सोऽभिधातव्यः * ^९ प्रमाणेन बोधिते यदीय विषयस्य व्यतिरेकः स हेत्वाभासः कालात्ययापदिष्ट? * - इति चेन्न, यद्यपि हेत्वाभासत्वानिश्चयः तदा लक्षणस्य दुरवधारणत्वम् * अथ कालात्ययापदिष्टत्वे निरूपिते एव हेत्वाभासत्वस्य निश्चयः * तदा तत एव दुष्टत्वसिद्धेः कृतं ।

टी० ॥ ननुक्तिः कौटिल्ये सत्यपि लक्षणमदुष्टमेवेत्यत आह- ।
 "तथापी"ति । प्रमाणेन बाधकज्ञानेन बोधितसाध्यविपर्यये भ्रमेऽति-
 व्याप्तिः भ्रमज्ञानस्य हेत्वाभासत्वायोगादिति भावः भ्रमज्ञानिताया-
 मिच्छायामतिव्याप्तिमाह- ।^b "एवमि"ति । बाध्य रजतत्वादिविषयो यस्या
 इच्छायाः सा तथा तस्यामित्यर्थः ॥^c "स हेतुरि"ति । तथाव न भ्रमे न
 वा तज्ज्ञानितायामिच्छायामतिव्याप्तिस्तत्र हेतुत्वाभावादिति भावः ॥
^d "मुख्यार्थे" इति । व्याप्तपक्षधर्मवचन इत्यर्थे न्यायावयव इति नार्थः
 अर्थस्यैव हेतुहेत्वाभासत्वस्य विचारात्^e "तदेति । व्याप्तिपक्षधर्मता वि-
 शिष्टस्य हेत्वाभासत्व व्याहृतमित्यर्थः ॥^f अथे"ति । लाक्षणिकस्य हेतु-
 शब्दस्य विविच्य विषयो वक्तव्य इत्यर्थे. पूर्वोक्तव्याघातपरिहाराय हेत्वा-
 भासत्वेन विशेषणीयमित्याह-^g "प्रमाणेने"ति ॥

श्रु० "पश्चात्प्रतीतिकस्य कालात्ययापदेशस्योपन्यासेनेति^b त-
 दिदं त्वन्मते लक्षणमस्तु मा वा भूत् सामुद्रिकप्रमाणेन
 पुनर्मेहदेतदलक्षणं कालात्ययापदेशस्य येनास्य (१) नाम
 हेत्वाभासभेदपदसंशः प्रासाधि * 'अथ बूषे हेत्वाभासत्वं
 हेतुसदृशतया प्रतीयमानत्वं न हेतुदोषवत्त्वम्? *-इति
 मैवं,^d हेतुना तुल्यता हि अहेतुत्वावगमं विना न शक्यप्र-
 मितिः सादृश्यस्य भेदाधिष्ठानस्य तथैव प्रतीते. 'अन्यथा
 हेतोरपि हेत्वाभासत्वापातात्^f ततश्च हेतुदुपवैकल्प-
 स्थावश्यं प्रत्येतव्यत्वेन प्रागुक्तदोषानिष्टतिः * प्रमाणेन
 बोध्यमानो यदीय^g पक्षव्यतिरेकः स कालात्ययापदिष्ट ?
 *-इति चेन्न,

(१) येन=सामुद्रिकप्रमाणेन, अस्य=कालात्ययापदिष्टस्य, नाम=प्रसिद्ध हेत्वा-
 भासविशेषस्य पदात् स्थानात् भश =स्युति, प्रासाधि । सामुद्रिकशास्त्रे कालात्यया-
 पदेशपदस्याऽतिक्रान्तकालात्ययपदेशे वाचित्वात् ।

टी० ॥ “पश्चात्प्रतीतिकस्ये”ति । हेत्वाभासत्वगर्भलक्षणव्यव-
स्थाप्यस्येत्यर्थः अनेन लक्षणोऽन कालात्ययापदिष्टो हेत्वाभासादेव प्रच्या-
वित इति महदिदमलक्षणमित्युपहसति-। ^४ “तदिदमि”ति । ननु हेतु-
सदृशत्व हेत्वाभासत्वं नत्वनुमिति प्रतिबन्धकतावच्छेदकरूपवत्त्वं येन
कालात्ययापदिष्टत्वज्ञानात्पूर्वमेवानुमिति प्रतिबन्धे किं तेनेति स्यादि-
त्याह-। ^५ “अथे”ति । तद्विचत्वे सति तद्गतभूयो धर्मवत्त्वं सादृश्यं हेतुभि-
चत्वज्ञानात्प्रत्येत्यमिति स एव दोष इत्याह-। ^६ “हेतुने”ति । ^७ “अ-
न्यथे”ति । यदि सादृश्य भेदगर्भं न स्यादित्यर्थः ॥ ^८ “ततश्चे”ति ।
हेतुभिचत्वं हेतुवैधर्म्यज्ञानाधीनमित्यर्थ ॥ ^९ “पक्षव्यतिरेक” इति । तथाच
हेत्वाभासपदप्रक्षेपदोषाभावः भ्रमतज्जन्येच्छयोश्च नातिव्याप्तिस्तत्र पक्षव्य-
तिरेकाभावादित्यर्थे विपरीतप्रमाया सन्देहसिषाधयिषयोऽभावाच्च पक्ष-
तेति भावः यद्यपि बाधे प्रमाणेन पक्षव्यतिरेकेन बोध्यते तथापि
सम्भवाभिप्रायेणोक्तम् ।

श्रु० “आश्रयासिद्धव्यापनात् * आश्रयासिद्धव्यतिरिक्त इति
विशेषणीयम् ? *—इति चेन्न, ^१ विशेषणाद्यसिद्ध्या आश्र-
यासिद्धेन सह सङ्कीर्णकालात्ययापदिष्टोदाहरणमेवं न
व्याप्येत * प्रमाणेन बोध्यमानो यदीयसाध्यस्य व्यतिरेकः
स कालात्ययापदिष्ट ? *—इति चेन्न, ^२ प्रत्यक्षाभासव्याप-
नात् तथापि द्वि साध्यस्य ज्ञाप्यरूपस्य व्यतिरेको बोध्यते
एवा * प्रमाणेन बोध्यमानो यदीयस्य साध्यस्य व्यापकस्य
व्यतिरेकः स कालात्ययापदिष्ट ? *—इति चेन्न, ^३ प्रमाणेन
बोध्यमानाभावस्य प्रकृते हेतुव्यापकत्वासम्भवात् ॥

(शेषमये)

श्रीं नमो भगवते मीमासाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्या

विषमपदटिप्पणीसमेता ।

श्री श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 274 Vol XI)

अथ षष्ठोऽध्याय आरभ्यते ॥

अधिकारन्यायः, यागादि-
क्रियाया स्वर्गफलसाधनता-
धिकरणम् ।

सू० द्रव्याणां कर्मसंयोगे गुणत्वे-
नाभिसम्बन्धः ॥ १ ॥

“भेदादिलक्षणैरेवमनुष्ठेये निरूपिते ।

कोऽनेनाधिक्रियेतेति साम्प्रतं सम्प्रधार्यते ॥

तद्रूपोद्घातरूपेण तावदेतद्विचार्यते ।

कर्मभिः पुरुषः कर्ता किमधिक्रियते न वा” ॥

सत्यधिकारे कस्य कुत्राधिकार इति चिन्तयितुं लक्षणमारब्ध-
व्यमिति तत्सिद्ध्यर्थमधिकारसद्भावः प्रथमं प्रतिपाद्यते “दर्शपूर्णमा-
साभ्यां स्वर्गकामो यजेत” “चित्रया यजेत पशुकाम” इत्यादिषु किं
पुरुषस्याधिकारः स्वाम्य कर्मजन्यफलभोक्तृत्वमस्मि न वेति चिन्त्यते
तदर्थमिदं विचार्यते—येषु प्रत्ययोपात्ता भावना तस्या किं धात्वर्थं एव
भाष्यं प्रधानं स्वर्गादितु साधनतया गुणभूतम्^१ । उत काम्यमानत्वेनोपा-
पातः स्वर्गादिरिव भाष्यस्तसाधनं च धात्वर्थं^२ इति ततोऽप्येतद्विवेक्तव्यं
योऽत्र क्रियाया स्वर्गकामादेश्च पुरुषस्य क्रियाकर्तृरूपः सम्बन्धस्तत्र किं
क्रिया प्रधानतः पुरुषो गुणतस्ततो विपरीत वेति, यदि गुणतः पुरुषस्तस्य
गुणभाव क्रियात्वेपिसिद्धमनूद्य स्वर्गादिद्रव्य साधनत्वेन विधीयते काम-

(१) त्वादावेतद्विचार्यते इति पा० ।

यतिश्च साधनकामनानुवादः, तदयमर्थे स्वर्ग साधनत्वेन कामयमानो यज्ञे-स्वर्गेण याग कुर्यादित्यर्थः । यद्वा स्वर्गकामनैव समुद्रमनोध्यानवत् गुणभूतकर्तृविशेषणं सती यागाङ्गमुपदिश्यत इति द्वैधा पूर्वः पक्षः । अथ प्रधानतः पुरुषस्तस्यात्मार्था स्वर्गादिगोचरा प्रवृत्तिः प्रत्ययेन विधीयते साधनतया च याग उपदिश्यते स्वर्गकामो यागेन कुर्यादात्मार्था प्रवृत्तिमिति स्वर्गकामस्यात्मार्था प्रवृत्तिः स्वर्गविषयैवेति स्वर्गभावनैशानेन प्रकारेणोपदिष्टा, तदयमर्थे स्वर्गं य प्राप्नुमिच्छति स यागेन कुर्यादभिलषितं स्वर्गंश्च तस्याभिलषित इति स्वर्गं भावयेत् यागेनेत्युक्तं भवति, स्वर्गकामोदाहरणे तु प्रथमः पूर्वपक्षोपयिक्तत्वाद्विदमपि चिन्त्यते स्वर्गशब्दो द्रव्यवचनः प्रीतिवचनो वेति, प्रीतिवचनत्वे तु तस्याः साधनत्वासम्भवादत्यन्तानालम्बनः प्रथमः पूर्वपक्षः स्यादिति तत्र पूर्वः पक्षः ।

धात्वर्थस्यैव भाव्यत्व पदश्रुत्या प्रतीयते ।

स्वर्गादे खलु वाक्येन श्रुते वाच्यं च दुर्बलम् ॥

भूतं च स्वर्गपश्चाद् द्रव्यं भाव्याय कर्मणे ।

उपदेश्य न भूताय भाव्यकर्मोपदेशनम् ॥

स्वर्गशब्दश्चन्दनादिषु प्रयोगाद् द्रव्यवचन इति न साधनत्वासम्भवः पश्चाद्देशत्वसन्दिग्धमेव द्रव्यवचनत्वम् । अथवा स्वर्गादिकामनैव यागाङ्गमिति सर्वथा याग एव भाव्यो न तेनान्यत्फलमसति च फलेऽधिकाराभावादनारम्भणीयमधिकारलक्षणम् । न चैवमफले कर्मणि कः प्रवर्तते, मा प्रवर्तिष्ये किं नः क्लिप्तं, नैतावता शक्यं फलमुपगन्तुम् अफलस्य च कर्मणो धर्मत्वं न भवतीत्येतदपि भवतु तथा च 'चिदानालक्षणोऽर्थो धर्मः' इत्येतदपि प्रत्युद्भूतं स्यादित्येतदपि सत्यं तदधीनं च सकलशास्त्रमिति सकलशास्त्रान्तेपेणोदमधिकरणमारब्धं विधिरपि पुरुषं प्रवर्तयति न तु फलवत्ता गमयति, न च प्रवर्तिताऽपि कश्चिदफले प्रवर्तते इति व्यर्थं एव विधिरिति प्राप्तेऽभिधीयते ।

(१) त्रैधैत्यपि पाठः ।

(२) भाव्यकर्मोपदेशनमिति पा ।

(३) प्रत्युक्तं स्यादिति पा ।

“पदश्रुतेर्बलीयस्या विधिश्रुत्या हि भावना ।
 अवरुद्धा न यागादिभाव्यमालम्बितु क्षमा ॥
 स्वर्गादिः कामनायोगात्फलत्वेनैव गम्यते ।
 स्वारस्यात्पुरुषाणां हि कामना फलगोचरा ॥”

लिङ्गादयो विधि भावना चाभिदधति तेन प्रकृत्युपात्तयागसम्बन्धा-
 त्पूर्वमेव विधिसम्बन्धो भावनाया प्रतीयते प्रवर्तनारूपश्च विधिः, प्रवृत्ति
 रूपश्च^१ व्यापारः प्रवर्तना तद्भोगिता चापुरुषार्थभाव्याया भावनायां न
 सम्भवतीति यागातिक्रमेण पुरुषार्थस्यैव भाव्यत्व विधिश्रुतिबलादध्यवसी-
 यते कथं पुनरसौ प्रवर्तनारूपो व्यापारः^२ शब्दयेति ब्रूमः तस्य सन्निहि-
 तत्वादन्यस्य चाप्रतीतिः, यद्यपि चास्याचेतनत्वादाज्ञादिव्यापाराम्भवः
 तथापि योऽस्य व्यापारः सम्भवति तस्यैव यथा प्रवर्तनारूपस्य सम्पद्यते
 तथा यतितव्यम् अशत्रयत्रिशेषभावनाप्रतिपादन चास्य व्यापार, तत्र
 यदि भाव्याशे पुरुषार्थ उपनीयते ततस्तत्प्रतिपादन प्रवृत्तिहेतुर्भवति
 नान्यथा तेन शब्दकर्तृकस्यार्थप्रतिपादनरूपस्य व्यापारस्य प्रवर्तनारूपस्य
 सम्पादयितु तद्विषयभूताया भावनायाः पुरुषार्थभाव्यत्व निश्चीयते
 स्वर्गादिश्च कामनायोगात् भाव्यतया गम्यते, भाव्यविषया हि मुख्यरूपेण
 कामना साधनेषु तु तत्सम्बन्धनिमित्ता गौणी न चात्र गौणग्रहणे प्रमाण
 मस्ति, तस्माद्विधिश्रुतेः कामनायोगाच्च स्वर्गपश्चादीनामेव भाव्यत्व
 यागश्च तत्र साधन प्रीतिवचन स्वर्गशब्दस्तामनभिधाय तद्विशिष्टद्रव्या-
 भिधानासम्भवात् द्रव्यस्वरूपमात्रेणा^३ प्रयोगादतः स्वर्गादिकामस्य पुरुषस्य
 तद्भावना यागादिविशिष्टा विधीयते, यद्यपि च स्व^४ कामस्यार्थान्तरविष-
 यापि प्रवृत्तिः शेषत्वेन सम्भवति तथापि पुरुषान्तरशेषत्वस्यापि सम्भवा
 त्स्वर्गकामस्य कदाचित्फलान्तरमनिच्छतस्तच्छेषित्वासम्भवाच्च स्वर्गकामा-
 र्थप्रवृत्तित्वेन निर्दिश्यते, यैव हि स्वर्गकामेषु शेषत्वेनानुस्यूता पुरुषान्तर-
 भ्यश्च व्यावृत्ता स्वर्गार्था प्रवृत्तिः सैव स्वर्गकामप्रवृत्तिरेत्येव विगेषण

१ प्रवृत्तिहेतुश्च इति पा ।

२ द्रव्यस्वरूपमात्रे चाप्रयोगादिति पा ।

सहते, अतः स्वर्गकामार्थप्रवृत्त्युपदेशात्साधनत्वेनैव विहितो याग. स्वर्ग-
साधनत्वेनैव विहितो भवति फलसाधने च कर्मणि फलभागिनः पुरुषस्य
सिद्धेऽधिकार इति लक्षणमारब्धव्यम् ॥

यागादिषु मनुष्यस्वैवाधि-
काराधिकरणम् ।

सू० फलार्थत्वात्कर्मणः शास्त्रं सर्वा-
धिकारं स्यात् ॥ २ ॥

सिद्धेऽधिकारे स किमनुष्ठानसमर्थानामसमर्थानाम् अन्यवधिरपङ्क-
मूकदेवतिरश्चामपि ? किं वा समर्थानां मनुष्याणामेवेति संशयः, तत्र
यदि यथाधिकारमङ्गविनियोगस्तत सर्वेषामपि, अथ यथाविनियोगमधि-
कारस्तदा समर्थानुष्ठानसमर्थानामेवेति “तत्र प्रधानवाक्येन सर्वेषामधि-
कारधीर्जायते । तद्वशेनाङ्गवाक्यानामुपवर्णनम्, दर्शपूर्णमासाभ्या स्वर्ग-
कामो यजेतेति प्रधानवाक्येन सर्वेषा स्वर्गकामाधिकारं कर्मावगतं तदनु-
सारीणि चाङ्गवाक्यानि न तत्सङ्केतायालम्, अतश्चतुष्पत्तन्मन्त्राज्यावेत्त-
णाविधिरचतुष्पत्तस्तु विध्यभावात्तद्रहितमेव फलसाधनम्, एव वधिरस्य वा-
चनहीन, मूकस्य मन्त्रोच्चारणरहित पङ्केश्च विष्णुकर्मणरहितमिति सर्वे-
षामर्थानामशक्याङ्गरहितकर्मानुष्ठानात्सिद्धेऽधिकारः, स्यादेवमर्थानां ति-
रश्चान्तु साम्प्रतयिकफलकामनाऽभावात्कथमधिकाराशङ्का तेषामपि चनु-
र्दृश्युपवासादिदर्शनादस्त्येवादृष्टार्थितेति मन्यते । अत्रोच्यते “नैवाज्यावेत्त-
णादीना पुरुषं प्रति चोदना । यतोऽसमर्थस्तच्छून्य कर्म कृत्वाऽधिकारभाक् ॥
पुरुषमप्रति विधीयमानमसमर्थे प्रत्यविहितत्वादनङ्गमेवेति तद्रहितमेव
कर्माविगुणं समय फलं साधयेत् “क्रतु प्रति विधिस्तेषां तादृश तच्च
शक्नुवत् । कृत्वा फलमवाप्नोति ततोऽन्यस्यानधिक्रिया” न हि स्वानन्त्येणा-
ङ्गवाक्यानि पुरुषैः सम्बन्ध्यन्ते प्रधानवाक्यशेषत्वात्तेषां, तत्प्रयुक्तेन तु
प्रधान वाक्येन तदङ्गेन युक्तं क्रतुपुरुषैः सयुज्यमानोऽसमर्थानपहाय सम-
र्थान् प्रति विज्ञायते, अतोऽन्यस्य क्रतुरेव अविहितान् त्वाज्यावेत्तणमेवा-
विहितमितरेच्च विहितमिति मन्तव्यं, न च प्रधानवाक्यविरोधात्सर्वाधि

कारनिश्चयः विशेषाभावाद्द्वि सर्वाधिकारः स्यादस्ति चात्र विशेषोऽङ्गो-
पसंहारसामर्थ्यम्, अत समर्थान्नामेवाधिकार इयत्र तु प्रधानवाक्यविरोधो
यावज्जीवादौ तत्र भक्त्येव यथाशक्ति प्रयोगादपि फलमिति वक्ष्यते, तद्वि-
रोधे तु स ह्युक्तकर्मानुष्ठानादेव फलं, तिरश्चां तु प्रधानमात्रे ऽयसाम-
र्थ्यात् क्वचिदधिकारः, अशीलः, त्स्नादौ संसारे पूर्वपूर्वभृगवादिबरणसम्भ-
वान् अस्यैवाधिकार इति, अयुद्राहरणमनादेव, देवनाना त्वात्मेद्वेगेन
त्यागासम्भवाद्द्वयहाभावाच्चाशक्तेरनधिकारः ॥

यगाग्निं स्त्रीपुंसयोः सम-
योरधिकारान् प्रकरणम् ।

सू० निङ्गविशेषनिर्देशत् पुंयुक्तमैति
शायनः ॥ ३ ॥

इदानीं किं पुंस एवाधिकारः उत स्त्रिया अपीति सशयः, “तत्र
पुंल्लिङ्गनिर्देशात्पुंस एवाधिकारिता। प्रकृत्यर्थतया लिङ्गं सव्यवचाविवक्षि-
तम्” विभक्त्यर्थस्य हि सव्याया यहाधिकरणे ऽविवक्षितत्वमुक्तं, लिङ्गं तु
प्रातिपदिकार्थं गृह्यते विवक्षितम्” उद्देश्योऽपि फलकामेविवक्षित-
लिङ्गः पुमानेव स्यात् अद्रव्यत्वाच्च स्त्रिया द्रव्यत्यागात्मकयागानुष्ठाना-
सम्भवादननुष्ठाने चाधिकारासम्भवादनधिकारः, तथा भार्या पुत्रश्च दा-
सश्च त्रय एकाधनाः स्मृताः इति स्मरणादत पुंस एवाधिकारः, उच्यते
“प्रकृत्यर्था ऽपि खल्वेतदुद्देश्यस्य विशेषण सव्यया तुल्यनीतित्वाच्च विवक्षा
प्रपन्नते” गृहस्तूद्देश्यत्वाद्द्वि विवक्षितो न प्रातिपदिकार्थत्वलिङ्गं तु प्राति-
पदिकार्थः, पुद्देश्यविशेषणत्वाद्द्विवक्षितः वाक्यभेदप्रसङ्गात् अनपेक्षितप-
रिच्छेदत्वाच्चोद्दिश्यमानस्य, न चायं प्रातिपदिकार्थः विभक्तिविकाराणा-
टावादीनां चान्वयप्रतिरेकाभ्यां लिङ्गाभिधायित्वात् अतः सव्यावद्वि-
वक्षितमिति स्त्रिया अप्यधिकारः, न चाद्रव्यत्वमस्याः, कर्तनान्निमित्त-
सम्भवात्, पित्रादि दत्तसम्भवाच्च दायादिसम्भवात् पुत्राभावे दुहिते-
त्यादिस्मरणात् प्रत्याऽर्जितस्य चोभयसाधारणत्वात् “धर्मं चार्थं च कामे
च नातिचरितव्या पाणियहणात्तु सहस्ये कर्मसु तथा पुण्यफलेषु द्रव्यपरि-
गृहे चेत्यादिवचनात् ये यज्ञपत्नीं वर्तुमानिन्यादिमन्त्रवर्णोभ्यश्च स्पष्टः

स्त्रिया अधिकारः पत्नीशब्दस्य स्वामिवचनत्वात्, भार्या पुत्रश्चेति वचन
तु श्रुतिस्मृतिविस्तृतत्वात्स्वातन्त्र्यपरं व्याख्येयम् ॥

यागे दम्पत्या सहाधिकारः सूर० स्ववतोऽस्तु वचनाद्वैककर्म्यं स्यात् ॥ ४ ॥
राधिकरणम् ।

सिद्धे द्वयोरधिकारे किं दम्पती पृथग् यजेयाता ? मुत सहेति वि
न्तायामाख्यातोपात्तायाः सङ्घायाः गुणभूतोपादेयकर्तृगामित्वेन विवक्षित-
त्वादेकैकश प्रयोगे प्राप्ते सहेति ब्रूम, तथा हि कर्मममय भवतीन्तरथा
वैगुण्य स्यात् यजमानप्रयोगे पव्यवेत्तणान्वारम्भादिलोपात्तप्रयोगे च
यजमानावेत्तणादिलोपात्, न चत्विक्परिक्लयेण यजमानं पत्नीं, सा च
तमुपादातु शक्नुन स्वामिवचनत्वात् पत्नीयजमानशब्दयोः स्वामिनश्च परि-
क्लयेणासम्पत्तरीतोऽङ्गसाकल्यालोचनया सह प्रयोगमध्यवस्थाम् ससृष्टद्रव्य-
त्वाच्च तयोर्विभागप्रतिषेधाच्च न पृथग् यदृष्ट्यसम्भव परस्परसापेक्षयोरे-
वाग्नीषोमयोरिव देवनात्व दम्पत्या कर्तृत्व कर्तृरूपैक्यादाख्यातोपात्तै
कसङ्घाऽग्नीषोमौ देवतेनिवत्सहप्रयोगेऽयविस्तृता, तस्मान्सहप्रयोगः ॥

यकस्यैव पुत्र आ-
धानाधिकरणम् । सूर० ज्ञाधानं च द्वियज्ञवत् ॥ ५ ॥

आधान प्रकृत्य "तौमे वसानावगिनमादधीर्गता"मिति श्रुत तत्र
संशयः किमाधान द्वौ पुमासौ सस्त्रीकौ सह कुर्याताम् उतैक इति तत्र
"पूर्वत्राख्यातसख्यायाः कर्तृरूपान्वय स्थित । तेनेह कर्तृरूपस्य भेदोद्वि-
वचनाद्भवेत् ॥ वसानाविति चौकारात् पुद्वय सम्प्रतीयते । द्वित्वपुंस्त्वे
हि तद्वाच्ये नियम्येते च ते मिथ ॥ यद्यपि पुद्वयवत् स्त्रीपुंसयोरपि द्वि-
वचनमौकारान्त दृष्ट कुकुटाश्च कुकुटी च कुकुटाविति तथाऽप्युभयाव्य-
भिचारात्पुंस्त्व द्वित्व चास्याभिधेय तयोश्चाभिहितयोरसति स्त्रीसद्वि-
तीयप्रमाणे परस्परनियमात् पुमासावेव द्वौ गम्येते तयोश्चोत्पत्तावप्राप्तेस्त
द्विधानार्थमेवेद वचनम् उत्पत्तिवाक्यस्य त्वाधानविधिपरत्वेनार्थवत्त्वादे
कवचन निर्द्वैशमात्रार्थे भविष्यति, तौमशब्दश्च दन्तु शब्द इत्यस्मादुत्प
च. शब्दवत्त्वादनुवाद, मलिनत्वेन तौमसादृश्याद्वा गौणस्तस्मात् द्वौ पुमा
सावेव श्वात्यन्तमचिकृष्टार्थविधात् श्रुत्यनुग्रह तौमवसनसम्बन्धविधाव-

त्यन्तमनुपपन्नं स्याद् वाक्यं स्यादिति प्राप्तेऽभिधीयते एक एव कुत 'क्षौम-
शब्दो न मुख्यस्सन् मुख्यमर्थं परित्यजेत् । नापि धात्वर्थयोगेन वर्तते ह्युठि-
सम्भवात् ॥ वसनक्षौमशब्दौ च न^१ च स्यातामनर्थकौ द्वित्वमात्रविधायि
त्वात्तस्मात् क्षौम विधीयते ॥ तद्विधाने च पुद्वित्वं विधातुं नैव शक्यते ।
उत्पत्तिवाक्यादन्यत्र नानेकार्थविधिर्यतः ॥ सन्निकर्षश्च शब्दस्य धर्मो न
तदनुग्रहात् । प्रधानभूतशब्दार्थपरित्यागोऽवकल्पते ॥ कर्तृरूपस्य चैक्येऽपि
तदधिष्ठानभेदतः । युक्तं द्विवचनं यद्वदानीषामौ हि देवते ॥ अत्रापत्त्वात्तु
वसने यदा क्षौमं विधीयते । वसानावाद्धीयातामित्येतावनुवादकौ ॥
अनुवादो यथाप्राप्ति सा च स्त्रीपुंसयोर्द्वयोः । तेन प्राप्तिवशाच्छब्दाविमौ
ताविव वक्ष्यतः ॥ एक एव पुमान्तस्मादादधीत सह स्त्रिया । उत्पत्ति-
वाक्ये ह्येकत्वमुपादेयं विवक्षितम् ॥

पद्यायावदुक्ताशीर्ब्रह्मचर्यं सू^२ तस्या यावदुक्तमाशीर्ब्रह्मचर्यम-
यादावेवाधिकाराधिकरणम् । तुल्यत्वात् ॥ ६ ॥

दम्पत्यो सहप्रयोगे स्थित. तत्र पद्यवेत्तत इत्यादिषु पद्येव
कर्त्री यजमानोऽन्वारभत इत्यादिषु चोपादेयस्य यजमानस्य विवक्षित-
लिङ्गत्वात्पुमानेव कर्ता, ये तु फलिसंस्कारावचेननापि न व्यवस्थापितास्ते
द्वयोरपि फलित्वादावर्तन्ते, अतो न तेषु विन्ता, यानि तु परार्थान्युपस्थाना
नुमन्त्रणादीनि याजमानसमाख्यया यजमानकर्तृकारिणि तेषु किं दम्पत्योरन्य
तरः कर्ता ? उत पुमानेव ? इति चिन्त्यते तत्र ' याजमानसमाख्यानं यजमानप
दाद्वया । निष्पद्यते तथैवैतद् यजमानपदादपि ॥ तेन समाख्यानाविशेषा-
द्विशिष्टं द्वयोरपि कर्तृत्वं, विद्वत्त्वाद्वा पुमानेव कुर्यादविदुषीतरा वेदा
ध्ययनशून्यत्वात् । प्रतिषिद्धं हि तत्स्त्रियाः । यद्यप्युपनयनमष्टवर्षस्यसंस्कार-
र्यत्वेनाविवक्षितलिङ्गत्वात् स्त्रिया अपि भासते अत एवाध्ययनमप्यनिर्द्वि-
ष्टकर्तृकत्वात्प्रकृतमुपनीत कर्तारमाश्रयत् स्त्रिया अपि स्यादित्यधिकारः ।

१ तत्र स्यातामिति पा. ।

२ याजमानपदाख्यानमिति पा. ।

सुदुर्भवति तथाऽऽप्याहृत्य स्त्रीणामध्ययनप्रतिषेधादविदुषी स्त्री न शता
मन्त्रोच्चारणं कर्तुं न च तदन्यथाऽनुपपत्त्या तस्या अपि विदुता सम्पाद
यितुं शक्यते सपत्नविद्येन पुंसा तेषामनुष्ठानसिद्धेरतः पुमानेव कर्ता ॥

यागे शूद्रस्यानधि
काराधिकरणम् ।

सू० चातुर्वर्ण्यमविशेषात् ॥ ७ ॥

किमग्निहोत्रादिषु चतुर्णामपि वर्णानामधिकारः ? उतापशूद्राणा
त्रयाणां ? मिति तदर्थमिदं विचार्यते किं कामश्रुतिप्रयुक्तं विद्यार्जनम् ? उत
स्वाध्यायविधिसिद्धविद्योपजीविन्य कामश्रुतयः ? इति द्विधा चात्र पूर्वः पक्षः
एकस्तावत्स्वाध्यायाध्ययनं क्रानुष्ठानज्ञानौपयिकतया विहितं क्रत्वङ्ग
क्रतुविधिभिरेव प्रयाजादिवत्प्रयुज्यते क्रतवश्चाविशेषेण चातुर्वर्ण्यमधिकु
र्वणाश्चतुर्णामध्ययनं प्रयुज्यते, तत्र त्रयाणां वसन्ते ब्राह्मणमुपनयीते-
त्यादिभिश्चानयनसंस्कारोऽध्ययनाङ्गत्वेन विहितश्चतुर्थस्तु विध्यभावाद-
नुपनीत एवाधीन्य विद्या लब्ध्वाऽधिक्रियते इति, द्वितीयस्तु न क्रत्वङ्ग-
मध्ययनं श्रुत्याद्यभावादक्षरग्रहणाद्विदुष्टकार्यपरम्परया वाक्यार्थज्ञान या-
वद्गतं ज्ञानस्यानुष्ठानौपयिकत्वेन स्वयमेव फलत्वोपपत्तैस्तत्रैवाध्ययन
स्वविधिना विनियुज्यते न तद्द्वारेण क्रतौ तेनाधानमिवाग्यर्थं ज्ञानाङ्गं न
क्रत्वङ्गम्, अतस्तेन विनापि क्रतूनामवैगुण्यादनधीतवेद एव शूद्र उपदृष्ट-
वचनादनुतिष्ठच्चधिक्रियते, क्रतवो ह्यविशेषेण चतुरोऽप्यधिकुर्वाणास्त्रया-
णामध्ययनविधिं सिद्धविद्यत्वात्सिद्धिद्विद्यार्जनं न प्रयुज्यते, शूद्रस्य त्वन्यतः सिद्ध-
विद्यत्वाभावात्तदार्जनमपि प्रयुज्यते, अतो यद्यपि स्वाध्यायविधिरनिर्द्विष्ट-
कर्तृकत्वात्कर्तारमपेक्षमाणं प्रकृतोपनयनसंस्कृतान्किमर्थं वयमाचार्यसमी-
पमानीता इत्येवं प्रयोजनमपेक्षमाणान्ब्राह्मणादीनेव कर्तृत्वेन स्वीकुर्वन्ते-
षामेवाध्ययनं विधत्ते न शूद्रस्य, तथाऽप्यसावविहितेनैवाध्ययनेनापायान्त-
रेण वा विद्यां लब्ध्वाऽधिक्रियेतेति "सत्यमध्ययनं नाङ्गं तत्कृता त्वङ्गम-
मर्यधी । तद्वतः क्रतवो लब्ध्वा न तुर्यस्याक्षिपन्ति ताम् ॥ क्रतुविधयोऽन्य-
थाऽनुपपत्त्या विद्यार्जनमाक्षिपन्ति, यदा तु स्वाध्यायविधिविहिताध्ययनो-
पासविद्यान् द्विजन्मनो लभन्ते तदा तैरेव लब्धात्मनोऽनुपपत्तिज्ञयात्

न चतुर्थस्य विद्यामाप्तिपत्ति, यदा चैवं विहितोपायसिद्धुज्ज्ञानवत एव
विधयोऽधिकुर्वन्ति तदा तदेव ज्ञानमकर्मकालोपात्तमपि अग्निवत्क्रतूना
मङ्गमिति तच्छून्यस्य स्वाच्छन्द्येन विद्यामर्जयतोऽपि न सिध्यत्यधिकारः,
मन्त्रवत्सु च अनधीतवेदस्य कुतोऽधिकार. कुतस्तरा चानयोर्गनसाध्येषु
तस्मान्नयाणामधिकारः ॥

यागे निर्धनस्याप्यधिकारा
धिकरणम् ।

सू० त्रयाणां द्रव्यसम्पन्नः कर्मणो
द्रव्यसिद्धित्वात् ॥ ८ ॥

किं त्रयाणामपि मध्ये द्रव्यवत एवाधिकारः ? उताद्रव्येऽपि ?
कर्मार्येन द्रव्यमर्जयित्वाऽनुतिष्ठन्नधिक्रियत इति संशये पुनर्योपात्त-
द्रव्यवता लाभात्त्राद्रव्यस्य तदर्जनं क्रतुभिराक्षिप्यते, अतो विदुषामिव
द्रव्यवतामधिकार, नैतत्तुल्य विद्या हि प्रत्यक्षविधिसिद्धा त्रयाणामिति
तैरेवोपपत्ताः क्रतवो न शूद्रस्य ताक्षिपन्तीति युक्त, द्रव्यार्जनं तु सर्वपुरुषाणां
द्रव्यकार्यैरेवाक्षेप्य तत्राविशेषात् भोजनादिवत्, क्रतूनामपि तदाक्षेपकत्व
न वार्यते, अतोऽद्रव्योऽपि द्रव्यमर्जयित्वा कुर्यात् ॥

यागेऽङ्गहीनस्याप्यधिकारा
धिकरणम् ।

सू० अङ्गहीनश्च तद्धर्मा ॥ ९ ॥

अङ्गहीनोऽपि द्रव्यहीनवत्तत्प्रतिसमाधानेन कुर्यात् द्रव्यहानिर्बहि-
रङ्गमधिकार व्यरौत्सीत् अङ्गहानिस्त्वन्तरङ्ग विहणद्धीति विशेषाशङ्का,
अथवा द्रव्यहीनवदङ्गहीनस्य सिद्धुमेवाधिकारमुत्तरविवक्षयाऽनुवदतीत्य-
पौनस्त्यम् ॥

अचिकित्स्याङ्गवैकल्यस्य
यागानधिकाराधिकरणम् ।

सू० उत्पत्तौ नित्यसंयोगात् ॥ १० ॥

यस्य त्वप्रतिसमाधेयमङ्गवैकल्यं स न कथंविच्छेदोति कर्तुमिति
न काम्येष्वधिक्रियते, नित्येषु त्वाहिताग्निश्चेद्यथाशक्ति कुर्वन्नधिक्रियत
एव ॥

दशपूर्वमासयोः त्र्यार्षेयस्य
वाधिकाराधिकरणम् ।

सू० अर्च्यार्षेयस्य दानं स्यात् ॥ ११ ॥

दशपूर्वमासयोरार्षेयं शृणीत इति विधाय पुनः श्रुतम् "एकं शृणीति

द्वौ वृणीते त्रीन्वृणीते न चतुरो वृणीते न पञ्चातिवृणीते” इति तत्र विचारः किं दर्शपूर्णमासयोरेकार्पयद्व्यर्पययोप्यधिकारः उत चार्पयस्यैवेति तत्रार्पय वृणीत इति वरणमात्रे विहिते चतुर्णां षडादीनां च प्रतिषेधे कृते ऽर्थादेकद्वित्रिपञ्चानां प्राप्त वरणमिति तच्छ्रवणमनुवादः । अथवाऽर्पय वृणीत इति सामान्यं यथा त्रीन्वृणीत इत्यनेन त्वत्पक्षे विशेष्यते तथैक वृणीते द्वौ वृणीत इत्याभ्यामपि विशेषाभावादुभयथा द्वित्वैकत्वयोस्त्रित्वेनाविशेषादेक द्वौ त्रीन् पञ्च वा वृणानोऽधिक्रियेतेति प्राप्ते ब्रूमः “असद्भूतत्रिविधौ तावत्प्रतिषेधद्वयाश्रयात् । वाक्यद्वयं प्रसज्येत त्रीनित्येतच्च पात्तिकम् ॥ एकद्वित्रिविधानं चेत्ततो वाक्यत्रयं भवेत् । विकल्पश्च भवेत्तस्मात् त्रित्वमेव विधीयते” ॥ एक वृणीत इत्यादौ विध्यश्रवणादर्थवादेन विधिः कल्प्यते, तत्र यदि वरणमात्रे विहिते चतुर्णां षडादीनां च प्रतिषेधः ततः प्रतिषेधद्वयश्रवणाद्वाक्यद्वयं कल्प्यं स्यात्तदेकादिपक्षे च त्रयाणामपि भावात् त्रीनिति नित्यश्रवणमुपहृत्य, अथैकादिभिः सर्वैर्विशेष्येत तथाऽपि सद्भूतत्रयविधानाय वाक्यत्रयं कल्प्यं त्रित्वस्य च पात्तिकत्व तदवस्थमेव त्रित्वमत्रिविधौ त्वैकार्थविधानादेकवाक्यत्व तदन्तर्गतत्वाच्च द्वित्वैकत्वश्रवणं नित्यानुवादः, चतुरादिप्रतिषेधश्चानुवाद एव, तस्मान्त्रित्वविशिष्टवरणविधानादेकत्राक्यत्व तदुपसहारसमर्थस्यैवाधिकारः ॥

रथकारन्यायश्चैप एवंति सू० वचनादर्थकारस्याधानस्य सर्वशेष-
चतुर्वर्णातिरिक्तस्य रथकार-
स्याधानाधिकरणम् । त्वात् ॥ १२ ॥

वसन्ते ब्राह्मणोऽग्निमादधीत यीप्से राजन्यः शरदि वैश्य” इति विधाय श्रूयते “वर्षासु रथकारोऽग्निमादधीते” इति किं ब्राह्मणादीनामेव रथकारणे निमित्ते वर्षाभिधानं मुत रथकारसंज्ञस्यावान्तरवर्णस्याधानान्तरविधानं मिति मशये द्विजानां विद्वत्त्वात्कालमात्रविधानेन लाघवात्तन्नामेव कालविधिर्नोविदुषोऽवान्तरवर्णस्य विशिष्टाधानविधानमिति प्राप्ते ‘रूढिबलेन प्रोगवाधाद्बलान्नाच्चिदुषोऽप्यधिकारप्रतीतिरविधिः-

नात् ऋभूणां त्वेति च मन्त्रवर्णात् ऋभूसौधन्वानपर्यायस्यावान्तरवर्णस्य
रथकारस्येदमाधानं विधीयते ॥

निषादस्यपतिव्यायः । च
वर्णिकमित्रस्य निषादस्य रे
दृषागेऽधिकाराधिकरणम् ।

सू० स्थपतिर्निषादः स्याच्छब्दसाम-
थ्यात् ॥ १३ ॥

“एन्द्र वास्तुमय वरु निर्वपे दिति प्रकृत्य श्रुतम् एतया निषादस्य रति
याजये दिति तत्र सद्यः किं द्विजातिरेव यो निषादानामाधिरत्य
करोति तस्यात्राधिकारः पठोत्तनाप एवायम् १ उत निषाद एव स्थपति-
स्तस्य, कर्मधारयश्चायमिति तत्र “पत्रदुयेऽपि शब्दोऽयं योगादेव प्रवर्तते ।
तत्र पठोत्तनासत्वेऽपि विदुः स्यादधिक्रिया । आहिताग्नेश्च यदि तु
कर्मधारय इव्ये । अनाहिताग्नेरज्ञस्य प्रमज्जेनाधिकारिता । तेन पठोत्त-
नासोऽयमिति प्राप्तेऽपि विधीयते । निषादपदमेव तु स्थपतौ लक्षणा ब्रजेत ।
न हि पठोत्तना येन न तत्सम्बन्धी विधिर्भवेत् । निषादपदमेवात-
दष्टयं लक्षयेदित्दम् । कर्मधारयपदे तु न काचिदपि लक्षणा । निषाद एव
स्थपतिरत श्रुत्या प्रतीयते तेन श्रुतिबलादज्ञोऽनाहिताग्निश्च सचपि
निषाद एव स्थपति कर्मण्यत्राधिकारभाक् ॥

इति शास्त्रदीपिकाया पठ्याध्यायस्य पथमः पादः ॥ १ ॥

(शेषमग्रे)

॥ श्रीः ॥

ओ नमो भगवते मीमासाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

अथ श्रीभाष्यं विशिष्टाद्वैतपरं, रामानुजदर्शनम्

श्रुतप्रकाशिकासमेत विषमपदटिप्पणीसहितम्

तत्र प्रथमाध्यायस्यावशेषः ।

(Continued from page 266 VOL XI)

सू० ननु च ब्रह्म पुच्छम्प्रतिष्ठेत्युक्त्वा “असन्नेव स भवति अस-
द्ब्रह्मेति वेद चेत् अस्ति ब्रह्मेति चेद्देदं सन्तमेनन्ततो

विदु"रिति ब्रह्मज्ञानाज्ञानाभ्यामात्मनः सद्भावासद्भावौ दर्शयति नानन्दमयज्ञानाज्ञानाभ्यां, न चानन्दमयस्य प्रियमोदादिरूपेण सर्वलोकविदितस्य सद्भावासद्भावज्ञानाशङ्का युक्ता अतो नानन्दमयमधिकृत्यायं श्लोक उदाहृतस्तस्मादानन्दमयादन्यद्ब्रह्म । नैवम् इदं पुच्छं प्रतिष्ठा पृथिवी पुच्छं प्रतिष्ठा अथर्वाङ्गिरसः पुच्छं प्रतिष्ठा महः पुच्छं प्रतिष्ठेत्येवमुक्त्वा तत्र तत्रोदाहृताः अन्नाद्वै प्रजाः प्रजायन्त इत्यादयः श्लोका यथान पुच्छमात्रप्रतिपादनपरा अपि त्वन्नमयादिपुरुषमात्रप्रतिपादनपराः एवमत्राप्यानन्दमयस्यायमसन्नेवेति श्लोको नानन्दमयव्यतिरिक्तस्य पुच्छस्य आनन्दमयस्यैव ब्रह्मत्वेऽपि प्रियमोदादिरूपेण रूपितस्यापरिच्छिन्नानन्दमयस्य सद्भावज्ञानाज्ञानाशङ्का युक्तैव ।

टी० "ननु चे"ति, पूर्व प्राधान्येनोक्तानामत्रयादीनां श्लोकेषु तच्छब्दैरेव निर्देशो दृष्ट, एवमत्राप्यानन्दमयः प्रधानश्चेत्तद्विषयश्लोकेऽपि तत्तच्छब्देनैव निर्देशोऽप्ययम् । यद्वा यद्वा नानन्दमये आत्म-शब्दव्याख्यानपरिसमाप्तिं तर्ह्यात्म-शब्देन निर्देशोऽप्य तथा च न कृतमपि तु ब्रह्मशब्देन निर्देशो तस्मादानन्दमयस्य न प्राधान्यमत पुच्छब्रह्मस्यैव प्रधानप्रतिपाद्यमित्यर्थः ब्रह्म-शब्दस्यानन्दमयविषयत्वे सिद्धे ब्रह्म-शब्देन निर्देशो न दोष इति शङ्कामर्थात्परिहरन् युक्त्यन्तरमाह "न चानन्दमयस्ये"ति, आशङ्काशब्देनोदाहृतश्रुतिवाक्यद्वयस्य चेदर्थो व्याख्यातः । सर्वलोकप्रसिद्धस्य दुर्गहृत्वत्वेनासद्भाव इव सद्भावेऽप्याशङ्कावादो न युक्त इत्यर्थः । परिहरति "नैवमि"ति, ब्रह्मात्मानन्दमयशब्दानामैकार्थं निश्चिते आनन्दमयशब्दनिर्देशसमये ब्रह्मशब्दनिर्देश इति स्फुटम् इति बुद्ध्वा आनन्दमयप्राधान्ये युक्तिमाह "इदं पुच्छं"मिति, प्रकरणस्यपूर्वपूर्वश्लोकानां पुच्छमात्रप्रतिपादनपरत्वाभावाद-

यमपि श्लोको न पुच्छमात्रप्रतिपादनपर इत्यर्थः । प्रसिद्धानन्दस्य सद्भावा-
सद्भावशङ्कानुपपत्ति परिहरति “आनन्दमयस्ये”ति, प्रतिवन्दीमभिप्रेत्याह-
म्ब० पुच्छब्रह्मणोऽप्यपरिच्छिन्नानन्दतयैव ह्यसिद्धता शिरः प्रभृ-
त्यवयवित्वाभावाद्ब्रह्मणो नानन्दमयं ब्रह्मेति चेत् ब्रह्मणः
पुच्छत्वप्रतिष्ठात्वाभावात्पुच्छमपि ब्रह्म न भवेत् । अथावि-
द्यापरिकल्पितस्य वस्तुनस्तस्याश्चाश्रयभूतत्वाद्ब्रह्मणः पुच्छं
प्रतिष्ठेति रूपणमात्रमित्युच्येत हन्त तर्ह्यसुखाद्यावृत्त-
स्यानन्दमयस्य ब्रह्मणः प्रियशिरस्त्वादिरूपणं भविष्यति,
एवं च सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति विकारास्पदजडपरिच्छि-
न्नवस्त्वन्तराद्यावृत्तस्यासुखाद्यावृत्तिरानन्दमय इत्युपदि-
श्यते अतश्चाखण्डैकरसानन्दरूपे ब्रह्मणि आनन्दमय
इति मयट् प्राणमय इव स्वार्थिको द्रष्टव्यः ॥

टी० “पुच्छब्रह्मणोऽपी”ति, विज्ञानमानन्द ब्रह्म आनन्दो ब्रह्मे-
त्यादिवाक्येन ब्रह्मण आनन्दरूपत्वस्य उक्तत्वात् आनन्दस्य च प्रसिद्द-
त्वात् न तस्य सद्भावासद्भावज्ञानाशङ्का युक्तेति चोदिते तस्यानन्दरूपस्य
ब्रह्मणोऽविदित्वमपरिच्छिन्नानन्दत्वादेव हि त्वयोपपादनीयम् तदत्रापि
तुल्यमित्यर्थः शङ्कते “शिरः प्रभृती”ति, परिहरति “ब्रह्मण”इति, पुच्छ-
त्वमवयवविशेषत्वं प्रतिष्ठात्वमाधारत्वम्, ब्रह्मणोऽवयवित्वमनुपप-
त्तिमिति चेत् अवयवत्वमप्युपपत्तिमित्यर्थः । अवयवत्व रूपणमात्रमिति-
शङ्कते “अथे”ति, परिहरति “हन्त तर्ही”ति, असुखादित्यसुखव्या-
वृत्तिविशेषाः शिरःप्रभृतिव्येन रूपिता इत्यर्थः सत्यज्ञानादिवाक्येन सकले-
तरव्यावृत्तत्वे सिद्धे किमत्र क्रियते इत्यत्राह “एव चे”ति, सत्य-
शब्दनिर्दिष्टस्य ब्रह्मणः कस्यचिद्विकारत्वाभावादानन्दमय-शब्दवाच्य-
त्वमयुक्तमित्यत्राह “ततश्चे”ति, तत उक्तानुपपत्तीनां परिहृतत्वादुप-

पत्यन्तरसद्भावाच्चेत्यर्थः । किञ्च सोऽकामयतेति वाक्ये स इति पुल्लिङ्ग-
तच्छब्देन कारणवस्तुनिर्देशाच्च आनन्दमयः पर ब्रह्म तस्माद्वा एत-
स्मादात्मन इत्यात्म-शब्दानिर्दिष्टात्माभिप्रायोऽयं पुल्लिङ्गनिर्देश इति
चेन्न व्यवहितादव्यवहितस्य ग्राह्यत्वेनानन्दमयस्य ग्राह्यत्वात् ब्रह्म-
पुच्छ प्रतिष्ठेति वाक्यात्पश्चात्पठितस्य तस्यैव एव शारीर आत्मेति
वाक्यस्यस्यात्म-शब्दस्य व्यवधानाभावात्तदभिप्रायः स इति पुल्लिङ्गनि-
र्देशः शङ्कते “शिर प्रभृती”ति, परिहरति ‘ब्रह्मण’ इति, पुच्छत्वमवयववि-
शेषत्व, प्रतिष्ठात्वमाधारत्व ब्रह्मणोऽवयवत्वमनुपपन्नमिति चेत् अवय-
वत्वमप्यनुपपन्नमित्यर्थः । अवयवत्व रूपणमात्रमिति शङ्कते “अथे”ति,
परिहरति “हन्त तर्ही”ति, । असुखादिति । असुखव्यावृत्तिविशेषा
शिरःप्रभृतिवत्त्वेन रूपिता इत्यर्थः, सत्यज्ञानादिवाक्येन सकलेतरव्यावृत्तत्वे
मिद्वे किमत्र क्रियते ? इत्यत्राह ‘एवञ्चे’ति, सत्य-शब्दनिर्दिष्टस्य ब्रह्मणः
कस्यचिद्विकारत्वाभावादानन्दमय-शब्दवाच्यत्वमपि अयुक्तमित्यत्राह ‘त
तश्चे’ति, तत - उक्तानुपपत्तीना परिहृतत्वात् उपपत्यन्तरसद्भावाच्चेत्यर्थे
किञ्च सोऽकामयतेति वाक्ये स इति पुल्लिङ्गतच्छब्देन कारणवस्तु
निर्देशाच्चानन्दमय पर ब्रह्म । तस्माद्वा एतस्मादात्मन इत्यात्म-शब्द
निर्दिष्टात्माभिप्रायोऽयं पुल्लिङ्गनिर्देश इति चेन्न । व्यवहितादव्यवहि
तस्य ग्राह्यत्वेनानन्दमयस्य ग्राह्यत्वात् । ब्रह्मपुच्छ प्रतिष्ठेति वाक्या
त्पश्चात्पठितस्य तस्यैव एव शारीर आत्मेति वाक्यस्यस्यात्म-शब्दस्य व्यव-
धानाभावात्तदभिप्रायस्स इति पुल्लिङ्गनिर्देशः आनन्दमयस्त्वेतद्वाक्या-
पेक्षया व्यवहितत्वाच्च स परामृश्यत इति चेत् तस्यैव एव शारीर
आत्मेति वाक्यस्यस्यात्मन सर्वपर्यायसाधारणत्वेन एतत्पर्यायत्वस्य
प्रधानप्रतिपाद्यत्वाभावात् सर्वनामशब्दस्य प्रधानपरामर्शित्वस्वारस्याच्च
स इत्यानन्दमय एवोच्यते विज्ञान ब्रह्मेति व्यजानात् आनन्दो ब्रह्मेति
व्यजानादित्यत्र विज्ञानमयमात्मानमुपसक्रम्यानन्दमयमात्मानमुपसक्रम्य
इत्यत्र च स्थानप्रमाणेनानन्दानन्दमय-शब्दयोरैकार्थत्वावगमात् आन-
न्दमय-शब्दस्य परब्रह्मविषयत्वप्रसिद्धेश्चानन्दमय पर ब्रह्म, न चानन्दो

ब्रह्मेत्यत्रानन्द-शब्दोऽप्यानन्दमयशब्दवत् बाह्यकोशपर इति वाच्यम् अत्र
ब्रह्म प्राणो ब्रह्मेत्यादिविज्ञानान्तरमिवानन्दो ब्रह्मेति विज्ञानानन्तर
भृगोर्वरुणोपसत्त्यभावात्, न हि तद्विज्ञाय पुनरेव वरुण पित-

मू० तस्माद्विद्या परिकल्पितविविधविचित्रदेवार्दिभेदभिन्न-
स्य जीवात्मनः स्वाभाविकं स्वरूपमखण्डकरसं सुखैक
तानमानन्दमय इत्युच्यते इत्यानन्दमयः प्रत्यगात्मा इत्येवं

रमुपससारेति पुन. श्रूयते, एतदुक्तम्भवति-अत्र ब्रह्मेति व्यज्ञानादित्यत्र कि-
मत्राद्युपलक्षितब्रह्मवेदनमुक्तं मुत अत्रमयादौ ब्रह्मबुद्ध्यवतरणम् प्रादो
अत्र ब्रह्मेति विज्ञानानन्तर वरुणोपसत्तिर्न स्यात् उपलक्षणभूतेन तेन
ब्रह्मणः प्रतिपन्नत्वात्, द्वितीये ह्यानन्दविषयब्रह्मबुद्ध्यर्थत्वम्यात् पुनर्व-
रुणोपसत्त्यभावादिति । किञ्चानन्दो ब्रह्मेत्यत्रानन्द-शब्दस्य ब्रह्मपरत्व
युष्माभिरेव व्याख्यातम्, उक्तं हि या तु भार्गवी वारुणो विद्याऽऽनन्दो
ब्रह्मेति व्यज्ञानादिति तस्या मयटोऽश्रवणात् प्रियशिरस्त्वाद्यश्रवणाच्च युक्त
मानन्दस्य ब्रह्मत्वमिति, अतश्चानन्दो ब्रह्मेत्यस्य वाक्यस्य परमात्मपरत्वात्
स्यानप्रमाणानन्दमयमात्मानमित्यत्र आनन्दमय-शब्दोऽपि परमात्मपरः
आनन्दमयस्य शोध्यत्वञ्च तदनुगुणससारनिर्हरणादिरूपमिति चानुसन्धे
यम् । प्रत्यगात्मस्वरूपमेवापरिच्छिन्नानन्दस्वरूपञ्चेत्कथं जीवानां दुःखित्व
सुखित्वतारतम्यञ्चोपलभ्यते इति शङ्का च परिहरन् पूर्वपक्षमुपसहरति
“तस्मादि”ति, तस्य प्रियमिति सम्बन्धवाचिन्या यस्या व्यतिरेकप्रतीतिर्ब्रह्म
विषयस्यापरितनश्लोकस्यानन्दमयविषयत्वाभावेन पुच्छतयोक्तब्रह्मण एव
प्रधानत्वावगमात्, प्रियमोदादिरूपेण लोकविदितस्यानन्दमयस्य सद्वावा-
सद्वावज्ञानशङ्काऽनुपपत्तेर्नैरवयवस्य परमात्मनोऽवयवित्वानुपपत्तेरविका-
रस्य विकारित्वानुपपत्तेस्तस्यैव एव शरीर आत्मा इत्यानन्दमयवाक्यावग
तस्यात्मान्तरस्य परमात्मतयाऽऽनन्दमयस्य परमात्मत्वानुपपत्त अत्रमया-
प्राणमयमनोमयविज्ञानमयानन्दमया मे शुद्धान्तामिति श्रुतस्य शोध्यत्वस्य
नित्य-

नृ० प्राप्ते प्रचक्ष्महे आनन्दमयोऽभ्यासात् आनन्दमयः
 श्रुत्वे परमात्मन्यनुपपत्तेश्च नानन्दमयः परमात्मा अपि तु पुच्छतया निर्निर्दि-
 ष्टमेव ब्रह्म परमात्मेति पुच्छब्रह्मवादहेतुसयहः, प्रकरणस्य स्वस्मादनति-
 रिक्तैः स्वावयवैः शिरःपक्षादिरूपणपरत्वात्तदन्तरतयाऽऽत्म-शब्दव्याख्यान-
 स्यानन्दमये पर्यवसितत्वाद्ब्रह्ममयादिविषयाणां प्रकरणस्यश्लोकानां पुच्छ-
 वद्विषयत्वात्कारणत्वप्रतिपादके सोऽकामयतेत्यनन्तरवाक्ये स इति पुल्लि-
 ङ्गान्तेन प्रधानप्रकृतार्थपरामर्शितच्छब्देनाव्यवहितस्यानन्दमयस्य वक्तुं युक्त-
 त्वात् आनन्दो ब्रह्मेत्यानन्द-शब्दस्यापि परब्रह्मपरत्वाभ्युपगमात् आनन्दो
 ब्रह्मेति व्यजानात् आनन्दमयात्मानमुपसकम्येत्यानन्दात्तदन्तमय-शब्दयो-
 रैकार्थत्वेनानन्दमय-शब्दस्यापि परब्रह्मपरत्वादानन्दमय-शब्दतुल्यार्था-
 नन्दशब्दवाच्यब्रह्मज्ञानानन्तरं ब्रह्मोपसक्त्यश्रवणात्सूत्रस्वारस्यात्स्वस्माद-
 नतिरिक्तस्वावयवैरेव शिरःपक्षपुच्छादिरूपणपरप्रकरणानुगुण्येन षष्ठीनिर्दे-
 शस्य समुदायसमुदायिभावनिबन्धनत्वोपपत्तेरानन्दमयात्मब्रह्मशब्दानां
 मैकार्थ्येन तेष्वन्यतमेन तद्विषयश्लोकादिनिर्देशस्य युक्तत्वादपरिच्छिन्नानन्द-
 स्यात्प्रसिद्धत्वेनानन्दो ब्रह्मेत्युक्ततयाऽभ्युपेतपुच्छब्रह्मण इव सद्भावासद्भाव-
 शङ्कासम्भवादवयवत्ववत् अवयवित्वेन रूपणसम्भवादानन्दमय इत्यत्र
 मयट्प्रत्ययस्य स्वार्थकत्वेन प्राचुर्यार्थत्वेन वा विकारपरत्वाभावेन ब्रह्मणो
 निर्विकारत्वाविरोधात् तस्यैव एव शारीर आत्मेति वाक्यस्यानन्यात्मत्व-
 प्रतिपादनपरत्वात्, अत्रमयप्राणमयमनोविज्ञानमयानन्दमया मे शुद्धान्ताम्
 इत्यत्र शोधनं तत्तद्वस्त्वनुगुणं कार्यमिति प्रत्यगात्मत्वपक्षे ससर्गानर्हण्येन
 शोधत्वात्तदरिक्तपक्षे भगवतः कालुष्यशान्तिरूपशोधत्वस्य प्रपदनसा-
 ध्यस्योपपन्नत्वाच्चानन्दमयानतिरिक्तं पुच्छब्रह्मेत्यानन्दमय एव परमात्मे-
 ति पुच्छब्रह्मवादनिराकरणयुक्तिसयहः, अत्राद्यहेतुद्वयं सिद्धान्तसाधकम्
 उत्तरहेतुगणशङ्कितविवक्षितयुक्तिपरिहारपरः, तस्मादित्यधिकरणपूर्वपक्षो-
 पसंहारः, अस्मिन्पूर्वपक्षे प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रमवतारयति “एवमि”ति, आनन्द-
 मयोऽभ्यासात् तत्र प्रतिज्ञांशं साध्यसमर्पकपदेन पूरयन् व्याचष्टे “आनन्द-
 मय” इति, उत्तराधिकरणे भेदव्यपदेशाच्चान्य इत्यन्य-शब्दः प्रयुक्तः इह

तदाकर्षणलब्धोऽर्थ उक्तः परमात्मैति । यद्वा पूर्वाधिकरणसूत्रस्ययोर्नाश-
ब्दमिति पदयोरनुषङ्गलब्धार्थमाह-

मू० परमात्मा कुतः ? अभ्यासात् “सैषाऽऽनन्दस्य मीमांसा भव-
ती”त्यारभ्य “यतो वाचो निवर्तन्ते” इत्येवमन्तेन वाक्येन
शतगुणितोत्तरक्रमेण ।

टी० ‘परमात्मे’ति, यस्मिन् शब्द एव प्रमाणं न भवति स ह्यशब्दः
स्वयं प्रकाशप्रत्यक्षानुमानादिभिः सिध्यते जीवस्यापि तदशब्दत्वमुपपद्यते
यथाऽऽत्मसिद्धौ “एवमात्मा स्वतः सिध्यन्नागमेनानुमानत । योगाभ्यासभुवा
स्पष्ट प्रत्यक्षेण प्रकाशत इ”ति । यद्वा एतदाधिकरणसूत्रस्य एव नेतर इति
साध्याशोऽत्रापि विवक्षित इत्यभिप्रायेणोक्त ‘परमात्मे’ति, अन्तरात्मपरम्प-
रासमाप्तिद्योतनाय अत्र परमात्म-शब्देन धर्मनिर्देशः अभ्युसादानन्दम-
यत्त्व श्रुतौ प्रतीतम्, अत आनन्दमयत्वापेक्षया हेतुनिर्देशशङ्काव्युदासाय
साध्याशे हेत्वाकाङ्क्षा दर्शयति “कुत” इति, ननु भेदव्यपदेशस्य जीवादन्यत्वे
स्फुटतरतया निरपेक्षहेतुत्वात्स्ववाक्यस्थत्वाच्च स एव प्रथम वक्तव्यः न तु
वाक्यान्तरस्योऽनुयाहकयुक्त्यपेक्षोऽभ्यासः, नैवं स्ववाक्यस्याद् भेदव्यपदेशा-
दपि स्वपदैकदेशमयद्वाच्यस्य प्राचुर्यस्योपपादनसापेक्षस्याप्यासन्नतरत्वात्
तद्विवरणरूपनिरतिशयदशाशिरस्कस्याभ्यासस्यैव प्रथम हेतुतया वक्तुं युक्त-
त्वात् । कस्याभ्यासाऽदित्याकाङ्क्षा पूरयन् हेतुपद व्याचष्टे “सैषाऽऽनन्दस्ये”-
ति अभ्यासो गुणनमावृत्तिः, यतो वाचो निवर्तन्ते इत्यस्यार्थमभिप्रेत्य निर-
तिशयदशाशिरस्क इत्युक्तम्, स एको ब्रह्मण आनन्द इति वाक्यस्या-
र्थमभिप्रेत्य अभ्यस्यमान इत्युक्तम्, शतगुणितोत्तरक्रमेण गुणितत्वादित्यर्थः
स एको ब्रह्मण आनन्द इति वाक्यस्य चतुर्मुखानन्दविषयत्वेन यतोवाच-
इत्यादि वाक्यस्यैव ब्रह्मानन्दविषयत्वाङ्गीकारेऽभ्यासादिति हेतोर्व्याधिर-
णता स्यात् । किञ्चाय ब्रह्म-शब्द परमात्मवाचक, ब्रह्मशब्दस्य भगवत्येव
मुख्यत्वात् ब्रह्मविदाप्नोति अस्ति ब्रह्मेत्यादिषु वाक्येषु परब्रह्मपरतयैव
ब्रह्म-शब्दस्य प्रयोगप्रकरणात् यतो वाचो निवर्तन्त इति पूर्वात्तरवाक्य-

योरानन्दप्रतिसम्बन्धिषोचिषप्रान्तब्रह्म-शब्दस्य परब्रह्मपरत्वदर्शनात् सै-
 षानन्दस्य मीमासेति प्रकृतब्रह्मानन्दस्य निगमनस्यापेक्षितत्वात् स यश्चाय
 पुरुष इति प्रकृतपरामर्शनाऽनन्तरवाक्यस्थेन कारणपरतच्छब्देन पूर्ववाक्य
 स्थस्यास्य ब्रह्म-शब्दस्य परब्रह्मपरत्वनिश्चयात्, अन्यथा चतुर्मुखस्य सर्वा
 न्तरात्मत्वपरमकारणत्वप्रसङ्गात्, तदप्येष श्लोको भवतीति भगवदानन्द
 विषयश्लोकोत्थानस्य भगवदानन्दप्रसङ्गसापेक्षत्वात्, निरुपपदंप्रजापतिश-
 ब्दस्य चतुर्मुखे स्वरसत्त्वात्, दत्तादिपरत्वे एकवचनकारस्याभावात् देवाना
 देवगन्धर्वाणामिन्द्रस्य बृहस्पतेरिति बहुव्यक्तिषु बहुवचनस्यैकैक्यक्तिषु च
 एकवचनस्य प्रकरणे प्रयुज्यमानत्वात्, तथा न एक प्रजापतिलोक आनन्दो
 यश्च श्रोत्रियो वृजिनोऽकामहतोऽथ ते ये शत प्रजापतिलोक आनन्दास्स-
 एको ब्रह्मलोक आनन्दो यश्च श्रोत्रियो वृजिनोऽकामहतोऽथ एष एव
 पर आनन्द एष ब्रह्मलोकस्सग्राहिति होवाचे 'ति वृहदारण्यकवाक्यैका
 र्थाच्च, स एको ब्रह्मण आनन्द इति वाक्यस्य परमात्मानन्दपरत्व सिद्धम् ।
 न च स एक इति निर्देशात् ब्रह्मानन्दस्य परिच्छिन्नत्वम्, आधिक्यमात्रे
 वाक्यतात्पर्यात्, यथा त्विनेषुरिव गच्छतीति वाक्य सूर्यगतिमान्द्वानिवृ-
 त्तिपर न त्विषुसाम्यपर सूर्यस्य निमेषमात्रे बहुयोजनातिलङ्घित्वस्य प्रमाण-
 सिद्धत्वात्, तथात्रापि पूर्वापरवाक्यादिभिरपरिच्छिन्नानन्दत्वसिद्धेः स एक
 इति वाक्यस्य चतुर्मुखानन्दाधिक्ये तात्पर्यमित्यवगम्यते । यद्वा ' रोमकूपे.
 ध्वनन्तानि ब्रह्माण्डानि भ्रमन्ति ते । अण्डानान्तु सहस्राणा सहसा-
 ण्ययुतानि च ईदृशाना तथा तत्र कोटिकोटिशतानि च । गङ्गायाः सिकता
 धारा यथा वर्षति वासवे शक्या गणायितु लोके न व्यतीता पितामहाः ।
 इत्यादिभिरण्डाना तत्र तत्र चतुर्मुखाना चासङ्ख्येयत्वावगमाच्चियाम्यात्रि-
 नियन्तुशशुणानन्दत्वे कथिते चतुर्मुखेभ्यो ऽसङ्ख्यातेभ्य शतगुणानन्दतया
 ऽवगतस्य भगवतो ऽपरिच्छिन्नानन्दत्वमर्थसिद्धमित्यतोयथोक्त एवार्थः
 अभ्यस्यमान इति, अभ्यास-शब्द कर्मार्थद्वयजन्त इत्यभिप्रायः । यद्वा भावा-
 न्दु० निरतिशयरशाशिरक्तो ऽभ्यस्यमान आनन्दो ऽनन्दुःख-

मिश्रपरिमितमुखलवभागिनि जीवात्मन्यसम्भवन्निखिल-
 र्थत्वेऽप्यानन्दस्याभ्यस्तत्त्व फलितमिति, तथोक्त, तच्च हेतुवैयधिकर-
 ण्यव्युदासार्थम् । ननु गुणन वर्द्धनम् प्राजापत्यानन्दो हि शतगुणत्वेन
 वर्धते न तु ब्रह्मानन्दः, सत्यं, तथा ऽपि गुणित प्राजापत्यानन्द एव
 ब्रह्मानन्द इत्युपचारेणोक्तिं व्रीहिवत्तुष्टय गुञ्जेतिवत् गुणिततत्तदा-
 नन्दसदृशस्वैकदेशतया प्रतिपाद्यमानो ब्रह्मानन्द इत्यर्थः । यद्वा मुहु-
 र्मुहुर्हृत्कारभ्यासः, तेन तात्पर्यलिङ्गसत्त्व सूचितम् । अस्त्वानन्दस्यापरिच्छि-
 तत्वन्तत किमित्यत्राह 'अनन्तदुःखे'ति, अनेन निरतिशयानन्दविद्बु-
 धर्मयोग उक्तः । परिमितेति निरतिशयानन्दाभाव उक्तः, विद्बुधर्मोपल-
 म्भादभावोपलम्भाच्चासम्भव इत्यर्थः । कथमसम्भवः? मुक्तस्यापरिच्छिन्ना-
 नन्दत्वं श्रुतमित्यत्राह—

(शेषमथे)

॥ श्री ॥

साहित्यशान्तरम्,

काव्यप्रकाशस्य

परिवृत्तिव्याख्यानम्,

काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रचूडामणिश्रीमङ्गेविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

(Continued from page 242 Vol XI)

विद्बुधर्मतिष्ठत्, पदान्तरसन्निधानेन प्रकृतप्रतीतित्यङ्कारकप्रतीति-
 जनकम्. तच्चेदमनेकधा प्रवर्त्तते, क्वचित्समासान्तरविग्रहेण, यथा—

सुधाकरकराकारविशारदविचेष्टितः ।

अकार्यमिन्नमेको ऽसौ, तस्य किं वर्णयामहे ॥

अत्र कार्यमन्तरेण मित्रमिति विवक्षितम्, अकार्यं मित्रमिति तु प्रतीयते । क्वचिन्नामपदयोः समासे विरुद्धार्थनिरुद्धपदघटनया, यथा—
चिरकालपरिप्राप्तलोचनानन्ददायिनः ।

कान्ता कान्तस्य सहसा विदधाति गलयहम् ॥

अत्र कण्ठयहार्थतया विवक्षितो गलयहशब्दो रोगविशेषे निरुद्धः ।
क्वचिद्विवक्षितविशेषपरत्वे पदवैयर्थ्यसङ्केताविवक्षितविशेषपरत्वग्रहात्-
यथा—

न ब्रह्म यदि नाम भूतकरुणासन्तानशान्तात्मनो

ऽनेन व्यासृजता धनुर्भगवतो देवाद्भवानीपते, ।

तत्पुत्रस्तु मदान्धनारकषधाद्विश्वस्य दत्तोत्सवः

स्कन्दः, स्कन्द इव द्वियो ऽहमथवा शिष्यः कथं विस्मृतः ॥

अत्र भवत्यपत्नीत्यर्थं भवानीति सिद्धम्. तथाच भवपत्नीपतौ प्रतीयमाने भवतिरिक्त एव द्राक् प्रतीयते. न हि भव एवामिधेये भव-
पत्नीपतिरिति प्रयोगो योग्यः सचेतसाम् । क्वचित्समासैक्येऽपि समस्य-
मानपदयोर्वैयर्थ्यतया यथा—

गौरपि यद्वाहनता प्राप्तवत् सोऽपि गिरिसुतासिंहः ।

सविधे निरहङ्कार, पायद्व. सोऽम्बिकारमण. ॥

अत्राम्बिकारमणपदयोर्गौरप्रीतिकरत्वधन्मातृस्वामित्वमप्यर्थं
दूषकताबीजं विवक्षितार्थेतिरस्कारकार्षीपस्यति. अतो यत्र विरुद्धार्थं
विवक्षित एव, तत्रा ऽदोषत्वम् ॥ (१६)

क्लिष्टादिदोषविशेषेषु समासगतत्वनियमविधानाच्छ्रुतिकटुप्रभृति-
ष्वनियमो ऽभ्यनुज्ञातः तत्रा ऽसमासगतमुदाहृतमेव. समासगतेषु
श्रुतिकटु यथा—

सा दूरे च सुधासान्द्रतरङ्गितविलोचना, ।

बहिर्निर्द्वादनार्हो ऽयं कालश्च समुपागतः ॥

समासादिक्रपदम्. एव च्युतसंस्कृत्यादयो द्रष्टव्याः ॥ ५१ ॥

उक्तान् घटदोषान् पदैकदेशे वाक्ये चातिदिशति—

अपास्य च्युतसंस्कारमसमर्थं निरर्थकम् ।

वाक्ये ऽपि दोषाः सन्त्येते, पदस्यांशेपि केचन ॥ ५२ ॥

च्युतसंस्कारेत्यादिभावप्रधानो निर्द्वेषः एते इति श्रुतिकट्टादिप-
दप्रवृत्तिनिमित्तभूता श्रुतिकट्टुत्वादय इत्यर्थे अत्र यत्र पदान्तरसाहि-
त्येन पदानां दुष्टत्व, स वाक्यदोषः नचाऽसाध्वसमर्थनिरर्थकानां दुष्टत्वे
पदान्तरसाहित्यापेक्षेति तन्नितयापासनमिति सप्रदायः तदसत्, "सो
ध्रैष्टे"त्यादौ श्रुतिकट्टोर्दुष्टत्वे पदान्तरसाहित्यस्यानपेक्षणीयतया तदुदा-
हरणविरोधात् नच तत्रापि तथैवेति वाच्यम्, परुषवर्णारब्धत्वस्य स्वत-
एव सत्त्वात् तथात्वेपि वा 'स पातु वो दुश्च्यवन' इत्याद्याप्रयुक्ताद्युदा-
हरणाख्याप्तिः नहि तत्रापि दुष्टत्वे पदान्तरपेक्षेति वक्तुमपि शक्यते-
किञ्चा ऽवाचकमसमर्थसमानशीलं किमिति नापास्तमिति सर्वत्राख्यानेषु
विनिगमक वक्तव्यमिति अत्रोच्यते^(क)—विवक्षितधर्मिप्रत्यायक^(ख)शब्द-
वृत्तित्वे सति नानापदवृत्तित्वमेवात्र वाक्यवृत्तित्वमभिप्रेतम्, "न्यक्कारो
ह्यय"मित्यत्रापि ना ऽव्याप्तिः, उद्देश्यविधेयाभिधायकयोर्द्वयोरपि दुष्ट-
त्वात् अत एवा ऽविमृष्टविधेयाशमित्यत्राशपदोपादानम्, "योसौ सुभगे।
तवागत" इत्युदाहरणे प्रकाशेपि स्फुटमेतत् एव च युक्तं च्युतसंस्क्रत्यादिषु-
दसनम् नचा ऽसमर्थसहोदरस्या ऽवाचकस्यापि व्युदासो युक्त, तेनापि केन
विद्विवक्षितधर्मिजापनात् यथोदाहृतेन 'जन्तु' पदेन व्युदस्तेषु पुनर्च कोपि
प्रभेदो विवक्षितधर्मिप्रतिपादक इति । तत्र श्रुतिकट्टु वाक्यगत यथा—

सो ऽध्रैष्ट वेदा, स्त्रिदशानयष्ट, पितृनताप्सी^(ग)त्सममंस्त बन्धून् ।

व्यजेट षड्वर्गं, मरंस्त नीतौ, समूलघातं न्यवधीदोश्च ॥ (१)

व्यक्तम् । अप्रयुक्तं यथा—

(क) अत्र ब्रूम.—इति पु ।

(ख) ज्ञापकंति पा ।

(ग) पितृनपारीत्—इति पा ।

स रातु^(क) वो दुश्चवनो भावुकानां परम्पराम् ।

अनेडमूकताद्वैस्तु^(ख) द्यतु दोषैरसम्मतान् ॥

अत्र दुश्चवनशब्द इन्द्रे, अनेडमूकशब्दश्च एडमूके ऽप्रयुक्तः ॥ (२)
निहतार्थं यथा—

सायकसहायबाहोर्मकरध्वजनियमिनत्तमाधिपतेः^(ग) ।

अञ्जश्चिभासुरस्ते^(घ) भातितरामबनिप । श्लोकः ॥

अत्र सायकशब्दः खड्गे, मकरध्वजशब्दः समुद्रे, तमाशब्दो भूमा, वञ्जशब्दश्चन्द्रे, श्लोकशब्दो यशसि चाप्रयुक्तः नचैषामेतेषु प्रसिद्धिभूयस्त्वम, अतः प्रसिद्धैः शरमदनत्तान्तिपयोत्तपद्वैरथैर्निहतार्थं ॥ (३)

अनुचितार्थं यथा—

कुविन्दस्त्व^(ङ) तावत्यटयसि गुणवाममभितो,

यशो गायन्त्येते दिशि च नग्नास्तव विभो । ।

शरज्ज्योस्त्राकान्तस्फुटबिभक्तसर्वाङ्गसुभगा

तथापि त्वत्कीर्तिर्भ्रमति विगताच्छादनमिह ॥

अत्र 'कुविन्द' इति तन्तुवाय, 'पटयसी' ति प टं करोषीति, 'गुणे' ति-
तन्तुं, 'नग्ने' ति वस्त्रहीन, 'यश' इत्यकारप्रश्लेषादयश, विगताच्छाद-
नमित्यवसनमित्यर्था^(च) नुपश्लोक्यमानापक्षैर्द्वोतकतया ऽनुचितान्प्रकाशय-
न्ति ॥ (४)

अवाचकं यथा—

(क) स रातु—इति सर्वत्रसत्त्वे ऽपि श्रुत्वातया दोषानुगुणतया च "स रातु"—
इति प्रकाशस्थमेवात्र स्थाप्यते ।

(ख) द्यैश्चेति पा० ।

(ग) 'सायकसहायबाहो ! मकरध्वजनियमित्तमाधिपते !' इत्येवमामन्त्रण
पाठः प्रायः प्राकाशे उपलभ्यते ।

(घ) भास्वरस्ते इति क्वचित् ।

(ङ) कुविन्द । त्वमिति पाठस्तु "कुविन्द इति"ति प्रदीपानभिमतः ।

(च) विगताच्छादनमित्यर्थानित्येकपुस्तकस्थपाठस्तु न खलु युक्तः ।

प्राग्भ्रमाङ्गविष्णुधामाप्यविषमाश्वः करोत्ययम् ।

निद्रा सहस्रपर्शानां पलायनपरायणाम् ॥

अश्वे भ्राजत इत्यब्धभाङ्ग जलदः, प्रगता ऽब्धभाङ्ग यत्र तद्विष्णुधामे-
त्यस्य विशेषणम् अत्र 'प्राग्भ्रमा' इति प्रकृष्टजलदे, 'विष्णुधामे'ति विष्णु-
पदे, 'विषमाश्व' इति सप्ताश्वे, 'निद्रे'ति मकोत्रे, 'सहस्रपर्शे'ति सहस्र-
दले, प्रकृष्टजलदत्वादिना प्रकारेणा ऽवाचकानि, कानिचिच्चान्न धर्मिणि
शक्तान्येवेति यथोक्तवाक्यदोषत्वम् ॥ (५)

अश्लीलेषु व्रीडादायि यथा-

भूपतेरुपसर्पन्ती कम्पना वामलोचना ।

तत्तत्प्रहरणोत्साहवती मोहनमादधे ॥

अत्रो'पसर्पन्ती'ति सुरतारम्भ, 'प्रहरणे'ति ताडनविशेष, 'मोहन'-
मिति निधुवन चार्थान्तरं प्रतिपादयद्व्रीडादायि । जुगुप्सादायि यथा-

तेऽन्यैर्वान्त समश्नन्ति, परोत्सर्गं च भुञ्जते, ।

इतरार्थेयहे येषा कवीना स्यात्प्रवर्त्तनम् ॥

अत्र 'वान्तो,त्सर्ग'शब्दौ कूर्द्धितपुरीषार्थतया, 'प्रवर्त्तन'मिति कृत्य-
र्थक पुरीषत्सागार्थान्तरतया^(क) जुगुप्सां प्रयच्छन्ति । अमङ्गलं यथा-

पितृवसतिमहं व्रजामि ता, सहपरिवारजनेन यत्र मे ।

भवति सपदि पावकान्त्रये हृदयमशेषितशोकशक्त्यकम् ॥

अत्र पितृगृह, पावनो वश इति च विवक्षिते पितृवसतिपावका-
न्वयशब्दौ स्मशानवह्निसम्बन्धरूपामङ्गलार्थान्तरौ ॥ (६) ।

सन्दिग्ध यथा-

सुरालयोल्लासपर. प्राप्तपर्याप्तकम्पन ।

मार्गणप्रवणो भास्वद्वृतिरेष विलोक्यताम्^(ख) ॥

(क) प्रवर्त्तनमिति पुरीषार्थान्तरं इति प्रदीपितादयोत्ससप्त. पाठ ।

(ख) विलोक्यते इति क्वचित् ।

अत्र सुरालयेति देवगृहमदिरामन्दिरयोः, प्राप्तपर्याप्तकम्पन इति प्राप्तसैन्यत्वप्राप्तकम्पत्वयोरुपस्थापकम्. एवमथेपि ॥ (७)

अप्रतीत यथा—

तस्याधिमात्रोपायस्य तीव्रसवेगताजुषः ।

दृढभूमि प्रियप्राप्तौ यत्नः सफलितः सखे ।^(क) ॥

अधिमात्रो दृढज्ञानवानुपायो यमादिर्यस्य, तीव्रः परम सवेगो वैराग्य यस्य, तत्तायुक्तस्य. दृढभूमिर्दृढसस्कार मदूपायो मध्यापायो ऽधि-
मात्रोपायश्चेति त्रिविधा अपि योगिनः प्रत्येक मृदुसवेगो मध्यसवेगस्तीव्रस-
वेगश्चेति त्रिविधा अत्राधिमात्रादयः शब्दा योगशास्त्रमात्रप्रसिद्धाः ॥ (८)

याम्यं यथा—

नाम्बलभृतगल्लोय भल्ल जल्पति मानुषः ।

करोति खादन पान सदैव तु^(ख) यथा तथा ॥

अत्र गल्लभल्लमानुषखादनपानशब्दा याम्याः ॥ (९)

नेयार्थं यथा—

वस्त्रवैदूर्यं^(ग) चरणौ लतसत्वरजःपरा ।

निष्कम्पा रचिता, नेत्रयुद्ध वेदय साप्रतम् ॥

अत्र वस्त्रवैदूर्यं शब्देनाम्बरमणौ विवक्षितत्वाद्दुस्त्रशब्देन गगन विव-
क्षितम् नचास्य तत्र शक्तिरिति वाचकत्वलक्षणोपेन शक्यसम्बन्धेनाम्बरपदं
लक्षयति. तस्माच्च गगनप्रतीतिः. यद्वा, स्ववाचकवाच्यत्वलक्षणशक्यस-
म्बन्धेन गगनमेव लक्षयतीति लक्षितलक्षणा, लक्षणा वेति वस्तुगतिः. एव
वैदूर्यं त्यस्य मणौ, चरणेत्यस्य पादौ, सत्वरजः परेत्यस्य तमसि, निष्कम्पे-
त्यस्या ऽचलाया भूमौ, युद्धमित्यस्य दृष्टे, वेदयेत्यस्य बोधने लक्षणैव ।
नत्र तद्वीज ह्रुतिः प्रयोजन वेति नेयार्थत्वम् ॥ (१०)

क्लिष्ट यथा—

(क) प्रभो—इति क्वचित् ।

(ख) सर्वदेवेति पा ।

(ग) वैदूर्यं त्येवं सूत्रेण्यमध्यपाठस्तु केषां चिद् “वैदूराज्य” इति सूत्रस्य भाष्या-
द्यज्ञानमूलकः सर्वथा हेय एव ।

धम्मिल्लस्य न कस्य प्रेत्य निकाम कुरङ्गशावात्याः ।

रज्यत्यपूर्वबन्धव्युत्पत्तेर्मानस शोभाम् ॥

अत्र कुरङ्गशावात्या धम्मिल्लस्य शोभा प्रेत्य कस्य मानस न रज्य-
तीति सम्बन्धे प्रतीतिव्यवधानम् ॥ (११)

अविमृष्टविधेयांश यथा—

न्यङ्कारो ह्ययमेव मे यदरय,स्तत्राप्यसौ तापस',

षोप्यत्रैव निहन्ति राक्षसभटान्, (क)जीवत्यहो रावण'; ।

धित्वा शक्रजित्, (ख)प्रबोधितवता कि कुम्भकर्णेन वा,

स्वर्गशामटिकाविलुगठनवृथोच्छूनैः किमेभिर्भुञ्जे ॥

अत्र प्राप्तमरिसत्व'मय'मित्यनूद्या ऽप्राप्त न्यङ्कारवच्च विधीयते
अतो 'ऽयमेव न्यङ्कार' इति वाच्यम् "अनुवादमनुत्तवैव नाभिधेयमुदीर-
ये"दिति वृद्वचनान्. अन्यथा तु वैपरीत्येन विलम्बेन वा तथाभाव प्रती-
येत. 'अय न्यङ्कार' इत्युभयोः पदयोर्दुष्टत्वाद्वाक्यदोषत्वम्. अत एव समा-
सगतमेव दुष्ट पदमित्युक्तम्. अपि च, अत्र 'वृथोच्छूनै रित्यसङ्गतम्, उच्छून-
त्वमात्रस्यैवानुवादौचित्यात्, नतु वृथात्वविशेषितस्य, 'किमेभि'रित्यनेन
वृथात्वस्यैव विधेयत्वात्. अर्थभेदोपगमेपि किमेभिरिति वैफल्यभिधानवि-
रोधात्. वृथोच्छूनस्य तदौचित्यात्. ननु न्यङ्कारोपमित्यत्र वैपरीत्येन विधे-
यत्वप्रत्ययादर्थदोष एवाय स्यादिति चेन्न, न खल्वत्र विवक्षितो ऽर्थो
दुष्ट, किन्तु क्रमविशेषादविवाचितप्रत्ययो विवक्षिताप्रत्यय एव वेति शब्द-
विशेष एवापराध्यति शब्दान्तरेण तत्प्रतीतिवैकल्यात्, यथा विहङ्गमति
कृति । न केवल विधेयस्यापसर्जनत्वव्युक्रमाभ्यामेवाय वाक्यदोषः, किन्तु
विधेयानुपस्थित्यापि. यथा—

अपाङ्गससर्गतरङ्गित दृशो,भ्रुवाररालान्तविलासि वेल्लितम्, ।

विसारिरोमाञ्चन^(ग)कञ्चुकतनोस्तनोति यो, ऽसौ सुभगे । तवागत' ॥

(क) राक्षसकुलमिति तु प्रचुरप्रचारः पाठ ।

(ख) धिग्धच्छक्रजितमिति प्रायिक पाठ प्रलक्षण ।

(ग) रोमाञ्चितेति पाठोऽपि नार्थातिशायी ।

अत्र 'योसा'विति पदद्वयमुद्देश्यविधेयार्थकतया विवक्षितम्. उद्देश्यवाचिनो यच्छब्दस्य स्वार्थपरामर्शकतच्छब्दापेक्षत्वात्. नचैतत्तत्प्रतिपादक, यच्छब्दसामिधेयनाऽदसादीनां प्रसिद्धपरामर्शकत्वात्. ननु केवलयोरपि यत्तदोः प्रयोगदर्शनात्सापेक्षत्वमेवानयोरसिद्धम् उच्यते—अनयोः परस्परार्थापेक्षार्थकत्व नियतमेव. एतदेवोच्यते "यत्तदोर्नित्यसम्बन्ध" इति. सचाभिसम्बन्धः शब्दार्थो वा. तत्र द्वयोर्होपादाने शब्द यथा "स दुर्मतिः, श्रेयसि यस्य नादर" इति. एकस्य द्वयोरपि वाऽनुपादाने त्वार्थः, अनुपात्तस्यापि सामर्थ्यादेवात्तेपात्. तत्र तच्छब्देन यच्छब्दाक्षेपः प्रकान्त-प्रसिद्धानुभूतार्थकेन. यथा—

कातर्यं केवला नीतिः, शौर्यं चापलचेष्टितम्, (क) ।

अतः सिद्धिं समेताभ्यामुभाभ्यामन्वियेष स. ॥ [प्रका०]

अत्र 'स' इति प्रकान्त राजानमाह ।

द्वय गत सप्रति शोचनीयतां

समागमप्रार्थनया कपालिनः, ।

कला च स कान्तिमती कलावत,-

स्त्वमस्य लोकस्य च नेत्रकौमुदी ॥ [प्रसि०]

अत्र 'सि' ति प्रसिद्धा ।

उत्कम्पिनी भयपरिस्खलितांशुकान्ता

ते लोचने प्रतिदिश विधुरे क्षिपन्ती ।

क्लरेण दाहणतया सहसैव दग्धा

धूमान्धितेन दहनेन न वीक्षितासि ॥ [अनु०]

अत्र 'ते' इत्यनुभूते. त्रिष्वप्येषु यच्छब्दस्योपादानं नावश्यमपेक्षणीयम्, तदभावेऽप्येतादेव 'य पूर्वोक्तगुणवान्', 'या प्रसिद्धा', 'ये अनुभूते' इतिप्रत्ययाऽविघातात् । यच्छब्दस्मृतरथाश्वगत एव सर्वत्र तच्छब्दाक्षेपसमर्थः. यथा—

साधु चन्द्रमसि पुष्करैः कृत, मीलित यदभिरामताधिके ।

उद्यता जर्जयनि कामिनीमुखे तेन साहसमनुष्ठित पुन. ॥ (शेषमथे)

(क) शौर्यं शवापदचेष्टितमिति प्रायः खल्वधुनिकेषु पठितेषु पाठेषु चोपलभ्यते ।

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 285 Vol. XI)

अदर्शन लोपः ॥ इह दर्शनं ज्ञानमुपलब्धिस्तच्च शब्दानुशासनप्र-
स्तावाच्छब्दविषय सच्छ्रवणं भवतीत्याह । 'अश्रवणमिति' । श्रवणं च
श्रातृव्यापारस्तन्निषेधे 'लोपो व्योर्वली' त्यस्य वकारयकारौ वल्परौ न
श्रातव्यादित्यर्थं स्यात्, ततश्च प्रयोक्तृव्यापार उच्चारणमनिषिद्धं स्यात्
असति श्रवणे उच्चारणमनर्थकमेव स्यादिति श्रवणनिषेधेन^२ तद्वेतुभूतमु-
च्चारणमेव निषिद्धं भवतीत्याह । 'अनुच्चारणमिति' । 'लोपो व्योर्वली'-
त्यस्य कोर्थः वकारयकारौ वल्परौ नोच्चारयितव्याविति, अनेनापि प्रकार-
णास्मिन्विषये तयोरभाव एव व्याख्यापितो^३ भवति, नहि विद्यमानयोर
नुच्चारणमुपपद्यतइत्याह । 'अभाव इति' । स्वाभाविक एवाभाव इत्यर्थं ।
'विनाश इति' । कार्यशब्ददर्शनएतत् । 'अनर्थान्तरमिति' । शब्दविप-
याणामेषामर्था न भिद्यतइत्यर्थः, स्व रूपमिति वचनाद् अदर्शनशब्दस्यैव
सञ्ज्ञया लोपप्रदेशेषु अदर्शनशब्दएवदेशः स्यादित्यत आह । 'एतैः शब्दै-
रिति' । एतच्च 'न वेति विभाषे' त्यत इतिकरणानुवृत्तेर्लभ्यते, अथ वा
महती सञ्ज्ञा क्रियते ऽन्वर्था यथा विज्ञायेत लोपन लोप इति, न चाद-
र्शनशब्दे लोपनक्रिया भवति । यद्येव प्रदेशेष्वेवार्थग्रहणमस्तु किं संज्ञया,
तत्र । असति सञ्ज्ञाकरणे स्व रूपमिति वचनात् प्रदेशेषु लोपशब्द एवा
देशः स्यात् सति त्वशब्दसञ्ज्ञेति निषेधात् स्वरूपग्रहणं भवति । 'न
शब्दस्येति' । अर्थसिद्धमप्येतद्विस्पष्टार्थं पुनरुक्तम् । ननु विधिप्रदेशेष्वित-
रेतराश्रयः प्राप्नोति, सतोऽदर्शनस्य सञ्ज्ञा संज्ञया चादर्शनं भाव्यतइति, तत्र ।
नहि लोपविधानात्प्रागसदेवाददर्शनं वचनेन भाव्यते ऽनित्यत्वप्रसङ्गात्,

(१) न निषिद्धमिति २ पुस्तक पाठान्तरम् ।

(२) श्रवणनिषेधे इति २ पुस्तके पाठ ।

(३) व्याख्यातो भवतीति पुस्तकान्तरे पाठ ।

किं तर्हि सदेवादृशं साधुत्वेनान्वाख्यायते । यद्येव सर्वस्य स्वविषयाद-
न्यत्र स्वभावतोऽदर्शनमस्तीति लोपसज्ञा स्यात् ततश्च दधिमध्विति
शिबोऽदर्शनस्य लोपसज्ञाया प्रत्ययलक्षण्येन वृद्धिः स्यात्, अङ्गस्य वृद्धि
रङ्गसज्ञा च विधानप्रतिबद्धा, क्विपस्तर्ह्यदर्शनस्य लोपसज्ञाया तुक् प्राप्नोति
तत्राह । 'प्रसक्तस्येति' । एव मन्यते स्थानइति वर्त्तते स्थान च प्रसङ्ग
तेन प्रसङ्गे यददर्शनं तस्य लोपसज्ञा, न च दधीत्यत्र क्विप केन चित्प्र-
सङ्गोऽस्ति, एवमपि यामणीरित्यत्र कर्मभ्रातृकर्तृसंविधानादस्ति अणः
प्रसङ्ग इति तददर्शनस्य सज्ञाया वृद्धिः स्यात्, योत्राणः प्रसङ्गः क्विपा सो
पङ्गयति सामान्यशास्त्रे हि विशेषसन्निधौ तद्व्यतिरिक्त एव विषये प्रतीति
जनयति, तेन सत्सु द्विषेत्यस्य सन्निधौ कर्मण्यणित्यनेन नयतेरण् भवतीति
बुद्धिरेव न जन्यते ॥

प्रत्ययस्य लुक्श्लुलुपः ॥ अदर्शनमिति सम्बन्धात् प्रत्ययस्येति
कर्मणि षष्ठी, यदि प्रत्ययादर्शनस्य लुगादिसज्ञासङ्कुर. प्राप्नोति विधान
दशायां यया कया चन सज्ञया भावितस्य प्रत्ययादर्शनस्यानुवादप्रदेशेषु
यत्किञ्चन सज्ञोच्चारणेपि ग्रहणप्रसङ्गस्ततश्चातीति लुक्सज्ञाया भावित-
स्यपि शपोऽदर्शनस्य श्लोवित्यत्र ग्रहणाद् द्विर्वचन स्यात्, जुहोतीत्यु 'तो
वृद्धिर्लुकि हली' ति वृद्धिः स्यात्, हरीतक्या फलानि 'लुक्त्वितलुकी' ति
ङीषोलुक् स्यात् 'लवणाल् लुक्' लवणस्सूप, युक्तवद्भाव स्यात्, तथा लोप-
सज्ञया भावितस्यापि लुक्सज्ञाया अगोमती गोमती सम्यन्ना गोमतीभूता
ब्राह्मणीति च्छेल्लोपे 'लुक् तद्वितलुकी' ति लुक् स्यादित्यत आह ।
'अनेकसज्ञाविधानाच्चेत्यादि' । यद्यतद्भावितस्याप्येताः सज्ञाः स्युरनेक-
सज्ञाकरणमनर्थक स्यात्, एकामेव सज्ञा कृत्वा तयैव सर्वाणि कार्याणि
विधीयेरन्, तस्मादनेकसज्ञाविधानाद्वया सज्ञया यदर्शनं भावित तस्यैव
सा संज्ञेति सञ्ज्ञाना सङ्कुरो न भवति, यद्येव विधिप्रदेशेष्वितरेतराश्रयः
प्राप्नोति, न चात्र नित्यतया परिहारः सम्भवति, अदर्शनमेव हि नित्यं न
पुनर्लुगादिसज्ञया, भावित तत्र यद्वि तया सज्ञया भावितस्यादर्शनस्य सा
संज्ञेति व्यक्तमितरेतराश्रयो भवति, तत्राह । 'विधिप्रदेशेषु चेति' । अदि-

अभृतिभ्य' परस्य शपस्तद्भवति यस्य भूतस्य लुक् सज्ञा भविष्यतीत्येव भावि-
न्या सज्ञाया विज्ञानाच्च भवतीतरतराश्रयत्वदोष , लोपसज्ञात्वदर्शनमात्रस्य
विधीयतइति लुगादिसज्ञाविषये ऽपि भवत्येव । न च लुगादिसज्ञाभिर्बाध',
एकसज्ञाधिकारादन्यत्र सज्ञाना समावेशात्, अत एव ' न लुमताङ्गस्ये ' ति
निषेधः । ' वरणा इति ' । ' अदूरभवश्चे ' त्यणो ' वरणादिभ्यश्चे ' ति लुप् ।
' प्रत्ययग्रहण क्रिमिति ' । न तावदप्रत्ययनिवृत्त्यर्थे लुग, णिजोः तद्गात्रस्य
यजजोश्च शप. यङः सिचः लेः सुप इति सर्वत्र प्रत्ययस्यैव निर्देशाद्
अनुवादिषु च तद्भावितस्यैव तस्य सप्रत्ययान्, ' गोस्त्रियोरुपसर्जन-
स्ये ' त्यत्र योगो विभज्यते, गोरुपसर्जनस्य स्त्रिया इति, ' लुक्द्वित-
लुकी ' ति स्त्रिया इत्येव, गोरिति निवृत्तम् इतरथा कृने ऽपि प्रत्ययग्रहणे
गमेडा लुक् स्यात् ' कसीयपरशव्ययोर्यजजौ लुक् चे ' त्यत्र द्याप्रातिपदिका-
धिकारात् कसीयपरशव्ययो. प्रातिपदिकात्परस्य भागस्य लुबिज्ञास्यते
न प्रकृतिभागस्य अन्यथा कृते ऽपि प्रत्ययग्रहणे कमेः सः परान् शृणाति
परशुरिति उकारमकारयोरुक् स्यादतो ऽप्रत्ययनिवृत्त्यर्थे तावत्प्रत्ययग्रहण
न कर्तव्य, यत्र तर्हि न कश्चिदिदिश्यते ' अत्रिभृगुकुत्सवसिष्ठगोतमा-
ङ्गिरोभ्यश्चे ' ति अत्र प्रत्ययप्रतिपत्त्यर्थे प्रत्ययग्रहण भविष्यति, नैव,
तत्रापि ' यस्कादिभ्यो गोत्र ' इत्यतो गोत्रग्रहणानुवृत्तेरच्यादिभ्यो गोत्रे यो
विहितस्तस्य लुक्, तथा ' जनपदे लुबि' त्यत्र द्याप्रातिपदिकात्प्रत्यय
इत्यनुवृत्ते जनपदे विहितस्य चातुरर्थिकप्रत्ययस्यैव लुप् लवणात् लुगि
त्यादिष्वपि प्रकृतस्यात् प्रत्ययस्य प्रतिपत्त्यर्थमपि न कर्तव्य भवति,
सर्वत्र चाच्यादिभ्यः प्रातिपदिकाल्लवणादिति पञ्चम्यधिकारेण सन्निहि
तस्य षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति सा चानियतयोगत्वान् स्थानषष्ठीं भविष्य-
तीति स्थानषष्ठीप्रतिपत्त्यर्थमपि प्रत्ययग्रहण न कर्तव्य भवति, एव तर्हि
सर्वादेशार्थे प्रत्ययग्रहणमसति तस्मिन् ' यजजोश्च ' ' सुपोधातुप्रातिपदि-
कयो ' रित्यादिषु यत्रानेकाल् प्रत्ययस्तत्रालोन्त्यस्य स्यात् लवणान्नुगित्यादौ
तु आदेः स्यात् सति तु प्रत्ययग्रहणे तत्सामर्थ्यात् सर्वादेशो लुगादिर्भ-
वति, ज्ञापकात्सिद्दु, यदय ' घोर्लोपो लेटि वे ' ति लोपे प्रकृते लुग्वाद्-

हृदिहेति लुक् शास्ति तज्जापयति लुगादयः सर्वादेशा इति । अलोन्यस्य
 ह्यदर्शनं प्रकृतेन लोपेनापि मिद्व विपर्ययस्तु न भवति घोर्लोप इत्यत्र
 तावदपजातविरोधित्वाद् अलोन्यस्येति प्रवर्त्तते परचानुग्रहण तस्यैव
 सर्वादेशता गमयति सामान्येन च ज्ञापक समर्थयिष्यते लोपव्यतिरिक्तम
 दर्शनं सर्वादेश इति, अत सर्वादेशार्थमपि प्रत्ययग्रहणं न कर्तव्यमिति
 प्रश्नः । इतरो ऽपि विदिताभिप्राय परिहरति । 'अगस्त्य कुण्डिना
 इति' ; अस्ति प्रत्ययग्रहणे आगस्त्यकौण्डिन्ययोरित्यत्र लुगणोऽरित्यतो
 लुग्रहणमनुवर्त्तते वा न वा, ऽनुवृत्तौ स्थानिनौ द्वौ लुका सह त्रय
 आदेशा इति वैषम्यादसति यथासद्वृत्ते गकैकस्य त्रय आदेशा पर्यायेण
 स्युस्ततश्चागस्तयोपि कुण्डिना स्युः कुण्डिनाश्चागस्तयः स्युः लुक् च
 क्रियमाणो यदि ज्ञापकात्सर्वादेशस्तत उभयत्रापि विभक्तिमात्रश्रवणप्र
 सङ्ग, अथ निवृत्त ततो ऽगस्तय कुण्डिना इत्यत्र न कश्चिद्वेष ।
 अगस्तीना क्वात्रा आगस्तीया इत्यत्र तु प्राग्दीव्यतीये ऽजादौ प्रत्यये
 विवक्षिते ऽप्यगस्त्यादेशस्य निषेधाभावात् पवृत्ताववृद्धत्वाच्चे न स्यात्,
 प्रत्ययग्रहणे तु सति लुग्रहणानुवृत्त्यागस्त्यकौण्डिन्ययो प्रत्ययाशस्य लुभ
 भवति परिशिष्टयोर्भागयोर्यथासख्यमगस्तिकुण्डिनचावित्यर्थः सम्पद्यते,
 तेनागस्तयः कुण्डिना इति च सिद्ध्यति, प्राग्दीव्यतीये च विवक्षिते गोत्रे
 लुगचीति लुकि प्रतिपिद्वे तत्सन्धियोगशिष्टत्वाद्गस्त्यादेशे ऽपि निवृत्ते
 आगस्त्यशब्दस्य वृद्धत्वाच्चे कृते सूर्यतिष्यागस्त्येति यलोपे चागस्तीया इति
 सिद्ध्यति । कौण्डिन्ये च नास्ति विशेषो निवृत्ते ऽपि कुण्डिनजादेशे
 कौण्डिन्यशब्दादपि 'कण्वादिभ्यो गोत्र' इति अणि कृते आपत्यस्येति
 यलोपे कौण्डिना इत्येव भवितव्यमत आगस्त्यकौण्डिन्ययोरित्यत्रावश्य-
 मनुवर्त्यं लुग्रहणं ततश्च पूर्वोक्तदोषपरिहाराय प्रत्ययग्रहणमपि कर्तव्यम् ।
 वयन्तु ब्रूमः । सर्वादेशार्थमपि प्रत्ययग्रहणं सामान्येन ज्ञापकमतिक्रमति
 रिति । प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणमिति सूत्रारम्भस्य प्रयोजनमाह । 'प्रत्यय
 निमित्तमित्यादि' । लक्षणशब्दो ऽग्रमस्ति भावसाधनः प्रादुर्भाववचनः,
 अस्ति च करणसाधनो निमित्तवचनस्तत्राद्यस्य ग्रहणे प्रत्ययलोपे सति

प्रत्ययस्य प्रादुर्भावो भवतीत्यर्थः स्यात् तत्र लुप्तस्यैव प्रत्ययस्य पुनः प्रादु-
 र्भावविधौ लोपविधिर्यर्थः स्यात् । ननु च यः प्रत्यस्यैव लोपो णेरनिटी-
 त्यादि तस्य वैयर्थ्यं नामास्तु यस्तु टेरित्यादिना सामान्येन विहितः स
 यदा प्रत्ययस्य भवति भिन्नुमाचष्टे भिन्नयतीति तदा तस्य पुनः प्रादु-
 र्भावे ऽपि न तस्य वैयर्थ्यमुप्रत्यये चरितार्थत्वात् । एव तर्हि लुप्तस्यैव
 प्रत्ययस्य पुनः प्रादुर्भावइष्टे न प्रत्ययस्य लोप इति वक्तव्यम् । सामा-
 न्यविहितो लोप प्रत्ययस्य न भवतीति । अथ प्रत्ययान्तरस्य लुप्तप्रत्यय-
 निमित्तकस्य प्रादुर्भावो विधीयते यथा ग्रामणीरिति क्विपो लोपे तच्चि-
 मित्तकस्य सोर्विधिः, एवमपि प्रत्ययलोपे प्रत्ययइत्येव वक्तव्यं प्रत्ययस्य
 लोपे न तन्निमित्तकः प्रत्ययो भवतीति अतो निमित्तपर्यायेण लक्षणशब्देन
 बहुव्रीहि, कार्यं चान्यपदार्थं इत्याह । 'प्रत्ययहेतुकं कार्यमिति' ।
 प्रत्यासत्तेश्च यः प्रत्ययो यस्य कार्यस्य निमित्त तस्य लोपे ऽपि तद्व्यती-
 त्यर्थः । 'पदसज्ञा भवतीति' । ननु च स्थानिवद्भावेनापि सिद्धा पद-
 सज्ञा इह तर्हि ताता पिण्डानामिति तच्छब्दात्परस्य जसः शिः 'शेष्क-
 न्दसि बहुलमिति लोपे 'नपुंसकस्य फलच' इति नुम् सर्वनामस्थानइति
 दीर्घश्च भवति, अनङ्गान् सोर्लोपे नुम्भवति अधोक् अङ्गुणौ भवतः,
 न्यमाटं मृजेवृष्टिः, उन्देर्लोडं तिलोपे शनमाटौ भवतः । शनाचलोपः औ-
 नत् अग्निचित् क्विपो लोपे तुग्भवति, एतान्यपि स्थानिवद्भावेनैव
 सिद्ध्यन्ति, न सिद्ध्यन्ति, अल्विधित्वात्, सर्वत्रैवात्मात्रप्रत्ययः तदाश्रयो
 विधिरल्विधिरिति, नैतत्स्रष्टुच्यते, उक्तं हि कार्योपेतमल्विधित्वं नोदा-
 हरणापेक्षमिति नुमादिविधौ च सर्वत्र शास्त्रे यद्रूपमाश्रीयते सर्वनाम
 स्थाने सार्वधातुके पिति कृति सुप्तिङन्तमिति साधारणं तदल्लक्षणलक्ष-
 केवलं ताता पिण्डानामित्याद्युदाहरणे ऽथादलात्मकं तदित्येतावत्, इह
 तर्हि अवृणोष्टं वृहि हिंसाया लङ् तिप् शनम् इतश्चेत्कीकारलोप
 तकारस्य हल्ङ्गादिलोपे हलादौ पिति सार्वधातुके विधीयमानो
 ऽल्विधिः तृणह इम् अस्माद्भवति, तथा आशीरित्यत्र 'शासईदङ्-
 हलो' रित्तात्वं लुप्ते ऽपि क्विपि भवति । ननु च 'वर्णाश्रये नास्ति

प्रत्ययलक्षण, 'नैव विधं वचनमस्ति द्वितीयस्य प्रत्ययग्रहणस्य प्रयोजनमिदं पठ्यते ऽत्र हि प्रत्ययलोपे तल्लक्षणमित्येव सिद्धे पुन. प्रत्ययग्रहणादत्र प्रत्ययस्यैवासाधारण रूप निमित्तत्वेनाश्रीयते सुपि सार्वधातुके कृत्ति सुप्तिङन्तमिति तदेव यथा स्यात् तेन गोहितमित्यवादेशो न भवति, नह्येवो यवायाव इत्यत्र प्रत्ययस्यासाधारण किञ्चिद्रूपमुपात्त किन्त्व चीति यदुपात्त तद्वे हितमित्यस्मिन्नुदाहरणे अर्योत्प्रत्ययात्मकमित्येतावत्, इत्वेमागमयोस्तु हलादौ कृत्ति हलादौ पिति सार्वधातुकइति प्रत्ययएव प्राधान्येन निमित्तं हल् तु तद्विशेषणमिति नेमौ वर्णाश्रयौ तस्मादल्वि- ध्यर्धमिदमारब्धव्य, यद्वेव भसञ्जाङ्गप्लेषु दोषः, भसञ्जाया तावद्राज. पुरुषो राजपुरुष इति श्रूयमाणे प्रत्यये यथा सञ्जा भवति एव लुप्ते ऽपि स्यात् ततश्च तथा पदसञ्जाया बाधितत्वाद् नलोपो न स्यात् । ननु च द्वे अत्र पदसञ्जे स्वादाकृति च सुप्तिङन्तमिति च, तत्र या स्वादौ पद- मिति पदसञ्जा सा ऽपवादभूतया भसञ्जया बाध्यते या तु 'सुप्तिङन्त' मिति पदसञ्जा सा न बाधनीया यथा श्रूयमाणे प्रत्यये राज इति समुदायस्य । नैतदेव, श्रूयमाणे प्रत्यये तत' पूर्वस्य भागस्य भसञ्जा समुदायस्य तु विसर्जनीयान्तस्य पदसञ्जेति युक्त विभिन्नावधिकया भसञ्जया पदसञ्जा न बाध्यतइति, लुप्ते तु प्रत्यये यस्वैवावधे' स्वादौ पदमिति पदसञ्जा सुबन्त पदमित्यपि तस्मैव वधे पदसञ्जा तत्रैवावधौ भसञ्जा भवन्ती यथा ऽपवादत्वात् स्वादिलक्षणा पदसञ्जा बाधते तथा सुबन्तलक्षणामपि परत्वाद् बाधेत, एव तर्हि 'न लुमताङ्गस्ये' ति प्रतिषेधाद् भसञ्जा न भविष्यति यचीति सप्रमीनिर्देशात् ततः पूर्वस्य भागस्य वस्तुतो ऽस्य प्रवर्तमाना भसञ्जाप्यङ्गकार्यमेव, एव च लुट्वा 'न डिंसुबुट्टो' रित्यत्र डौ नलोप प्रतिषिध्यते, यदि प्रत्ययलक्षणेन भसञ्जा स्याद् अपवादत्वादेवाङ्गं चर्मविति नलोपो न भविष्यतीति कि तेन प्रतिषेधेन, इह तर्हि चित्राया ज्ञाता 'चित्रारवतीरोहिणीभ्यः स्त्रियामुपसंख्यान' मित्यणो लुकि लुक्त्वि- तलुकी' ति टापि लुप्ते चित्र इति स्थिते प्रत्ययलक्षणेनाणन्तत्वात् डीप् प्राप्नोति, नैष दोषः । टिड्ढाणजित्यत्रात् इत्यनुवर्तते तत्र चाणाकारो

विशेष्यते अण्योकार इति ततश्चाकार एव डीपो निमित्तम् अणु तु तद्विशेषणमिति प्रत्ययलक्षणत्वाभावाद् डीबभावः । इह तर्हि वनण्ड स्यापत्य ऽस्त्री वतण्डाच्चेत्यज्ञा 'लुक् स्त्रिया' मिति लुकि वतण्डी शार्ङ्गर- वादिलक्षण डीन बाधित्वा प्राचा ष्फस्तद्वितः सर्वत्रेति सर्वत्रग्रहणस्य पूर्व- त्रापक्रमात्प्राचां मतेन यजन्तलक्षणः ष्फः प्राप्नोति यथा आवट्याच्चापं वा बाधित्वा ष्फ एव भवतीति । नैष दोषः । अत्रापि यज्ञाकारो विशेष्यते यज्ञोकारइति यजवयवो योकारस्तदन्तादिति तेनात्राप्यकार एव निमित्त तद्विशेषणन्तु यजिति ष्फो न भवति । अय तर्हि दोष परिवीरिति, परि- पूर्वाद्धेजः क्तिपो लोपे यज्ञादित्वात् मप्रसारणे पूर्वत्वे च तुक् प्राप्नोति 'हल' इति दीर्घश्च तत्र विप्रतिषेधेन दीर्घ इष्यते स विप्रतिषेधो न सिद्ध्यति, किङ्कारणम्, इह प्रत्ययलोपे सर्वाणि प्रत्ययाश्रयाणि कार्याणि पर्यवसानानि तान्यनेन प्रत्युत्थाप्यन्ते, अनेनैव तुगनेनैव दीर्घस्तदेकयोगलक्षणयोरयुक्तो विप्रतिषेध, नैष दोष । अवस्थिते प्रत्यये तन्निबन्धन यत्कार्यं भवत्येव तदे वानेन लुप्ते तस्मिन् प्रत्युत्थाप्यते, नतु यस्य प्राप्तिमात्र तदपि परिवीये त्यादौ श्रूयमाणे प्रत्यये दीर्घ एव परत्वाद् भवति न तुक् ततश्चात्रापि यदि क्तिबेठास्यास्यद् दीर्घ एवाभविष्यदिति स एवानेन प्रत्युत्थाप्यते तदेवमार- ब्धव्य सूत्र न कश्चिद्विषे इति स्थितम् । अत्रोच्यते । यदुक्तं वृणह इम् हलाश्रय इति नाय हलाश्रयः, हलीति तत्र निवर्तिष्यते, यदि निवर्तते वृणहानि अत्रापि प्राप्नोति नाभ्यस्तस्याचीत्यतो नाचीत्यनुवर्त्तने ततश्चानत्व- धित्वात् स्थानिवद्भावेनैव सिद्ध इमागम, आशीरित्यत्रापि 'आशा- स क्वाउपसख्यान' मित्यस्माद् वचनात्सिद्धमित्वम्, आरब्धे ऽपि खल्वस्मि- स्तदवश्य वक्तव्य, यदि ताव 'च्छास इदङ् हलो' रित्यत्र शासिमात्रस्य ग्रहण ततो नियमार्यमाशासः क्वावेव यथा स्याद् आशास्तइत्यादौ माभूदिति, अथ यस्माच्छासेरङ् विहितस्तस्य ग्रहण ततो यथा ऽऽशास्तइत्यादौ न भवति तथा क्विष्यपि न स्यादिति विध्यर्थमिदम् । इह तर्हि बिदस्याप- त्यानि बहूनि 'अनुष्ठानन्तर्यं बिदादिभ्यो ज्' बिदाः बिदानामपत्य युवा, ऽत इज् तस्य एयन्नत्रियार्थं जित इति लुकि कृते अज्ञो गोत्रबहुत्वउत्पन्नस्य

लुकि प्राप्ते 'गोत्रे ऽलुगची' ति प्रतिषेध इष्यते सोऽजादाविति लुप्तेष्य-
स्माद्वचनाद्भवति, एतदपि नास्ति प्रयेजनम् अचीति विषयसप्तमी
तेन गोत्रइति विवक्षिते ऽनुत्पन्नएव लुकि प्रातिपद्वे पश्चाद्विज्ञो लुगिति
सिद्धीमष्ट तदेवमल्लिधे कस्य चिद् दर्शनात् स्यानिवद्भावेनैव सिद्धमिति
नार्थो ऽनेन । एव तर्हि नियमार्थमिदं प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणमेव यथा
स्यात् प्रत्ययाप्रत्ययलक्षणं मा भूदिति, एतदुक्तं भवति । यस्मिन्कार्ये
विधीयमाने प्रत्ययस्यैवासाधारणं क्रिञ्चिद्रूपं निमित्तत्वेनाश्रीयते तदेव
प्रत्ययलोपे ऽपि भवति न पुनः प्रत्ययाप्रत्ययसाधारणं रूपमाश्रित्य यद्विधी-
यते तदिति, तेन शोभना दृषदो यस्य सुदृषदिति 'सोर्मनसी अलोमोप-
सी' इत्युत्तरपदाद्युदात्तत्वं न भवति । अन्यथा लुप्ते ऽपि जसि स्यानि-
वद्भावेनासन्तमुत्तरपदमिति स्यात्प्रमद् । प्रत्ययलक्षणं तु न भवति ।
'अनिनस्मिन् ग्रहणान्यर्थवता चानर्थकेन तदन्तविधिं प्रयोजयन्ती त्यस्मा-
त्तस्य ग्रहणात्, वृत्तिकारेण तु नियमार्थमप्येतत् प्रत्ययलोपे सर्वत्र प्रवर्त्त-
तइति मत्वात्क पदसज्ञा भवतीति । 'आग्नीयेति' । 'अडो यमहन' ।
'समीयेति' । समो गमृच्छीत्यात्मनेपदम् 'इटोत्' 'बहुल छन्दसी' ति
शपो लुक्, उभयत्र गमहनेत्युपधा लोपः ॥

न लुमताङ्गस्य ॥ लुमतेति लुशब्दो यस्मिन्नस्ति स लुमान् लुगादि स
ज्ञाशब्दः, करणे च तृतीया लोपे च करणत्व, प्रत्ययलोपइत्यनुवृत्ते लुमता श-
ब्देन प्रत्ययलोपे सति अङ्गस्य प्रत्ययलक्षणं कार्यं न भवति तत्र च प्रत्यासत्ते
लुप्तप्रत्ययापेक्षया येनाङ्गसज्ञा प्रतिलब्धा तस्य तन्निमित्तं कार्यं न भवती-
त्यर्थः । एतदेव वस्तुतो दर्शयति । 'लुमता लुप्ते प्रत्यये यदङ्गमिति' । तेनात्क्रा-
मेत्यत्रातो हेरिति लुकि इति परस्मैपदापेक्षया यदङ्गं शबन्तं न तस्य दीर्घत्व
यस्य च दीर्घत्वं न तत्परस्मैपदापेक्षायाङ्गं किं तर्हि शबपेक्षयेति निषे-
धाभावात् प्रत्ययलोपेन 'क्रम. परस्मैपदेऽप्य' ति दीर्घो भवति, तथा
'गमेरिट् परस्मैपदेषु' 'न इद्वाश्चतुर्भ्य' इटो विधिप्रतिषेधै जिगमिष विवृ-
त्सेति परस्मैपदलुक्पि भवतः, लुमता लुप्ते परस्मैपदे यदङ्गं सन्तं न

तस्येष्टो विधिनिषेधौ किं तर्हि सकारादेः प्रत्ययस्येति, इदं चान्यदस्मिन्
 ग्रन्थे दर्शितं नाङ्गस्येत्यनेनाङ्गाधिकारः प्रतिनिर्दिश्यते न लुमता लुप्ते
 प्रत्यये आङ्गं भवतीति किं तर्हि लुमता लुप्ते प्रत्यये यदङ्गं तस्याङ्गम-
 नाङ्गं च सर्वं प्रतिषिध्यतइति, तेन गर्गा विदा. यज्जोर्लुक्, उग्रयीवः
 'इवे प्रतिष्ठतावि' ति वनो देवपथादिभ्यश्चे' ति लुप्, पन्था प्रियो-
 ऽस्य पथिप्रिय', सुपो धात्विति सर्वनामस्थानस्य लुक् अत्र 'इनत्या-
 दिर्नित्य' 'पथिमथोः सर्वनामस्थान' इति चाट्टुदात्तस्यानाङ्गस्यापि नि-
 षेधो भवति सप्रमीनिर्देशाद्धेतुस्तुतो ऽङ्गस्य कार्यं, तथा ऽहर्ददाति
 'रो सुपो' ति रत्वप्रतिषेधो न भवति । यद्व्यनाङ्गमपि प्रतिषिध्यति अ-
 र्वधि भवता दस्युः, अगायि भवता रामः, अर्धगायि भवताऽनुवाकः
 लुडि परतोङ्गस्य विधीयमाना हनिण्डादेशाश्चणो लुगिति लुडो
 लुकि न स्यु, न लुडि हनिण्डादेशा विधीयन्ते किं तर्हि लुडि
 यदार्धधातुकं तत्र । ततश्च लुडि यदङ्गं चिणन्तं न तस्य हनिण्डादेशः
 यस्य च ते न तल्लुक्क्यङ्गमिति निषेधाभावः । इह तर्हि 'मा हि दाता
 सर्पिरागच्छेदिति सिजामन्त्रितयोर्लुकि सति 'आदिः सिचोन्यतरस्या'-
 'मामन्त्रितस्य च' ति आट्टुदात्तत्वं न स्याद्, नैतदङ्गस्य चिणन्तं कार्ये
 किं तर्हि तदन्तस्य पृष्ठीनिर्देशं तु तेन पयः सामेत्यादौ पदसज्ञा च भवि-
 ष्यति । ननु यद्व्यपि तदन्तस्याट्टुदात्तत्वं पदसज्ञा ऽपि तथा लुप्ते इदानीं
 प्रत्यये वस्तुतोङ्गस्य प्रादुत इति भवितव्यं निषेधेन, नात्र लुप्ते प्रत्यये
 यदङ्गस्य प्राप्तं तन्निषिध्यते किं तर्हि अवस्थिते ऽपि प्रत्यये यत्ततः पूर्व-
 साङ्गस्य कार्यं तन्निषिध्यते वृत्ताः मा हि लाविष्टामित्यादौ च श्रूयमाणे
 प्रत्यये तदन्तस्यैव पदसज्ञा स्वरश्चेति लुप्ते ऽपि भविष्यतः, एव च राज्ञः
 पुरुष इति श्रूयमाणे ङसि ततः पूर्वस्य भसज्ञा न तदन्तस्येति अङ्गकार्यं
 त्वात् लुप्ते ऽपि तस्मिन् प्रत्ययलक्षण्येन प्राप्ता ऽनेन निषिध्यते ॥

(शेषमथे)

सिद्धान्तमुक्तावली

प्रकाशनन्दविरचिता ।

(Continued from page 260 Vol XI)

एवं प्राप्ते ऽभिधीयते ।

१४ यत्तत्त्वं वेदगुप्तं परमसुखतमं नित्यमुक्तस्वभावं सत्यं सूक्ष्मात्सूक्ष्मं महदिदममृतं मुक्तमाचैकगम्यम् । यस्याशे लेशमात्रं जगदिदमखिलं भ्रान्तिमाचैकदेहं प्रत्यग्ज्योतिःस्वरूपं शिवमिदमधुना कथ्यते युक्तितो ऽत्र ॥ २४ ॥

किं तत्र प्रमाणाभावेनात्मनः स्वरूपानुपपत्तिः प्रतीत्यनुपपत्तिर्वा । नाद्यः आत्मस्वरूपस्य नित्यतयेतरनिरपेक्षत्वात् प्रमाणस्य स्वप्नेयानुत्पादकत्वाच्च । द्वितीये प्रमाणेपि तर्हि प्रमाणान्तरवाच्य

14 To the view thus laid down it is replied —

Now, in this place, we declare and support by argument that Reality which lies hidden in the Veda, absolute Bliss, in its

own nature eternal and unrelated to aught else, the existent, because it is non-entity, but because it is self-proved, is superior to all proof, as being that by virtue of which proof, possible smaller than the small and infinite, can be said to exist at all

finite this is emancipation and is to be apprehended only by the emancipated, a small part of a part of it is all this false world, it is in its essence the light within, it is blessed XXIV

In the above argument (tatra), is it meant that because there is no evidence (for the Self), the very existence of the Self is impossible, or that knowledge of the Self is impossible? Not the first, for the Self being in its essence eternal is independent of aught else (from which it should originate) and because evidence cannot originate that of which it is evidentiary As regards the

तदभावे नरशङ्खवदसत्त्वेन स्वप्रमेयसाधकत्वासम्भवात् । तथा च प्रमाणे प्रमाणान्तरानुसरणे ऽनवस्थितेः प्रमाणेनैव वस्तुसिद्धिरित्यभिमानमात्रम् । अथ प्रमाणं प्रमाणान्तरनिरपेक्षमेव स्व स्वप्रमेयं च साधयति स्वप्रकाशस्वभावस्य तस्य स्वपरव्यवहारे प्रकाशान्तरनिरपेक्षत्वात् प्रदीपप्रकाशवत् । न हि सर्वस्य साधकं प्रमाणं स्वसिद्ध्यर्थमन्यदपेक्षत इति युक्तिमत् । हन्त तर्हि सर्वस्य प्रमाणप्रमेयभेदभिन्नस्य जगतः साधक आत्मा कथं स्वाधीनसिद्धिकेन प्रमाणेन सिद्धः स्यात् प्रमाणात्पूर्वमेव सिद्धत्वात् । अन्यथा ऽसिद्धप्रमातृकं

second alternative, even if evidence for the Self be granted, a second evidence must be premised to support the first evidence, for, if this second evidence be wanting, the first evidence is non-entity, like the horns of a man, and cannot therefore be evidentiary of its object. And so, in postulating a second evidence to support the first evidence, the logical vice of an *infinite regress* results hence the view (underlying the second alternative) that the existence of an object can be proved only through one of the (recognised) sources of evidence (sc perception, inference &c) is merely a bold assumption

Now (the opponent interposes) an evidence is indeed independent of any second evidence and proves its own existence as well as that of the object (to which it testifies), for being by nature *self-luminous* the evidence requires no further *illumination* to make itself and its object (para) known, just as the light of a lamp (needs no other light to illumine it). Nor is it logical to hold (continues the opponent) that what is evidence for all things needs to be proved by something else. Sad conclusion this!—we reply—for how in the face of it can it be held that the Self, which is evidence for the varied universe of things known and instruments of knowledge, can be proved by evidence which, in its turn, has to be vouched for by the Self (sva)! For the Self must have existed prior to any source of evidence. Otherwise a source of evidence

प्रमाणमेवात्मानं न लभेत । कथं वा सर्वस्य प्रमातारमात्मानं
विषयीकुर्यात् प्रमाणं कर्मकर्तृविरोधप्रसङ्गात् तदन्यस्य च सर्वस्या-
नात्मत्वेनाप्रमातृत्वात् । तथा च श्रुति विज्ञातारमरे केन विजानी-
यादिति । तथा च प्रमातुरात्मनः स्वत एव सिद्धत्वात् प्रमाणाभा-
वान्नासत्त्वप्राप्तिः । किञ्चेदमात्मनो ऽसत्त्वमापाद्यमान प्रमाणसिद्धमसि-
द्धस्वभाव स्वतो वा सिद्धम् । आद्ये ऽसत्त्वग्राहकप्रमाणस्य प्रतियो-
गिविषयत्वनिग्रमेनात्मनोपि प्रमाणसिद्धत्वेनासत्वानुपपत्ति । न
द्वितीयः असिद्धस्यापादनानुपपत्तेः ।

could not take on its character * as evidence while no cogniser
of it existed Or how could a source of evidence make known the
Self which is the cogniser of all things, for this would be subversive
of the distinction between agent, se knower, and object, se thing
known (—the Self, in this case, being both knower and thing
known)? Nor can anything other than Self be a cogniser, be-

Brihad Up IV 5 15

cause it is not Self And thus

Śruti declares —“By what should

one know the knower” And thus, since Self, the knower, is
self-proved, its non-existence is not proved by the fact that there
is no source of evidence applicable to the Self

Further, we ask, is this non-existence of Self, as urged above,
something proved by one of the recognised sources of evidence,
or is it by nature something unknown, or is it self-proved? In
regard to the first alternative—since the restrictive rule is that
any source of evidence that makes known a non-existence must
also make known the counterentity to that non-existence, the Self
also must be proved by that source of evidence which declared
for the non-existence of the Self, and therefore the non-existence
of the Self cannot possibly be proved Nor will the second al-
ternative hold good, because no affirmation † is possible in regard

* आत्मान स्वरूपम् N D's gloss

† पर प्रति शब्देनानिष्टप्रसञ्जनमापादनमत्रापादनशब्दार्थ N D's gloss

न हि बुद्धावनाहूढस्वभावमापादयितुं शक्यम् । तृतीये त्वा-
त्मैव स्वत सिद्धो ऽस्तु असत्त्वस्य च स्वतःसिद्धनुपपत्तेः । अन्यथा
त्मनो नामान्तरकरणप्रसङ्गात् । किञ्चात्मनो ऽसत्त्व किमात्मना ज्ञायते
ऽनात्मना वा । नान्त्यः अनात्मनो ज्ञातृत्वाभावात् । नाद्यः व्याघा-
तात् । तथा हि किमात्मास्वसताकाले स्वासता जानाति स्वासताकाले
वा । आद्ये स्वसताकाले स्वासता कुत । तथा च किं जानीयात्
विषयस्यैवाभावात् । द्वितीये कथं जानीयात् स्वस्यैवाभावात् । स्वस-
ताकाले आत्मैव कालान्तरभाविर्ना स्वासतां जानातीति चेत् तर्हि सन्ने-
वा ऽऽत्मा ऽनित्यः परं तच्च कृतहान्यकृताभ्यागमप्रसङ्गेन परिहृ-

to anything wholly unknown, for that which has not entered into
the mind cannot be affirmed. But if the third alternative be
adopted, then grant that it is the Self alone that is self-proved,
and (grant this) because non-existence (being *jada*, *non-intelli-*
gent, like *material* things) cannot be self-proved. If this be
denied (so if you regard non-existence as *chetana*, intelligent), it
follows that you have given to Self another name (and called it *non-*
existence). Moreover is the non-existence of Self cognised by the
Self or by not-Self? Not by the latter, for the not-Self is not a
knower. Nor by the former—which is a contradiction in terms.
To explain our meaning, we ask, Does the Self cognise its own
non-existence while it is itself existent or non-existent? On the
first alternative, the non-existence of the Self is impossible
while the Self exists. Further, what should the Self cognise,
since the very object to be cognised (so non-existence of Self)
does not exist at that time? On the second alternative, the Self
could not possibly cognise, because it is itself non-existent at
that time. If it be argued that the Self, while existent, cognises
its own future non-existence, then we reply that (according to this
view) the Self, existent now, perishes later on. And this view
of a non-eternal Self (*tachcha*) we have already refuted (cf § 2),
because it logically implies the destruction of the retributive power of
actions, and the fruition of actions never performed by the individual

तम् । किञ्चात्मनोऽसत्त्ववादी स्वात्मानं निराकरोति परात्मानं वा ।
 आद्ये निराकर्तुरसत्त्वान्निराकार्य एवात्मा परमार्थः सन् । द्वितीये
 निराकर्ता परमार्थ एव स्थितः कुतस्तेनात्मनोऽसत्त्वम् । तथा च
 श्रुतिः असन्नेव स भवति असद्ब्रह्मेति वेद चेत् अस्ति ब्रह्मेति
 चेद्वेद सन्तमेन ततो विदुरिति । किञ्च प्रमाणं सति विषये प्रवर्तते
 असति वा । असति चेत् तर्हि शशविषाणमपि साधयेत् असत्त्वा-
 विशेषादसत्साधनसमर्थत्वाच्च प्रमाणानाम् । सति चेत् न तर्हि
 प्रमाणाधीना वस्तुसता प्रमाणप्रवृत्तेः पूर्वमेव प्रमेयसताभ्युपगमात् ।
 अन्यथा सति प्रमाण प्रवर्तत इति स्ववचनव्याकोपः । सत एव

Further, does he who maintains the non-existence of Self
 mean to deny his own Self or the Self of another? In the first
 case, since the denier is (by supposition) non-existent, that other
 Self which it was intended to deny remains behind as real. In
 the second case, the denier is indeed posited as real. How then is
 it possible to maintain the non-existence of Self? Śruti confirms
 our view — 'He who knows Brahman as non-existing becomes him-

Taitti Up II 6

self non-existing. He who knows
 Brahman as existing, him, in

consequence, the wise know as existing'

Again, we ask, Does a source of evidence apply to (or make
 known) an existent, or a non-existent object? If it can apply to
 a non-existent object, then it ought also to prove the existence of
 a sheer nonentity like the horns of a hare, because non-existence
 is a unity indivisible (and, therefore, includes pure nonsense like
 the above), and because (by supposition) sources of evidence are
 able to prove the existence of the non-existent. If a source of
 evidence is applicable to an existent object, then (the opponent's
 view) that the existence of an object is subordinate to some source
 of evidence (which testifies to the existence of the object) is no
 longer tenable, because he must admit that the object existed even
 before the source of evidence was addressed to it. If he denies
 the previous existence of the object (anyathā), he contradicts his

वस्तुनो भानं प्रमाणाधीनमिति चेत् भवत्वभानस्वरूपे ऽनात्मन्य-
चेतने तथा । स्वयमेव भानस्वरूपे आत्मनि कथमेव भविष्यति ।
तथा च श्रुतिः तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं वि-
भातीति । किञ्चात्मनि किं प्रमाणमित्यभिनिविशमान प्रति सर्वाणि
प्रमाणानीत्येवोत्तरम् अज्ञातस्यैव प्रमाणविषयत्वात् आत्मन एवाज्ञा-
तत्वात् जडस्य च स्वत एवावृतस्वभावस्याज्ञानलक्षणावरणान्तर-
कल्पनाप्रयोजनशून्यतयाऽज्ञानाविषयत्वेन प्रमाणाविषयत्वात् प्रमा-
णाधीनाऽविद्यानिवृत्तिविशिष्टात्मस्वरूपचेतन्येनैव जडस्य सर्वस्य
प्रतीत्युपपत्तेः । तथा च सर्वप्रमाणसिद्धस्यात्मनः प्रमाणाभावादस-

own statement that 'a source of evidence is applicable to an
existent object' But (it may be urged) that it is the presentation
in consciousness of an existent object that is subordinate to a
source of evidence Grant (we reply) that this is so in the case
of not-self which is by nature non-presentative, unintelligent
But this cannot possibly be the case in regard to Self, which is
itself consciousness Śruti confirms our view — 'When the Self
shines, everything shines after it
by its light all this is lighted'

Katha Up II 5 15

Moreover to the man who is determined to have an answer to his
question, What evidence is there for the self?—our answer is just
this—All the recognised sources of knowledge (are evidence of the
Self For only that which has been concealed by Nescience (ajñā-
tasya) can be made known by an instrument of knowledge, (and)
the Self is the only thing concealed by Nescience And since it
is unnecessary to assume further concealment, in the form of
of Nescience, of an unintelligent (material) thing, which is by
nature self-concealed (sc which is itself Nescience), an unintelli-
gent thing can not be (said to be) an object for (sc concealed by)
Nescience and cannot therefore be an object for (sc be made
known by) any of the recognised instruments of knowledge For
knowledge of all unintelligent (material) things is effected only

त्वमिति साहसमात्रम् । कथं तर्ह्यौपनिषदत्वमात्मनः सर्वप्रमाण-
विषयस्योपनिषन्मात्रगम्यत्वाभावादिति चेन्न परिपूर्णसच्चिदानन्दप्र-
त्यगूषेण मानान्तराविषयत्वादौपनिषदत्वमिति वदामः । ननु स्व-
यम्प्रकाशस्याज्ञानविषयत्वानुपपत्तिरित्युक्तम् । सत्यं वस्तुतस्तथैव ।
तथापि यथा मध्यन्दिनवर्तिन्यपि सवितरि स्वयम्प्रकाशे दिवाऽन्याः
पेचकादयस्तमसा ऽऽवृता ऽयं सवितेति कल्पयन्ति तथा ऽत्यन्तमूढ-

through Intelligence, which is the Self, when the Self is attended
by cessation of Nescience—this cessation of Nescience being de-
pendent on, as being effected through an instrument of knowledge
Hence, it is a downright rash statement to make, that the Self,
which is proved by all the instruments of knowledge, does not
exist because there is no evidence for its existence

How then, it may be asked by way of objection, is the Self
to be considered as the *peculiar* subject-matter of the Upanishads,
for the Self cannot be said to be made known *only* by the Upanis-
hads, if (as just admitted above) it is made known by *all the*
instruments of knowledge ? Not so, we reply for the Self is
the peculiar subject-matter of the Upanishads, in that the Self*
as identical with (Brahman) the absolute Existence, Intelligence,
Bliss, cannot be known through any other source of knowledge

The opponent urges that he has already shown that 'a self—lu-
minous Self cannot be invested by Nescience' (p 4, l 6)
True, we reply, precisely so from the stand-point of absolute truth
And yet just as bleary-eyed owls fancy that the self-luminous sun
at noon is enveloped in darkness, so the grossly ignorant
imagine that the Self is concealed by Nescience Hence all the
Upanishads start to destroy the Nescience above described which
conceals the Self and is falsely imagined, and which, through the
special virtue of the Self (sc its self-luminousness), was already
destroyed, *ie* was non-entity even previous (to a study of the

* प्रत्यग्रहणोरेक्यमुपनिषन्मात्रविषय इत्यर्थः । N D's gloss

बुद्ध्यो ऽज्ञानेनावृतौयमात्मेति कल्पयन्ति । अत एवभूतस्यात्माऽ-
 ज्ञानस्य कल्पितस्य पूर्वमेवात्ममाहात्म्यादेव वस्तुतो निवृत्तस्यासतो
 निवृत्तये सर्वे वेदान्ताः प्रवृत्ताः स्वयम्प्रकाशस्वरूपे आत्मन्यज्ञान-
 निवृत्तिव्यतिरेकेण फलान्तराऽनिरूपणात् तदाकारवृत्त्युत्पादनेनैव
 वेदान्तानां तद्विषयत्वोपपत्तेः । न चात्मनः स्वयम्प्रकाशत्वे विप्रति-
 पत्तिः । तथा हि आत्मा इतरानपेक्षप्रकाशः स्वसतायां प्रकाश-
 व्यभिचारित्वात् सविद्वदालोकवद्वा । तस्मात्स्वयम्प्रकाश आ-
 त्मेत्यभिप्रेत्योक्त ज्योतिरिति । सैन्धवघनवद्विज्ञानघनैकस्वभावतया

Upanishads) For since no other effect than the destroyal of
 Nescience can be supposed to be wrought in the self-luminous
 Self, it follows that the Upanishads have the Self (tat) as their
 subject-matter just in so far as they produce (in the minds of
 those who study them) a modification (vritti) of the Self (tat), (i e
 effect an intuition, sākshātkāra, of the identity of Brahman and
 Self)

Not can there be any controversy as to the self-luminous
 character of Self We explain —the Self is not dependent on
 another for its light, because the light of Self invariably accom-
 panies the existence of Self (so where Self is, there light is) , as
 is the case with consciousness (samvit) or the light (of the sun)
 Hence the word *light* was used (verse 1, p 1), meaning thereby
 that the Self is self-luminous that is to say, the essence of Self
 is self-illumination, because the Self is one mass of Intelligence,
 as a lump of salt (is self-salted) And thus runs the Śruti

Bṛihad Up IV 4 9

passage —‘In that state the
 Self is its own light’

An opponent may argue that at one time our consciousness
 takes the form ‘I know the Self’, at another time, the form ‘I know
 not the Self’ and thus the self-luminousness of Self is contradicted
 by the fact of *cognisability* and *non-cognisability* (of Self) declared
 in the above states of consciousness He proceeds to explain—if,
 in accordance with the consciousness ‘I know the Self,’ it be ad-

स्वयंज्योतिःस्वरूपमित्यर्थः । तथा च श्रुतिः अत्रायं पुरुषः स्वयं-
ज्योतिर्भवतीति । ननु कदाचिदात्मानमहं जानामीत्यनुभवः कदा
चिदात्मानमहं न जानामीत्यनुभवः तथा चैतदनुभवद्वयोपस्थापि-
तज्ञातत्वाज्ञातत्वाभ्यां स्वयंज्योतिष्प्रमात्मनो विरुद्धते । तथा हि
यदात्मानमहं जानामीत्यनुभावानुरोधेन ज्ञातत्वं ज्ञानकर्मत्वमा-
त्मनः स्वीक्रियते तदा ऽनात्मवत्स्वयम्प्रकाशत्वानुपपत्तिः । तदेव
हि स्वयम्प्रकाशं नाम यत्केनापि रूपेण कस्यापि ज्ञानस्य कदा चि-
दपि कर्मतां न भजते । अन्यथा पारिभाषिकमेव स्वयम्प्रकाशत्वं

mitted that *cognisability* means 'the fact of Self being the object of the cognitive act' (sc being *illumined* by the cognition, *jñāna*), then the Self-luminous character of Self cannot be maintained, for in this case the Self is like not-Self (which needs to be illumined by cognition) Hence only that is self-luminous which never, under any form whatever, becomes the *object* of any cognition whatsoever If any other meaning be attached to the term (*anyathā*), self-luminousness becomes a mere technicality (without logical connotation) Again, if in accordance with the consciousness 'I know not myself' the *non-cognisability* (of the Self) be granted, even then the self luminous character of the Self is overthrown, because we cannot be conscious of one and the same object as both *present* and *not present* in consciousness simultaneously, for there is a contradiction here Since our consciousness does not take this form—'when the object is in consciousness, even then it is not in consciousness'—, nor this form—'when it is not in consciousness, then it is in consciousness' How, therefore, (concludes the opponent) is the self-luminous character of Self proved? We reply, this (contradiction) cannot be urged against us as a fault, for in reality the Self is by nature different from both the *cognised* and the *non-cognised*. Śruti confirms our

Kena Up I 3

view, thus —'That (Brahman)
is other than known it is higher

also than the unknown'

स्यात् । यदि च मामह न जानामीत्यनुभवानुरोधेनाज्ञातत्वमेव
स्वीक्रियते तथापि स्वयंज्योतिषट्त्वतिः न ह्येकस्मिन्नेव वस्तुनि
युगपद्भाति न भाति चेत्यनुभवितुं शक्यं विरोधात् । न हि यदा
भाति तदानीमेव न भातीत्यनुभव यदा न भाति तदानी च
भातीति । तत्कथं स्वयंज्योतिषट्त्वमात्मन उपपद्यत इति नैष दोषः
ज्ञाताज्ञातविलक्षणस्यैवात्मत्वात् तथा च श्रुतिः अन्यदेव तद्विदि-
तादयोऽविदितादधीति । आत्मानमह जानामीत्यनुभवस्य का गति-
रिति चेत् विशिष्टविषयत्वमेव न ह्येकस्मिन्ननुभवे निर्विकल्पकमज्ञा-
नानन्दव्यावृत्तं वस्तुस्वरूपमात्रं भातीत्यनुभवः येनात्मनो ज्ञानक-
र्मत्वं भवेत् अपि तूपाधिविशिष्टमेव तस्य च ज्ञानकर्मत्वेऽप्यविरोधः ।

What then (the opponent asks) is the process of the conscious-
ness 'I know Self' It consists, we reply, in this consciousness
making known the Self as conditioned For in 'I know Self' we
are not conscious of Self, the reality as it is in own nature, un-
conditioned and free from Nescience and pain (anānanda), in
which case (you could urge against us) that the Self might be the
object of the cognitive act (and, therefore, not self-luminous), but
we are conscious of the Self as conditioned by attributes (upādhi),
and there is no contradiction in holding that the *conditioned*
Self (tasya) is the *object* of the cognitive act For the conditioned
Self is not self-luminous since it is only of the pure unconditioned
Self that self-luminousness is maintained The consciousness 'I
know not the Self' is indeed a proof of the self-luminous character
of Self To explain it is this very consciousness which makes
known the Nescience that conceals (lit has as its object) the Self
Accordingly, it must be held that in this same consciousness the
Self, concealed by Nescience, is present If this were not so, the
form of the consciousness (tat) would merely be 'I know
not', Hence the consciousness 'I know Self', having declared
the Self which shines forth by reason of its own self-luminous
character, the 'not' (in *I know not Self*) declares with regard to

न हि तस्य स्वयप्रकाशत्वमस्ति । शुद्धस्यैवात्मनस्स्वयप्रकाशत्वाङ्गीक-
 रात् मामह न जानामीत्यनुभव आत्मनस्स्वयप्रकाशत्वसाधक एव
 तथा ह्यय ह्यनुभव आत्मविषयमज्ञान विषयं करोति । तथा चैतस्मि-
 न्ननुभवे ऽज्ञानवदात्मापि भातीति वाच्यम् अन्यथा न जानामीत्येव
 तदाकारस्यात् ऋत आत्मानमह जानामीति स्वयप्रकाशतया भा-
 समानमात्मानमुल्लिख्य नेत्यज्ञानलक्षणमावरण तत्र विषयं करोतीति
 युगपद्वासमानत्वाभासमानत्वे स्वयप्रकाशस्यादिरुद्धे इति मामह
 न जानामीत्यनुभवबलादेव स्वयप्रकाशत्वमात्मनस्सिद्धम् । ननु घटं न
 जानामीत्यनात्मन्यपीदृशेनुभवोस्तीति तस्याऽपि स्वप्नकाशत्वप्र-
 सङ्ग इति चेत् अथ कोय घटेो नाम यस्य स्वप्नकाशत्वमापाद्यते

the Self (tatva) the *concealment* which is Nescience hence the simultaneous *shining forth* and *not shining forth* of the self-luminous are not contradictory hence on the very strength of the consciousness 'I know not self' the self-luminousness of Self is established

The opponent may here urge that since a similar consciousness holds good in regard to the not-Self, as 'I know not the earthen jar,' it should follow that the jar also is self-luminous. Pray declare what you mean by this said jar, whose self-luminous character you urge against us. Do you mean that it is the substrate (yatva) in which are observed certain attributes, e.g. *jar-ness* &c? If so, then having carefully pondered what the *own nature* of the jar is, set it forth as discriminated from aught else. You may say that it is a special kind of whole consisting of certain parts, e.g. the two halves of the jar &c. Not so, we reply, for the relation of whole and part and other attributes pertaining to the jar are different (from the jar), these are not the *nature* of the jar itself. The own nature of the jar you must declare to be something different from these. The opponent may reply — The own nature of the jar as something different from these attribute I am unable to specify. Whence this inability, we ask?

घटत्वादयो धर्मा यत्र प्रतीयन्ते ऽयमेवेति चेत् किमस्य स्वरूपं तत्सम्यगनुभूय इतरविविक्ततया प्रदर्शयतां कपालादारब्धावयवविशेष इति चेत् न अवयवावयवित्वादयो हि घटसंबन्धा अन्ये न त्वेते एव घटस्वरूपाः । एतदन्यत् स्वरूपं वाच्यम् एतदन्यत्स्वरूपं विणिष्य वक्तुं न शक्नोमीति चेत् कथमशक्तिः अननुभूयमानत्वात् वा निर्विशेषत्वाद्वा नाद्या घटस्वरूपस्य सर्वजनानुभवसिद्धत्वात् द्वितीयेऽपि वक्तव्यं निर्विशेषमनुभूयमानं यत्स्वरूपं तत्किं स्वतो ऽनुभूयते स्वभिन्नेन मानान्तरेण वा अन्त्येनिर्दिशेषत्वव्याघातः न हि निर्विशेषं वस्तु मानान्तरविषय इति स भवति चक्षुरादेः सार्वलौकिकस्य प्रमाणस्य सविशेषवस्तुविषयत्वनियमात् । तस्मान्निर्विशेषं सक-

Is it because the nature of the jar is not present to consciousness, or because it is a simple (undifferentiated) entity ? The first alternative will not hold, for the nature of the jar is a fact of common experience (so all know what is meant by jar). On the second alternative too you must declare whether this simple undifferentiated nature of jar, present to consciousness, is self-cognised, or cognised through some source of knowledge other than the nature of the jar (sva). If you say through some source of knowledge other than the nature of the jar (antya), the simple undifferentiated character (of jar, *per se*, as maintained above) is overthrown, for a simple undifferentiated entity *cannot* be made known through a source of knowledge different from itself, since all human instruments of knowledge, sc, the eye &c, are of necessity confined to making known a *differentiated* entity (i.e. one qualified by attributes). Hence (you must admit) the *own nature* of jar remains as a simple, self-presented entity, not made known by any of the instruments of knowledge, sc speech, mind &c. Now you must consider whether this *own nature* of jar is different from the Self or not? Different, you say? Not so, we reply, for the *nature* of jar being an attributeless something, there is no attribute which might serve to establish a difference (between the jar

लवाङ्मनसाद्यविषयं स्वभासमानं वस्तु घटस्वरूपमित्यवशिष्यते तत्किमात्मनो भिद्यते न वेति विचारणीयं भिद्यते चेन्न भेदकधर्माभावात् निर्विशेषत्वात् धर्मिप्रतियोगिनोरुभयोरपि स्वयम्प्रकाशत्वेन तद्विशेषितस्य भेदस्य प्रमाणेन ग्रहीतुमशक्यत्वाच्च तस्मात्स्वयम्प्रकाशात्मस्वरूपमेव घट इति स्थितम् । एव पदार्थान्तरमप्यात्मस्वरूपमेवेत्यनात्मा आत्मभिन्ने नास्त्येव । कस्य स्वयम्प्रकाशत्वमापाद्यते तुल्यन्यायादिति अतः स्वयंज्योतिः स्वभाव आनन्दघनो ऽसङ्गोदासीन एव आत्मा अनाद्यनिर्वचनीयाविद्यासबन्धात् द्वैताकारेण भाति रज्जुरिव सर्पदण्डाद्यात्मना परमार्थतस्तु न द्वैत नाद्वैत आत्मैव केवलो विज्ञानघन इति सिद्धम् ।

(शेषमग्रे)

per se and the Self) And further since both the (Self and the jar *per se* which are in this case the) substrate, dharmi and counter-entity *pratyogī* (respectively of their mutual difference) are self-luminous, the difference between them cannot be made known (lit grasped) by any of the recognised sources of knowledge Hence we have proved that the jar in its own nature is the self-luminous Self In the same way it may be proved that other things are in essence the Self hence the not-Self is indeed not different from Self For of which of the two (Self or not-Self) is self-luminousness affirmed (by you), since the argument (for self-luminousness) is equally strong in both cases? Hence we have proved that the Self, which is by nature self-luminous, pure bliss, unrelated and without desire, *appears* in the form of the manifold through its connexion with eternal, *incomprehensible* Nescience, just as a piece of rope (seen in the dark) at one time appears to be a snake, at another time, a stick or something else but in reality neither duality nor non-duality *is*, the Self, pure Intelligence, alone *is*

(To be continued)

A V

खण्डनखण्डखाद्यम्

(Continued from page 280 Vol XI)

टी० ॥ “आश्रयासिद्धे”ति । यद्यपि गगनारविन्द सुरभीत्यादा वाश्रयासिद्धे पक्षव्यतिरेको न प्रमाणबोध्यो^(१) न वा सिद्धसाधनस्थले पक्षव्यतिरेकः प्रमाणबोध्यो^(२) स्तथापि प्रमाणेन सिद्धौ^(३) सत्या सन्देहाभावात् पक्षताव्यतिरेक इत्येतावतैत्र तथोक्त ॥ ^४ “विशेषणादसिद्धे”ति । सन्देहसिषाधयिषयो पक्षविशेषणयोर्बाधे असिद्धिरिति तत्राश्रयासिद्धत्व ध्वमिति तत्सङ्कीर्णबाधाव्याप्तिरित्यर्थः । आश्रयासिद्धे साध्यव्यतिरेकः प्रमाणेन न बोध्यत इति न तत्रातिव्याप्तिरिति शङ्कते-। “प्रमाणेने”ति । साध्यपदं ज्ञाप्यपरं चेत्तत्राह-। ^५ “प्रत्यक्षे”ति । साध्यपदस्य व्यापकपरतामादाय शङ्कते-। ^६ “प्रमाणेने”ति । कृतकत्वादिहेतुव्यापकत्वमनौष्यपादेः साध्यस्य न सम्भवतीति हेतुमति पक्षे योबाधस्तत्राव्यतिरित्याह-। ^७ “प्रमाणेने”ति ।

मू० * “प्रमाणेन बोध्यमानो यदीयसाध्यस्य प्रतिज्ञातस्याभावः स कालात्ययापदिष्ट ? *—इति चेन्न, स्वार्थानुमाने कालात्ययापदिष्टस्यैवमव्यापनात् ^८ तत्र शब्दरूपस्य प्रतिज्ञानस्याभावात् ‘शब्दस्य परार्थत्वात् * प्रमाणेन बोध्यमानो यदीयसाध्यस्य ^९ पक्षनिविष्टस्य व्यतिरेकः स कालात्ययापदिष्ट ? *—इति चेन्न, ‘तथा भूतस्य पक्षाभासत्वाभ्युपगमेन मुख्यपक्षार्थत्वासम्भवात् पक्षाभासनिविष्टस्येति क्रियमाणेतु पूर्वं

(१) न प्रमाणबोध्य, पक्षतावच्छेदरुगगनीयत्वव्यतिरेकस्यैव तत्र साक्षात्प्रमाण बोध्यत्वादिति भावः ।

(२) न प्रमाणबोध्य, पक्षतावच्छेदकसाध्यसंशयव्यतिरेकस्यैव तत्त्वादिति भावः । प्रत्युताश्रयासिद्धिस्वरूपासिद्ध्योरुभयोः पक्षस्यैव स्वरूपसत्त्वात्प्रमाणबोध्यत्वम् ।

(३) सिद्धाविति बाधस्याप्युपनक्षणं, तेनाद्योदाहरणमपि संगृहीत भवति ।

पक्षाभासत्वप्रतीत्यप्रतीतिपक्षयोः पूर्वं हेत्वाभासत्व प्रती-
त्यप्रतीतिपक्षोक्तदोषवत् दोषो द्रष्टव्यः पक्षत्वाभिमतं-
शभूतस्येति क्रियमाणे च प्रष्टव्यं किं पक्षत्वाभिमतत्वं ?
पक्षतयाभ्युपगम्यमानत्वम् ? अथ पक्षतयाप्रमितत्वम् ? उत
पक्षतयाप्रतीतिमात्रत्वम् ? नाद्यः ^१ दूषकं प्रति तदसम्भवात्
तेन बाध्यसाध्यस्य पक्षाभासतयैव प्रत्युताङ्गीकारात् ।

टी० ॥ यद्यपि बाधे हेतुव्यापकत्व साध्यस्य न सम्भवति तथापि
प्रतिज्ञातत्व भवत्येवेति तदादाय शङ्कते-। “ प्रमाणेने”ति ॥ ^६ ‘तत्रे’ति ।
साध्यनिर्देश प्रतिज्ञेतिलक्षणानुसारादित्यर्थः ननु स्वार्थानुमानेप्रतिज्ञैव
कथ नास्तीत्यत आह-। “ शब्दस्य”ति ॥ ^८ “पक्षनिविष्टस्ये”ति । तथाच
न स्वार्थानुमानबाधाव्यापिस्तत्र प्रतिज्ञाविरहेपि पक्षसम्भवादिति भावः
क्वचिदपि बाधे पक्षता नास्तीति सर्वव्यापिरित्याह-। “ तथाभूतस्ये”ति ।
पक्षाभासत्वप्रतीतावाश्रयासिद्धैवानुमानदूषणे बाधानवकाशादित्याह-।
^१ “पूर्वमि”ति । ^२ “दूषक प्रती”ति । बाधमुद्भावयन् वास्तवो पक्षता नाभ्यु-
पगच्छतीत्यर्थः । ^३ “बाध्यसाध्यस्ये”ति बाध्य साध्यं यस्येत्यर्थः ।

मू० “ अनुमानवादपक्षेदापि नियमाभावः सदानुमाना स्फूर्ते
मन्दप्रज्ञेन प्रज्ञाभिमानवता च मयि वदति स्फुटं दोष-
मपि को दूषयितुं शक्त इत्यभिप्रायेण यदृच्छया ज्ञातदो-
षस्यापि प्रयोगस्य सम्भवात्तच्चानुमानवादिना पक्षत्वाङ्गी-
काराभावेन तथाभूतबाधितानुमानाव्यापकमिदं लक्षणं
स्यात् ^४ * न च पक्षतयोपन्यस्यमानत्वमङ्गीकारार्थं * इति
युक्तं, “ तथा सति स्वार्थानुमाने कालात्ययापदेशाव्याप्तिः
नापि द्वितीयः “पक्षत्वेन प्रमिते विषये कालात्ययापदे-
शानवकाशात् नापि तृतीयः तदा ह्येवं लक्षणमिदं सम्प-

द्यते प्रमाणेन बोधितो यदीयसाध्यस्य 'पक्षप्रतीतिविष-
यांशस्य व्यतिरेकः स कालात्ययापदिष्ट इति ।

टी० ॥ ननु स्यापनाव्यादिना स्वपक्षः पक्षत्वेनाभ्युपगम्यत एवेति
नासम्भव इत्यत आह—। "अनुमाने"ति । यत्र प्रौढो वादी बाधितमपि
साध्ययितुं प्रक्रमते तत्राव्याप्तिरित्यर्थः अपक्षस्यापि पक्षतयोपन्यासः सम्भ-
वतीति नाव्याप्तिरित्यत आह—। ^b"नचे"ति । "तथा सती"ति ।
तत्रापन्यासो नास्तीति भावः ॥ ^d"पक्षत्वेने"ति । बाधस्यपक्षे पक्षनाधि-
घटनघ्नौव्यादित्यर्थः ॥ "पक्षप्रतीतिविषयांशस्ये"ति । पक्षप्रतीतिविषयस्य
धर्मिशोशो धर्मः सिषाधयिषित इत्यर्थः ॥

मू० अस्य च वाक्यार्थस्य न कदाचिदपि सम्भवं पश्यामः
"यदा तावत्प्रमाणेन साध्यस्य व्यतिरेकबोधस्तदा पक्ष-
प्रतीतिर्नास्ति विशेषदर्शने भ्रमस्यानवकाशात् ^bततश्च
तदा पक्षप्रतीत्यभावेन तद्विषयत्वाभावान् तद्विषयांशस्येति
विशेषणाभावाधीनो विशिष्टस्य लक्षणात्मनोऽभावः 'यदा
च प्रमाणेन साध्यव्यतिरेकबोधनं नास्ति तदा 'तस्यैव
लक्षणभागस्याभावाल्लक्षणाभाव इति 'नित्यमसत्त्वव्यव-
स्थितेन लक्षणेन लक्ष्यं व्यवस्थापयन् श्लाघनीयप्रज्ञो
भवान् ॥

टी० ॥ अत्र च प्रतीतिर्धान्तिर्विब्रजिता प्रमाया दूषितत्वात् यदा
साध्याभावप्रमा तदा पक्षप्रतीतिर्धर्मरूपा न सम्भवतीत्यसम्भवे लक्षण-
दोष इत्याह—। "यदे"ति । यद्यपि साध्याभावप्रमा साध्यधर्म प्रतिब-
न्धाति नतु पक्षत्वधर्ममपि भिन्नविषयत्वात् तथापि सन्देहसिषाधयिषे
विघटयन्ती तद्घटितपक्षत्वज्ञानमपि विघटयत्येवेति भावः तथापि लक्षणे
का दोष इत्यत आह—। ^b"ततश्चे"ति । तथा च साध्याभावप्रमायां

मू० “ * नच वाच्यं प्रतीतिविषयत्वमिदं विशेषणं न भवति कि-
न्तूपलक्षणम् उपलक्षणेन चासतापि व्यवच्छिन्नप्रतीतिरु-
पजन्यते यथा काकवन्तो देवदत्त गृहा इत्युपलक्षणी
भूतया काकवत्तया देवदत्तगृहस्य व्यवहारकाले इति *
यतस्तत्रोपलक्ष्यो देवदत्तगृहस्य स्वाभाविको विशेषोस्ति
व्यवहारकाले तेन काकवत्ताभावेपि तमादाय व्यवहार-
नियमप्रवृत्तिः न तु तत्राप्यसत उपलक्षणस्य कारणत्वं
अत्र तु व्यक्तीनामुपलक्ष्यत्वे लक्षणस्यानुगमत्वम् अनु-
गतं च किञ्चिदुपलक्ष्यं न लक्ष्यामहे ।

टी० ॥ ननु साध्यव्यतिरेकप्रमापन्नप्रतीत्योर्यदि न यौगपद्य तथा-
प्यनन्तरत्व^(१)मुपलक्षणमस्तु तस्य हि स्वासत्त्वकालेपि व्यावर्तकत्वमि-
त्याशङ्क्य परिहरति-। “नच वाच्यमि”ति । काकवत्तया असत्येति शेष.
दार्ष्टान्तिके दृष्टान्तवैषम्यमाह-। ^६ ‘यत’ इति । यथा तत्रोत्तृणत्वादि-
कमुपलक्ष्यतावच्छेदकमस्ति न तथा प्रकृते हृदादे प्रत्येकमुपलक्ष्यत्वेननु-
गम इत्यर्थः तमादाय उत्तृणत्वादिक विशेषमादाय व्यवहारनियमप्रवृत्तिः
व्यावृत्तप्रतीति^१ तथाचोत्तृणत्वस्यैव व्यावृत्तबोधकारणत्व नत्वसत्तः काक-
स्येत्यर्थः काकसत्त्वकाले काकवन्तो देवदत्तगृहा इति वाक्येन्ययानुपपत्त्या
काकपदस्यात्तृणत्वे लक्षणा प्रत्यक्षकाले च काकपरिचायितोत्तृणत्वस्यैव
विशिष्टप्रतीतिविषयत्व नतु काकस्यापीति भावः ।

मू० “अत उक्तमेव वाक्यार्थमादाय प्रवर्तमाने लक्षणात्मके
साधने विशेषणासिद्धिदुर्निवारा ^६ एतेन पूर्वं शङ्कितस्य
हेतुरित्यस्य प्रत्यक्षाभासव्यवच्छेदार्थमुपात्तस्य स्थाने हेतु-

(१) अत्र मूलेनैकवाक्यतायै “तु भवति, तथाच पन्नप्रतीतिविषयत्वम्”-
इत्यध्याहृत्योपलक्षणमस्तिवति योज्यम् । यद्वा पन्नप्रतीतिलक्षणविशेषणविशिष्टा-
नन्तरत्वस्यापलक्षणत्वे व्यवस्थाप्ये विशेषणीभूतपन्नप्रतीतिरप्युपलक्षणत्वम् ।

त्वाभिमत इत्येतादृशस्य करणं दूषितप्रायम् * 'अथ ब्रूषे प्रमाणेन बोधितो यदीयसाध्यस्याभावः स प्रत्यक्षाभासातिरिक्तः कालात्यथापदिष्ट? *—इति नैतदपि सुस्थम्, शब्दोपमानाभाससाधरण्यात्तद्व्यतिरिक्त इत्यपि विशेषण्यमिति चेदेतदपि विचार्यतां किं प्रत्यक्षाभासादिव्यतिरिक्तत्वं प्रत्यक्षाभासादिभ्यो वैधर्म्यं किञ्चित् उत स्वरूपभेदः अथवान्योन्याभावः न तावदाद्यः ।

टी० ॥ ननु प्रतीत्याविशेषणत्वापलक्षणत्वयोः भावे को दोष इत्यत आह—^a 'अत' इति । प्रमाणबोधमानपक्षप्रतीतिविषयाशब्दव्यतिरेकत्वाद्यदा स्यापनानुमानस्यासाधकत्वमनुमेय तदा स्वरूपासिद्धिः स्यादित्यर्थः यद्वा बाधस्येतरभेदे साध्ये लक्षणस्य वाक्यर्थस्य हेतोः स्वरूपासिद्धिरित्यर्थः ॥ ^b 'हेतेने'ति । अभिमतिरभ्युपगमः प्रमा वा भ्रान्तिर्वैत्यादिविकल्पदोषेणेत्यर्थः अत्रापि हेतुत्वेनाभ्युपगमो न प्रतिवादिनः तेन हेत्वाभासत्वेनैव वादिहेतोरभ्युपगमात् नापि वादिनः प्रोक्तेन वादिना हेत्वाभासत्वाभिमतेनापि स्थापनाकरणात् प्रमा वासम्भावितैव अहेतुत्वेन विशेषदर्शनानन्तर हेतुत्वेन भ्रमा^(१)नवकाशादिति भावः पूर्वं शङ्किते लक्षणे प्रत्यक्षाभासातिव्याप्तिवारणाय तदन्यत्वेन विशेषणं शङ्कते—^c 'अथे'ति ।

सू० ^a तद्भेदकस्य धर्मस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् नापि द्वितीयः ^b स्वरूपस्य परस्परव्यावृत्ततया लक्षणानौपयिकत्वात् नापि तृतीयः 'व्यतिरिक्तत्वस्यान्योन्याभावात्मनः प्रत्यक्षाभासादावपि भवेन तद्भावच्छेदकत्वानुपपत्तेः * ननु न व्यतिरिक्तत्वमात्रमन्योन्याभावरूपविशेषणमस्माभिर्निहृपितं

“किं नाम प्रत्यक्षाभासादिभ्यनिरिक्तत्वं नच प्रत्यक्षाभासादयः स्वात्मभ्य एव भिन्नाः तत्कथमुक्तस्य प्रसङ्गस्यावकाशः अवगतमिदं त्वद्विवक्षितमेतदेव विचार्यते ॥

टी० ॥ “तद्वेदकस्ये”ति । भेदको हि धर्मः कालात्ययापदेशस्य लक्षण भवेत्तच्चाद्यापि न विञ्चूठमित्यर्थः ॥ ^b “स्वरूपस्ये”ति । स्वरूपभेदे हि यास्ये लक्षण नोपायः तदन्तरेणापि लक्षण परस्परं स्वरूपभेदस्थितेरिति लक्षणप्रणयनानर्थक्यमित्यर्थः व्यतिरिक्तत्वमन्योन्याभाववत्त्वमात्रं वा प्रत्यक्षाभासादिप्रतियोगिकान्योन्याभावत्व वा आद्यदूषयति—“व्यतिरिक्तत्वस्ये”ति । अन्यमाशङ्क्य दूषयति—“किं नामे”ति । प्रतियोगिविशिष्टस्यान्योन्याभावस्य प्रतियोगिनो विशेषणस्यासत्त्वाद् सत्त्वमिति प्रत्यक्षाभासरहिते बाधितहेतौ तद्विशिष्टान्योन्याभावस्याप्यभाव एवेति सर्वकालात्ययापदिष्टाव्याप्तित्यर्थः ॥

श्रु० किं प्रत्यक्षाभासादिभिर्विशेषितोन्योन्याभावस्त्वयोच्यते उत तैत्पलक्षितः यं प्रत्यक्षाभासादिषुप्रसक्तं मन्यसे आद्यस्तावन्न सम्भवति नहि प्रतियोगिरूपविशेषणरुहितोभावः क्वचिदप्यस्ति ततस्तादृशस्य विवक्षितत्वे सर्वाव्याप्तः द्वितीये तु “प्रत्यक्षाभासादिभिरुपलक्षणैर्यदुपलक्ष्यमन्योन्याभावस्य स्वरूपमेकं तत्प्रत्यक्षाभासादिषु बाधितानुमानेषु च साधारणमिति कथं नोक्तदोषप्रसङ्गः ^b अन्यदस्तु सदात्मकं विशेषणं प्रतियोगीत्वभावस्यासन्नेव तज्ज्ञानस्य विशेष्ये व्यावृत्तबुद्ध्याधानाविरोधात् विशेषणं भवतीति चेत् * अयुक्तमेतत्,

टी० ॥ ननु प्रतियोगिनो न विशेषणत्व येन घटान्योन्याभाववति पटे घटाभावात्तदन्योन्याभावोपि न भवेदपि तूपलक्षणं तथाच नोक्तादोष

इत्यत आह-। “प्रत्यक्षाभासादिभिरिति । प्रत्यक्षाभासादिकालात्ययाप
द्विष्टयोरेक एवान्योन्याभावः स यथा कालात्ययापदिष्टे तथा प्रत्यक्षाभा-
सादावपीत्यक्त एव प्रसङ्गोऽतिव्याप्तिरूप इत्यर्थः ननु देशतः कालतो वा
असतोपि प्रतियोगिनो विशेषणत्वमेव तथाच नोपलक्षणपक्षोक्तातिव्या-
प्तिर्दोष इत्याह-। “अन्यदस्ति”ति । अन्य द्रव्यगुणकर्मादि तथाच
कालात्ययापदिष्टे प्रत्यक्षाभासासत्त्वेपि तद्विशिष्टस्तदन्योन्याभावः स्यादे-
वेति न सर्वाव्याप्तिरितिभावः ।

मू० “विशिष्टं तावद्भावस्य स्वरूपमिहोपात्तं तच्च विशेष्य-
मात्रशरीरं न भवितुमर्हति तथा सति विशेष्यस्वरूपमे-
वेच्छतां वृथा विशेषणपदोपन्यासः तदुपन्यासे चान्यो-
न्याभाववत्त्वमात्रमुपन्यस्तं भवेत्तच्च प्रत्यक्षाभासादेर्व्यव-
च्छेद्यस्य सङ्ग्राहकं ततश्च विशेष्यादन्योन्याभावादधिकं
किञ्चिद्वक्तव्यं तद्विशिष्टमुपन्यस्यतां ‘सच यदि प्रति-
योगी तदीयोभिधीयते तर्हि तस्याभावात्तदानीं विशिष्टा-
भावः प्रसक्तः विशेष्यमात्रं परिशिष्टं तच्च केवलमतिप्र-
सक्तं तस्माद्विशिष्टव्यवहारप्रवर्तनकाले विशेष्यातिरिक्तं
किञ्चिदनभ्युपेत्य विशिष्टसत्ता व्यवहर्तुमशक्या अतः
प्रतियोगी नाभावस्य विशेषणं भवितुमर्हति उपलक्षणं तु
स्यात्तच्च चोक्तमेव ‘नचान्योन्याभाव एको न भवति मि-
न्नप्रतियोगिनौ द्वावभावौ तौ तथाच प्रतियोगिलक्षितं
तत्स्वरूपमन्यदेवेति सिद्धान्ताविरोधि, नच युक्तम् ॥

(शेषमग्रे)

श्री नमो भगवते मीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्या

विषमपट्टिष्णीसमेता ।

श्री श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 291 Vol. XI)

अथ षष्ठाऽध्याये द्वितीयः पाद आरभ्यते ॥

सत्रे प्रत्येकस्य सत्रिण्य'
फलसम्बन्धाधिकरणम् ।

सू० पुरुषार्थैकसिद्धित्वात्तस्य तस्या-
धिकारः स्यात् ॥ १ ॥

अनेककर्तृकेषु कर्मसु “अद्विकामा. सत्रमासीरत्रि”त्यादिषु किमे-
कैकस्य कृत्व फल भवति अतश्च प्रत्येक कृत्वफलकामानामधिकारः उत
समुदायस्य, कृत्व फल प्रत्येक तु फलावयव. ततश्च फलावयवकामानाम-
धिकार इति सशयः, तत्र “समुदायस्य कर्तृत्वात् तस्य कृत्वफलान्वयः
फलावयवयोगः स्यात्प्रत्येकं समुदायिनाम् ॥ यद्यपि कामपदे बहुत्व-
मुद्देश्यपरत्वाद्दिविदितमिति कामिनः प्रधानभूतामुद्देश्य गुणत्वेन विधी-
यमान कर्म प्रतिप्रधानावृत्तेरैकैकस्य स्वफल साधयतीति प्रतिभाति तथा-
ऽप्याख्यातोपात्तस्य कर्तृबहुत्वस्यापरितनाधिकरणन्यायेन विवक्षितत्वा-
त्सहस्यकामिभिः कर्तव्य, न चैकस्मिन्कर्माणि बहूना प्रत्येक कर्तृत्व सम्भ-
वति एकेन कृतेन परस्य कर्तृत्वायोगात् अतः समुदिताना व्यासज्यकर्तृत्व
कर्तृगामि च फलम् । अतस्तदपि समुदायस्यैव तदशन्तु समुदायिनः
प्राप्नुवन्तीत्यवयवकामानामधिकार इति प्राप्तेऽभिधीयते “समुदायस्य
कर्तृत्व यद्यपि स्यात्तथाऽपि तु प्रत्येकमधिकारित्वात्तथैव फलमाप्नुयुः ॥
यद्यथाऽवगम्यते तत्तथैवाङ्गीकर्तव्यम् इह चाधिकारावस्थायां साहित्यस्या-
विवक्षितत्वात्प्रत्येकमधिकारः प्रतीयते, कर्तृत्व च सहतानामतः सहस्यप्र-

युक्तं कर्म प्रत्येकं फलं साधयतीति स्वीकर्तव्यं, न चैवमत्यन्ताकर्तृगामित्वं तेष्वेव व्यासज्यवृत्तिं कर्तृत्वं प्रत्येकवृत्तिं फलमिति प्रकारभेदमात्रं कर्तृत्वमपि चैतेषां प्रत्येकमवगम्यते “कर्तृगामि बहुत्व हि द्रव्यगाम्यन्यथा भवेत् ॥ कर्तृबहुत्व साक्षादभिधीयते न कर्त्राश्रयद्रव्यबहुत्व व्यासज्यवृत्तिनि च कर्तृत्वेन कर्तृणा बहुत्व स्यात् किन्तु द्रव्यमात्रस्य तत्र कर्तृबहुत्वाभिधानमनञ्जस स्यात्सम्भवति च सर्वेषां प्रत्येकं युगपत् कर्तृत्वं, पर्याये हि विरोधः स्यात्, एकेन कृते परस्य कर्तृत्वायोगात् न यौगपद्येन तस्मात्प्रत्येकमधिकारिणः ॥

दर्शादीं कर्त्रेभ्यनिधमाधिकरणम् ।

सू० प्रयोगे पुरुषश्रुतेर्यथाकामी प्रयोगे स्यात् ॥ २ ॥

दर्शपूर्णमासादिषु किमेको द्वौ बहवो वा कर्तार १ उत एक एवे २ ति सशय', तदर्थं च किमाख्यातोपात्ता कर्तृसङ्ख्या विवक्षिता १ नेति चिन्त्यते “तत्र फलार्थिनं समुद्दिश्य कर्मणामुपदेशनात् । उद्देश्यगामिनी सङ्ख्या गृह्यवच्च विवक्षिता ॥ स्यान्मतं यद्यपि कामपदगता सङ्ख्या उद्देश्यगतत्वात् द्रुतलिङ्गवत् ग्रहैकत्ववच्चाविवक्षिता तथाऽप्याख्यातोपात्ता सङ्ख्या विधीयमानक्रियाऽऽक्षिप्तगुणभूतकर्तृगामित्वाद्विवक्षितेति तदसत् अविधेयत्वात् क्रियायाः यागेन स्वर्गं प्राप्नुयादित्येतावदुच्यते नानुष्ठानं न त्वर्थं प्राप्तं, स्वर्गप्राप्तौ च पुंसः प्रधानत्वादविवक्षिता सङ्ख्या, यदि स्वर्गं कुर्यादित्युच्येत तदा अन्यस्यापि स्वर्गः स्यात् न कर्तुं, यद्यपि स्वर्गं कुर्यादित्युच्यते तथाऽप्यविधेयैव क्रिया, यो हि यदिच्छति स तत्करोतीत्येव फलकामस्य फलविषया क्रिया प्राप्तैव ता प्रत्ययेनानुद्ध प्रकृत्यर्थोयागादिः करणं विधीयते, प्रत्ययार्थेषु कर्तृसङ्ख्या तेनासावनुवाद्यगतत्वादविवक्षिता, न ह्येकेन प्रत्ययेन फलकामस्य रागप्राप्तां फलभावनामुद्दिशता कर्तृसङ्ख्या भावना याग वा प्रत्युपादात् शक्यते वैरूप्यप्रसङ्गात् । अथ मतं यद्यपि फलक्रिया प्राप्तैव तथाऽपि यागक्रियाया अप्राप्तत्वेन विधे

यत्वात्तद्विशेषणभूता सद्गुणा विधेयगतत्वाद्विवक्षितेति तदप्ययुक्तं यद्यपि यागानुरक्ता क्रिया न प्राप्ता तथाऽपि क्रियास्वरूप तावत्प्राप्तमेव तत्र विशिष्टक्रियाविषयोऽपि विधि श्रूयमाण प्राप्ताप्राप्तविवेकेन यागानुरागमात्रपरो भवति, न हि फलक्रियातः क्रियान्तर यागेनानुरज्यते, सा चेत्प्राप्तैव तद्विशेषणं च सद्गुणा न साक्षाद्भागगता प्रत्ययार्थत्वात् तस्माद्विवक्षितेति । अत्राभिधीयते 'रागप्राप्ता फलप्राप्तिर्न सा शब्देन चोच्यते । प्रत्ययश्च क्रियावाची न प्राप्ति प्रतिपादयेत् ॥ प्रतियहविशेषाच्च नाकर्तुं फलमङ्गति । विशेषैवमतोऽन्यस्य न फलप्राप्तिसम्भवः ॥ स्वर्गादिका ममुद्दिश्य क्रियैवेह विधीयते । यागादियुक्त्या सद्गुणा च तद्वत्त्वाद्विवक्षिता ॥ फलक्रियानियोगेन न हि पुसा फलार्थिनाम् । रागप्राप्ता यतो नैषा शब्देन तु विधीयते ॥ अर्थपदेन तावदर्थतामात्रमुच्यते न प्रवृत्तिराख्यातमपि यच्छब्दाद्गुणबन्धाभावात् यागादिविशिष्टभावनाविधिपरमेव स्वरसादवगम्यते, ततश्च स्वर्गो मे स्यादित्येव य कामयते स त यागेन भावयेदिति भावनैव सर्वविशेषणविशिष्टा फलोपायत्वेन कामिना विधीयते, न चावश्यमर्थनस्तद्विषया प्रवृत्ति प्राप्ता येन तद्वृत्तत उक्तार्थं विधिर्यागाद्यनुरागमात्रपरत्वेनैव व्यवस्थाप्येत, न च फलकामं प्राग्बचनादिद्वि जानाति प्रवृत्तस्य मे स्वर्गः सिद्ध्यति न त्वप्रवृत्तस्य दैवात्कारणान्तरादिति तदज्ञानान्स्वर्गप्राप्तिमभिलषंस्तद्विषयप्रवृत्त्यप्रवृत्त्यैर्मध्यस्य उदास्ते, यदा तु वचनमस्य यागादिविशिष्ट व्यापार विद्यते तदा तस्येप्सितोपायता विधिप्रामाण्यादवगम्य तत्र प्रवर्तते तस्माद्विधेयैव भावना यागादिविशिष्टा सद्गुणा च तद्विशेषणमिति विवक्षितैव, लिङ्ग तु कामपदगतमुद्देश्यविशेषणत्वाद्विवक्षितमिति विशेषः । ये तु स्वर्गकामस्यानुष्ठानमनूद्य यागस्तस्योपायत्वेन विधीयते वेदैवासौ मयैवैतत्कर्तव्यमिति "स्वयमेव हि जानन्ति कर्तव्यं पुरुषाः सदा" इत्यादिभाष्यवार्तिकयथाश्रुतग्रहणात् भावनाया अविधानमाहुस्तेषामनूद्यमानविशेषणस्याविवक्षितत्वाद्विदमधिकरणं विरुध्यते, सर्ववाक्येषु च क्रियामविधाय गुणमात्रविधानात् चोदिते हि तदर्थत्वात्तस्य तस्योपदिश्येतेत्येवमनेकगुणविधानं क्वचिदपि न

स्यात्, ततश्च रेवतीषु चारवन्तीयं कृत्वा पशुकामोयजेतेत्यादिषु प्राप्त-
 भावनोद्देशेन यागस्य रेवतीवारवन्तीयसम्बन्धस्य च विधानात् गुणविधि-
 पक्षवद् वाक्यभेदः स्यात्, न च यागविशेषत्व गुणानां येन तस्यैकस्य विशि-
 ष्टस्य विधानाद्वाक्यभेदः परिह्रियेत सर्वेषां भावनागामित्वात्, यद्योक्त-
 धात्वर्थकारकाणामरुणैकहायन्यादिवत्परस्पररेणासम्बन्ध भावनासम्बन्धा-
 नामुत्तरकाल परस्यरोपकारित्वमिति सप्तमनवमाद्वयोर्बन्धयतीति, तस्माद्वा-
 वनाविधिभूतमेवानेकगुणविधानं प्रस्तुत चाधिकरण समर्थनीयं यथाह
 यदा हि भावनारूढं विधित्वं भावनार्यत्वेनैव गृह्यते तदार्योद्देशेण-
 विधौ सत्यवाक्यभेदः, यदा तु तद्विशेषणार्थं तदाऽनेकविशेषणयोगे सति
 यदर्थं विधित्वं तस्यैकस्य विधानं नेतरस्येति वाक्यभेदः स्यादिति
 अल्प चेदमुच्यते सर्वत्र भावनाविध्यभिधानात्तस्माद्देवैसा मयैतत्कर्तव्य-
 स्वयमेव हि जानन्ति कर्तव्यं पुरुषाः सदेत्यादिभाव्यस्वरूपप्राप्त्यभिप्रायं न
 भावनाभिप्रायमिति व्याख्येयम् । अतो भावनायाविधेयत्वात्तद्विशेषणभूता
 कर्तृसङ्ख्यापादेयगतत्वाद्विवक्षितेति सिद्धम् ॥

आरब्धकाम्यकर्मणोऽपि
 समाप्तिं नियमाधिकरणम् ।

सू० प्रक्रमात्तु नियम्येतारम्भस्य क्रियानि-
 मित्त्वात् ॥ ३ ॥

काम्यकर्मकामार्थेन प्रक्रान्तं वीतायां फलेच्छायाम् अवाप्ते वा
 फले किं नियोगतः समापनीयं नेति चिन्त्यते “तत्राभीप्सितसिध्यर्थं
 साधनेषु प्रवर्तते । सिद्धे तस्मिन्निच्छाया वीतायां किं प्रवर्तते ॥
 यदि मन्येत न फलार्थं कर्म किन्तु फलकामनायां निमित्ते कर्मैव
 कर्तव्यं, तस्य हि भाव्यता पदश्रुत्यैवावगम्यते वाक्यात्कामस्य तच्च दुर्बलं
 न चोपक्रममात्रेण चोदितं कृतं भवति समाप्तेः शास्त्रार्थत्वात् न च
 पूर्वाधिकरणोक्तरीत्या नित्यानित्यसयोगविरोधः काम्यानां नित्यत्वाभावात्
 अतः कामे निष्पत्तेः निर्वृत्तेऽपि तच्चिमित्तं कर्म कर्तव्यमिति, तैतदेव न
 ह्यपुरुषार्थं कर्म भाव्यं भवतीत्युक्तं, न च फलान्तरं कल्पयितुं शक्यं श्रुत-
 हान्यश्रुतकल्पनयोरन्याप्यत्वात्, शिष्टविगर्हणन्तु अनृतवादभ्रान्तिः निमित्तं

न च परमार्थतोऽनृतमस्ति शास्त्रार्थस्य सङ्कल्पितत्वान्निवृत्ताया च कामना-
यामशास्त्रार्थत्वात्तस्मात्समापनीयमिति प्राप्ते ब्रूमः 'न हि सम्भावनामा-
त्राद्धान्तिः कल्पयितुं क्षमा । सर्वस्मृतिषु तुल्यत्वादप्रामाण्यप्रसञ्जनात्
तथा च निन्दावचन प्रायश्चित्त च युज्यते, तस्मात्क्रान्तुमुपक्रान्त नियोगेन
समापयेत्, तैत्तिरीया हि समापनन्ति 'देवताभ्यो वा एष आवृश्यते यो
यस्य इत्युक्त्वा न यजते त्रैधातवीयेन यजेत न देवताभ्य आवृश्यते" इति ।

शारब्धलौकिककर्मण्य समा- सू० लोके कर्माणि वेदवत् ततोऽधि-
प्रेरनियमाधिकरणम् । पुरुषज्ञानम् ॥ ४ ॥

रथग्रहकर्मादि प्रक्रान्त किमवश्य समाप्य नेति सशये तेषामपि
शास्त्रीयत्वात् विहितमुपक्रान्त नियमेन समापनीयमिति श्रुतिकल्पनाद्वे
वताभ्यो वा एष आवृश्यते इति देवताश्रयव्यापारमात्रस्य अवश्यसमा-
पनीयत्वावगमात् यहादीनामपि प्रक्रान्तानामावश्यक समापनमिति
प्राप्तेऽभिधीयते "अशास्त्रादेव हि प्राप्तिर्दृष्टार्येषु यहादिषु । तेन शास्त्र न
कल्प्येत पुरुषार्था हि देवता पुरुषार्था हि देवता ग्रहप्रदेशेषु निवेश्यते
न तु ग्रहकर्मदेवताश्रय तस्मात् समापननियमः ॥

कलञ्जान्याय प्रतिषिद्धक सू० प्रतिषेधेष्वकर्मत्वात् क्रिया स्या-
र्मणामनुष्ठाने अनिष्टापाता- त्प्रतिषिद्धानां विभक्तत्वात्कर्म-
धिकरणम् । णाम् ॥ ५ ॥

"न कलञ्जम्भक्षणे"दित्येवमादिषु सशयः किं प्रजापतिव्रतवत्पर्युदा
दासाश्रयणेनाभक्षण भक्षणाभावसङ्कल्पः कल्प्यफलो विश्वजिदादिवद् वि
धीयते ० उत भक्षण प्रतिषिध्यते ० प्रत्यवायपरिहारयेति यदि नञ्विशिष्ट
भक्षणं विधिना सम्बध्यते ततः पर्युदासः । अथ नञ्विध्योः सम्बन्धस्ततः
प्रतिषेधः, तत्र "भक्षणव्यवधानेन नञ्विध्योर्नास्ति सङ्गतिः । भक्षणन्तु
नञा युक्तमव्यवायाद्विधीयते ॥ श्रुत्या च विधिसम्बन्धो भक्षणस्य नञ
पुनः पदान्तरत्वाद्वाक्येन श्रुतेर्वाक्यं च दुर्बलम् । तस्माद्भक्षणमेवेह नञा
युक्तं विधीयते । तत्र भक्षणभावाऽननुष्ठेयत्वादविधेय इति तद्वेतुः

सङ्कल्पो विधीयते, स चाश्रुतफल' कल्पेन फलेन सम्बध्यते अत' फलका-
 माधिकारमेवजातीयकमिति निष्कामाना याथाकाम्यम्, अत्रोच्यते "नज-
 भक्तयत्परेवन्तु स्वार्थहानिः प्रसज्यते । सङ्कल्पनतया ह्यत्र श्रुतेरत्यन्तबा-
 धनम् ॥ मत्पक्षे पुन प्रत्यासत्तिमात्रबाधन न वा तदपि, किं तर्हि भक्त-
 येदिति पदं परिपूर्णं नजा सम्बध्यते भक्तयेनेति, भक्तयेदिति च भक्षणभा-
 वनाया प्रवर्तना गम्यते नजा सम्बद्धेन विधिना तद्विपरीतनिवर्तनाप्रतीतिः
 निवर्तना च निवृत्तिफलो व्यापारः, न च प्रेतापूर्वकारी पुरुषो रागतः
 प्रवर्तमानो ऽसति प्रत्यवायफलत्वे निवर्तयितुं शक्यते इति श्रुतनिवर्तना-
 न्यथानुपपत्त्या विषयीभूतभक्षणव्यापारस्य प्रत्यवायपरत्व कल्प्यते, अत-
 स्तत्परिहाराय सर्वपामेवजातीयक वर्जयितव्यम् । ये तु नजर्यविषयस्य
 नियोगस्य भक्षणे प्रवृत्तस्य नियोज्यस्य लब्धत्वात् न प्रत्यवायकल्पना
 प्रमाणवतीत्याहुस्ते श्रुतार्थापत्तेः प्रमाणत्वोपपादनाच्चिरस्ताः । किञ्च
 भक्षण नजर्यविशेषणत्वेनोपक्षीण न नियोज्यविशेषणम् आख्यातेन कर्तुर-
 नभिधानात् उभयविशेषणत्वे चावृत्तिप्रसङ्गात् । ननु न ब्रूमः श्रुत्या नियो-
 ज्यविशेषणत्व नजर्यविशेषणस्यैवार्थान्नियोज्यविशेषणतामाचक्ष्महे भक्षण
 प्रवृत्त एव हि तदभावे नियोक्तुं शक्यते नान्यः सत्यमेव तथापि न नियो-
 ज्यविशेषणत्वे भक्षणस्य प्रमाणमस्ति यदि ह्येतावतैव नियोज्यविशेषण-
 त्वमाश्रीयते ततः सर्वत्र जीवन शक्तिश्च नियोज्यविशेषणे स्याता, ततश्च
 तदवच्छिन्नस्य नियोज्यस्य लब्धत्वाद्दिश्वजिदादौ स्वर्गकामादेरकल्पन
 स्यात्, तत्र यत्किञ्चित्केन चिदुच्यते प्रयुक्तिलाघवाय फलकल्पनमिति तच्चि-
 षेधाधिकारेष्वपि समानमित्यास्ता तावत् ॥

गुर्वनुगमनादीनामुपनयने
 तरकालकर्तव्यताधिकरणम् ।

सू० तस्मिंस्तु शिष्यमाणानि जननेन
 प्रवतरन् ॥ ६ ॥

स्मार्ता यमनियमाः प्राङ्मुखोभुञ्जीत उदङ्मुखो मूत्र कुर्यादि-
 त्येवमादयः किं जननप्रभृति प्रवर्तन्ते जाता यदा शक्यतात्तदेत्यर्थः ? उतोपन-
 यनप्रभृती ? ति सशयेऽनग्निसाध्यत्वादमन्त्रसाध्यत्वाच्चैषा शक्तमात्राधि-

कारत्वे प्राप्ते ब्रूमः उपनयनप्रभृति स्युरिति कुतः स्मरणात् स्मरन्तिहि उपन-
यनादिर्नियम इति तस्मादुपनीतार्थाधिकार ॥

अग्निहोत्रन्याय । अग्निहो-
त्रादियावज्जीवकर्मणा स्व
कालकर्तव्यताधिकरणम् ।

सू० अभ्यासोऽकर्मशेषत्वात्पुरुषार्थे ।
विधीयते ॥ ७ ॥

“यावज्जीवमग्निहोत्र जुहोतीति यावज्जीव दर्शपूर्णमासाभ्या यजे-
तेति श्रूयते तत्र सशयः किं सातत्येनानुष्ठानम् ? उत साय प्रातरग्निहोत्र
पौर्णमास्यमावास्यायोश्च दर्शपूर्णमासाविति सशय तत्र जीवने निमित्ते
कर्मविधानान्निमित्तिके चासम्भावितानुष्ठानागोऽप्यवैगुण्यात्क नस्य चाङ्गत्वा
त्तल्लोपेन सन्ततानुष्ठान न्याय्यमिति प्राप्ते ब्रूमः “अङ्गत्वेऽपि च कालस्य
न त्यागोऽन्याङ्गवत्कृत । अनुपादेयरूपत्वात्तस्मिन्कर्मविधिर्यत ॥ यद्वि
प्रयोगविधिवशादुपादेयतद्वि यथाशक्तीत्युपबध्यते कालस्य पुनरनुपादेयत्वा-
देषा हि । तत्र वचनव्यक्तिरस्मिन्काले प्राप्ते कर्मकर्तव्यमिति ततश्चार्था-
त्तत्कालमेव जीवन निमित्तमिति न कालान्तरानुष्ठानमेतेनाग्निविशेषे ष्या
ख्याते, तयोरप्यध्ययनाधानविधिसिद्धयो स्वीकरणात्प्रयोगविधिनाऽननु-
ष्ठाप्यत्वाद्देषा वचनव्यक्तिरग्निमान् विद्वोश्चाधिक्रियेतेति प्रत्यक्षमेव विद्या
वतोऽधिकारश्रवण “य एव विद्वानग्निहोत्रमिति सर्वत्र श्रवणात्तस्मात्काले
प्राप्ते विदुषोऽग्निमतश्चाङ्गान्तराणि यथासम्भावमुपमहृत्यानुष्ठानम् ॥

अग्निहोत्रादिकर्मणा
स्वकालावृत्त्या आवृत्त्य-
धिकरणम् ।

सू० तेषामैत्यत्तिकत्वाद्दागमेन प्रव-
तत ॥ ८ ॥

यदि कालशास्त्रानुरोधेन निमित्तसकौचस्तत कालशास्त्रस्य सक्र-
दनुष्ठानेन सम्पादितत्वात्तद्वशेन सक्रदेव सायप्रात कालयो, पौर्णमास्य
मावास्यायोश्च कृतः शास्त्रार्थ इति न पुनः पुनरनुष्ठान स्यात्, मैव न हि
कालशास्त्रवशाज्जीवनस्य निमित्तत्व हीयते किन्तु तत्कालीनमेव जीवन
न कालान्तरीयमित्येतावत्, ततश्च तादृशस्यैव जीवनस्य पुनः पुनरा-
वृत्तौ शाम्भमपि पुन पुनर्निमित्तिके पुरुष नियुङ्क्ते अत्रा निमित्तावृत्तावा-
वृत्तिर्नैमित्तिकानाम् ॥

दर्शादौ भेदाद्यावृत्त्या
होमावृत्त्यधिकरणम् ।

सू० तथाऽन्तःक्रतुसंयुक्तानि ॥ ९ ॥

युक्त नैमित्तिकेषु पुरुषार्थेषु निमित्तावृत्तावावृत्तिरिति, तत्र प्रत्या-
वृत्तिफलमन्यदन्यच्च निष्पत्स्यते क्रत्वर्थेषु तु भेदेन होमादिषु क्रतूपकारस्यैव
साध्यत्वात्सङ्गत्कृतेनैव तत्सिद्धेरकस्मिन्प्रयोगे भेदानावृत्तावपि न होमावृ-
त्तिरिति विशेष मन्यमानस्योत्तर क्रत्वर्थेष्वपि शास्त्रेण निमित्तावृत्तावावृ-
त्त्यवगमादावृत्तौ निमित्तस्यावृत्तेनैव होमेन सगुण क्रतुः स्वफलाय पर्या-
प्राप्तीति कल्पनादिषामपि निमित्तावृत्तावावृत्तिः ॥

गुर्वनुगमनादीना प्रतिनि-
मित्तमावृत्त्यधिकरणम् ।

सू० आचाराङ्गह्यमाणेषु तथा स्यात्
पुरुषार्थत्वात् ॥ १० ॥

गुर्वनुगमनादीनामाचारप्रमाणकाना गुणगमनादिनिमित्तकाना कि
निमित्तावृत्तावावृत्ति स्याच्चेति सशये तत्र दृष्टार्था ह्येते अनुगमनाभ्युत्था-
नाभिवादानादिभिः प्रीता गुरुः सम्यग् विद्या ददातीति तत्र यथाऽनु-
ष्ठिते प्रीतिर्भवति तथा कर्तव्य सङ्गदसङ्गदा न त्ववश्यमावर्तनीयमिति
प्राप्तेऽभिधीयते “दृष्टार्थेष्वपि नियमादृष्टाभ्युपगमात्तस्य च शास्त्रप्रमाण-
कत्वात्तद्वशेन निमित्तावृत्तावावृत्तिः ॥

ब्रह्मन्त्रविशामणत्रयापा-
करणस्य नित्यताधिकरणम् ।

सू० ब्राह्मणस्य तु सोमविद्याप्रजमृण-
वाक्यन संयोगात् ॥ ११ ॥

“सोमेन यजेत” “स्वाध्यायमधीयीत” “प्रजामुत्पादये”दिति श्रुत
सोमविद्याप्रज कि नित्यमुतानित्यमिति सशयः तत्र यावज्जीवादि
तुल्यनिर्द्वैशाभावात् ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेति च फलश्रवणाद्वसन्ते
वसन्ते ज्योतिषा यजेतेति चास्य कालविधिपरत्वाद्ध्ययनप्रजयोस्तु विश्व-
जिद्वत्स्वर्गकल्पनात्सप्रमे ब्रह्मवर्चसकाम इत्येवमादीना चोपनयनगताना
फलानामुपनयनस्याध्ययनाङ्गत्वेन स्वयम्फलानपेक्षत्वाद्ध्ययनफलत्वमेव
न्याय्यम् । अतः फलकामाधिकारत्वमेवैषामिति प्राप्तेऽभिधीयते नित्यानीति
कृतः “वीष्णायुक्ते वसन्तो हि निमित्तत्वेन गम्यते । यावद्वसन्तं नियमः

सोमस्यातोऽवगम्यते ॥ यावद्दुसन्तमभ्यासः काम्यस्यैवाथ चोद्यते यजेतेति पदेनैव प्राप्नोत्यभ्यासलक्षणा ॥ तस्माद्दुसन्ते निमित्ते विधानादागत आगते वसन्ते नियमेन सोमः कर्तव्य इति नित्य , अध्ययनमप्यश्रुतफलमन्तरग्रहणादिना क्रमेण धर्माधर्मावबोधफलत्वात्तस्य चावश्यकत्वादावश्यक ब्रह्मवर्चसादिक त्वध्ययनाद्भूतोपनयनाश्रितसप्तवर्षादिगुणफलत्वाद्ध्ययनफलमनाशङ्कनीयमेव, प्रजोत्पादनमपि अमृतानृणत्वफलश्रवणादनु 'त्याद्य तथा सुतानधोगच्छती'ति प्रत्यवायस्मरणान्नित्यमेव सोमविद्याप्रज्ञम्, ऋणश्रुतिरपि सोमादीनामावश्यकत्व दर्शयति, न च तत्र ब्राह्मणश्रवणात्तद्विषयमेवावश्यकत्व विधिवाक्येषु विशेषाश्रवणात् ब्राह्मणग्रहणस्यापलक्षणार्थत्वादतस्त्रयाणामप्यावश्यकाः सोमादय ॥

इति शास्त्रदीपिकाया षष्ठाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

अथ षष्ठाऽध्याये तृतीयः पाद आरभ्यते ॥

अथ नित्ये यथाशक्त्यङ्गानुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० सर्वशक्तौ प्रवृत्तिः स्यात्तथाभूतोपदेशात् ॥ १ ॥

“यावज्जीवमग्निहोत्र जुहुयात्” यावज्जीव ‘दर्शपूर्णमासाभ्या यजेत’ “वसन्ते ज्योतिषा यजेतेति किमत्र सर्वाङ्गोपसहारणैवाधिकारः उत यदा यावन्त्यङ्गानि शक्नोत्युपसर्तुं तदा तावद्विरूपेत प्रधान कुर्वन्वधिक्रियेते १ ति सशय. तत्र “समुच्चितानामङ्गानामित्यम्भावेन सङ्ग्रहः । सर्वाङ्गयुक्तमेवातः प्रधान फलसाधन” न चाफलसाधनेऽधिकारोऽस्ति अतो न हीनाङ्गस्य प्रयोगः उच्यते “नैमित्तिकं नियोगेन कर्तव्यमवगम्यते । निमित्तेन ततोऽशक्यहानेनापि प्रयुज्यते ॥ यावच्छब्दोपबद्ध हि जीवन धातुसम्बन्धविहितेन णमुलप्रत्ययेन सम्बन्धान्तरासम्भवात्त्रिमित्तत्वेन यागानुरक्तभावनां प्रत्यवगम्यते दर्शपूर्णमासविशेषितश्च यजि. कालयोगिनाम्भाने

याद्रीनामेव वाचकोनाङ्गाना निमित्तस्य चैतद्रूप यत्तस्मिन्सति नैमित्तिक-
मवश्य कर्तव्यम्, अत प्रधानानुरक्ता भावना स्ववाक्यश्रुतनिमित्तवशप्रा-
प्तावश्यकत्वानुरोधेन यथासम्भवमङ्गानि गृह्णाति तावतैव शशस्त्रवशात्
फलसिद्धिरिति यथाशक्ति प्रयोगेणैवाधिकारः, स चाय न्यायस्तन्त्रत्वे न्या-
यरत्नमात्मायां च प्रपञ्चितस्तीर्थान्तर च निराकृतमित्युपरम्यते ॥

अङ्गवैकल्ये काम्यस्य
निष्कलत्वाधिकरणम् ।

सू० काम्येषु चैवमर्थित्वात् ॥ २ ॥

काम्यानि कर्माण्यैन्द्राग्नेकादशकपाल निर्वपेदित्यादीन्युदाहरण
प्रकृतावपि काम्य प्रयोगः उदाहरणमेव, तत्रापि किं यथाशक्ति प्रयोगेणा-
प्यधिकारः १ उत सर्वाङ्गोपसंहारणैवे १ ति विचार. तत्रासत्यपि निमित्ते प्रजा-
कामादिशब्दैरविशेषप्रतीतिरसमर्थानामप्यधिकार इति स्थितेऽपि तिर्यग-
धिकरणे पूर्वाधिकरणोपजनिताङ्ग लोपकालुष्यबुद्धिः काम्येष्वपि लोप मन्यते
अत्रोच्यते प्रजाकामादिशब्दाः समर्थेऽप्यविरुद्धाः, न च कामना निमित्त
येनावश्यकत्व शाब्द स्यात् अङ्गानि तु शाब्दानि न शक्यन्ते बाधितुं
नैमित्तिके पुनः शाब्दमावश्यकत्व प्रधानस्येति तदविरोधेनाङ्गानि यथाशक्ति
गृह्यन्त इति विशेष ॥

द्रव्यभेदेऽपि कर्माभेदाधि-
करणम् ।

सू० क्रियाणामाश्रयत्वाद् द्रव्यान्तरे
विभागः स्यात् ॥ ३ ॥

अतः परमतिप्रसङ्गनिराकरणेन नैमित्तिके स्थापितस्य यथाशक्ति
प्रयोगस्य शेषत्वेन प्रतिनिधिविचारा प्रस्तोष्यन्ते तदुपोद्घातत्वेन त्विदं
चिन्त्यते किं दर्शपूर्णमासादिषु नीवारादिद्रव्यान्तरं क्रियमाण कर्मान्तर-
त्वमापादयति १ उत द्रव्यान्तरेऽपि तदेव कर्म १ ति यद्व्यन्यत्ततो न प्रतिनि-
धिरथ तदेव तदा द्रव्यान्तरं प्रतिनिधाय प्रयोक्तव्यं कर्म तत्र “द्रव्यस्यैव
क्रिया नाम रूपं नाथौन्तरं ततः । तदात्मनश्च तद्वेदे न भवेद्विचिता कथम्
उच्यते “तदाऽऽत्मनोऽपि त्वस्येव व्यतिरेकः क्रियानपि । जातिवदुणवच्चा-
तस्तद्वेदेऽपि न भिद्यते” क्रियापि जात्यादिवद्वेवदत्तादिभेदेऽपि चलति

यजति दर्शपूर्णमासावनुतिष्ठतीत्येवमेकबुद्धिवेदनीया न भेद प्रतिपद्यते
न ह्यत्यन्ताभिचत्व द्रव्यात् क्रियायाः येन तदेवाद्भेदः स्यात्, भेदोऽपि
त्वस्त्येवानेकान्ताभ्युपगमात् अतो द्रव्यान्तरेऽपि क्रियाभेदाभावात्सिद्धः
प्रतिनिधिः ॥

नित्यकर्मणोऽनित्यप्रारब्धक-
र्मणश्च द्रव्यापचारे प्रतिनिधि-
ना समापनाधिकरणम् ।

श्रुतिप्रमाणत्वाच्छिष्टाभावेऽनागमो-
ऽन्यस्याशिष्टत्वात् ॥ ४ ॥

दर्शपूर्णमासयोः श्रुतद्रव्यापचारे द्रव्यान्तर प्रतिनिधाय प्रयोगः
कर्तव्यो नेति विचारो न कर्तव्य इत्याह सर्वशक्त्यधिकरणे अशक्याद्गत्याग
उक्तः, न पुनरङ्गान्तरागम, न च द्रव्यान्तरागमे प्रमाणमस्ति कर्मचोदाना
तावच्च द्रव्य प्रयुङ्गे, यत्तु द्रव्यस्य प्रयोजक व्रीहिभिर्यजेतेति तद् व्रीहीणा-
मेव प्रयोजक नान्यस्यातो नान्यागमः, स्यादेव यदि व्रीहिशास्त्र द्रव्यस्य
विधायक स्यात्कर्मचोदनया त्वात्तित्त द्रव्य व्रीहिशास्त्रेण नियम्यते
“यदा त्वलाभात् व्रीहीणामुद्रास्ते व्रीहिवोदाना । कर्मशास्त्र तदा द्रव्यम-
न्यदात्तिपति ध्रुव” तस्मादस्ति प्रतिनिधिः ॥

देवनामन्त्रक्रियाणामप-
चारे प्रतिनिध्यभावाधिकर-
णम् ।

सू० न देवताग्निशब्दक्रियमन्यार्थसं-
योगात् ॥ ५ ॥

देवताऽग्नीन्द्रादिः, अग्निराहवनीयादिः शब्दो मन्त्रः क्रिया प्रयाजप्रो-
क्षणादिरदृष्टार्था दृष्टार्थेषु त्ववघातादिषु अस्त्येव प्रतिनिधिः नखनिर्भेद-
नादिभिरपि तत्कार्यसिद्धेः, तदेवा देवतादीनामपि विस्मरणादिनाऽपचारे
किं देवतान्तरमन्यन्तरं शब्दान्तरं क्रियान्तरं च प्रतिनिधेय ? मुत नेति पूर्वण
न्यायेन प्रतिनिधौ प्राप्ते ऽभिधीयते यत्र हि प्रतिनिधीयमान मुख्यस्य
कार्यं साधयति तत्र प्रतिनिधिर्न चेह तथा सम्भवति, देवता तावद्विधि
क्षलणा न चान्या नीयमाना देवता भवति, न चादेवतायै सङ्कल्प्यमाने
यागो भवति, अतो न देवताकार्यमन्यतः सम्भवति, तथाऽऽहवनीयादिर-
दृष्टार्था विनाऽऽव्याधारेण प्रक्षेपसम्भवात्, न च तददृष्टमन्येन सिध्यतीति

प्रमाणमस्ति नीवारादिना तु पुरोडाशनिर्वृत्तिः प्रत्यक्षेणोपलभ्यते, मन्त्रस्तु यद्यपि प्रकाशनार्थत्वात् दृष्टार्थस्तथाऽपि तस्य ध्यानादिनाऽपि सिद्धेर्न मन्त्रान्तरं शब्दान्तरं वा प्रतिनिधेयम् अवश्य हि तदर्थप्रकाशक शब्दान्तरं प्रतिनिधयता पूर्वं तदर्थस्तु स्मर्तव्यः तस्मिंश्च स्मृते कृतकरत्वाच्च शब्दान्तरं प्रतिनिधेयम् । ये तु मन्त्रनियमकृतमदृष्टं न तदन्येन सिध्यतीत्यप्रतिनिधिमाहुः तेषां ब्रीह्यपवारेऽपि तत्कृतनियमस्यान्यथासिद्धेर्द्रव्यान्तरप्रतिनिधिर्न सिध्येत् प्रयाजादिकार्यं व्याप्यन्त. सिद्ध्यनवगमाच्चास्ति प्रतिनिधिः ॥

प्रतिषिद्धद्रव्यस्य प्रतिनिधि
त्वाभावाधिकरणम् ।

सू० प्रतिषिद्धं चाविशेषेण हि त-
च्छ्रुतिः ॥ ६ ॥

“अयञ्जिया वै माषा वरकाः कोद्रवा” इति प्रतिषिद्धयज्ञसाधनभावानां माषादीनां प्रतिनिधित्वेनोपादानं न वेति सशयः यज्ञाङ्गत्वमाषादीनां प्रतिषिध्यते, प्रतिनिधित्वे तु न माषस्य यज्ञाङ्गत्वमिदं किन्तु तद्वत्तस्य ब्रीह्याद्यंशस्यात्. प्रतिनिधेया माषादयः, नैतदेवम् अयञ्जिया इति यज्ञार्हतामात्रं प्रतिषिध्यते प्रतिनिधित्वे चावर्जनीयसाधनत्वम्, अतो न तेषां प्रतिनिधित्वम् ॥

स्वामिनः प्रतिनिध्यभावा
धिकरणम् ।

सू० तथा स्वामिनः फलसमवाया-
त्फलस्य कर्मयोगित्वात् ॥ ७ ॥

प्रोषिते कार्यान्तरव्यापृते मृते वा यज्ञमाने याज्ञमानपदार्थकरणाय पुरुषान्तरं प्रतिनिधेयम् ? उत नेति, प्रतिनिधौ प्राप्ते उच्यते मृते तावत्कः पुरुषान्तरं प्रतिनिदध्यात्को वाऽध्वर्यादीन् प्रवर्तयेत् स्वयं प्रवर्तमानेषु च तेषु न मृतस्याकर्तुं फलं सिध्यति, यदि तु प्रतिनिहित एव फलमपि लभते ततोऽसौ मुख्य एव स्यात् प्रतिनिधिः, पत्नी त्वस्वतन्त्राऽनग्निश्च मृते पत्यौ पुरुषान्तरं प्रतिनिधाय प्रयोऽस्यतीत्यनाशङ्कनी-

(९) प्रयोष्यते इत्यात्मनेपदघटितस्यैव साधुत्वे प्रयोष्यतीति सर्वपुस्तकपाठो भ्रष्टः “प्रोषाभ्या युजेरयज्ञपात्रे ष्विति यागिनीयानुशासनापरोधात् ।

यमेव प्रोषितेऽन्यत्र व्यापृते वा यजमाने ये तावत्परार्था आज्यावेक्षणादयः
तेषु यथासमाख्यमध्वर्यादय एव कर्तार इति न प्रतिनिधिना कार्यं, फलि-
सस्कारान्तु अन्येन क्रियमाणा न यजमानस्य योग्यतां जनयन्तीत्यनर्थकः
प्रतिनिधिः ॥

सत्रन्यायः । सत्रे कस्यचित्स्वामिनोऽ- सू० बहूनां तु प्रवृत्तेऽन्यमागम-
पक्षारे प्रतिनिध्यादानाधिकरणम् । येदेवैगुण्यात् ॥ ८ ॥

सप्तदशावरा सत्रमासीरन्निति सप्तदर्शसु प्रवृत्तेषु यदा कश्चि-
न्म्रियते तदा तत्स्थानेऽन्य' प्रतिनिधेय' उत नेति न स्वामिन. प्रतिनि
धिरित्युक्तम् एव प्राप्तेऽस्ति प्रतिनिधिरित्याह काम्यमपि कर्म यदा प्रवृत्तं
भवति तदाऽवश्य समापनीयमित्युक्तम्, आवश्यकत्वाच्च यथाशक्ति प्रयो-
क्तव्यम् अतो यद्यपि ये यजमानास्ते ऋत्विज इति यजमानशब्दस्य स्वा-
मिभूतकर्तृवचनत्वादेक'वचनोपात्तयो स्वामित्वकर्तृत्वयोरार्विज्योद्वेषेण
विधिः सम्भवात्स्वामिभिरैवा'र्त्विज्य कर्तव्यम् आनीयमानश्चोपरितनाधिक
रणन्यायेन स्वामी न भवति तथाऽपि तन्मात्रं हित्वा कर्त्रशे साप्तदश्य
समापयितुमागमयितव्यं पुरुषान्तरम् ॥

सत्रे प्रतिनिहितस्या- सू० स स्वामी स्या तत्संयोगात् ॥ ९ ॥
स्वामित्वाधिकरणम् ।

योऽमावानीतः स किं स्वामी फलभागी स्यात् ? उत कर्तैव ? इति
सशये स्वामिस्थानोपनिपातात्स्वामित्वं मन्यमानस्योत्तरयोद्धारभ्य समा-
पयति तस्य फलम् अथ पुनर्मध्ये प्रविष्टो न फलं प्राप्तुमर्हति, न चासौ
विधिवशात्प्रवृत्तो येन विधिप्रामाण्यात्फलं लभेत इतरैस्तु स्वामिभिरसौ
सामादिभिः सख्यासम्पत्त्यर्थमानीतः तस्मात्साम्यं स्वामित्वम् ॥

सत्रे प्रतिनिहितस्य सू० स तद्धर्मा स्यात् तर्त्कर्मसयोगात् ॥ १० ॥
यजमानधर्मदाहित्वा-
धिकरणम् ।

(१) एक प्रदोषात्तयोरिति पा० ।

(२) कर्मसंयोगादिति पाठान्तरम् ।

किमानीतस्य फलिसंस्काराः कर्तव्या नेति विचारः फलप्रतियह-
णयोग्यतासजननार्थो हि ते न चानीतस्य फलमित्युक्तम्, अतो नास्य
फलिसंस्कारा इति, सत्य नास्य फलम् इतरेषां तु सप्तदशकर्तृकैः संस्कारै-
र्योग्यता जन्यते सर्वत्र कर्त्रंशे साप्तदश्यनिवेशादतस्तत्सिद्ध्यर्थं प्रतिनिधि-
रपि संस्कारान्कुर्यात् ॥

शुतद्रव्यापचारे त
त्सदृशस्यैव प्रतिनिधि
त्वाधिकरणम् ।

सू० सामान्यन्तश्चिकीर्षा हि ॥ ११ ॥

शुतापचारे प्रतिनिध्युपादानं स्थितं तत्र यत्किञ्चित्प्रतिनिधात-
व्यम् ० उत सदृशमेवेति सशयः, तत्र आग्नेयघोदना तावद्व्यतिश्चिद् द्र-
व्यमाप्तिपपेत् ब्रीहिशास्त्रं पुनर्ब्रीहिविषयं नान्यगोचरम् अतः केन प्रमाणेन
सदृशस्यापसयहः “ब्रीहिघोदनया सत्यं ब्रीहिजातिर्विधीयते । सा च द्रव्य
परिच्छेदद्वारेणाङ्गत्वमुच्छति । तच्च द्रव्यं परिच्छिन्नमनेकावयवात्मकम् अ
वयवा एव ह्येकद्रव्यतामापन्ना अवयविशब्दाभिधेया ज्ञात्या परिच्छिद्यन्ते
न त्वत्यन्तमर्थान्तरम्, अतस्तेरेकावयवैर्जात्याश्रयभूतैः कर्म साधनीयं तत्र
यदि सदृशमुपादीयते ततस्तेषामवयवानां कतिपया लभ्यन्ते जातिमा
त्रमवयवान्तरमात्रं च परित्यक्तं भवति, विमदृशोपादाने पुनः समस्तपार-
त्यागः स्यादतो ब्रीहिशास्त्रमपि यथासम्भवमुपपादयितुं सदृशोपादानम्,
एव सुसदृशलभाभे मन्दसदृशोपादेयं सुसदृशे बहुवयवानुपहात् ॥

द्रव्यपचारे वैकल्पिकद्रव्या
न्तरानुपादानाधिकरणम् ।

निर्देशान्तु विकल्पे यत्प्रवृत्तम् ॥ १२ ॥

वैकल्पिकेषु ब्रीहिव्यादिषु एकेन ब्रीहिणा प्रकान्ते प्रयोगे यदि
तस्यापचारो भवति तदा किं वैकल्पिकान्तरमुपादेयम् ० उत ब्रीहि-
सदृशमिति सशये मुख्ये सति प्रतिनिध्ययोगाद्व्यवोपादाने प्राप्ते ब्रूमः
“वैकल्पिकेषु यावदेकमनुपक्रान्तं तावदितरेषां प्राप्तिरुपक्रान्ते तु तस्मिं-
स्तद्वेवाङ्गमितरदनङ्गमेव ब्रीहिभिश्च सङ्कल्प्य यवैः कुत्राणो नानृत वदे-
दिति क्रत्वङ्गभूतं प्रतिषेधमतिक्रामेदतो ब्रीहिणामेवाङ्गत्वात्तत्सदृशमेवो
पादेयम् ॥



पूतीकस्य सोमप्रतिनिधित्वा
धिकरणम् ।

सू० वचनाद्धान्याय्यमभावे तत्सा-
मान्येन प्रतिनिधिरभावादि-
तरस्य ॥ १३ ॥

“यदि सोम न विन्देत पूतीकानभिपुण्यया” इति किमयमयमभावे
विधि सोमाभावे पूतीकैर्याग कुर्थादिति सोमजातिरिव पूतीकजातिर्याग
साधनपरिच्छेदकत्वेन विधीयते ? उत प्रतिनिधिनियम - यः सोमजातिप-
रिच्छित्वात्सकलानवयवानुपादानुमशक्तो विकलानुपादित्सते स पूतीकग
तानिति पूतीकत्व सोमावयवोपलक्षण न साधनोपलक्षणमिति तत्राभावे
विधिरिति प्राप्ते नियम इत्याह “साधनत्व हि पूतीकानामत्यन्ताप्राप्त
विधातव्य प्रतिनिधिनियमे तु पाक्षिकप्राप्ताना नियममात्र विधीयत इति
लाघव भवति । ननु सुसदृशानामन्येषा सम्भवादीपत्सदृशा. पूतीका-
पक्षे नैव प्राप्नुवन्तीति कथं नियम्यन्ते उच्यते सौसादृश्य हि न प्रतिनिधे
प्रापक किं तर्हि नियामक मुख्याभावानु प्रतिनिधिप्राप्तिस्तस्या चावस्थाया
यावच्यायेन सदृश नियन्तुमुपक्रम्यते तावद्वचनेनासुसदृशा. पूतीका निय-
म्यन्ते अत प्रतिनिधिनियमोऽयम् ॥

प्रतिनिध्यपचारे उपात्तव्य
सदृशस्य पुन प्रतिनिधित्वाधि
करणम् ।

सू० न प्रतिनिधौ समत्वात् ॥ १४ ॥

यदा प्रतिनिधिना प्रयोगे प्रक्रान्ते तस्यापचारे भवति तदा कि
प्रतिनिधिसदृशमुपादातव्यम् ? उत मुख्यसदृशमिति सशये वैकल्पिकन्या-
येन प्रक्रान्तस्यैव तत्र प्रयोगङ्गत्वात्तत्सदृशवेषोपादातव्य न मुख्यसदृश
नैव, न हि नीवाराणामङ्गत्वमस्ति प्रमाणाभावान्, ब्रीह्यवयवास्तु तद्गता
नुपाददानो नान्तरीयाकतया नोवारानुपादत्ते नाङ्गतया अतस्तदपचारे
पुनरपि श्रुतावयवलाभाय ब्रीहिसदृशमेवोपादेय ॥

श्रुतस्यापि प्रतिनिधेरपचारे
उपात्तसदृशस्य पुन. प्रतिनिधि-
त्वाधिकरणम् ।

सू० स्याच्छ्रुतिलक्षणे नियतत्वात् ॥ १५ ॥

यद्यपि प्रामाणाभावाचीवाराणामनङ्गत्व श्रुतिलक्षणस्य पूतीकादेर-
ङ्गत्वात्तस्य प्रक्रान्तस्यापचारे तत्सदृशमेवोपादेय न सोमसदृश नैवं न हि

श्रुति' पूतीकानामङ्गत्वमाह तद्गताना सोमावयवानां प्रतिनिधिनियमो ह्य-
नाभावे विधिरित्युक्तम्, अतस्तदपचोरोऽपि सोमसदृशदृशमेवोपादेयम् ।

मुख्यापचारे तत्प्राप्तौ
तस्यैवोपादानाधिकरणम् ।

सू० मुख्याधिगमे मुख्यभागमो हि तद्
भावात् ॥ १६ ॥

यदा मुख्यमलभ्य मत्वा प्रतिनिधिमुपादातु प्रस्थितो यद्यन्तरा-
मुख्यं लभते तदा किं मुख्यमेवोपाददीताथ वा प्रतिनिधिः? मिति प्रतिनिधे
सङ्कल्पितत्वाल्लब्धमुख्यमनादृत्य प्रतिनिधिमेवोपाददीतान्यथा मिथ्यासङ्क-
ल्पापत्तेः । उच्यते यथाशक्ति शास्त्रार्थं सम्पादयामीत्येव सङ्कल्पयितव्य
न प्रतिनिधिस्वरूपं, न च मुख्ये सति प्रतिनिधिः शास्त्रार्थो भवति अतो
मुख्याधिगमे तदेव स्यात् ॥

प्रतिनिधिना प्रारब्धे कर्मणि
श्रुतद्रव्यनाभेऽपि प्रतिनिधिनैव
समापनाधिकरणम् ।

सू० प्रवृत्तेऽपीति चेत् ॥ १७ ॥

यदा पुनर्मुख्य खदिरमलब्ध्या प्रतिनिधि कदरमुपादाय तत्तथादिषु
कतिपयेषु सस्कारेषु कृतेषु प्राक् पशुनियोजनात् खदिरं लभते तदा किमुपा-
त्तेन प्रतिनिधिना कार्यं कुर्यात्? उत तत्त्यागेन मुख्यमुपादाय सस्काराश्च
पुनः कृत्वा तत्रैव पशु नियुञ्जीते? ति सशयस्तत्रोपात्ते प्रतिनिधौ निवृत्त-
व्यापार शास्त्र नान्यदुपादापयति तस्माच्च मुख्यसयह इति प्राप्तेऽभिधी-
यते नोपादानपर शास्त्र येन तस्मिन् कृते निवृत्तव्यापार स्यात् प्रधानानु-
ष्ठानार्थं शास्त्र तच्च प्रधान सति मुख्ये प्रतिनिधिना क्रियमाण विगुणं
स्यात् अत मस्कृतमपि कदर हित्वा खदिरं एव पशुर्नियोज्य, एव ब्रीह्या-
दिषु द्रष्टव्यम् ॥

सू० नानर्थकत्वात् ॥ १८ ॥

कृते प्रतिनिधिना नियोजने यदा मुख्यमुपलब्ध तदा कृतमपि नि-
योजन साद्गुण्याय पुनः खदिरं कर्तव्यमिति हि मन्वानस्योत्तरं कृते नियो-
जने लब्धोऽपि खदिरोऽनर्थक एव नियोजनार्थं हि तदुपादान तच्च कृत न

गुणानुरोधेनावर्त्तयितव्यम् अतो नादर्तव्यः खदिरः अथवा सूत्रद्वयमि-
दमेकाधिकरण प्रवृत्तेऽपि प्रधाने मुख्योपादानमिति चेत्तार्थकत्वादिति ॥

सत्यपि सस्कारयोग्ये
मुख्ये मुख्यस्यैवोपादा-
नाधिकरणम् ।

सू० द्रव्यसंस्कारविरोधे द्रव्यं तदर्थ-
त्वात् ॥ १९ ॥

यदा पुनस्तनुत्वात्तद्व्याप्तिसंस्काराणामयोग्यः खदिरो नियोजन-
मात्रे योग्यः कदरश्च महान्मस्कारयोग्यस्तदा कस्योपादानमिति खदि-
रोपादाने संस्काराणा बहूनामत्यन्तहानि, कदरे तु तेषामनुग्रहः खदिर-
शास्त्रमपि किञ्चिच्चून सम्पादित भवति ततस्तस्योपादानं, नैतदेव बहवो-
ऽपि हि द्रव्यार्था एव संस्कारास्तेषा नान्यत्प्रयोजन तद्वशेन ततो द्रव्य-
परित्यागो न युज्यते । 'ततः संस्कारहीनेऽपि खदिरं स्यान्नियोजन तत्त-
यादीनि लुप्येरन् प्रधानेन विरोधतः" ॥

प्रयोजनायोग्यस्य मु-
ख्यास्य सत्त्वेऽपि प्रतिनि-
ध्यादानाधिकरणम् ।

सू० अर्थद्रव्यविरोधेऽर्थो द्रव्याभावे तदु-
त्पत्तेर्द्रव्याणामर्थशेषत्वात् ॥ २० ॥

यदा पुनरपि ^१ तनुत्वान्नियोजनस्याप्ययोग्या खदिरलता भवति त-
दाऽपि किं मुख्यत्वात्सैवोपादेया नेत्याह न हि तयोपात्तयाऽपि कश्चिदर्थः
कार्यान्तमत्वात् अतस्तादृशे लब्धेऽपि तदनादरेण प्रतिनिधिरेव कदरः
कार्यन्तम उपादातव्यः ॥

प्रधाननिर्वाहकत्वेऽङ्गनिर्वा-
हापर्याप्तस्यापि मुख्यस्योपादा-
नाधिकरणम् ।

सू० विधिरप्येकदेशे स्यात् ॥ २१ ॥

दर्शपूर्णमासयोर्यदा श्वशफपरिमाणाय शेषकार्येभ्यश्चापर्याप्ताः पु-
रोडाशजातिमात्राभिव्यक्तिसमर्था ब्रीहयो ऽल्पा लभ्यन्ते तदा किं तैरेव पुरो-
डाशः कर्तव्यः ^० उत नीवारै रिति सशयः तत्र "भूयसा शेषकार्याणा माभूद-
त्यन्तबाधनम् । एकस्य ब्रीहिशस्त्रस्य किञ्चिद्बाधस्तु युज्यते" । नीवारोपा-
दाने ब्रीहिशस्त्रमेक विकल भवति ब्रीह्युपादाने पुनर्भूयसामत्यन्तबाधः,
न च ब्रीहीणा प्रधानाङ्गत्व येन द्रव्याङ्गभूतेभ्यः शेषकार्येभ्यः अङ्गगुणवि-

रोधन्यायेन बलीयस्त्व स्यात् ब्रीहीणामपि पुरोडाशप्रकृतितया तदङ्गत्वात्-
उच्यते ' ब्रीहयोऽपि पुरोडाशभूता यागस्य साधनम् । तद्वैकल्ये प्रधानस्य
गुणहानिः प्रसज्यते' ब्रीह्यवयवा एव पुरोडाशभावापन्ना याग साधयन्ति ते
च नीवारोपादाने विकला स्युस्ततश्च प्रधानवैगुण्य स्यात्, तस्माच्छेष-
कार्याण्यनादृत्य ब्रीहिभिरेव पुरोडाशः कर्तव्यः ॥

इति शास्त्रदीपिकाया षष्ठाऽध्यास्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

(शेषमथे)

॥ श्रीः ॥

श्री नमो भगवते मीमासाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

अथ श्रीभाष्यं विशिष्टाद्वैतपरं, रामानुजदर्शनम् ।

श्रुतप्रकाशिकासमेत विषमपदटिप्पणीसहितम् ।

तत्र प्रथमाध्यायस्यावशेषः ।

(Continued from page 299 Vol XI)

मू० हेयप्रत्यनीकं कल्याणैकतानं सकलेतरविलक्षणं परमा-
त्मानमेव स्वाश्रयमावेदयति, यथाह—तस्माद्वा एतस्मा-
द्विज्ञानमयादन्योऽन्तर आत्मा आनन्दमय” इति, विज्ञान-
मयो हि जीवः न बुद्धिमात्रम्,

टी० “निखिलहेये” ति, प्रत्यनीकत्वमत्र निवर्तकत्व विवक्षितं मुक्त-
स्यापि परमात्मप्रसादादेव हि हेयनिवृत्तिपूर्वकनिरतिशयानन्दप्राप्तिः, इह च
स्वत एवापरिच्छिन्नानन्दत्वम् अवगम्यते, हेत्वश्रवणात् निरतिशयत्वश्रवण-
विरोधेन हेतुकल्पनायोगाच्च । न च मुक्तस्य स्वतो ऽपरिच्छिन्नानन्दत्वम् अथ
सोऽभय गतो भवति एष ह्येवानन्दयाति रम ह्येवाय लब्ध्वाऽऽनन्दीभव-
तीति परमात्मायत्तत्वश्रुते, न ह्येव परमात्मानन्दस्यान्याधीनत्व श्रुतं आत्रि
यस्य वा कामहतस्येति मुक्तं पृथङ् निर्दिश्यते, आत्रियः—श्रुतवेदान्तः, अका-
महतः—उपासनाचिन्तिसमस्तक्लेशः, यश्च आत्रियो वृजिनो ऽकामहत इति

श्रुत्यन्तरं मुक्तस्य जगद्व्यापाराभावाच्च परस्यैव स्वतो निरतिशयानन्द-
योगः । एव निरतिशयानन्दस्य जीवात्मन्ययोग्यतारूपतर्कानुग्रहीत आन-
न्दमय-शब्दः परमात्मविषय इत्युक्तं भवति । न केवलं निरतिशयानन्दत्व
रूपवस्तुसामर्थ्यानुग्रहीतत्वाद्द्वैलक्षण्यमवगतं तत् कण्ठोक्तं चेत्याह “यथा-
हे”ति, ननु भेदव्यपदेशादिति सूत्रस्य विषयवाक्यं हीदं तत्र व्याख्यास्य-
मानस्यास्य कथमिहोपादानमर्थोपपादनं च ? उच्यते निरतिशयानन्दस्य
जीवात्मन्ययोग्यतारूपतर्को ह्यानन्दमय-शब्दस्य परमात्मविषयत्वव्यव-
स्थापक उक्तः, अस्य तर्कस्य अनेन वाक्येन गर्भितत्वात्तत्सूचकत्वेनेदं वाक्यं
मत्रोपन्यस्तम्, अत्र ह्येतस्मादिति पदेन विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि
“तनुते ऽपि चे”ति पूर्ववाक्यप्रकृतकर्मवश्यत्वादिवैशिष्ट्यं जीवस्याभिप्रेत-
धर्मिवाचिनाऽपि मयडन्तेन विज्ञानमय-शब्देन सर्वोपाधिनिविर्मुक्तस्वाभा-
विकं रूपमसङ्गं चित्तज्ञानमित्यवयवशक्त्या दर्शितम् । अनेन वाक्येन स्वाभा-
वपरिशुद्धस्यापि जीवस्य कर्मकृतानन्तदु खभाजनस्य निरतिशयानन्दासम्भ-
वात् ततः परमात्मनो विलक्षणत्व प्रतिपादितमित्यन्नेदम् उपात्तम्, अस्मि-
न्वाक्ये विज्ञानमय-शब्दस्य बुद्धिमात्रपरत्वं व्युत्स्यति “विज्ञानमयो
ही”ति, “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः” इति श्रुतिप्रसि-
द्धिद्वयोक्तो हि-शब्दः, शब्दस्वारस्यानुशाहकप्रत्यक्षप्रसिद्धिद्वयोक्तो वा, अहं
विज्ञानामीति विज्ञानवृत्त्व ह्यात्मनः प्रतीयते ज्ञानवृत्त्ववाचिनो विज्ञानम-
य-शब्दस्य ज्ञायतेऽनेनेति व्युत्पत्त्याऽन्तःकरणपरत्वमस्वरसमित्यभिप्रय-
त्वाह ‘न बुद्धिमात्रं’मिति, मात्राचा चाभिप्रेत प्रत्ययवैयर्थ्यं विशदयति-
सू० मयट्प्रत्ययेन व्यतिरेकप्रतीतेः, प्राणमये त्वगत्या स्वार्थि-
क आश्रीयते, इह तु तदतो जीवस्य सम्भवात्नानर्थकत्वं
न्याय्यं, बद्धो मुक्तश्च प्रत्यगात्मा ज्ञातैवेत्यभ्याधत्माहि
प्राणमयाद्गौ तु मयडर्थसम्भवाऽनन्तरमेव वश्यते, कथं तर्हि

विज्ञानमयविषयश्लोके “विज्ञानं यज्ञं तनुत” इति केवलविज्ञान-शब्दोपादानमुपपद्यते? ज्ञातुरेवात्मनः स्वरूपमपि स्वप्रकाशतया विज्ञानमित्युच्यत इति न दोषः, ज्ञानैक-निरूपणीयत्वाच्च ज्ञातुः स्वरूपस्य स्वरूपनिरूपणधर्मशब्दा हि धर्ममुखेन धर्मिस्वरूपमपि प्रतिपादयन्ति गवादि-शब्दवत् “कृत्यत्युटोबहुल”मिति वा कर्त्तरि ल्युडाश्रीयते नन्द्यादित्वं वाऽऽश्रित्य नन्दिग्रहीत्यादिना कर्त्तरि ल्युः ॥

टी० “मयट् प्रत्ययेने’ति, प्रकरणवशात्स्वार्थिकत्वमाशङ्क्याह “प्राणमये त्वि’ति, अगत्या विकारप्राचुर्याद्व्यर्थान्तरासम्भवात् पक्षे तद्वैप-
म्यामाह ‘ इह त्विति’, तद्वत् इति प्राचुर्यार्थत्व सम्भवतीत्यर्थः । नात्र मय-
डर्थस्सम्भवति ज्ञप्तिमात्रस्वरूपो ह्यात्मा, ज्ञानृत्व हि काल्पनिक मुक्ताव-
स्याया तदपि नास्तीत्याह ‘ बहु इति’ प्राणमयादौ स्वार्थिकत्वमभ्युप-
गम्य परिहार उक्तः । अथ तदेव नास्तीत्याह “प्राणमयादाविति” विज्ञान-
मय-शब्दस्य तद्विषयश्लोकस्यविज्ञानशब्दसमानार्थत्वात् मयट् स्वार्थिक-
इत्याभिप्रायेण पृच्छति “कथं तर्ही’ति, उपपद्यते-न हि विज्ञानस्य विज्ञान-
नान्तराश्रयत्वसम्भवइति भाव । विज्ञानमय-शब्दस्य ज्ञातरि प्रवृत्तौ निमित्त-
दर्शयति “ज्ञातुरेवेति” एवकारशङ्कितविरोधाभावद्योतक, अपि-शब्दः
स्वरूपधर्मयोर्निमित्तसाधारण्यपर, ज्ञानृशब्दतुल्यार्थतयाऽपि निर्वाह दर्श-
यति “ज्ञानैके’ति ततः किमित्यत्राह “स्वरूपेति” स्वरूपनिरूपणधर्मशब्दा
अयुतसिद्धधर्मवाचिशब्दाः आकृतिनयविषयतया सम्प्रतिपन्न शब्दत्रिदर्श-
यति “गवादी’ति, एव सूत्रन्यायाभ्या द्विधा निर्वाह उक्तः । अथ शब्दमर्या-
दया द्विधा निर्वाहमाह “कृत्ये’ति, प्रथमे पक्षे कर्त्तृपरत्व कल्पनीय, द्वितीये
गणान्तर्भावः कल्पनीय इत्युभयत्राश्रयण-शब्दप्रयोगः, प्रत्ययानुगुण्यात्
श्रुत्यन्तरप्रत्यभिज्ञानात् प्रथमश्रुतत्वात्प्रकृतिस्वारस्यात् प्रत्ययानर्थक्यानुप-
पत्तेश्च प्रबलविज्ञानमय-शब्दानुरोधेन विज्ञान-शब्दो निर्वाह इति भावः ।
स्वावाक्यस्ययुक्त्यन्तरमाह-

म्ब० अत एव “विज्ञानं यच्च तनुते कर्माणि तनुतेऽपि चेति यज्ञादिकर्तृत्वं विज्ञानस्य श्रूयते, बुद्धिमात्रस्य हि न कर्तृत्वं सम्भवति, अचेतनेषु हि चेतनोपकरणभूतेषु विज्ञानमयात्माचीनेष्वन्नमयादिषु न चेतनधर्मभूतं कर्तृत्वं श्रूयते, अत एव चेतनमचेतनं च स्वासाधारणैर्निलयनत्वानिलयनत्वादिभिर्धर्मविशेषैर्विभज्य निर्दिशद्वाक्यं “विज्ञानं चाविज्ञानं चेति विज्ञान-शब्देन तद्गुणं चेतनं वदति,

टी० “अत एव”ति, अत एव-विज्ञानशब्दस्य चेतनपरत्वादेवेत्यर्थः यज्ञादिकर्तृत्वं श्रुते कथं विज्ञान-शब्दवाच्यस्य चेतनत्व ० मित्यत्राह “बुद्धि-मात्रस्ये”ति, बोद्धुरेव हि कर्तृत्वं प्रत्यक्षश्रुतिभिस्सूत्रैश्च सिद्धमिति भावः ननु सर्वेषां स्वव्यापारकर्तृत्वमस्ति सत्यं, नात्र तावन्मात्रं विवक्षितं, किं तु चेतनासाधारणः कर्तृत्वविशेषः प्रयत्नाद्याधारत्वलक्षणः यज्ञादिकर्तृत्वमिति ह्युक्तम्, अत्र विज्ञानशब्दास्वारस्यमुभयोरप्यविशिष्टं, यज्ञादिकर्तृत्वास्वारस्य तु परस्याधिकम् । ननु अद्यतेऽस्ति च भूतानांत्यन्तमय इव प्राकरणात्मैव-चारिकर्तृत्वमुपकरणत्वाविशेषात् बुद्धेरपि स्यादित्यत्राह “अचेतनेषु ही”-ति, बाधकाभावे सति उपचार एव दोषः, स च प्रकरणानुवृत्तश्चेत् सोढव्यः स्यात्, न च तदनुवृत्तिः प्राणमये मनेमये च तस्य विच्छिन्नत्वा-दित्यभिप्रायः । विज्ञान-शब्दस्य चेतनपरत्वे प्रयोगान्तरं दर्शयति ‘अत एव चेतन’मिति, अत एव-विज्ञान-शब्दस्य चेतनपरत्वादेवेत्यर्थः । “चेतनम-चेतनं चे”ति, न ह्यन्तःकरणान्तःकरणविभागोऽत्र क्रियते किन्तु चिद-चिद्विभाग एवेति भावः । कुत इत्यत्राह “निलयनत्विति”, अचिद्विकारविशेषस्यान्तःकरणस्य च “जीवभूतां महाबाहो ययेद धार्यते जगदिति” प्रकारेण चेतनधार्यस्य विश्वनिलयनत्वायोगात् परेण तस्य सत्यत्वानभ्यु-पगमाच्चेति भावः । विज्ञान-शब्दस्य सवित्परत्वमप्युक्तम् अनुप्रविश्ये-

त्यनेनानुप्रवेशश्रवणात्, न हि सविद्रूप आत्मा आत्मान्तरव्याप्यतयाऽभि-
मतः परस्य विज्ञान-शब्दस्य चेतनपरत्वेन प्रयोगान्तरं दर्शयति-

ब्र० तथाऽन्तर्यामिब्राह्मणे “यो विज्ञाने तिष्ठन्नित्यस्य काण्व-
पाठगतस्य पर्यायस्य स्थाने “य आत्मनि तिष्ठन्निति पर्या-
यमधीयाना माध्यन्दिनाः काण्वपाठगतं विज्ञान-शब्दनि-
र्दिष्टं जीवात्मेति स्फुटीकुर्वन्ति, विज्ञानमिति च नपुंस-
कलिङ्गं वस्तुत्वाभिप्रायं, तदेवं विज्ञानमयाज्जीवादन्यस्तद्-
न्तरः परमात्माऽऽनन्दमयः । यद्यपि विज्ञानं यज्ञं तनुत इति
श्लोकेन ज्ञानमात्रसेवोपादीयते न ज्ञाता, तथाऽप्यन्योन्तर
आत्मा विज्ञानमय इति तद्वान् ज्ञातैवोपदिश्यते, यथा
“अन्नाद्द प्रजाः प्रजायन्त” इत्यत्र श्लोके केवलान्नोपादा-
नेऽपि “स वा एष पुरुषोऽन्नरसमय” इत्यत्र नान्नमात्रनि-
निर्दिष्टम् अपि तु तन्मयस्तद्विकारः

टी० “तथे”ति, विज्ञानस्यात्म-शब्दस्थाने श्रुतत्वाद्दन्त कारणपर-
त्वमनुपपन्नं, न चात्म-शब्दोऽप्यन्तःकरणपरः, विज्ञानशब्दवत्तस्यापि तत्रा-
स्वरसत्वात्, यथा ज्ञायते ऽननेति व्युत्पत्त्याऽऽश्रयण विज्ञान-शब्दस्य क्लिष्ट
तद्वच्चेतनव्यतिरिक्तेष्व्वात्म-शब्दोऽपि ह्यस्वरस अन्तःकरणपरत्वे विज्ञाना-
त्म-शब्दयोर्द्वयोप्यस्वारस्यच्चेतनपरत्वे तु विज्ञान-शब्दमात्रास्वारस्य न तु
द्वयोरिति विशेषः । अत्रात्म-शब्दस्य परमात्मतया स्वाभिमतसवित्परत्वञ्च
परेण दुर्वचं, य आत्मनि तिष्ठन्नित्यत्रात्मान्तरस्थितिश्रवणात् आत्मान्तर-
व्याप्यस्य परमात्मत्वानुपपत्ते, सर्वत्र प्रयुक्तस्य विज्ञान-शब्दस्य ल्युट्प्रत्य-
यान्तत्वे विशेषानुगुणलिङ्गत्वादात्मविषयस्य तस्य कथं नपुंसकत्वमित्यत्राह
“विज्ञानमिति चे”ति, उपपादितमर्थं परमसाध्येन घटयति “तदेवमि”ति,

तत् उक्तोपपत्तिभिरेव विज्ञान-शब्दस्य चेतनपरत्वसिद्धेरित्यर्थः । श्लोकस्य-
विज्ञान-शब्दस्य ज्ञानुपरत्वाभावेऽपि विज्ञानमय-शब्दस्य ज्ञानुपरत्वमु-
क्तम् । अथ श्लोकस्य ज्ञानुपरत्वाभावेऽपि विज्ञानमय-शब्दस्य ज्ञानुपरत्व-
माह “यद्यपी”ति, मयद्गृहितवाक्ये तदर्थः परित्यक्त इति तद्व्यपि वाक्ये
स न त्याज इत्यर्थः । तर्हि ब्राह्मणस्य श्लोकस्य च कथमैकार्थं ? मित्यत्राह
“यथे”ति, पूर्ववाक्याकार्थैकदेशविषयत्वात् श्लोकस्य तदैकार्थं, यथाऽत्रम-
यविषयश्लोकस्येत्यर्थः, तन्मय इति श्रुतिवाक्यगतमयदर्थानुवादः । तद्विकार
इति तद्व्याख्यानम् । उक्तस्यार्थस्य उत्सूत्रत्वशङ्का परिहरन् व्याख्यास्यमान-
सूत्रोपयोगित्वञ्च दर्शयितुमाह-

मू० एतत्सर्वं हृदि निधाय सूत्रकारः स्वयमेव भेदव्यपदेशा-
दित्यनन्तरमेव वदति, यदुक्तं जगत्कारणतया निर्दिष्टस्य
अनेन जीवेनात्मना ऽनुप्रविश्य तत्त्वमसीति च जीवसामा-
नाधिकरण्यनिर्देशज्जगत्कारणमपि जीवस्वहृपान्नाति-
रिच्यत इति क्त्वा जीवस्यैव स्वहृपं ब्रह्मविदाम्प्रोति
परमिति प्रकान्तम्, असुखाद्यावृत्तत्वेनानन्दमय इत्युपदि-
श्यत इति, तदयुक्तं, जीवस्य चेतनत्वे सत्यपि तदैक्षत
बहु स्यां प्रजायेयेति तत्तेजोऽसृजतेति स्वसङ्कल्पपूर्वकान-
न्तविविचसृष्टियोगानुपपत्तेः, शुद्धावस्थस्यापि हि तस्य
सर्गादिजगद्वापारासम्भवे “जगद्वापारवर्जं” “भोगमाच-
साम्यलिङ्गादित्यत्रोपपादयिष्यते, कारणभूतस्य ब्रह्मणो
जीवस्वहृपत्वानभ्युपगमे “अनेन जीवेनात्मना तत्त्वमसीति
सामानाधिकरण्यनिर्देशः कथमुपपद्यत ? इति चेत्

टी० ‘एतत्सर्वमि’ति, “तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयादि”ति,
वाक्य जीवपरयोर्भेदप्रतिपादकं वदन् सूत्रकारो विज्ञान-शब्दस्य ज्ञानुपरत्व

तदुपपत्तिं च हृदि निदधदेव वदतीत्यर्थः । पूर्वपक्षे जीवसामानाधिकरण्य-
शारीरत्वश्रवणं च हेतुद्वयमुक्तं, तत्र सामानाधिकरण्यस्य भेदावहत्वमुप-
पादयितुं यदुक्तमित्यादिनोपदिश्यत इत्यन्तेनानूदितपूर्वपक्षहेतुं दूषयति
“तदयुक्तमि”ति, प्राकरणिक्वाक्यस्सामानाधिकरण्यपदप्रातिपदिकाशेन च
विस्दुधर्माध्यासप्रतिपत्त्या भेदसिद्धेः, कालात्ययापदिष्टहेतुरिव परोक्तहेतुर्न
साध्यसाधक इति दूषणं वक्तुं तस्य तत्पदोपस्याप्यविशेषमर्षकैः प्राकरणिक्-
वाक्यैः पराभिमतैक्यविस्दुधर्माध्याससिद्धिं दर्शयति “जीवस्ये”ति, प्रलयदशाया-
मुपसंहृतकरणकलेवरस्य कर्मवश्यस्य सङ्कल्पमात्रेण विचित्रजगत्सर्गायोगात्
वदुस्य स्रष्टृत्वमनुपपन्नमित्यर्थः । शुद्धावस्यस्य सम्भवतीत्यत्राह “शुद्धे”ति,
उक्तविपरीतं शुद्धते “कारणे”ति, समानविभक्त्यवगतैक्योपपत्तिः कथं
मित्यर्थः

श्ल० कथं वा निरस्तनिखिलदोषगन्धस्य सत्यसङ्कल्पस्य सर्व-
ज्ञस्य सर्वशक्तेरनवधिकातिशयासंख्येयकल्याणगुणगणस्य
सकलकारणभूतस्य ब्रह्मणो नानाविधानन्तदुःखाकरकर्मा-
धीर्नाचिन्तितनिमिषितादिसकलप्रवृत्तिजीवस्वरूपत्वम् ?
अन्यतरस्य मिथ्यात्वेनोपपद्यत इति चेत् कस्य भोः ? किं
वा हेयसंबन्धस्य ? किं वा हेयप्रत्यनीककल्याणैकतानस्व-
वस्य ? हेयप्रत्यनीककल्याणैकतानस्य ब्रह्मणो ऽनाद्यविद्या-
श्रयत्वेन हेयसम्बन्धप्रतिभासो मिथ्यारूप इति चेत्

टी० “कथं वे”ति प्रातिपदिकावगतविशेषणान्वयः कथमित्यर्थः
निरस्तेत्यादिपदैस्त्वपदप्रातिपदिकावगतविशेषणान्वयो दर्शितः “तद्वैज्ञ-
त” “असृजतेति” यथा सङ्कल्प जगत्स्रष्टृश्रवणेन सत्यसङ्कल्पत्वादिगु-
णानामतिरोहितत्वावगमात् तिरोधायकहेसम्बन्धानर्हत्वमर्थसिद्धमित्यभि-
प्रायेण निरस्तनिखिलदोषगन्धत्वमुक्तं जगद्गुणापारौपयिकगुणान्तराणामन्यत्र
कण्ठोक्तानां स्रष्टृद्वयाङ्गितिसामान्यनयादर्थसिद्धत्वमभिप्रेत्याक्तमनवधि-

केति, त्वंपदप्रातिपदिकावगतविशेषणान्वयो दर्शितो “नानाविधे”ति, जीव-
स्वरूपत्व जीवेन सह स्वरूपैश्वर्य जीवत्वमित्युक्ते जीवशरीरकत्वप्रतिपत्तिश्च
सम्भवतीति तद्व्यावृत्त्यर्थं जीवस्वरूपत्वमित्युक्तं, साक्षात्पराभिमत पदद्व-
यावगतविशेषणपरित्यागपक्षं दूषयिष्यन्सम्भावितं पक्षद्वयं शङ्कते ‘अन्यतर-
स्ये”ति, तत्त्वम्पदप्रतिपन्नविशेषणयोरन्यतरस्येत्यर्थः । विकल्पयति “कस्ये”
ति,” प्रत्यक्षसिद्धागमसिद्ध-त्वन्तत्पदावगतविशेषणजातं दुस्त्यजमिति
भावः । सहेतुकमविरुद्धं परेण प्रथमशिरः परिग्रहं शङ्कते “हेयप्रत्यनीके”ति,
हेयन्दुःखमिथ्याप्रतिभासः—भ्रान्तिज्ञान स्वतश्शुद्धस्य पटस्य वैषम्योपाधि-
कमालिन्यवत् परमार्थतो निर्मलस्य स्फटिकस्याध्यासादरुणमवच्च ब्रह्मणो
निर्दोषकल्याणगुणैकतानत्व हेयसम्बन्धश्च स्वाभाविकौपाधिकविभागेन
परमार्थापरमार्थविभागेन वा अविरुद्धम्, उभयोरपि स्वाभाविकत्वसत्य-
त्वाभ्युपगमे हि विरोध इति शङ्काऽभिप्रेता । दूषयति—

मू० विप्रातिषिद्धमिदमभिधीयते—ब्रह्मणो हेयप्रत्यनीककल्या-
णैकतानत्वमनाद्यविद्याश्रयत्वेनानन्तदुःखविषयमिथ्याप्र-
तिभासाश्रयत्वञ्चेति, अविद्याश्रयत्वं तत्कार्यदुःखप्रतिभा-
साश्रयत्वञ्चैव हि हेयसम्बन्ध, तत्सम्बन्धित्वन्तत्प्रत्यनी-
कत्वञ्च विरुद्धमेव, तथाऽपि तस्य मिथ्यात्वान्न विरोध
इति मा वे च; मिथ्याभूतमपि अपुरुषार्थं एव यन्निरसनाय
सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्त इति ब्रूषे निरसनीयापुरुषा-
र्थयोगश्च हेयप्रत्यनीककल्याणैकतानतया विरुध्यते । किं
कुर्मो येनाश्रुतं श्रुतम्भवतीत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्र-
तिज्ञाय ‘सदेव सोम्येदमग्र असीदित्यादिना निखिल-
जगदेककारणतां तदैक्षत बहु स्यामिति सत्यसङ्कल्पता-
ञ्च ब्रह्मणः प्रतिपाद्य तस्यैव ब्रह्मणः तत्त्वमसीति सामा-

नाधिकरण्येनानन्तदुःखाश्रयजीवैक्यं प्रतिपादितं तदन्य-
थाऽनुपपत्त्या ब्रह्मण एवाविद्याश्रयत्वादि परिकल्पनीय-
मिति चेत् ।

टी० “विप्रतिसिद्ध” मिति, विप्रतिषेधमुपपादयति “अविद्याश्रयत्व-
मिति,” न केवल दुःखमेव हेयम् अपि तु तद्वेतुतत्प्रतिभासावपि हेयावि-
त्यर्थः । ततः किमित्यत्राह “तत्सम्बन्धित्व” मिति, अविद्या तत्कार्यदुःख-
तत्प्रतिभासरूपहेयानामाश्रयत्वन्तत्प्रत्यनीकत्वञ्च विरुद्धमित्यर्थः । सम्बन्ध-
मिथ्यात्वादविरोध शङ्कते “तथाऽपी”ति, तथाऽपि—अविद्यादीना हेयत्वे-
ऽपि तस्याश्रयत्वरूपसम्बन्धस्येत्यर्थः । दूषयति “मिथ्याभूतमपी”ति, आश्र-
यत्वमिथ्याभूतमप्यपुर्णार्थः इत्यर्थः, अपुर्णार्थत्वमुपपादयति “यन्निरासा-
येति”, ततः किमित्यत्राह “निरसनीये”ति, एतदुक्तमभवति मिथ्यात्वद्वि-
मत्यन्ताभावः उत ज्ञानबाध्यत्वः प्रथमे निरसनीयाभावात्निरासाय
शास्त्रारम्भो न स्यात्, द्वितीये च मिथ्याभूतस्यापुर्णार्थत्वमस्ति न वा ? न
चेन्निरसनीयत्वाभावाच्छास्त्रारम्भवैयर्थ्यम्, अपुर्णार्थत्वमस्ति चेद्वेद्यप्रत्य-
नीकत्वव्याघातो दुष्परिहर इति तद्विरोधेऽपि हेयसम्बन्धस्य श्रुतिबलात्
भ्युपगन्तव्यत्वं शङ्कते “किं कुर्म” इति, परिहरति—

मू० श्रुतोपपत्तयेऽप्यनुपपन्नं विरुद्धञ्च न कल्पनीयम् । अथ हेय-
सम्बन्ध एव पारमार्थिकः कल्याणैकतानता तु मिथ्याभूता
हन्तैवन्तापत्रयाभिहतचेतनोज्जिजीविषया प्रवृत्तं शास्त्र-
न्तापत्रयाभिहतिरेव तस्य पारमार्थिकी कल्याणैकतानस्व-
भावस्तु भ्रान्तिकल्पित इति बोधयत्सम्यगुज्जीवयति । अ-
थैतद्दोषपरिजिहीर्षया ब्रह्मणो निर्विषेधचिन्मात्रस्वरूपा-
तिरिक्तजीवत्वदुःखित्वादिकं सत्यसङ्कल्पत्वकल्याणगुणा-
करत्वजगत्कारणत्वकल्याणगुणाद्यपि मिथ्याभूतमिति

कल्पनीयमिति चेत् अहो भवतां वाक्यार्थपर्यालोचनकु-
शलता? एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानं सर्वस्य
मिथ्यात्वे सर्वस्य ज्ञातव्यस्याभावान्न सम्पत्स्यते, यथैक-
विज्ञानं परमार्थविषयं तथैव सर्वविज्ञानमपि यदि परमार्थ-
विषयं तदन्तर्गतञ्च तदा तज्ज्ञानेन सर्वं विज्ञानमिति
शक्यते वक्तुम् ।

टी० “श्रुतोपपत्तय” इति, अनुपपन्नन्तर्कपराहतं, विरुद्ध-प्रमाणवि-
रुद्धम्, अहतपाप्मा विशेषो विजिघत्सः एष हि सर्वभ्यः पाप्मभ्य उदितः”
अनश्नन्नन्यः अनीशया शोचति मुह्यमानः जुष्ट यदा पश्यत्यन्यमीशम्
अस्मान्मायी सृजते तस्मिश्चान्यो मायया सच्चिरुद्धः तमक्रतुम्पश्यति अना-
तां देवता प्रपद्ये इत्यादिश्रुतिविरोधः, एकस्मिन्हेतुप्रत्यनीकत्वहेयास्पद-
त्वादिविरुद्धधर्मान्वयानुपपत्तिस्तर्कविरोधः । शिरोऽन्तरं शङ्कते “अथे”ति,
दूषयति “हन्तैव”मिति, शास्त्रस्य प्रयोजनपर्यवसायित्वाभावादप्रामाण्य
प्रसज्जेदित्यर्थः । परस्य सिद्धान्तभूतमुभयप्रहाणं शङ्कते “अथैतदि”ति, परि-
हरति “अहो भवतामिति,” अर्थनिष्कर्षोपयुक्तपदद्वयवाक्यैतत्प्रकरणप्रकर-
णान्तरोपनिपदन्तरप्रमाणान्तरतर्कसामानाधिकरण्यनिरूपण पर्यालोचन
प्रथममेतत्प्रकरणोपक्रमविरोधं दर्शयति “एके”ति, सर्वसत्यत्वेऽपि कथं
सेत्स्यती? त्यत्राह “यथैके”ति परमार्थविषयत्वमिथ्याविषयत्वे ज्ञानयोर्वै-
रूप्य स्यादिति भावः । तदन्तर्गतञ्चेति परिपञ्चनेन तद्गतताः पुरुषा हि
ज्ञाता भवन्ति न तु तद्विष्टा इति भावः । ज्ञानस्य तदन्तर्गतत्व
तद्विषयान्तर्गतत्वम् । यद्वा तदन्तर्गतं सर्वमिति शेषः । परमार्थविषयन्तदन्त-
र्गतमित्युक्तमर्थं व्यतिरेकेणोपपादयति—

म्ब० न हि परमार्थशुक्तिज्ञानेन तदाश्रयमपरमार्थरजतं ज्ञातं
भवति । अथोच्येतैकविज्ञानेन सर्वं विज्ञानप्रतिज्ञाया अय-
मर्थः निर्विशेषसन्मात्रमेव सत्यमन्यदसत्यमिति न तर्हि

येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतम्मतमविज्ञातं विज्ञातमिति श्रूयेत
 येन श्रुतेनाश्रुतमपि श्रुतं भवतीति ह्यस्य वाक्यस्यार्थः का-
 रणतयोपलक्षितनिर्विशेषवस्तुमात्रस्यैव सद्भावश्चेत्प्रतिज्ञातः
 यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातम् इति
 दृष्टान्तोऽपि न घटते तत्र मृत्पिण्डविज्ञानेन तद्विकारस्य
 ज्ञातता निर्दिशिता, तत्रापि तद्विकारस्यासत्यताभिहितेति
 चेत् तद्विकारस्य रज्जुमर्पादिवदसत्यत्वं शुश्रूषोरसिद्धि-
 मिति प्रतिज्ञातार्थसम्भावनाप्रदर्शनाय तथा सोम्येति
 प्रसिद्धवदुपन्यासो न युज्यते, न च तत्त्वमस्यादिवाक्यज-
 न्यज्ञानोत्पत्तेः प्राग्विकारजातस्यासत्यतामायादयत् तर्का-
 नुगृहीतम् ।

टी० “न हि परमार्थे”ति, न हि शुक्तिरजतयोरेकधीविषयत्वमि-
 त्यर्थः, एकत्वसर्वत्वावस्थाभेदे सत्यपि धर्मैक्यादेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानमुप-
 पद्यते ज्ञातत्वसर्वत्वे ह्येकाश्रयवर्तिनी, न हि ज्ञातत्वविशिष्टाकारेण
 सर्वत्वं, सर्वात्मविशिष्टाकारेण ज्ञातत्व वा, प्रागेवाय ज्ञात इत्यपि धर्मि-
 मात्रस्यैव ज्ञातत्वत्र त्वेतदवस्थाविशेषविशिष्टस्य देशकालादिभेदात्, न
 हि पूर्वमेतत्कालादिविशिष्टतया ज्ञातत्व ब्रह्मैकमेव सत्यमिति ज्ञाते
 अन्यत् मिथ्यात्वेन ज्ञात स्यादिति शङ्कते “अथोच्येते”ति, परिहरति “न त-
 र्हीति”, सर्वमिमिथ्यात्वेन ज्ञात भवतीति वा सर्वं निवृत्तं भवतीति वा श्रूयेन
 इत्यर्थः एवञ्चार्थे सति मिथ्यात्वेनेति पदम्याध्याहारः, धर्म्यन्तरविषय-
 तथा ज्ञानशब्दयोर्वैरूप्य स्वरसत. प्राप्त हि ज्ञानैकरूप्य तच्च भज्यते, ज्ञात
 भवतीति ज्ञातृज्ञेयतदवच्छिन्नज्ञानाभावात्निवृत्तिलक्षणा चेति दोषत्रय-
 मभिप्रेत, श्रूयमाणान्वयप्रकारस्य परविरुद्धतामाह “येने”ति, एव प्रतिज्ञा-
 वाक्यास्वारस्यमुक्तम् । अथ दृष्टान्तवाक्याननुगुणत्वमाह “कारणतये”ति,
 अघटितत्वमुपपादयति “मृत्पिण्डे”ति, न हि शुक्तिज्ञानाद्रजतनिवृत्तिवत्त्वं-

त्पिण्डज्ञानात् घटादिनिवृत्तिर्निर्दिशतेति भावः । दृष्टान्ताविरोध शङ्कते
“तत्रापी”ति, प्रसिद्धवदुपन्यासानुपपत्त्या दूषयति “मृद्विकारस्ये”ति, मृद्वि
कारासत्यत्वमनुमानादिनाऽवगतमित्यत्राह “न चे”ति, ।

मू० अननुगृहीतं वा प्रमाणमुपलभामह इत्ययमर्थं “स्तदन्यन-
त्वमारम्भणशब्दादिभ्य” इत्यत्र वक्ष्यते तथा “सदेव सोम्ये-
दमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयं तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति
तत्तेजोऽसृजत हन्ताहमिमास्मिस्तो देवता अनेन जीवे-
नात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि सन्मूलाः सोम्ये-
माः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्यतिष्ठाः ऐतदात्म्यमिदं
सर्वमित्यादिनाऽस्य जगतः सदात्मकता सृष्टेः पूर्वकाले ना-
मरूपविभागप्रहाणं जगदुत्पत्तौ, सच्छब्दवाच्यस्य ब्रह्मणः
स्वव्यतिरिक्तनिमित्तान्तरानपेक्षत्वं सृष्टिकाले अहमेवा-
नन्तस्थिरचसरूपेण बहु स्यामित्यनन्यसाधारणः सङ्क-
ल्पविशेषो यथासङ्कल्पमनन्तविचित्रतत्त्वानां विलक्षण-
क्रमविशेषविशिष्टा सृष्टिः समस्तैश्चेतनेषु वस्तुषु स्वात्म-
कजीवानुप्रवेशेनानन्ततन्नामरूपव्याकरणं स्वव्यतिरिक्तस-
मस्तस्य स्वमूलत्वं स्वायतनत्वं स्वप्रवर्त्यत्वं स्वेनैव जीवनं
स्वप्रतिष्ठितत्वमित्याद्यनन्तविशेषाः शास्त्रकसमधिगम्याः
प्रतिपादिताः तत्सम्बन्धितया प्रकरणान्तरेष्वप्यपहृतपाप्म-
त्वादिनिरस्तानि खिलदोषतासर्वज्ञतासर्वेश्वरत्वसत्यकाम-
त्वसत्यसङ्कल्पत्वसर्वानन्दकरणनिरतिशयानन्दयोगादयः
सकलेतरप्रमाणाविषयाः सहस्रशः प्रतिपादिताः, एवम-
नन्यगोचरानन्तविशेषणविशिष्टप्रकृतब्रह्मपरामर्शितच्छ-

ब्दस्यनिर्विशेषवस्तुमात्रोपदेशपरत्वमसङ्गतत्वेनोन्मत्तप्रल-
पितायेत ।

टी० “अननुगृहीतमिति”, ज्वालैश्वर्यबुद्धिबद्धापातप्रतीतिमात्रजनक
विवक्षितम् । उपरितनवाख्यापर्यलोचना दर्शयति “तथे”ति, सदायतनत्व-
फलित स्वप्रवर्त्यत्व स्वेनैव जीवनञ्च प्रशासनेन हि धारण, धृश्या च
तद्रूपजीवनम् निषेधाय गुणानुवाद इति शङ्काव्युदासायाह “शास्त्रैके”ति,
न हि विधेरनुवादित्वमिति भावः । श्रुत्यन्तरापर्यलोचना दर्शयति “तत्स-
म्बन्धितया प्रकरणान्तरेष्वपीति”, अपहृतपाप्मत्वादिरूपा निरस्तनिखि-
लदोषतेत्यर्थः । अपूर्वबालक्षण गुणेषु तात्पर्यलिङ्ग दर्शयितुं सकलेतरप्रमाणा-
विषया इत्युक्तं, ततः किमित्याकाङ्क्षा पूरयन् पदद्वयपर्यलोचनाभावं दर्श-
यति “एवमि”ति, एवमनन्यगोचरानन्तविशेषणविशिष्टप्रकृतित्यनेन प्राकर-
णिकवाक्यविरोधो विवक्षित, प्रकृतब्रह्मपरामर्शितच्छब्दस्येत्यनेन यत्र
क्वापि प्रकृताकारविशिष्टपरामर्शितया तच्छब्दज्युत्पत्तिविरोध उक्तः, त्व
पदस्यापि वस्तुमात्रपरत्वे मुख्यार्थप्रहाणमाह-

श्रु० त्वं-पदञ्च संसारित्वविशिष्टजीववाचि तस्यापि निर्विशेष-
स्वरूपोपस्थापनपरत्वे स्वार्थः परित्यक्तः स्यात्, निर्विशेष-
प्रकाशस्वरूपस्य च वस्तुनो ह्यविद्यया तिरोधानं स्वरूप-
नाशप्रसङ्गादिभिर्न सम्भवतीति पूर्वमेवेत्तम्, एवञ्च सति
समानाधिकरणप्रवृत्तयोस्तत्त्वमिति द्वयोरपि पदयोर्मु-
ख्यार्थपरित्यागेन लक्षणा च समाश्रयणीया । अथोच्येत स-
मानाधिकरणप्रवृत्तानामेकार्थप्रतिपादनपरतया विशेषणां-
शे तात्पर्यासम्भवादेव विशेषणनिवृत्तेर्वस्तुमात्रैकत्वप्रति-
पादान्न लक्षणाप्रसङ्गः, यथा नीलमुत्पलमिति पदद्वयस्य
विशेष्यैक्यप्रतिपादनपरत्वेन नीलत्वात्पलत्वस्वरूपविशेष-
णद्वयन्न विवक्ष्यते तद्विचारायां हि नीलत्वविशिष्टकारेणो-
त्पलत्वविशिष्टाकारस्यैकत्वप्रतिपादनं प्रसज्यते, तत् न
सम्भवति ।

(शेषमये)

॥ श्री ॥

साहित्यशास्त्रम्,

काव्यप्रकाशस्य

परिवृत्तिव्याख्यानम्,

काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रबुडामणिश्रीमज्ञोविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

(Continued from page 306 Vol XI)

यथा च मम

मातभारति । वत्सवत्सलतया किञ्चाम नाचर्यते,
मिन्नाणि स्थिरताविवेकविनया । कार्यं सुदृष्ट्यार्थितम् ।
इत्यालोच्य विमुच्य मामिह मनागन्तर्हितं स्थीयता,
यावत्त्वादृशविप्रयोगसुभगा लक्ष्मीर्मया लभ्यते ॥

पूर्ववाक्यगत तु तदाज्ञेपासमर्थतया तदुपादानमेवापेक्षते. यथा-
त्रैव पूर्वाद्दुपादयोर्ग्रन्थात्ते. ननु पूर्ववाक्यगतोप्यय तदाज्ञेपसमर्था, यथा-
‘तच्चक्षुर्यदि, हारित कुत्रलयै रित्यादाविति चेत्, मत्य, समर्था, नतु सर्वत्र,
किन्तु ‘यदी’त्येतावद्रूपस्तत्पर्याय’स्त्वे दिति वा. उत्तरवाक्यगतस्तु सकल-
रूपस्तथेति विशेषः. यद्वा, यदित्यव्ययमिदं, नतु यच्छब्दं तच्च भिन्नस्व-
भावमेव. एव चेच्छब्दोपि । द्वयोरप्यनुपादानेप्यार्था यत्तदोः सम्बन्धः.
यथा-

ये नाम केचिदिह न प्रश्नयन्त्यवज्ञा,
जानन्ति ते किमपि, तान् प्रति नैष यत्र', ।
उत्पत्स्यते ऽस्ति मम कोपि समानधर्मा,
कालो ह्यय निरवधि, विपुला च पृथ्वी ॥

अत्र 'य उत्पत्स्यते, ऽस्ति वा मम समानधर्मा, त प्रति यत्' इति स्फुटमेवावगम्यते. यथाश्रुते हि न पूर्वार्द्धेन कथमप्यन्वयः. यत्तु प्रकान्ताद्यर्थकस्य तच्छब्दस्य यच्छब्दापेक्षैव जेति व्याख्यातम्, तद्व्यक्तिविवेकाद्वानालोचननिबन्धन, प्रकाशकारानभिमतं च. यद्य "यच्छब्दोपादाननापेक्षत" इत्याह, ननु 'यच्छब्दवापेक्षत' इत्यादि. तस्माद्यथाव्याख्यानमेवादरणीयम्. एवं च "योसौ सुभगे"—इत्यत्र तच्छब्दस्यानुपादानादात्तेपासम्भवाच्च यच्छब्दसाकाङ्क्षः ननु स्यादेवैतद्, यदि तच्छब्दार्थको ऽयमदःशब्दो न स्यादिति चेत्, तत्किमदसस्तच्छब्दपर्यायता. तथा सति

असौ मरुच्चुम्बितचारुकेसरः प्रसन्नताराधिपमण्डलायणीः ।

वियुक्तरामातुरदृष्टिवीक्षितो वसन्तकालो हनुमान्निवागतः ॥

इत्यत्राद शब्दस्तच्छब्दार्थमेवाभिदध्या, नत्विदमर्थम्. अथात्र वैया

त्यादिष्टापत्तिमालम्बसे, तर्हि

करवालकरालदोः सहायोः युधि योसौ विजयार्जनैकमल्लः, (क) ।

यदि भूपतिना स तत्र कार्यं विनियुज्येत, ततः कृत कृत स्यात् ॥

इत्यत्र 'स' इति पुनरुक्तं स्यात्, अदःशब्देन तदर्थ्याभिधानात्.

नन्वर्थान्तरत्वमस्य न निषेधाम., किन्त्वनुजानीमस्तदर्थकत्वम् कथमन्यथा

यो ऽविकल्पमिदर्थमण्डल पश्यतीश । निखिल भवद्वृषु, ।

आत्मपक्षपरिपूरिते जगत्यऽस्य नित्यसुखिनः कुतो भयम् ॥

इत्यत्रे'द'शब्दस्यापि तच्छब्दार्थकता, इदमदसोः समानशीलत्वा-

दिति चेत्, सत्यमात्स्य, परन्तु यच्छब्दाद्यवहितानन्तरवर्ती समानाधिकरण-

स्तच्छब्दोपि प्रसिद्धिमात्रनिरूढः, किं पुनरिदमादिः. यथा—

यत्तदूर्जितमत्यथ क्षात्र तेजो ऽस्य भूपतेः, ।

दीव्यता ऽत्तैस्तदा ऽनेन नून तदपि हरितम् ॥

इत्यादौ. तस्माद्"दो ऽविकल्प"मित्यत्रैव व्यवधानेनाद.प्रयोगो

युक्तो, नत्वव्यवधानेन. कथं तर्हि

(क) 'विजयार्जनैकमल्ल' इति महेश्वरन्यायालङ्कारादयः ।

न केवल यो महतो ऽपभाषते,
शृणोति तस्मादपि यः, स पापभाक् ॥

इत्यत्र तच्छब्दो न प्रसिद्धार्थ इति चेत्, 'यः'-इत्यत्र विच्छेदेन व्यवधानात् "योऽसा" वित्यत्र तु सन्धिना यच्छब्दनिविष्टैकदेशत्वेनाविच्छेदात्. ननु भवेदेवं, यदि यत्तदोर्वित्याभिसम्बन्ध. स्यात्. स एव तु नास्ति. कथमन्यथा "यद्यत्पाप, प्रतिजहि जगत्त्रय । नमस्य तन्म" इत्यत्रैक्यत्परा मृष्टस्यैकेन तदा परामर्शेऽपि द्वितीययच्छब्देन निराकाङ्क्षा प्रतीतिः, द्वितीयतत्पदाभावात्. नच तत्रान्तेषोऽपि, यदः पूर्ववाक्यगतत्वादिति मैवम्, न खल्वेकेनैव रूपेण यत्तद्वा परामर्शनियम इति ब्रूमः, किन्त्वेकस्य ताभ्यां परामर्श इति. तथाचात्रापि पापात्मक वस्तु येन केन चिद्विशेषद्वयेन, यत्पदाभ्या परामृष्ट, तत्पदेन तु पापत्वेनैकेनेति को विरोधः. वस्तुतस्तु, यद्यदिति न पदद्वयं किन्तु, "नित्यवीप्सयो" रितिसूत्रेण वीप्साया यदो द्वित्वापन्नोयमादेशः. तथाचादेशिनैकेन यत्पदेन तत्पदेन च द्वाभ्यामेकेनैव रूपेण पापपरामर्शः आदेशस्तु साकल्येन सम्बन्धपरतायाहक इति यत्पदीयेनैव तेन तद्रूपपत्तौ न तत्पदेऽपि यत्र तु तत्पदेऽपि वीप्सा, न तत्र यत्पदेऽप्यादेश, किन्तुभाभ्या रूपद्वयेन सर्वोपस्थापनमिति सारम् । असमासवत्समासेऽप्यनेकपदगतत्वेनास्य वाक्यदोषत्वम् यथा—

किं लोभेन विलङ्घितः स भरतो येनैतदेव कृत
मात्रा, स्त्रीलघुता गता किमथवा मातैव मे मध्यमा, ।
मिथ्यैतन्मम चिन्तित द्वितयमप्याख्यानुज्ञो ऽसौ गुरु,
माता तातकलत्रमित्य, ऽनुचित मन्ये विधात्रा कृतम् ॥

अत्र कलत्रे तातसम्बन्धस्यानुज्ञे चाऽऽर्यसम्बन्धस्यात्कर्षाधायकत्वेन विधित्सितयोः समासाद्गुणीभावः. वाक्यदोषत्व तु यथा, तदुक्तम्. सोऽय षष्ठीतत्पुरुष. समास । एव समासान्तरेऽपि विरुद्धमतिकृतम्. यथा—

श्रितत्तमा रक्तभुव. शिवालङ्घितमूर्त्तयः ।
वियहत्तपणेनाद्य शेरते ते गतासुखाः ॥

अत्र 'दान्तिमन्तो, नुरक्तभुव', कल्याणालिङ्गिता, युद्धक्षपणेन, दुखा-
भाववन्तः शेरत' इति विवक्षिते 'भूमिपतिता, रक्षिणस्थानानि, शिवाभिरा-
लिङ्गिताः, शरीरक्षपणेन, गतप्राणेन्द्रियाः शेरत' इति विरुद्ध प्रतीयते. अम-
तपरार्थं विरुद्धोप्यर्थो विवक्षित इति ततो भेदः. नच प्रकाशितविरुद्धस
ङ्कर, तत्रार्थोप्या, त्र तु शब्दस्य व्यञ्जकतया विशेषात् ॥

पदैकदेशे यथासम्भवमुदाहरणानि ।—तत्र श्रुतिकटु यथा—

अनमतिचपलत्वास्त्वग्रमायोपमत्वा-

त्परिणतिविरसत्वात् सङ्गमेनाङ्गनाया ।

इति यदि शतकृत्वस्तत्त्वमालोचयाम्,-

स्तदपि न हरिणावीं विस्मरत्यन्तरात्मा ॥

एकत्र पदे बहुवर्णकटुत्वे पददोषत्व, पदस्यैव कटुत्वप्रतीतिः.
एकस्यैव तथात्वे पदैकदेशदोषत्वम्. नचैवं 'सौधैष्टु'त्यादौ प्रत्येकं
पददोषत्व भावात् कथं वाक्यदोषतेति वाच्यम्, नहि नानापददुष्टत्वे
वाक्यदोषता, किन्तु नानापदवृत्तिनामात्रेण. सा च पदावच्छेदेन, तदेक
देशावच्छेदेन वेति को विशेषः । 'त्वा'दित्यस्य कटुत्वासम्मतौ

तद्गच्छ सिद्धौ, कुरु देवकार्यं, मर्षोपमर्थान्तरलभ्य एष, ।

अपेतते प्रत्ययमङ्गलभ्यै बीजाङ्कुरः प्रागुदयादिवाग्भः ॥

अत्र 'सिद्धौ' लभ्ये इत्युदाहार्यम् ॥ (१)

निहतार्थं यथा—

यश्चाप्सरोविभ्रममण्डनानां सम्पादयित्री शिखरैर्बिभर्ति ।

वलाहकच्छेदविभक्तारागामकालसन्ध्यामिव धातुमत्ताम् ॥

अत्र 'मत्ता'शब्द . स हि क्षीबाया सुप्रसिद्धः ॥ (२)

निरर्थकं यथा—

आदावञ्जनपङ्क(क)लिप्तवपुषा श्वासानिलोल्लासित

प्रोत्सर्प्यद्विरहानलेन च ततः सतापिताना दृशाम् ।

संप्रत्येष निषेकमश्रुपयसा देवस्य चेतोभुवो
भल्लीनामिव पानकर्म कुरुते कामं कुरुङ्गेक्षणा ॥

अत्र 'दृशा' मिति बहुवचनमविवक्षितार्थमेव वृत्तपूरणायोपात्तम्, एक-
स्याः कुरुङ्गेक्षणाया दृग्बहुत्वाभावात्. "अलसवलिते" त्यादिवद्व्यापारभे-
दाद्बहुत्वमिति चेन्न, तत्रेक्षणैरितिषदत्र तदनुपादानात् नच भावसाध-
नतया दृक्शब्द एव व्यापारे वर्तते, "अञ्जनलेपनादिविशेषणानन्वयप्रस-
ङ्गात् एव 'कुरुत' इत्यात्मनेपदमपि निरर्थकम्, प्रधानक्रियाफलसम्बन्धस्य
कर्त्तर्योऽविवक्षणात्. ननु "आशिषि नाथ" इतिवत् कर्त्तृभिप्रेतक्रियाफल-
त्वाभाव आत्मनेपदमसाध्वेव, नतु निरर्थकम् "नाथत' इत्यपि वा निरर्थ-
कमेवा, ऽविशेषात्. एष द्वयोरर्थयोर्बहुवचनमसाध्वेवेति. उच्यते, "आ-
शिषि नाथ" इत्यनेनाशिष्यात्मनेपद नियमयता ऽनाशिषि तदभावो बो-
ध्यते. तस्माद्याचने तस्य युक्तमसाधुत्वम्. "स्वरितजितः कर्त्तृभिप्राये
क्रियाफल" इत्यनेन तु कर्त्तृभिप्रेतक्रियाफलविवक्षाया तच्चियमयता पराभि-
सम्बन्धविवक्षाया तच्चिषेधः प्रतिपाद्यत इति तत्रैवासाधुत्व, न तु कर्त्तृ
भिप्रेतक्रियाफलत्वाभावमात्रे अत एव "कर्त्तृभिप्राय इति किम्. पराभि-
प्रेते क्रियाफले मा भूदि" त्यवोचन्, नतु 'कर्त्तृभिप्रेतक्रियाफलत्वाभाव' इति.
नचात्र पराभिप्रेतक्रियाफल द्योत्यम्, किन्तु कर्त्तृभिप्रेतक्रियाफलत्वाऽद्योत-
नमात्रमिति नासाधुत्वम्. एव 'बहुषु बहुवचन'मित्येतसूत्र बहुषु बहुव-
चनं नियमयद् द्व्येकयोः^(क)स्तच्चिषेधति, नतु बहुत्वविवक्षामात्रे 'दृशा' मित्यत्र
च न द्वित्वैकत्वे विवक्षिते, येना ऽसाधुत्व स्यात्, किन्तु बहुत्वाविवक्षा-
मात्रमित्यनर्थकतैवेति युक्तमुत्पश्यामः. एतेना वयवाभिप्रायेण निरर्थकत्व,
समुदायाभिप्रायेणत्वऽसाधुत्वमेवे"ति चण्डीदासमतमनादेयम् ॥ (३)

अवाचक यथा—

चापाचार्यस्त्रिपुरविजयी, कार्तिकेयो विजेय,
शस्त्रव्यस्त. सदनमुदधिभूरिय हन्तकार, ।

अस्त्येवैत, त्विमु कृतवता रेणुकाकण्ठबाधा
बद्धस्पृष्टस्त्व परशुना लज्जते चन्द्रहासः ॥

अत्र 'विज्ञेय' इति यत्प्रत्ययः तत्प्रत्ययार्थं प्रयुक्त, स्तत्र चाऽवा-
चकः ॥ (४)

अश्लीलेषु ब्रीडादायि यथा—

अतिपेलवमतिपरिमितवर्णं लघुतर^(क)मुदाहरति शठ', ।
परमार्थत. स हृदय वहति पुनः कालकूटघटितमिव ॥

अत्र 'पेले'ति पेलवशब्दैकदेशो ऽय गुह्याङ्गस्मारकतया ब्रीडादायी ।

जुगुप्सादायि यथा—

यः पूयते सुरसरिन्मुखतीर्थसार्थ-
स्नानेन शास्त्रपरिशीलनकीलनेन, ।
सौजन्यमान्यजनिरुज्जितमूर्जिताना
साय दृशोः पतति कल्पचिदेव पुंसः ॥

अत्र 'पूये'ति पूयव्यञ्जकतया जुगुप्सादायि । अमङ्गल्य यथा—
विनयप्रणयैककेतन सतत यो ऽभवदङ्ग तादृशः,^(ख) ।
कथमेष स तद्वदीव्यता^(ग) तदभिप्रेतपद समागतः ॥

अत्र 'प्रेते'तिभागो ऽमङ्गल्य^(घ)स्मारक. ॥ (५)

सन्दिग्ध यथा—

कस्मिन् कर्मणि सामर्थ्यमस्य नोत्तपतेतराम्, ।

अय साधुचर, स्तस्मादञ्जलिर्बध्यतामिह ॥

अत्र 'चर'भागो "भूतपूर्वं चर"इति चरट्प्रत्ययो वा, "चरेष्ट"
इति टान्तश्चरधातुर्बेति सन्देहात्पूर्वं साधुरिति वा, 'साधुषु चरती'ति
वा ऽर्थ इति सन्देहः ॥ (६)

(क) दृढतरमिति क्वचित्कस्तु नानुरूप. ।

(ख) योभवदङ्गताजुष इत्येकस्मिन्भवति स च सर्वथाऽयुक्त ।

(ग) 'तत्त्वदीव्यता'मिति पाठ, स्तत्त्वव्रतित्वमिति तदर्थश्च माहेश्वरीसमतः ।

(घ) माङ्गल्येति पु. ।

नेयार्थं यथा—

किमुच्यते ऽस्य भूपालमौलिमालामहामणोः ।

सुदुर्लभ वचोवाणैस्तेजो यस्य विभाष्यते ॥

अत्र 'वचोवाण' शब्दो गीर्वाणो विवक्षितः न च तत्र समर्थं, गीर्वाणशब्दयोरेव समस्तयोस्तदर्थं रूढे, न तु तत्पर्यायान्तराणाम्. अत एव गी शरादिशब्दोपि तत्रा ऽसमर्थः, पर्यायपरिवृत्त्यसहत्वात्. तस्माद्दृच शब्देन गीःशब्दो लक्ष्यते. न च तत्र रूढिः प्रयोजन वेति नेयार्थता. एव जलध्यादिशब्दोपि पदपरिवर्तन द्रष्टव्यम्, परंतु तत्रोत्तरपदमेव परिवृत्त्यसहम्, वडवानलादौ तु पूर्वपदमेवेति तदन्यपदपरिवर्तनेष्वप्यदोषः. नन्व ऽसमर्थत्व विवक्षितार्थप्रतीतिसामर्थ्यविरह एवोच्यताम्. स च प्रसिद्धाभावात्समयाभावाद्देत्य ऽप्रयुक्ता ऽवाचकनिहतार्थादयो ऽप्यसमर्थभेदा एव भवितुमर्हन्तीति किमिति पृथङ्निर्दिष्टा इति चेत्, तथ्यमात्य, (क) परत्व-न्यैरलङ्कारकारैर्भेदेन दर्शिता इति तथैव निर्दिष्टा. चिञ्च, वैजात्याभावेपि शिष्यबुद्धिवैशद्याय तत्प्रभेदा वक्तव्या एवेत्यतोपि विमज्ज्योक्ता इति ॥ ५२ ॥

अथ वाक्यमात्रदोषलक्षणमाह—

प्रतिकूलवर्णं, मुपहतलुप्तविसर्गं, विसन्धि, हतवृत्तम्, ।

न्यूना, धिक, कथितपदं, पतत्यकर्षं, समाप्तपुनरात्तम्, ॥ ५३ ॥

अङ्गान्तरैकवाचक, मभवन्मतयोग, मनभिहितवाच्यम्, ।

अपदस्थपदसमासं, सङ्कीर्णं, गर्भितं, प्रसिद्धिधुतम्^(ख), ॥ ५४ ॥

भग्नप्रक्रम, मक्रम, समतपरार्थं च, वाक्यमेव तथा ।

अत्रापि रूढियोगाभ्यामर्थद्वयोपस्थितौ लक्ष्यलक्षणवाक्यत्वोपपत्तिः वाक्यमेव तथा, प्रतिकूलवर्णत्वादिक वाक्य एव दोषो, न तु पदादि-

(क) सत्यमात्येति पुस्तकान्तरम् ।

(ख) प्रसिद्धिहतमिति प्राय. प्रकाशेषूपलभ्यते ।

ष्वपीत्यर्थः. तत्र प्रतिकूलवर्णं विवक्षितरसादेः प्रतिकूला अननुगुणा वर्णा
यत्र तत्. अनुगुणत्व वर्णाना गुणविवेचनावसरे वक्ष्यते । शृङ्गारे यथा—

अकुण्ठोत्कण्ठया पूर्णमाकण्ठ कलकण्ठ । माम् ।

कम्बुकण्ठ्याः क्षण कण्ठे कुरु कण्ठार्त्तिमुद्वर ॥

अत्र टवर्गः शृङ्गारप्रतिकूल', "अटवर्गा" इत्यादिना प्रतिषेधात् ।

रौद्रे यथा—

देश. सोय, मरातिशोणितजलेय्यस्मिन् हृदाः पूरिताः,
क्षत्रादेव तथाविधः परिभवस्तातस्य केशयहात् । (क)

तान्येवाऽहितहेति^(ख) घस्मरगुरुण्यऽस्त्राणि भास्वन्ति मे,
यद्रामेण कृतं, तदेव^(ग) कुरुते द्रोणात्मजः (घ) क्रोधन. ॥

अत्र मृदवो वर्णाः प्रतिकूलाः, श्रौजास्विनि रसे विकटवर्णत्वस्य
दीर्घसमासत्वस्य चानुगुणत्वात्. यथा—

प्रागप्राप्तनिशुम्भशाम्भवधनुर्दुधाविधाविर्भवत्-

क्रोधप्रेरितभीमभार्गवभुजस्तम्भापविद्रुः क्षणात् ।

उज्ज्वालः परशुर्भवत्वशिथिलं त्वत्कण्ठपीठातिथिः, (ङ)

येनानेन जगत्सु खण्डपरशुर्द्वेषो हरः ख्याप्यते ॥

इत्यत्र. यत्र तु न क्रोध, स्तत्र चतुर्थे पादे शिथिल एव प्रयोगः.
अपहृषस्यापि रौद्रादिविरोधितयास्य न श्रुतिकटुभेदत्वम्. नच श्रुतिक-
टोरेव तद्विशेषत्व, तस्य सकल्पयोगेप्यात्मलाभात्. अस्य तु वाक्यव्यापि-
त्वेन. अत एवास्य न पददोषत्व, मेकत्र तादृशवर्णप्रयोगस्य रसाविरोधि-
त्वात्. दोषत्वबीजमप्यस्य रसव्यक्तिविरोधित्वमेव. (च) अत एव नित्यदोषो-
यम्. नीरसादावात्मलाभाभावात्. श्रुतिकटोस्तु नीरसादावात्मलाभाद-

(क) केशयहइति पाठे तु सामानाधिकरण्य हेतुहेतुमतोरभेदोपचारात् ।

(ख) हेतिस्थाने शस्त्रेति भवति क्वचित् ।

(ग) तदद्वेति पुस्तकान्तरम् ।

(घ) द्रोणाथनिरतिप्रायः क्रोधस्य पाठः ।

(ङ) 'भवत्वशिथिलस्त्व' इत्यादि क्वचित् ।

(च) रसविरोधित्वमेवेति पा. ।

नित्यत्वमिति महान् भेदः• इदं तु चिन्त्य-रौद्रादिरसे श्लोकादुपर्यन्त समासेनैकपदे मृदुवर्णप्राये ऽस्य कथञ्च पददोषत्वमिति अथान्यसाहित्येन दोषत्व वाक्यदोषत्व, निरपेक्षदोषत्व तु पददोषत्वमिति चेत् न, एव हि क्लिष्टादावपि पददोषत्वं न स्यादिति• किं बहुना, यादृशविवक्षया क्लिष्टत्व पददोषत्वेनोक्त, तथेदमपि तथेति न्यूनः पददोषविभाग (क) ॥ (१)

‘उपहतलुप्तविसर्ग’मिति• उपहतविसर्गे, लुप्तविसर्गं चेति द्वयमित्यर्थः• उपहता ओत्व प्राप्ता लुप्ता वा विसर्गा यत्रेति बहुवचनान्तो विग्रहः• एकविसर्गस्य तथात्वेऽवैरस्यात्• उपघातश्च ओत्वप्राप्तिः• उपघातान्तरस्य दोषान्तरानुपवेशात्• तेन नैरन्तर्यंणैत्वप्राप्तबहुविसर्गत्व, तथा लुप्तबहुविसर्गत्व च लक्षणे• द्वयोरैकमुदाहरणं यथा-

धीरो विनीतो निपुणो वराकारो नृपो ऽत्र सः, ।

यस्य भृत्या बलोत्सिक्ता भक्ता बुद्धिप्रभाविताः ॥

दूषकताबीजं बन्धपारुष्येण सहृदयोद्वेगः• अत एवायं नित्यः• अत्रापीदं चिन्त्य-‘भूयोमहीयेतियशोविभूषित’इत्यादौ कथञ्च पददोषत्वमस्येति ॥ (२, ३)

विसन्धि, विरूपः सन्धिः सन्निकर्षो यत्र• वैरुष्यं च त्रिधा, विश्लेषो, ऽश्लीलत्व कष्टत्व च• विश्लेषस्तु प्राप्तस्य श्लेषस्य सहिताकार्य-स्याभावः• “सैवान्यत्र विभाषये”ति (ख)वचनादैच्छिक. आनुशासनिकश्च-तत्रान्यः प्रशुद्धादित्वात्, “पूर्वत्रासिद्ध”मित्यादिना विसर्गादिलोपासिद्धेर्वा-तिष्वादाः सङ्गदपि वर्तमानो दोषाय, इच्छानिबन्धत्वेना ऽशक्तिसूचक-तया (ग)प्रथमत एव सहृदयोद्वेजकत्वात्• अन्त्यौ त्वसङ्गत्, आनुशासनिक-त्वेनाऽशक्त्यनुचायकतया बन्धपारुष्येणैवहि तस्य दोषत्वम्, तच्चासङ्ग-त्ययोग एव• तत्रैरुष्यवतामनुगमश्चान्यतमत्वेना, ऽश्लीलत्व, चानार्थत्वमेव वा• एव त्रिप्रकारकेपि विश्लेष आद्यप्रकारद्वय यथा-

(क) पददोषत्वविभाग इत्येकतमपुस्तकस्यपाठस्तु हासास्यडम् ।

(ख) सचान्यत्र तु विभाषयेतीति पुस्तकान्तरे, नार्थं विशेषः ।

(ग) अशक्तिमूलकतयेति पाठान्तरम् ।

राजन् । विभान्ति भवतश्चरितानि तानि,
इन्दोर्द्युति दधति यानि रसातले ऽन्तः, ।
धीदोर्बले अतितते उचितानुवृत्ती
आतन्वती विजयसम्पदमेत्य भातः ॥

अन्यो यथा—

तत उदित उदारहारहारिद्युतिरुचै रुद्रयाचलादिवेन्दुः ।
निजवश उदात्त^(क)कान्तकान्तिर्भुवि मुक्तामणिवच्चकास्त्यनर्घ्यः ॥

दूषकताबीजमस्योक्तम् । अश्लीलत्व यथा—

वेगादुड्डीय गगने चलण्डामरचेष्टितः, ।
अयमुत्तपते पत्नी, ततोत्रैव रुचिङ्गुरु ॥
अत्र “चिङ्कु” इत्यऽश्लीलम् ॥

कष्टत्व यथा—

उर्व्यसावत्र तर्ज्वाली मर्ज्वन्ते चार्ज्ववस्थितिः, ।
नात्रर्जु वस्यते गन्तु ^(ख)शिरो नमय तन्मनाङ्ग ॥

अत्र दूषकताबीजं पददोषप्रस्ताव उक्तमिति. अत्रापिद चिन्त्य-
समासेनैकपदो ऽश्लीलकष्टेच्छानिबन्धनविश्लेषाणामश्लीलकष्टासाधुम
ध्यप्रवेशे ऽपि लोपासिद्धिनिबन्धनविश्लेषस्य पदेपि सद्भावात् कथमस्य न
पददोषत्वम्. यथा “भूयउच्चैर्महउदात्तयशउदार” इति. वय तु तर्क
यामः,—सकलप्रभेदभिन्ना एव दोषा दूषणान्तरासङ्कीर्णा वाक्य एवेति
वाक्यमेव तथेति नियमार्थः. अत एव न पददोषविभागन्यूनतापि तादृश
स्यैव पदवृत्तेस्तत्र विभागादिति ॥ (४)

(शेषमथे)

(क) उदारैति पुनः क्वचित् ।

(ख) नात्रर्जु. लमत इत्येकपुस्तकस्थपाठे ‘कश्चिज्जन’ इति कर्तृपदमध्याह्विय-
ताम्. नात्रर्जु युज्यते गन्तुमिति महेश्वरादिसम्मत. प्रकाशस्य पाठः ।

खण्डनखण्डखाद्यम् ।

(Continued from page 336 VOL XI)

टी० ॥ विशेषणसत्त्वेऽपि विशेष्यस्यान्योन्याभावमात्रस्य सत्त्वा-
द्विदं लक्षणगमनमुपपादितं तदा विशेष्यमात्रवति प्रत्यक्षाभासादावपि
लक्षणमतिव्यापकमित्याह—^a “विशिष्ट तावदि”ति । ननुक्तं प्रतियोग्येव
स्वज्ञानद्वारा व्यावृत्तबुद्धिं जनयद्विशेषणमित्यत आह—^b “स च यदी”ति ।
तर्हि विशेषणस्य प्रतियोगिनोऽन्योन्याभावे^(१) देशतः, ससर्गाभावे च कालतो-
ष्यभावाद्द्विशिष्टस्याऽन्योन्याभावस्याभावः प्रसक्त इत्यन्योन्याभावमात्रमव-
शिष्यते तत्रातिप्रसक्तिरुक्तैवेत्यर्थः ननु यदि प्रत्यक्षाभासादिकालात्ययाप-
दिष्टयोरेक एवान्योन्याभावो भवेत्तदा प्रत्यक्षाभासान्योन्याभाववत्त्व प्रत्य-
क्षाभासेऽपि स्यादित्यतिप्रसङ्गे भवेत्किं नाम प्रतियोगिभेदादन्योन्याभाव-
भेदोपीत्यत आह—^c “नवे”ति ॥

सू० “उभयं चान्योन्याभावस्यैकात्मतया प्रतियोगि एकात्मता-
याश्च भेदविरोध एव ततश्च येन रूपेण प्रतियोगित्वं तेन
रूपेण भेदानवकाशाद्भिन्नप्रतियोगिता कुतोऽन्योन्याभा-
वस्य येन रूपेण भिन्नता तेनान्योन्याभाव प्रति प्रतियो-
गिता नास्ति वस्तुनोः^d * ननु वस्तुतस्तयोरेकत्वाभावात्कथ-
मेकतया प्रतियोगित्वमन्योन्याभावं प्रति घटते वस्तुनोः *
‘यथा वस्तुनो भूतलसंसर्गाभावेऽपि घटस्य भूतलसंसृष्ट-
तया भूतलसंसर्गाभावं प्रति,

टी० ॥ अभावद्वैतं न सिद्धान्ताविरोधि नवा युक्तमित्युभयमुपपा

(१) अन्योन्याभावे (गृह्यमाणे) विशेषणस्य प्रतियोगिनो देशतोऽभावादित्य-
न्वयः । अयमर्थः—यो देशो घटीयाऽन्योन्याभावेनोपलब्धः स कदाचिदपि तादात्म्येन
घटात्मरूपप्रतियोग्युपलब्धो न भवतीति । अन्योन्याभावस्य कालिकाव्याप्यवृत्तित्वा-
भावात् ‘कालतोऽभावात्’—इति नोक्तम् ।

दयति-। “उभय”मिति । घटपटतादात्म्य प्रतियोगि वाच्यमन्योन्या-
भावे ससर्गाभावभेदकं तच्चात्यन्तासदि^(१)ति तदात्मीभूतौ घटपटावेव
प्रतियोगिनौ तथाच तयोरैक्यात्क प्रतियोगिभेदो येनाभावभेदः । स्यात्
किञ्च घटपटयोर्भेदोऽन्योन्याभावः सच व्यासज्यवृत्तिरेक एव वाच्यो भेदे
प्रमाणाभावात् घटपटौ भिन्नावित्येकस्यैव भेदस्यान्योन्याभावात्मन उभ-
यविशेषणतया भानसम्भवे तद्वेदकल्पनाया प्रमाणाभाव इति भावः ननु
घटपटयोर्यद्वैक्य स्यात्तदा प्रतियोगिभेदाभावादभावभेदो न स्यात्तद्वेव-
त्वसम्भवीत्याह-। ^b “नन्वि”ति । यथा घटभूतलयोरसन्नपि संसर्गः प्रति-
योगितावच्छेदकस्तथा तादात्म्यमपि घटपटयोस्तथा स्यात्तथा च तदा-
त्म्यावच्छिन्नौ तार्वाभिन्नाविति कथं प्रतियोगिभेद इति दृष्टान्तेनोपपाद-
यति-। ^c “यथे”ति ॥

ब्रू० “तत्र यथान्यद् भूतल^(२)संसृष्टतया दृष्टं तथाचापि तावेव
^b सप्रकारभेदौ तदात्मानौ दृष्टौ ‘सोयं त्वदृशनाभिप्रायो
नास्माकं निर्वाह्य इत्यास्तां विस्तरः’ अपि च घटपटयोः
स्वरूपभेदेन वैधर्म्यभेदेन चोभयकोटीकृतयोरन्योन्याभा-
वनिरूपणं भवति अत्र तु प्रत्यक्षाभासादेः प्रत्यक्षाभास-
त्वादिनैककोटितास्तु नाम यत्तु प्रत्यक्षाभासादिव्यतिरि-
क्ततया प्रतिपत्तव्यं तस्य केन रूपेणैककोटी करणं न
तावत् प्रतिव्यक्तिभिन्नेन स्वरूपेण तेषामनन्ततया बुद्धि-
स्थीकर्तुमशक्यत्वात् ‘नापि यद्रूपतयोपात्तं विशेष्यं प्रत्य-
क्षाभासादिव्यतिरिक्तत्वेन विशेषणेन विशेषणीयं त-

(१) घटपटस्वरूपातिरेकेण घटपटतादात्म्यमसदित्यर्थः ।

(२) सम्बन्धितयेत्यर्थः ।

द्रूपकोडीकृततयै^(१)वान्योन्याभावनिरूपणमिति युक्तं तस्य
रूपस्य प्रत्यक्षाभासादिसङ्ग्रहकतया कोटिद्वैतभङ्गापा-
दकत्वेनान्योन्याभावनिरूपणविरोधात्तस्मात्स्वरूपभेदं वै-
धर्म्यभेदं वा कोटिद्वयव्यवस्थापकमप्रतिसन्धायान्योन्या-
भावनिरूपणमशक्यमितिस्थिते स्वरूपभेदपक्षस्येह

टी० ॥ ननु तत्र घटान्तरं स एव वा घटो भूतलसंसृष्टो दृष्टः
प्रकृते तु घटपटौ न कदापि तदात्मानाविति वैषम्यमत आह-। “तत्रे”-
ति ॥^b “सप्रकारभेदावि”ति । घटपटयोरपि प्रमेयत्वसत्त्वरूपव्यवहारभेद-
सहितस्त्वयापि ताद्वात्म्यमभ्युपेय नहि तत्तत्प्रकारकृतोपनयोर्भेदस्तथा-
ननु भवादित्यर्थः ननु तवानिर्वचनीयवादिनः कथमयं निरुक्तिग्रह इत्यत
आह-। “सोयमि”ति । भवतु प्रतियोगिभेदादन्योन्याभावभेदस्तथापि
प्रकृते स दुर्यह इत्याह-। “अपि चे”ति । यथा प्रत्यक्षाभासत्व प्रतियो-
गितावच्छेदक तथा सकलकालात्ययापदिष्टमात्रनिष्टमधिकरणतावच्छे-
दक किञ्चित् एहीतमस्तीत्यर्थः ननु प्रमाणेन बोधितसाध्यविपर्ययकत्व
तादृशं रूप निरुक्तमेव तथा स्यादित्यत आह-। “नापी”ति । तस्य
रूपस्य प्रत्यक्षाभासेपि सत्त्वात्कथमधिकरणतावच्छेदकत्व स्यात्प्रतियो-
ग्यवृत्तिधर्मस्यैव तथात्वाभ्युपगमादित्यर्थः ॥

मू० “द्रूपितत्वात् धर्मभेदः कश्चिद्वक्तव्यः नचासौ वक्तुं शक्यः
^b शक्यत्वे वा तमादायैव लक्षणव्यवस्थितिरस्तु कृतमन्यो-
न्यव्यतिरिक्तत्वक्युक्त्या तदनेनान्यत्राप्यतिप्रसक्त्युदाहर-
णान्यत्वेन व्यावर्तनं लक्षणवादिनो भग्नस्य शरणमस्त्रं
निरसनीयम् अत एव भेदकान्तरं विना तद्व्यतिरिक्तत्व-
मेव दुर्निरूपमित्यभिप्रायेण तत्तदन्यत्वे सतीति विशेष-

माणं वै^c शेषिकहेतुं^d नैतदेवं येन व्यभिचारस्तदन्यत्वे-
सति प्रमेयत्वादिति सत्प्रतिपक्षहेतूपन्यासादुपहसन्ति-
सन्त इति ॥

इति श्रीश्रीचर्षकनखण्डने प्रमाणतदाभासखण्डनं नाम
प्रथमः परिच्छेदः समाप्तः ॥

टी० ॥ ^a “दूषितत्वादि”ति । तस्यानन्तत्वात्प्रत्यक्षाभाससाधार-
णत्वाच्चेत्यर्थः ननु निरूपणीयः स कश्चिद्दुर्मो यः सकलकालात्ययापदि-
ष्टसाधारण इत्यत आह—^b “शक्यत्वे वे”ति ॥ ^c “वैशेषिकहेतुमि”ति ।
इतरभेदसाधक लक्षणमित्यर्थ ॥ उपहास्यतामाह—^d “नैतदेवमि”ति ।
गुण इतरभिन्नः कर्मान्यत्वे सति सामान्यवत्त्वे च सति निर्गुणत्वात् यच्चैवं
तत्रैवमिन्यादि एव वैशेषिकेन प्रयुक्ते गुणो नेतरभिन्नः प्रमेयत्वात् व्यभि-
चारि चेद्विद स्यात्तदा तत्तदन्यत्वेन विशेष्यमित्युपहसन्तीत्यर्थः ॥

इति प्रथमः परिच्छेदः ।

अथ द्वितीयः परिच्छेदः ।

मू० (१) * ननु यदि दुर्लक्ष्या हेत्वाभासास्तर्हि निग्रहस्थानानि
प्रतिज्ञाहान्यादीनि^a बाधकानि भविष्यन्ति * मैवं,^b (२)
कापुनः प्रतिज्ञाहानिः स्वीकृतोक्तपरित्यागः प्रतिज्ञाहा-
निरित्यलक्षणं तथाहि ।^c भ्रष्टिति^(३) संवरणे निग्रहस्थानेषु

(१) प्रमाणतदाभासयोरद्वैताबाधकत्वेऽपि निग्रहस्थानान्यद्वैत बाधकानि भवि-
ष्यन्तीति शङ्कते—नन्विति ।

(२) { सङ्कीर्त्य खण्डन पूर्व प्रमाण तदाभासयोः । }
{ निग्रहाणां निकेतानि क्रमशः खण्डयतेऽधुना ॥ }

वादिप्रतिवादिनोऽसामर्थ्यबाधकत्व निग्रहस्थानत्वमिति सामान्यलक्षणस्य दुःखादाव-
तिव्याप्तेर्विशेषलक्षण दूषयितुं पृच्छति—केति—

(३) आच्छादने ।

गतत्वेन परद्रूषितेत्यपि विशेषणीयत्वात् ^d किञ्च स्वीकृत्येत्यनेनाभीष्टमात्रं वाभिधीयते अस्तित्वेनेष्टं वा आद्ये
 'केनचिद्रूपेणैष्टस्य रूपान्तरेण परित्यागः क्व नाम नास्तीत्यतिव्याप्तिः / स्वीकारपूर्वकोऽस्वीकारस्त्यागः * नच रूपान्तरेण तत्र स्वीकारस्ततस्त्याग एवासौ न भवतीति नातिप्रसङ्ग * इति चेन्न, ^g स्वीकारस्यापि त्यागपदार्थान्तर्भावे स्वीकृतेति व्यर्थं ^h तन्त्यागेपि च नाद्यद्वितीयै अस्तित्वेनेष्टस्य ⁱ रूपान्तरेण सर्वत्रैवानिष्टत्वसम्भवात् ॥

टी ॥ ^a "बाधकानी"ति । अत्रैतन्बाधकानीत्यर्थः यद्वा दिग्विजयकौतुकबाधकानीत्यर्थः नियहस्थानेषु प्रतिज्ञाहानेः प्राथम्यात्प्रथमं ता माक्षिपति-। ^b "क्वा पुनरि"ति । परित्यागमात्रमपसिद्धान्तेपीत्यत उक्तमुक्तपरित्याग इति तदप्यनूद्य त्यक्ते परमतेतिव्यापीत्युक्त स्वीकृतेति स्वीकारश्च विशिष्याभिमतेत्यथा शास्त्राभ्युपगमेन सामान्यतः सिद्धान्तस्याप्युक्तत्वात्तत्परित्यागेतिव्याप्तिः स्यात् ॥ ^c "ऋटिती"ति । नैयायिकेनानित्यः शब्द इतिप्रतिज्ञातव्ये प्रमादाच्चित्य शब्द इति प्रतिज्ञाय स्वयमेव त्यक्ते प्रतिज्ञाहानिस्तावन्न भवतीति तत्रातिव्याप्तिवारणार्थं परद्रूषितेति विशेष्यमित्यर्थः अस्तु तदपि विशेषणमिति चेत्तर्हि लक्षणकर्तुर्हृत्वन्तरनियहापत्ति प्रथममविशिष्टस्यैवोक्तत्वात् विशेषणान्तर्भावेपि दोषमाह-। ^d "किञ्चे"ति । ^e "केनचिदि"ति । गुणत्वेन स्वीकृतस्य शब्दस्य नैयायिकेन नित्यत्वेन परित्यागे प्रतिज्ञाहानिः स्यादित्यर्थं ननु नित्यत्वेन शब्दस्य तदा स्वीकार एव न जातोतस्तत्र परित्यागेपि नास्तीति नातिव्याप्तिरिति शङ्कते-। ^f "स्वीकारे"ति । परित्यागपदार्थान्तर्भूत एव चेत् पूर्वस्वीकारोपि तदा परित्याग इत्येवास्तु लक्षणं किं स्वीकारपदप्रक्षेपेणापीत्याह-। ^g 'स्वीकारस्ये'ति । स्वीकृतेति पदत्यागेपि विकल्पितौ पक्षौ न सम्भवत

इत्याह-। ^१ “तत्त्यागेपि चे”ति । आद्यपक्षस्य दूषितत्वेपि दोषान्तरदानाय पुनर्निषेधत्वेनोपग्रहः ॥ ^२ “रूपाक्षरेणे”ति । नित्यत्वादित्यर्थः ॥

श्रु० “संयोगाद्यव्याप्यवृत्तितावादिपक्षे चैकस्यैव संयोगस्या-
स्तित्वनास्तित्वाभ्यामभ्युपगम्यमानत्वात् ^३ एवं च कालदे-
शादिभेदेन सत्त्वासत्त्वाभ्युपगमेतिप्रसङ्गे द्रष्टव्यः ‘तस्यैव
च तदैव तत्रैव तेनैव तथैवेष्टत्वाऽनिष्टत्वे विवक्षिते अचेति
चेत् ^४ एवं तर्हि कालमभ्युपगम्यामभ्युपगच्छतः प्रतिज्ञा-
हानिर्न स्यात् ^५ तत्र तदेत्युक्तविशेषणस्यासम्भवात् ^६ नहि
कालः कालान्तरं स्वात्मानमेव बाध्यास्ते ^७ काले तदेति-
विशेषणस्य(१) प्रतिक्षेपेन्यत्र च प्रक्षेपे लक्षणस्यैकताक्षतिः ॥

टी० ॥ स्वीकारपरित्यागयोरैकरूप्यावच्छेदेनापि विषदाया दोषः
माह-। “सयोगे”ति । देशकालभेदेनैकस्य स्वीकारपरित्यागौ चातिप्र-
सङ्गकावित्याह ^१ “एव चे”ति । ननु देशकालपुरुषाद्यभेदेन स्वीकारप-
रित्यागौ विवक्षिताविति नातिप्रसङ्ग इत्याह-। “तस्यैवे”ति । असम्भ-
वदप्येतदभ्युपगम्य दूषयति-। ^२ “एव तर्हि”ति । कालोस्तीति प्रतिज्ञाय
कालो नास्तीति ब्रुवन्नपि प्रतिज्ञाहान्या न निश्च्येतेत्यर्थः अत्र हेतुमाह-।
“तत्रे”ति । तत्र काले तदेत्युक्तविशेषणभावादित्यर्थः ॥ ^३ “नही”ति ।
कालान्तरस्याभावादात्मन्यध्यासस्यात्माश्रयद्रष्टत्वादित्यर्थः यद्यपि काले
कालाभ्युपगमेपि न दोषः अभ्युपगमस्य भ्रमनिबन्धनत्वेनाप्युपपत्तेः किञ्च
तदेतिविशेषणस्य कालाभ्युपगमपरिहाराश्रयत्वेन कालस्याधिकरणत्वे ता-
त्यर्थ्येता च कालतोभिन्नावेति न विरोधः किञ्च कालेपि कालो वर्तते
एव अन्यथा कालस्यावर्तमानत्वापत्तेः स्वावच्छिन्नकालवृत्तित्वस्यैव कालस्य

वर्तमानत्वात् तथापि ताद्रूप्यमपि^(१) खण्डनीयमेवेति भावः ननु काले प्रति-
ज्ञाहानिस्तदेतिविशेषणमपहायैव लक्षणीयेत्यत आह-।^१ “काले” इति ॥
श्रु० “कालं प्रति च प्रतिज्ञाहानेरदोषत्वे तद्वदन्यत्राप्यदोष-
त्वात्तः^२ यदैव स्वीकारस्तदैवास्वीकारासिद्धेश्च * ‘त
देति तत्कथाकालो विवक्षित^(२) ?*—इति चेन्न, ‘तच्छ-
ब्दस्यै^(३) कव्यक्तिपरत्वे लक्षणानुगमः ‘वादादित्वेन सा-
म्ये कदाचिदपि तद्विपरीतवादान्तराकरणप्रसङ्गः । एवं
तथैव तस्यैवेत्यादिपदस्य द्रष्टव्यम् उक्तपदस्य चापसिद्धान्त-
व्यवच्छेदकस्य

टी० ॥ ननु कालनास्तिताभ्युपगमे प्रतिज्ञाहानिरेव न भवतीति
नाव्याप्तिरित्यत आह-। “काल प्रति चे”ति । लक्षणेऽसम्भवदोष-
माह-।^१ “यदैवे”ति । ननु यदा तदेति पदे नैकक्षणपरे येनासम्भव-
स्यात् किन्त्वेककथावच्छिन्नः कालस्ताभ्यामभिधीयते इत्याह-। “तदे-
ती”ति । एकमात्रकथापरत्वे तच्छब्दस्य कथान्तरप्रतिज्ञाहान्यनुपग्रह
इत्याह-।^२ “तच्छब्दस्ये”ति । ननु वाद्रे स्वीकृतस्य वादे एव परिहारे
प्रतिज्ञाहानिरिति नानुगम इत्यत आह-। “वादादित्वेने”ति । वादा-
न्तरस्वीकृतस्य वादान्तरे परिहारे प्रतिज्ञाहानिः स्यादित्यर्थः । जल्पवितण्डा
प्रतिज्ञाहान्यसङ्ग्रहः तत्कथाप्रक्षेपेव्येवमस्य कथापदप्रक्षेपेपि प्रतिज्ञाहानि-
र्दोषः स्यादिति भावः ॥^३ “एवमि”ति । तथेति यदि प्रकारविशेषो विव-
क्षितस्तदा प्रकारान्तरस्वीकारत्यागयोरनुपसङ्ग्रहः प्रकारसामान्य चेत्तदा
किञ्चिद्रूपेणाभ्युपेतस्य रूपान्तरेण त्यागेपि हानिः स्यादित्यर्थः । स्वीकृतपरि-
त्यागमात्रस्यैव दोषत्वेऽपसिद्धान्तव्यावर्तनार्थमुक्तविशेषण व्यर्थमित्यर्थः ॥

(शेषमये)

(१) “यदैव स्वीकारस्तदैवास्वीकार”-इत्यनेन वा वर्तमानत्वखण्डनेन वा
साधारणखण्डनकोट्या वा खण्डनीयमित्यर्थः ।

(२) विवक्षित इत्यत ऊर्ध्वं नैकक्षणकालोयेनासम्भवस्यादिति पुरणीयम् ।

(३) कथैकव्यक्तिपरत्वे-इत्यर्थः ।

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 315 VOL XI)

इह तर्हि अत्रेरपत्यानि 'इतश्चानिज' इति ठकोऽत्रिभृग्विति लुकि कृते अत्रय इति तद्वितस्य 'कित' इत्यन्तोदात्तत्व स्यात् तदन्तकार्यत्वात् । नैष दोषः । तद्विनस्यैवान्तोदात्तत्व न तदन्तस्य । इह तर्हि सर्वः स्तोमो यस्य सर्वस्तोमः 'सर्वस्य सुपी' त्याद्युदात्तत्व न स्यात् सुपीति सप्तमीनिर्देशात् । कर्त्तव्योत्र यन्नः, यन्नश्च सर्वस्य सुप इति षष्ठीनिर्देशः षष्ठीनिर्देशे तु तदन्तकार्यत्वात् सिच्स्वरवत् सिध्यति । ननु द्वयोरपि पक्षयोरभूवन् प्रत्ययलक्षणेन जुस्माप्नोति, 'आत' इति नियमात् भविस्यति । इह तर्हि देवदत्त याज्ञया चकार 'आम' इति लुक बाधित्वा परत्वात्तिबादिषु कृतेषु तेषां च लुकि प्रत्ययलक्षणेन तिङन्तत्वादात्मन्तस्य च निघातः ततः परस्यानिघातश्च प्राप्नोति, लेरित्यनुवृत्तेर्लौवस्यायामेव लुभविष्यति । इह च देवदत्तो युष्मत्पुत्र इति षष्ठ्यन्तस्य विधीयमानौ वानवौ द्वितीयास्थयोरिति स्थग्रहणात् भवति षष्ठीचतुर्थीद्वितीयास्वस्थान श्रूयमाणस्यैव सम्भवति, इह तर्हि परमवाचा परमगोदुहा परमलिहा परमदण्डिना परमदिवा परमक्रुमार्येति समासार्था या विभक्तिस्तामाश्रित्यात्तरपदस्य पदसञ्ज्ञाया प्राप्ताया 'चो कुः' 'दादेर्धातोर्घ.' 'हो ठः' 'न लोपः प्रातिपदिकान्तस्य' 'दिव उत्' 'इको ऽसवर्णं शाकल्यस्य ह्रस्वश्चे'ति एते विधयः प्राप्तुवन्ति, नैष दोषः । भसञ्ज्ञाविषये तावत्सैव पदसञ्ज्ञा बाधिष्यते । ननु च समुदायस्य या पदसञ्ज्ञा स्वादिष्विति प्राप्ता सा तुल्यावधिकया भसञ्ज्ञया बाध्यता या तूत्तरपदस्य सुबन्तमिति प्राप्ता सा कथं बाध्यते भिन्नावधिन्वात्, एव तर्हि सुप्तिङन्तमित्यतः सुबन्तमित्यनुवर्त्तनीय ततश्चायमर्था भवति यज्ञादावसर्वनामस्थाने परतः पूर्वस्समुदायो भसञ्ज्ञो भवति तत्र च समुदाये यत्सुबन्त वर्त्तते तदपि भसञ्ज्ञं भवति यज्ञादावनन्तरइति, तत्र च समुदायस्य भसञ्ज्ञा प्रधानशिष्टा ऽव-

यवस्य त्वन्वाचयशिष्टा यत्र च सुबन्त पश्यति तत्र तस्यापीति, तेन राज इत्यादौ सुबन्ताभावेऽपि भवति सुबन्तसद्भावे तु तस्य समुदायस्य चेति वि वेक्तव्यम्, सर्वनामस्थानेऽपि असर्वनामस्थानइति प्रतिषेधात् पदसंज्ञा न भविष्यति । ननु स्वादिष्विति या प्राप्तिः समुदायस्य तस्या एव स प्रतिषेध, नेत्याह, तत्रापि सुबन्तमित्यनुवर्तते प्रसज्यप्रतिषेधश्चाश्रीयते, तत्सामर्थ्या 'दनन्तरस्य विधिर्जा भवति विप्रतिषेधो वे' ति नाश्रीयते ततश्चायमर्थो भवति सर्वनामस्थाने परतः पूर्वस्य समुदायस्य स्वादिष्विति प्राप्ता पदसंज्ञा न भवति तत्र च यत्सुबन्तमवयवत्वेन वर्तते तस्य सुबन्तस्य पदसंज्ञा न भवतीति । यद्येवं सुवाक् सुराज्जेति सावपि समुदायस्यावयवस्य च स्वादिष्विति वा सुबन्तमिति वा पदसंज्ञाया अभावात् कुत्वादि न स्यात्, एव तर्ह्यसर्वनामस्थानइत्यत्र उत्तरसूत्राद्विद्यमानेषु ततो यजादौ सर्वनामस्थाने या च यावती च पदसंज्ञा सा सर्वा प्रतिषिध्यते सौ तु स्वादिष्विति च सुबन्तमिति च भवत्येव, यद्येव श्रूयमाणेषु सौ पूर्वस्य पदसंज्ञा प्राप्नोति, तत्र को दोषः एवोऽप्रगृह्यस्येत्यत्र पदान्तग्रहणं चोदयिष्यति भद्र करोषि गैरित्यत्र मा भूदिति, तत्र क्रियमाणेषु पदान्तग्रहणे प्लुतविकारः प्राप्नोति । नैष दोषः । वाक्यपदयोरन्त्यस्येत्येवमेतद्विज्ञायते तदेव समासेपुत्रपदस्य पदत्व नास्तीति स्थितम् । यद्येव दधिसेचौ दधिसेच. 'सात्पदादौ' रिति षत्वनिषेधो न प्राप्नोति, नैव विज्ञायते पदस्यादिः पदादिः पदादेर्नेति कथं तर्हि पदादादि. पदादिः पदादेर्नेति, कथमग्निषु वास्तु त्वस्तु, सात्प्रतिषेधो ज्ञापयति स्वादौ यत्पद तत्. परस्य नेति, अथश्च च पदादादिरित्येव विज्ञेयमन्यथा 'गतिकारकोपपदाना क्त्विः सह समासवचनं प्राक् सुबुत्पत्ते' रिति यत्र सुबन्तमुत्तरपदं तत्र प्रतिषेधो न स्यात्, इह तर्हि बहुसेचौ बहुसेच बहुचो ऽपदत्वात् प्रतिषेधो न प्राप्नोति, वक्तव्यमेवैतत् 'बहुत्पूर्वस्य ने' ति तत्रायं सूत्रन्यासः सातेः सः षत्व न भवति, ततो बहुच, बहुचः परस्य षत्व न भवति, आदिग्रहणं न कर्तव्यम् 'आदे. परस्ये' त्येव सिद्धं तदिदं बहुज्यहणेन निमातव्यम् । 'कार्यते हार्यत इति' । एयन्तात्कर्मणि लकारः यक् णिलोपः ।

ननु चात्रान्तरङ्गा वृद्धिरुत्पन्नमात्र एव णौ भवति लोपस्तु यकि भवन् बहि-
रङ्गः, एव तर्हि विभज्यान्वाख्यानपक्षे एतत्प्रच्युदाहृतम् ॥

अचोऽन्त्यादि टि ॥ अन्ते भवोऽन्त्यः दिगादित्वाद्वात् अन्त्या-
दीति बहुव्रीहि । यद्यप्यचामित्येतदपेक्षान्त्यशब्दस्तथापि सम्बन्धि-
त्वेन नित्यसापेक्षत्वाद्बिभक्तुः समासः । 'निर्द्वारणे षष्ठीति' । यद्येव निर्द्वार-
णस्यानेकाश्रयत्वाद् अत्र इत्येकवचनमनुपपन्न तत्राह 'जाताविति' ।
योन्योजिति निर्द्वारणस्य सजातीयविषयत्वाद्भजिति लभ्य, मिच्छद् इत्या-
दि रूपोदाहरणं कार्यन्त्वग्निचितमाचष्टे णिचि णाविष्टवदिति टिलोपः,
पचेते इत्यादि कार्यादाहरणम् ॥

अलोऽन्त्यात्पूर्व उपधा ॥ समुदाय एवान्त्यो भवतीत्याह । 'धात्वा-
दाविति' । अल इति जसन्तं चेद् अन्त्यस्याविशेषितत्वात् समुदायादपि
पूर्वस्य संज्ञायां शिष्ट इति शकारस्येत्व स्याद् असन्देहार्थमलित्येव च
ब्रूयाद् अतोऽन्त्यादित्यनया समानाधिकरणा पञ्चमीत्याह । 'अन्त्यादल
इति' । यद्येव पूर्वस्याविशेषितत्वात् समुदायस्यापि संज्ञायां शिष्ट इति
शा इति समुदायस्येत्व प्राप्नोति । अलोऽन्त्यस्येत्यन्त्यस्य भविष्यति ।
'नानर्थकेलोऽन्त्यविधिरनभ्यासविकारेषु' तत्र यथा ऽऽभ्यामित्यत्र 'हलि लोप'
इद्रूपस्य विधीयमानो लोपोऽन्त्यस्य न भवति तथात्रापि न स्याद् अतो-
लोऽन्त्यात्पूर्वालिति वक्तव्यमित्यत आह । 'अलेवेति' । एवकारः पौनर्व-
चनिकः यथान्त्योल् एव पूर्वाप्यलेवेति । कथं पुनर्द्वितीयमल्यहणमन्तरेणा-
यमर्थालभ्यते लोकेत' । लोके ह्यमीषा ब्राह्मणानामन्त्यात्पूर्वं आनीय-
तामित्युक्ते एक एषान्त्यात्पूर्वानन्तर आनीयते न समुदायः सयोगोपध-
हणं क्षजर्यमित्यत्रावयवधर्मेण समुदायस्य सयोगस्योपधाव्यपदेशः, अकार
इत्यादीनि रूपोदाहरणानि कार्यं तु पाचक इत्यादा 'वत उपधाया'
इति वृद्धिः, भेदक इत्यादौ पुगन्तलघूपधस्य चेति गुणः । 'शिष्ट इति' ।
शासनिष्ठा 'शास इदद् हलो' रितीत्व 'शासिबसिघसीनां च' ति षत्वम् ॥
'तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य' ॥ इतिकरणस्य गौरित्ययमाहे-
त्यादौ स्वरूपपदार्थकत्वेन व्यवस्थापकत्वदर्शनात् तस्मिन्निति चेत्यत्रोपात्त-

स्येदमनुकरणं ततश्च तत्रैवास्य प्रवृत्तिः स्याद्, अस्ति च तत्र व्यवच्छेद्य
हे यौष्माकीण अस्मभ्य देहि आस्माकीन युष्मभ्यं ददामोति परनिवृत्ति-
स्तामिमा भ्रान्तिमपाकरोति 'तस्मिन्निति सप्तम्यर्थनिर्देश इति' । एतेन
'तस्यापत्य' 'तत्र भव' इत्यादिवत् स्वतन्त्रस्य सर्वनाम्नोय निर्देशस्तद्द्वेव
तस्मिन्निति सामान्यविशेषणमचिहलीत्यादीनामुपलक्षणं न त्वनुकरण-
मिति दर्शयति । एतच्चेतिकरणाल्लभ्यते, स हि पदार्थविपर्ययासङ्गतं शास्त्रे
च स्वरूपपदार्थस्तस्य विपर्ययासोऽर्थपदार्थकता, यदि च तस्मिन्निति चेत्तत्रैवै-
तदुपास्यास्यत तत्रैव पूर्वग्रहणमकरिष्यतेति भावः, किमर्थं पुनरिदमार-
भ्यते इको यणचोत्यादौ सन्द्देह किं सत्सप्तमी किं वा गगाया घोष इतिव-
दौपश्लेषिकाधिकरणे सप्तमीति तत्र सत्त्व परस्य च पूर्वस्य च सम्भवति
एवमुपश्लेषोपि । तत्र पूर्वस्य परस्य च व्यवहितानन्तरस्य यण प्राप्तः ।
दध्युदकादिषु तु युगपदेकस्य कथित्वनिमित्तत्वायोगात्पर्यायेण यण प्राप्तः
इष्यते च पूर्वस्यैव स्यादनन्तरस्यैवेति तत्र नियमार्थमिदं सप्तमीनिर्देशे
पूर्वस्य भवति अनन्तरस्यैवेति । इको यणचोत्यादेश्च सङ्गतप्रवृत्तिः सा
चैव विशेषितेति न क्वाप्यनिष्टशङ्का । तत्राद्यं नियमं दर्शयति । 'पूर्वस्यै-
वेति' । व्यावर्त्यं दर्शयति । 'नोत्तरस्येति' । 'पचन्यादनमिति' । यद्यप्य-
त्रानियमप्रसङ्गो नास्ति तथापी 'को यणचो' त्यस्मिन्सूत्रे ऽनियमप्रसङ्गे नियमः
क्रियतइत्येतदापि भवत्येवोदाहरणम् । द्वितीयं नियमं दर्शयति । 'निर्द्वि-
ष्टग्रहणमिति' । दिशिश्चचारणक्रियः नि शब्दो नैन्तर्यं निरन्तरं दिष्टो
निर्द्विष्ट इत्येवमानन्तर्यमर्थो भवति, तत्रैव वचनव्यक्तिः, अचि हलीत्यादौ
पूर्वस्यैव कार्यं भवति तत्र निर्द्विष्टे निरन्तर एवोच्चारित इति तत्रार्थात्पूर्व-
स्यानन्तरस्येत्यर्थो भवति तदाह । 'व्यवहितस्य माभूदिति' । अन्यथा व्यव-
हिते मा भूदिति वक्तव्यं पूर्वपदस्य व्यवहितेपि वृत्तेः तस्य प्रसङ्गात् ॥

तस्मादित्युत्तरस्य ॥ 'निर्द्विष्टग्रहणमनुवर्त्तते इति' । तेनत्रापि
व्यवहिते कार्यं न भवतीति भावः । अत्रापीतिपरत्वादनुकरणमिति
कस्य चिद्भ्रान्तिः स्यात् 'तस्माद्बुद्धिहल' इत्यत्रा 'त आदे' रिति दीर्घान्यु-
र्ध्वस्याङ्गस्यासम्भवात् प्रयोजनाभावात्, यद्यपि तस्यानुकरणे न भवति

‘तस्माच्छसो न पुसि’ ‘तस्माच्चुडवी’ त्यत्र तु व्यवच्छेदमस्ति उच्चारितो ऽनुपलभ्यते गौरनश्व इति, पूर्वस्य माभूदिति, अतस्तयोरवेदमनुकरणमिति तामिमा भ्रान्तिमपाकरोति ‘तस्मादिति पञ्चम्यर्थनिर्देशइति’ एतेन पूर्वसूत्रवत् स्वतन्त्रस्य सर्वनाम्नोप निर्देशात् तद्वदेव च तस्मादिति सामान्यमतिङ् इत्यादीना विशेषाणामुपलक्षणं न त्वनुकरणमिति दर्शयति, एतच्चेतिकरणाल्लभ्यतइत्युक्तम् । किमर्थं पुनरिदमारभ्यते ‘तिङ्तिङ्’ इत्यादौ कारकविभक्तेरसम्भवाद्विगोपलक्षणा पञ्चमीति दिक्-कृद्वात्स्वध्याहार्यस्तत्र पूर्वोत्तरशब्दयोरध्याहारः सम्भवतीति नियमार्थो परिभाषेय तदाह । ‘उत्तरस्यैव कार्यमिति’ । तदेव पूर्वस्य चास्य च वृत्तिकारेण नियमार्थत्व दर्शिनम् । षष्ठीप्रकृतिपक्षोपि भाष्ये प्रदर्शिनं, कथं, षष्ठीति वर्तते सप्तम्यर्थनिर्देशे पूर्वस्यानन्तरस्य षष्ठी । पञ्चम्यर्थनिर्देश-उत्तरस्यानन्तरस्य षष्ठीति तत्रेकोपयणचीदौ यत्र पूर्वमेव षष्ठी विद्यते तत्र पूर्वस्यानन्तरस्य नोत्तरस्यानन्तरस्य सा षष्ठीत्युच्यते ‘आने मुक्’ ‘ईदास’ इत्यादौ तु यत्र षष्ठी नास्ति तत्र षष्ठ्यपि प्रकल्प्यते सा चानियतयोगत्वात् स्यानषष्ठी भवति यस्य च स्यानषष्ठी तस्यैव कार्यमिति सर्वत्र कार्यनियमोपि सिध्यति । यत्र तूभयनिर्देशस्तत्र यानवकाशा सा इतरस्याः षष्ठी प्रकल्पयति यथानेमुगिति सप्तमी निरवकाशा ‘ऽतो येय’ इति पञ्चम्याः पूर्वसूत्रे सावकाशायाः, एवमीदास इति पञ्चमी आनेमुगिति सप्तम्या, उभयोस्त्वनवकाशयोः परत्वात्पञ्चमी सप्तम्या षष्ठी प्रकल्पयति । यथा ‘ऽऽमि सर्वनाम्नः सुडि’ति सर्वनाम्न इति पञ्चम्यनवकाशामीति सप्तम्या अनवकाशायाः, अथ सप्तम्युत्तरार्था तथाप्यादित्यनुवृत्तया पञ्चम्या समानाधिकरणा सर्वनाम्न इति पञ्चम्यपि सावकाशा षष्ठी प्रकल्पयति । एव नियमपक्षेपि परत्वानवकाशत्वःभ्या व्यवस्था द्रष्टव्या । दीर्घाच्छे तुभवतीत्यत्र षष्ठाः स्याने पञ्चमी व्याख्यानाद् दीर्घस्यैव तुक् भवति न तु कस्य तथा च सुराच्छायेति निर्देश उपपद्यते ॥

स्वरूप शब्दस्याशब्दमज्ञा ॥ स्वरूपस्य पर्यायाणां च ग्रहणे प्राप्ते नियमार्थो परिभाषेय, शास्त्राङ्गत्वाच्च परिभाषाणां शास्त्रैव नियमो न

लोकइत्याह । 'शास्त्रे स्वमेवेत्यादि शास्त्रमिति' । शास्त्रमिति णिजन्ताद् यत्, एतच्चाध्याहारेण लब्धम् । 'शब्दस्येति' 'कृत्यानां कर्त्तरिवे' ति षष्ठी, शब्दः स्वमेव रूपं ग्राहयति बोधयतीत्यर्थः । सज्ञापत्ते तु वृत्तावेव शब्दः सज्ञा^१-नुच्चारणं च नोपपद्यते सूत्रे षष्ठीनिर्देशोपि नातीव युक्तः स्यात् । सज्ञा-सञ्ज्ञिसम्बन्धे प्रायेण सामाधिकरण्यदर्शनात् । रूपशब्देन चेहाग्निशब्द-त्वादिकं शुक्रसारिकापुरुपादिभिस्वीरितासु भिन्नासु शब्दव्यक्तिषु सम-वेत्त सामान्यमभिधीयते । 'अग्नेर्दृग्' ति सूत्रकारेण या व्यक्तिरुच्चारिता तस्या सर्वाच्चारणेष्वनुगतं सामान्य वाच्यमित्यर्थः । सामान्यस्य कार्ययोगो व्यक्तिद्वारक इति तेनतेनोच्चारितायास्तस्या व्यक्तेर्दृग् भवतीत्यर्थः । सम्-पद्यते । एषकारस्य व्यवच्छेद्य दर्शयति । 'न बाह्योर्थे इति' । 'शब्दसज्ञा वर्ज्जयित्वेति' । शब्दसज्ञासु स्वरूप ग्राह्यं न भवतीत्यर्थः । अनियमप्रसङ्गे नियमः कर्त्तव्यस्त दर्शयति । 'शब्देनेत्यादि' । लोके गौरुपलभ्यता मित्युक्तेऽर्थे एव कार्ययोगो गम्यते नहि शब्दरूपमुपलभ्य कृती भवति, व्याकरणे तु प्रत्ययविधानादिकार्यमर्थे न सम्भवति तेन सह पौर्वापर्या-योगात् । तेनाग्नेर्दृगित्युक्ते लोकरुच्यर्थे एव तावत्प्रतीयते तत्र सम्भवे नास्त्यतस्तद्वाचिना सर्वेषा सम्प्रत्ययः स्याद् यथा आह्वतिचोदनाया व्यक्तीना, माभूदेव दोष', उपात्तादेव यथा स्यादिति नियमार्थमिदमार-यत-इत्यर्थः । 'औदश्वित्कमिति' । उदश्विति संस्कृतमिति सप्तमीसमर्था दृक् 'इसुसुक्तान्तात्कः' । 'घुयहणेष्वित्यादि' । अन्यथा 'उपसर्गे घोः कि रिति किप्रत्ययो धातोरेव घोः शब्दार्थात्स्यात् त्वु दाधाभ्यः 'ईह ल्यघो' रित्यत्र तु घुशब्दस्यानाकारान्तत्वाद्वाधानामेव ग्रहण सिध्यति । कुमारीघ इत्यत्र घरूपेति ह्रस्वप्रसङ्गः । ननु च प्रदेशेषु सञ्ज्ञिसम्प्रत्याय-नाथे सज्ञाकरणमिति सामर्थ्यात् स्वरूपग्रहणं न भविष्यति, नैतदस्ति । उभयगतिरिह शास्त्रे सम्भवतीति सङ्ख्याकर्मकरणादिष्विव स्वरूपस्य सञ्ज्ञि-नश्च प्रदेशेषु ग्रहणं स्यात् ज्ञापकात्सिद्धे, यद्ययं ष्णान्तापडिति षकारा-न्ताया सङ्ख्यायाः षट्सज्ञा विदधाति तज्ज्ञापयति सज्ञाशब्दो न स्वरूप-

याहक इति अन्यथा 'षड्भ्यो लुक्' 'पट्चतुर्भ्यश्चे' त्यादौ स्वरूपस्यापि षडित्यस्य ग्रहणात् पकारान्तायाः सद्भ्यायाः पट्सज्ञा न विदध्यात् । ननु च पकारान्ता सज्ञा पकारान्तस्य कार्यमिष्यते सज्ञापि पकारान्तैव, अतो नार्थाशब्दसज्ञेत्यनेन, सत्य, प्रतिपत्तिगौरवपरिहारार्थं. प्रतिषेध शब्दशब्देन चाभेदोपचारात् व्याकरणमुच्यते शब्दे सज्ञा शब्दसज्ञैव च कर्मकरणमित्यादिव्यर्थसज्ञास्वपि शास्त्रीयासु स्वरूपग्रहणं न भवति । अथ रूपग्रहणं किमर्थं इह यावता प्रतीतावुपदेशानपेक्षत्वात्साधारणत्वाच्चानित्यसम्बन्धित्वाच्च तदेव शब्दस्य स्वार्थो हि स्वप्रतीतो सम्बन्धग्रहणमपेक्षते पर्यायैरपि प्रत्यायनात्साधारणश्चानित्यसम्बन्धश्चानुकरणदशायामभावात्, न चार्थो याहक शक्यते कर्तुं याह्यत्वे च सूत्रमनर्थकं स्यादिति नार्था रूपग्रहणेन, एवं तर्ह्येतज्ज्ञापयति शास्त्रे स्वरूपेण समानकल्पोऽर्थे इति, तेनार्थवद्ग्रहणेनानर्थकस्येत्युपपन्नं भवति तत्र ज्ञापकादर्थापि याह्य स्वरूपमिति वचनाद् रूप चेति सामर्थ्यादर्थवतो रूपस्य ग्रहणं तेन काशे कुशदित्यत्र 'शे' प्रकृतसज्ञाभावः सिद्धः । सिसिद्विशेषाणामिति वार्तिकं व्याचष्टे । 'सिचिर्देशः कर्त्तव्यइति' । वृत्तसदित्येवम् । 'ततो वक्तव्यमिति' । स्वरूपमित्यस्यानन्तरम् । ननु किं प्रयोजनमित्युक्ते वृत्तादीतिवक्तव्यं किमुच्यते वृत्ताद्यर्थमिति, वृत्तादिषु प्रयोजनमस्ये युक्ते वृत्ताद्यस्य प्रयोजनमित्यर्थादुक्तं भवतीत्यदोषः । अस्यार्थस्य न्यायतः सिद्धिं विभाषेत्यत्र वक्तव्यमिति । 'पितृपर्यायवचनस्य चेति' । चकारात् स्वरूपस्य विशेषाणां च । इदं वाचनिकमेव जित्पर्यायस्येत्यस्यापि न्यायतः सिद्धिं वक्तव्यमिति । 'भित्तस्य चेति' । इदं वाचनिकमेव । मृगपक्षिणोस्तु पिचिर्देशः कर्त्तव्य इत्याहुः । 'अथैकस्येति' । इयमिष्टिरेव ॥

अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्ययः ॥ सज्ञासूत्रमेतत् न परिभाषा, प्रसिद्धार्थविनियोगात् । 'परिण णकारिणेति' । एतच्च लक्षणित्यत्र प्रतिपादितम् । 'स्वस्य च रूपस्येति' । यद्यपि प्रथमान्तं प्रकृतं तथापि सवर्णस्य चेति षष्ठ्यन्तस्यानन्तरं श्रूयमाणश्चशब्दोन्यस्य षष्ठ्यन्तस्याभावात् तस्यैव षष्ठ्यन्ततां प्रकल्पयतीति भावः । 'प्रत्ययं वर्ज्जयित्वेति' । तेन तत्रोच्चारितमेव रूपं गृह्यते 'आद् गुण' इत्यादि यथेह भवति देवेन्द्र इति एव खट्वेन्द्र इत्यादावपि भवति । 'अस्य च्चौ' । यथेह भवति शुक्लीभव-

तीति एव मालीभवतीत्यादावपि भवति । 'यस्येति च' यथेह भवति दात्तिः लात्तिरिति एव चौडिर्बालाकिरित्यादावपि भवति । चूडाबलाकाशब्दौ बाह्यादी, ननु चाको ऽचीत्यादौ प्रत्याहारग्रहणे कथं मध्यवर्तिभिरिकारादिभिस्सवर्णग्रहण उच्चारितो हि सज्ञाशब्दः सञ्जिन प्रत्याययति, न च मध्यवर्तिनामुच्चारणमस्ति ते ह्यगादिसज्ञाभिः सञ्जित्वेन प्रत्याय्यन्ते, क्व तर्हि स्यात् 'अस्य चो' यस्येति यत्र सज्ञाया उच्चारणमस्ति प्रत्याहारे चाद्यो वर्ण उच्चारितत्वात्सवर्णयाहकः । स्यादेतत् । अक्षरसमाम्नायउच्चारिता इकारादयः सवर्णानां ग्राहका इति अगादि-चोदनासु ईकारादयोपि ह्रस्ववत्सञ्जित्वेनैव प्रतीयन्ते न त्विकारादिभिः प्रतीतेः प्रत्याय्यन्तइति नापरकालत्वात्, इह वर्णानामुपदेशस्तावद् उपदेशोत्तरकाला इत्सज्ञा इत्सञ्जोत्तरकालमादिरन्त्येनेत्येतत्प्रवर्तते ततोऽपि सवर्णस्येति, तदनेनोपदेशादिष्वङ्गेषु निष्पन्नेषु अन्यत्रास्य च्चावित्यादौ सवर्णानां ग्रहणं भवति नाङ्गेषु नापि स्वात्मन्यनिष्पन्नत्वात् । यदि त्वस्मिन्नपि सूत्रे सवर्णग्रहणं स्यात् आदृगमहनः 'ऋदोरबि' त्यादौ आकारादयोपि सवर्णान् गृहीयुः अतोऽस्मिन् सूत्रे ऽक्षरसमाम्नाये चागृहीतसवर्णानां ग्रहणं ततश्च तत्रैव स्थित प्रत्याहारेषु मध्यवर्तिभिः सवर्णग्रहणं न स्यादिति । नैष दोषः उच्चार्यमाणैरेव प्रत्यायकैर्भवेत्तत्रमिति नास्ति नियमः बुद्ध्युपाहृतास्तु प्रत्यायकाः अस्ति च मध्यवर्तिनां बुद्ध्युपाहृतस्ततश्च सञ्जित्वेन प्रत्याय्यमानस्यापि प्रत्यायकत्वं भविष्यति । अत्र ज्ञापक 'दीर्घाञ्जसि चेति' प्रतिषेधः स हि कुमार्थावित्यादौ 'प्रथमयो पूर्वसवर्ण' इति दीर्घां माभूदिति तत्र चाक इति वर्तते खट्वे इत्यादौ तु नादिचीत्येव सिद्धः प्रतिषेध 'दीर्घोवेवीटां' ल्वादिभ्य इत्यादयश्च निर्दृशा एवमेवोपपद्यन्ते, यदि मध्यवर्तिभिरपि सवर्णग्रहणं भवति । स्वरानुनासिकेत्यादिहृदात्तः सूत्रे गृहीतः स्वरान्तरभिन्नमपि गृह्णाति एवमनुदात्तस्वरितौ च तथा सानुनासिको निरनुनासिकं सोऽपि तम् । 'दीर्घा न भवतीति' । असति त्वप्रत्ययइत्यस्मिन् प्रत्ययेनापि सवर्णग्रहणात् दीर्घापि स्यात्, । अत्यल्पमिदमुच्यते ऽप्रत्यय इति 'अप्रत्ययादेशटित्किन्मित-इति वक्तव्यं, प्रत्यये प्रत्युदाहृत तत्रादेशे 'इदम इश्' इतः इह विशेष-विहितत्वात्प्रत्ययात्प्रत्ययबाधित्वा त्रिमात्रिक आदेशे प्राप्नोति, टिति 'आर्द्ध-धातुकस्येङ्गत्वादेः' पठितो दीर्घाऽपि स्यात् 'यहो लिटि दीर्घ' इत्येतत्तु

यहेदीर्घ एष न ह्रस्व इति नियमार्थं स्यात् 'वृते वे' त्येतदपि ववरि-
येति लिटि दीर्घा माभूदित्येवमर्थं स्यात् । किंति 'भुवे वुग्लुङ्लिटो' ब-
भूव अनुनासिकोऽपि स्यात्, मिति 'अम् सम्बुद्धौ' हेअनद्वन् आमपि स्यात्,
एव तर्ह्यन्त्य इति नेह सज्ञायहण किं तर्हि अन्वययहण प्रतीयते
विधीयतइति प्रत्ययो भाव्यमानः सर्वणान्न गृह्णातीत्यर्थं । इशादयोपि
भाव्यन्ते । सज्ञाप्रत्ययस्य तु नावश्यक. प्रतिषेध. । येनार्थम्प्रतियन्ति स
प्रत्ययः नहि दीर्घप्रतयोरर्थस्याभिधानमस्ति । 'कुहो. श्चु' रित्यादौ भाव्य-
मानस्याप्युदित्वसामर्थ्यादप्रत्यय इति निषेधाभावः । तथा च पठ्यते
भाव्यमानेण सर्वणान्न गृह्णातीति ॥

तपरस्तत्कालस्य ॥ 'तः परो यस्मादिति' 'बहुव्रीहि दर्शयति'
तादपि परस्तपर इति पञ्चमीतत्पुरुषम् ॥ स पुनरस्मादेव निपातनाद्वे-
दितव्य. । एकस्यापि तपरशब्दस्य तन्नावृत्त्योरन्यतराश्रयणादर्थभेदे न
विरुद्धः तत्र बहुव्रीहेर्लिङ्ग 'मते भिस ऐस्' इति तपरकरणा तत्पुरुषस्य
लिङ्ग वृद्धिरादैजित्यैजर्थं हि तदित्युक्तम् । 'तपरो वर्ण इति' । वर्णस्यैव
सर्वणसम्भवाद्वर्ण इत्युक्त तत्कालस्येति बहुव्रीहिः स कालोऽस्येति, अयुक्ताय
निर्देशः । तदित्यनेन तपरो वर्ण. परामृश्यते । प्रसिद्धपरिमाणा च क्रिया
प्रसिद्धपरिमाणस्य क्रियान्तरस्य परिच्छेदिका, कालो यथा दिवसमधीतइति
दिवसशब्देनोदयादिरस्तमयान्त आदित्यगतिप्रबन्ध उच्यते स चाध्ययनस्य
परिच्छेदकत्वात् कालः, वर्णस्तु क्रियात्मको न भवतीत्युक्त वर्णवाचिन-
स्तच्छब्दस्य कालशब्देन सामानाधिकरण्यम् । एव तर्ह्युत्तरपदलोपी समासो
द्रष्टव्य. उग्रमुखवत् गम्यमानार्थत्वाच्चाप्रयोगएव लोपः, यथा उट्टो मुखम-
स्येत्येव विशह, न च प्र.णी प्राण्यन्तरस्य मुखमिति सामर्थ्यात्सादृश्यप्रतीति
उट्टइव मुखमस्येति मुखेनैव मुखस्य सादृश्य प्रसिद्ध न कृत्स्नेनोष्ट्रेणेति
सामर्थ्याद्रथमर्थो भवति उट्टमुखमिष मुखमस्येति, एवमिहापि वर्ण. कालो
न भवतीति सामर्थ्यात्तदाया क्रिया क्रियान्तरेण निमेषादिना परिच्छिन्ना
सती वर्णान्तरस्य परिच्छेदिकेति वर्ण एव परिच्छेदक इत्युच्यते स कालो
ऽस्येत्यस्य कोऽर्थः तत्कालसंबन्धनी क्रिया परिच्छेदिका अस्येत्यर्थः । एतदेव
दर्शयति । 'आत्मनेत्यादिना' ॥ (शेषमर्थे)

१ येनार्थः प्रतीयते इति पा. २ पु ।

२ तपरकरणात् इति पा. २ पु ।

श्रीं नमो भगवते मीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्या

विषमपटटिप्पणीसमेता ।

श्री श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 354 Vol XI)

अथ षष्ठाध्यायस्य चतुर्थः पाद आरभ्यते ॥

अत्रतनाशे पुनर-
वदानार्थं प्रतिनिध्या-
दानाधिकरणम् ।

सू० शेषाद् द्युवदाननाशे स्यात्तदर्थत्वात् ॥१॥

पूर्वास्मिन्पादे यथाशक्ति प्रयोगगतो विचारो वृत्तः, अतः परं पाद
द्वयेन प्रायश्चित्ताधिकारश्चिन्त्यते कीदृशेन निमित्तेन कस्मिन्नैमित्तिके
प्रार्थान्चित्तेऽधिक्रियत इति, तत्र तावद्विदं चिन्त्यते दर्शपूर्णमासयोः "मध्याद-
दवद्व्यति पूर्वाहुतादवद्व्यती"ति श्रूयते यदा चावत्तस्य नाशदोषापहारादि
भवति तदा किं यस्य सर्वाणि हवीषि नश्येयुदुष्येयुरपहरेयुर्वा आज्ये-
नैता देवताः परिसख्याय यजेतेतेति हविर्विनाशादिनिमित्तेन चोदितान्य-
यागेनाधिक्रियते? उत स्यामवस्थाया शेषादेव पुनरवदेयम्? आज्यं तु निः-
शेषनष्टे हविषि चोद्व्यत इति, किं प्राप्तं विनष्टे द्युवदाने पुनर्मध्यपूर्वाहु-
सम्भवात् तावन्मात्रस्य च शास्त्रार्थत्वात्तत एवावदेयं, न हविरन्तरापेता
हविरन्तरापेताया चाज्यं विधीयते न स्यित एव हविषि आज्यचोदना
तस्माच्छेषादवदेयम् एवं प्राप्ते ब्रूमः "कृत्स्नं खलु पुरोडाशं प्रकृत्य श्रूयते
वच । मध्यादवद्व्यतीत्येतद्विकृताचावगम्यते ॥ कृत्स्नस्य हि पुरोडाशस्य यो
मध्यदेशस्तदादानको यस्तस्योपरितनोऽङ्गुष्ठपूर्वमात्रोऽवयवः सोऽवदा-
तय्यः । यस्तु तस्याधस्तनोऽवयवः सोऽवदेयस्यापादानभूतः, न त्वसावव-
देयः, अतो नासौ हविः । यत्तु हविस्तद्विनष्टं तद्विनाशे च हविरन्तरमु-
त्पाद्य यदाऽपि समस्तपुरोडाशसाध्यायागस्तदापि द्युवदाननाशे तस्य वि-

कलत्वाद्बिक्रमं हविरन्तरमुत्पाद्य तत्तु न्यायतः पुरोडाशान्तरं वचना-
त्वाज्य भवति न च यस्य सर्वाणीति वचनात्सर्वेषां हविषा विनाश आ-
ज्यमिति धर्मितव्यं हविर्विनाशस्य निमित्तत्वात् सर्व-शब्देनाविशेषणात् ॥

स्विष्टकृदर्थस्यावतस्य नाशे सू० अपि वा शेषभाजां स्याद्वि-
पुनरवशानाधिकरणम् । शिष्टकारणत्वात् ॥ २ ॥

स्विष्टकृदिदार्थस्य नाशः किं शेषावदानस्य निमित्तं? मुत नेति
तत्र तत्राशे शेषादवदेयं यागशेषप्रतिपत्त्यर्थत्वात् विनष्टेऽपि तद् द्रव्ये पुनः
शेषसद्भावात्पुनरवदाय सस्कर्तव्यं सत्य, विद्यते शेषः स त्वागामिप्रतिपत्त्य-
न्तरणहीतत्वात् न नष्टावयवपूर्वप्रतिपत्त्या सम्बध्यते, यस्त्वशस्तस्य प्रति-
पाद्यः स विनष्टः, न च द्रव्यान्तरोत्पत्त्या शङ्का शेषप्रतिपत्त्यर्थाना द्रव्यान्तरे
क्रियमाणानामानर्थक्यात्, स्विष्टकृत्तु यद्यप्यपूर्ववास्तथाप्येकदेशद्रव्यत्वात्
द्रव्यान्तरस्याप्रयोजकः, वाचनिकेन तु हविर्विनाशादिनिमित्ते वेदिते-
नाज्येन तदनुष्ठानमिष्टमेव, इडादर्थेणहीतस्य तु हविष्ठाभावात्प्रतिपत्ति-
व्यतिरिक्तापूर्वाभावाच्च लोप एव न्यायः ॥

ऋत्विजामेव शेषभक्त- सू० निर्देशाच्छेषभक्तोऽन्यैः प्रधानवत् ॥ ३ ॥
णाधिकरणम् ।

शेषप्रसङ्गादिदमधिकरणं दर्शपूर्णमासयोः शेषभक्तास्ते किम् ऋत्विग्-
भ्योऽन्यैः कर्तव्याः? उत ऋत्विग्भिरपि वेति संशयः तत्र कर्मकरत्वात्
ऋत्विजा सर्वभक्तेषु प्राप्तानामिडाया पुन. श्रवणमस्ति “यजमानपञ्चमा
इडा भक्तयन्ती”ति तद् भक्तान्तरपरिसख्यार्थमिडामेव ते भक्तयन्तीति तस्मा-
दन्येष्वन्ये भक्तयितार इत्याशङ्क्य निराक्रियते यजमानस्याकर्मकरत्वेनाप्रा-
प्तस्य प्रापकमिदं वचनम् अतोऽपरिसख्यातत्वात् भक्तान्तराणान्तेष्वपि
प्रकृता एव कर्तारः ॥

कृत्विक्कदेशभेदे प्रायश्चित्त- सू० अर्थसमवायात्प्रायश्चित्तभेदे-
तानुष्ठानाधिकरणम् । शेऽपि ॥ ४ ॥

दर्शपूर्णमासयोः कपालमधिकृत्य श्रूयते “भिन्ने जुहोती”ति तत्र
संशयः किं कृत्स्नभेदो निमित्तम्? उतैकदेशभेदनमुतोभयमिति “तत्रैकदेश-

भेदस्य नित्यत्वात् न निमित्तता । कादाचित्कस्तु कृत्वस्य भेदो गच्छेत्विनिमित्तताम् ॥ भिदुराणा हि द्रव्याणा मिय मघर्षेणो न नित्यः केनाप्यशेन भेद इति न निमित्तस्य सम्भवति, अतः कृत्वभेद एव निमित्त, नैव न हि मघर्षेणमात्रात् भिन्नबुद्धिर्भवति सघृष्टमिति हि तदा मतिर्भवति, न भिन्नमिति, भेदन चेह निमित्त तच्चैकदेशेऽप्यनित्यत्वाच्चिमित्त, भवत्येव, द्वितीयपक्ष-वादी तु मन्यते ' होमोऽय भिन्नसंस्कारो भेददोषनिवर्हणात् । सच्चिपत्यो-पकारित्व तथा सति हि लभ्यते । आरादुपक्रियातश्च न्याय्या स्वात्सच्चिपा-तिता । सच्चिपातित्वपक्षे तु वाच्य स्याद्विनियोजकम् । आरादुपक्रियात्वे तु प्रक्रिया विनियोजिका । कार्यक्षमश्च संस्कार्यः कृत्वभिन्न न तत्त्वमम्" न हि सर्वथा भिन्न कपालम् अधिश्रयणयोग्य भवति अकार्यापयोगिश्वानर्थकः संस्कारस्तस्मात्कार्याविरोधेन यदा क्रियताऽप्यशेन भेदो भवति तदैव होमो भवति इति प्राप्ते ब्रूमः ' संस्कारत्वे भवेदेव न त्विय भिन्नसंक्रिया । संस्कार्यत्वे हि भिन्नस्य निमित्तत्व न लभ्यते । निमित्ताभावतो होमो नित्यमङ्ग क्रतोर्भवेत् । नित्यश्चानित्यसंस्कार्यसम्बन्ध लभते कथम्" ॥ यदा हि भिन्न संस्कार्यत्वेनोद्दिश्य तत्संस्कारार्थत्वेन होमो विधीयते तदा भिन्नशब्दस्य संस्कार्यप्रतिपादनोपलयात् न निमित्तपरत्व स्यात्, असति च निमित्ते होमोऽय नित्याङ्ग स्यात्तदेवमापद्यते, नित्य च दर्शपूर्णमासयोर्हो-मेनोपकुर्याद्विन्नकपालसंस्कारद्वारेणेति, न चैतत्सम्भवति भिन्नस्य कादा-चित्कत्वेन नित्यवत् क्रतावभावात्सोऽय नित्यानित्यसयोगविरोध, तस्मा द्वेदननिमित्ते होमो विधीयते स चाविशेषादेकदेशभेदकृत्वभेदेऽपि स्यात् ॥

बार्मेण्टन्यायः । बामे सर्वदाहे प्रायश्चित्तानुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० बामे तु सर्वदाहे स्यादेकदेशस्या-वर्जनीयत्वात् ॥ ५ ॥

“यस्य पुरोडाशः क्षायति त यन्न निर्द्धतिर्दुङ्गाति यदा तद्वि-सति-ष्ठते । अथ तदेव हविर्निवपेद्यज्ञोपज्ञस्य प्रायश्चित्ति”रिति पुरोडाशक्षणादि-मित्तः पुनःप्रयोग कृत्वैकदेशक्षणायोरविशेषेण भेदनहोमवत्स्यादिति प्राप्ते-ऽभिधीयते बामे हविषि यत्प्रायश्चित्त तत्र पूर्ववत्किन्तु सर्वदाहे स्यात्कृतः

एकदशद्वाराण्यवर्जनीयत्वेन नित्यत्वाविमित्तत्वयोगात् । अथावर्जनीय-
दाहातिरिक्तोदाह एकदेशेऽपि वर्तमानो निमित्त स्यादित्युच्यते तत्र अप-
रिज्ञानादिहावर्जनीयोदाहोनाधिक इति तस्मात्सर्वद्वाराणामिह निमित्तम् ॥

एकदशद्वाराणां पञ्चशरा-
वनिर्वापाधिकरणम् ।

सू० यथाश्रुतीति चेत् ॥ ६ ॥

दर्शपूर्णमासयोर्दोहौ प्रकृत्य श्रूयते “यस्योभय हविरार्तिमाच्छेदेन्द्र
पञ्चशरावमेादन निर्वपे”दिति तत्र सशयः किमुभयार्तौ पञ्चशरात्र ? उत
अन्यतरार्तावपी ? इति यहाधिकरणन्यायेनोद्देश्यस्य निमित्तस्य विशेषणमवि-
वक्षितमिति स्थितमेव न तु निमित्तस्वरूपमप्यविवक्षितमिति, इह तु
यथा नार्तिमात्रं निमित्तं न हविर्मात्रं, मिलितं तु निमित्तमेवमुभयशब्दा
नानात् त्रयमपि मिलितं निमित्तमस्तु, तस्मादुभयार्तौ पञ्चशराव इति
प्राप्ते ब्रूमः ‘यच्छब्दोपक्रम यावन्निमित्तं पर्यवस्यति । तावद्वाह्यं ततोऽन्यसु
श्रुतमप्यविवक्षितम् ॥ यस्यार्तिमाच्छेदित्येतावता यत्किञ्चिदिति गम्यते
तच्च नित्यं निमित्तं न भवितुमर्हति सर्वस्य हि सर्वदा यत्किञ्चिदात्तं
भवति अन्ततश्चिन्तितनिमिषितादि तथा यस्य हविरिति हविषोऽपि
नित्यत्वादेतोऽवश्यमार्त्या हविर्विशिष्टं, तावता च निमित्तप्रतीतिपर्यव-
सानादुभयपदं न निमित्तरूपेण प्रविष्टम् । अथोभयविशिष्टमेव हविर्नि-
मित्तं नार्तिविशिष्टमित्युच्येन तदपि नित्यम् । अथ यस्याभयमार्तिमित्या
र्तिविशिष्टमुभयं तद्विशिष्टा वार्तिर्निमित्तं न हविः तदयुक्तं यस्याभय-
मार्तिमिति किं तदुभयमित्याकाङ्क्षा स्यात्, तस्माद्द्वयविशब्दार्तिशब्दौ
तावदवश्यं विवक्षितौ भवतः हविर्विषयता तत्तु उभयपदसन्निधानात्
द्विशिष्टं सदात्यां सम्बध्यते न स्वरूपेणेति चेन्न यथैव हविःशब्द आ-
च्छेदित्यनेनाख्यातेन सम्बध्यते तथा उभयपदमप्यसमस्तत्वात्तेनैव सम्बध्यते
न हविषा नामपदानां परम्परासम्बद्धानामाख्यातेन सम्बन्धात् तत्र
यदि यस्य हविरार्तं यस्याभयमार्तिमिति द्वयं निमित्तीकृत्य पञ्चशरावो
विधीयेत तथा सति निमित्तयोः रगदेयानामिवाख्यादीनां क्रियया वशी-
कारासम्भवात् निमित्ताभ्यामेव वशीकृतायाः क्रियायाः प्रत्येकसम्बन्धनि-

मित्तो वाक्यभेद' पुनरपि हविरार्तिश्चान्यतरार्तोवविशिष्टेति तत्रापि नैमित्तिकं स्यादिति सिद्धं न समीहितम् । उभयार्तिमात्रमनिरूपितं न निमित्तं भवतीत्यविवक्षेवावशिष्यते, यद्यपि चोभयपदमाख्यातं हित्वा हविषा सम्बध्यते तथाऽपि यदि हविस्वरूपमुभयपदेन सम्बध्यते हविःस्वरूपं चार्त्था तथा सति हविरार्तिसम्बन्धस्य निमित्तत्वात्पुनरस्मत्पक्षसिद्धिः । अथ तूभयपदानुरक्तमार्त्था सम्बध्यते तदनुरक्तं चोभयपदेन तत्र न हि पदद्वयं हविषा सम्बध्यमानमंतरसम्बन्धं यावद्विलम्ब्यते कारणभावाद्भुविः—स्वरूपेणैव सम्बन्धसम्भवात् । अयार्तिरेवोभाभ्यां विशिष्टा निमित्तं स्यात्तथाप्येकैकेनेतरतरनिरपेक्षेण विशेषणाच्चिमित्तत्वेन चाविवक्षितसाहित्यत्वाद्भुविरार्तिमात्रमुभयार्तिमात्रं च निमित्तं स्यात् अन्यतरानुरक्तायास्त्वत्यतरेण सम्बन्धे द्विरुच्चारणाद्वाक्यभेदः स्यात्, अतो नोभयं निमित्तमनिपाति तत्र चान्तं हविर्मौत्रमुद्दिश्य पञ्चशरावे विधीयमाने यद्भुभयत्वं हविषि विधीयेत ततो वाक्यभेदः परिच्छेदकत्वेन च विधीयमानं विधीयेत यावच्चिमित्तं च नैमित्तिकानुष्ठानस्य निश्चितत्वाच्च परिच्छेदकाकाङ्क्षा निश्चिते च सर्वत्र नैमित्तिके विधीयमानमप्युभयत्वं परिमख्यार्थं स्यात्, न चैकेन वाक्येन विधिः परिसख्या च सम्भवतीत्यादिदूषणजातं यद्वाधिकरणोक्तमनुसन्धा तच्च, तस्माद्भुविरार्तिमात्रं निमित्तम्, उभयपदं त्वेव योज्यं न सायन्देश्चार्तिरेव निमित्तं न प्रातर्देश्चार्तिरेव कितूभयमपि परस्परानपेक्षनिमित्तमिति ॥

होमाभिषवोभयकर्तुरेव भक्त्याधिकरणम् ।

सू० होमाभिषवमद्वयं च तद्वत् ॥ ७ ॥

ज्योतिष्टोमे श्रुतम् 'अभिषुन्य हुत्वा भक्तयन्ती'ति तत्र किमभिषवो होमश्च प्रत्येकं भक्तस्य कारणम् ? उत सहत्ये ? ति "उद्देश्यत्वाच्च साहित्यतयोः शक्यं विवक्षितम् । ततः प्रत्येकमेवाभ्यां भक्षणं प्रतिभूयते ॥ न ह्येकेनैव वाक्येनाभिषवहोमौ निमित्तत्वेनोद्दिश्य भक्षणं विदधता तत्साहित्यमपरं शक्यं विधातुं वाक्यभेदप्रसङ्गात्, अतः प्रत्येकमेव निमित्तत्वम् "उच्यते "निमित्तत्वे भवेदेषमेकैकस्य निमित्तता । होमाभिषवकर्त्ता तु भक्ताङ्गत्वेन

चोच्यते” ॥ द्वितीयानिर्दिष्टसोमसस्कारार्थो भक्तस्तु प्रति प्रयोजनान्तरप्रयु-
क्ताभिषवहोमकर्ता गुणत्वेनोपादीयमानो विवक्षितविशेषणो भवति, तत्रा-
र्येक होमाभिषवयोर्निमित्तत्वं न शाब्दम् अभिषवहोमसमानकर्तृक तु
भक्त्या शाब्द तेनाभिषवसमानकर्तृकत्व होमसमानकर्तृकत्व च द्वय वि-
वक्षितसाहित्य भक्त्याङ्गम्, अतो येनोभयमनुष्ठित स एव भक्तयेत् ॥

पुनराधानं प्रति वन्यनुगमद्व-
यस्य निमित्तताऽधिकरणम् ।

सू० पुनराधेयमोदनवत् ॥ ८ ॥

‘यस्योभावनी अनुगतावभिनिञ्चोवेदभ्युदियाद्वा पुनराधेय तस्य
प्रायश्चित्ति’ रिति किमुभयानुगमोनिमित्तम्? उतान्यतरानुगमोपी ति सम-
स्तपञ्चशरावन्यायेनान्यतरानुगममात्र निमित्तमिति प्राप्तेऽभिधीयते ‘सत्य
निमित्तवेलायामुभावित्यविवक्षितम् । नैमित्तिक तु नैवैतदेकव्योत्यादनत्त-
मम्” पुनराधेय हि वाक्यान्तरेण यादृशमवगत तादृशमेव गार्हपत्याह-
वनीययोस्तथाभिनिञ्चोचनवेलायामनुगतयोस्त्यादकत्वेन चोद्यते, तच्च
सहितयोरेव तयोस्त्यादकमवगत नान्यतरस्य अतस्तद्वृशमेवात्र विधीय-
मानमन्यतरानुगमेन कार्यं कर्तुं क्षममिति उभयानुगमे स्यात् ॥

पञ्चशरावनिर्वापस्य कर्मान्तर-
ताऽधिकरणम् ।

सू० पञ्चशरावस्तु द्रव्यश्रुतेः प्रति-
निधिः स्यात् ॥ ९ ॥

“यस्योभयं हविरार्तिमाच्छंदैन्द्र पञ्चशरावमोदनं निर्वपे” इति कि-
मार्तदोहप्रतिनिधित्वेन पञ्चशरावो ऽमावास्याक्रमेण एव साधनत्वेन
विधीयते? उत कर्मान्तरं हविरार्तौ निमित्ते चोद्यते? इति “आर्तत्वाद्
द्रव्ययोरन्यत्कर्मणो द्रव्यमीप्सितम् । लाघव च विधेरेवमतो द्रव्यविधिर्भवेत्” ॥
ननु पञ्चशरावपरिमाणमोदनद्रव्यमिन्द्रश्च द्वेवतेति बहवोऽर्थोः प्राप्ते
कर्मणि^१ कथं विधीयेरन् पञ्चशरावशब्दार्थमेकं विधास्यामः तेन बहुव्री-
हिणा अत्र अन्यपदार्थं ओदन एव परिमाणविशिष्टो विधीयते सावाय-
स्थानानायत्या च तद्वैवताप्राप्तेरैन्द्रपद नित्यानुवादस्तस्माद् द्रव्यविधिः

उच्यते स्थानायत्या हि नैकान्तात्प्राप्तिरिन्द्रस्य लभ्यते । महेन्द्रस्यापि सद्वा
वात्तस्मादिन्द्रो विधीयते ॥ प्राप्ते कर्मणि नैकेन विधिना द्रव्यदेवते शक्ये
विधातु ताभ्या तु विशिष्ट कर्मं चोच्यते ॥

पञ्चशरावयागस्य नैमित्तिक-
दर्शयामाहुताऽधिकरणम् ।

सू० स प्रत्यामनेत्स्थानात् ॥ १० ॥

तदिदं कर्मान्तरं किममात्रास्यां प्रत्यामनेत् १ उत तस्या एवाङ्ग २ मिति
सशय', तत्र पञ्चशराव कार्यमपेक्षते दोहपोस्वा र्हेत्वाद्रमावास्यानिवृत्ते-
स्तत्कार्ये साधनमपेक्षते तयोराकाङ्क्षावशात् सम्बन्ध. तस्माद्रामात्रास्ये कार्ये
विधीयमानं पञ्चशरावयागस्तस्या. प्रत्याम्नाय' स्यात्, "स्यादेव यद्यमा
वास्या निवृत्ता, न तु सा तथा । पूर्वद्रव्यविनाशेऽपि द्रव्यस्यान्यस्य सम्भ-
वात्" सम्भवति पयोऽन्तरे द्रव्यन्तरे च नामावास्यानिवृत्ति अनिवृत्ताया च
तस्या न तत्कार्ये साधनमपेक्षते द्रव्यविनाशोपजनितवैगुण्यसमाधान-
त्वपेक्षितव्यम्, अतस्तदुपकारेणामावास्याङ्गं पञ्चशरावः ॥

सन्नायागूर्थाप्रवृत्तस्य विश्वजिदा-
वश्यकताऽधिकरणम् ।

सू० विश्वजित्त्वप्रवृत्ते भावः कर्म-
णि स्यात् ॥ ११ ॥

"य. सत्रायागुरते स विश्वजिता यजेते"ति किमागूर्थे प्रवृत्तस्य वि-
श्वजि १ दुताप्रवृत्तस्यो २ तोभयोरपी ३ ति सशयः "द्वयोरपि भवेत्कस्माद्विशेष-
स्याश्रुतत्वतः । प्रवृत्त एव वा कुर्यात्सत्राङ्गं हि तथा भवेत्" ॥ तत्र फलं न
कल्पयितव्यं भवति निमित्तश्रुतिवैयर्थ्यात् त्वेतदपि युज्यते "साधारण्ये च
वैरूप्यं क्रत्वर्थपुरुषार्थतः ॥ यच्छब्देन ह्यागुरणं निमित्तं प्रतीयते प्रवृत्तस्य
चागुरणं नित्यं निमित्तं न भवितुमर्हति तत्र निमित्तश्रुतिरुपरुध्येत साधार-
ण्यपत्ते तु प्रवृत्तं प्रति क्रत्वर्थत्वादप्रवृत्तं प्रति पुरुषार्थत्वाद्द्वैरूप्यं स्यात् ।
अथोभौ प्रति पुरुषार्थत्वेन विधीयेत तथा सति फलकल्पना तावदवश्यं
भाविनी तत्र प्रवृत्तस्यानपेक्षितविधानं स्यात्, न हि सत्रमागूर्थं कुर्वतः किं
चिदपेक्षितं यस्तु सत्रफलाय सत्रमागूर्थं कुतश्चित्कारणात्सत्राप्रवृत्तस्तस्य
सत्रफलप्राप्तये प्रारब्धाकरणदोषपरिहाराय च साधनमपेक्षमाणस्य विश्व-
जिद्विधानमपेक्षितार्थं भवति तस्मात्सत्रमागूर्थाकुर्वतः प्रायश्चित्तमिदम्

बर्हिषेत्यादिश्रुतव्रतकालविधानार्थताऽधिकरणम् । सू० वत्ससंयोगे व्रतचोदना स्यात्
॥ १२ ॥

कः प्रायश्चित्ताधिकारेऽस्य सम्बन्धः ? उच्यते विश्वजित्सन्ने प्रवृत्त-
स्याथाप्रवृत्तस्येति विचारिते तत्प्रसङ्गाद्ब्रह्मसापाकरणलक्षितोव्रतकाल कि
सान्नाय्ये प्रवृत्तस्य ? तान्नाय्ययाजिनो ऽपी० ति चिन्ताऽऽपतिता तदुपोद्-
घातत्वेन प्रथम काललक्षणैव प्रतिपाद्यते बर्हिषा पूर्णमासे व्रतमुपैति वत्सैर
मावास्यायामिति क्रिमय वत्सविशिष्टव्रतविधिः ? इत व्रतानुवादेन वत्स-
विधिः ? उत वत्सापाकरण व्रतकालोपलक्षण ? मिति सशयः, तत्र वत्सविशि-
ष्टव्रतविधान रागप्राप्तत्वाद्वा भोजनस्य तदनुवादेन वत्सविधिः, न वत्सस्य
व्रते पाण्यादिवत्करणत्व सम्भवति । अथ वत्समेव व्रतयेत् तदशक्य विश
सने च वत्सव्याघात , विध्यन्तरञ्च पुरावत्सानामपाकत्रैर्दम्पती अशनी
यातामिति विद्यते तेनैतदेकवाक्यम् अतो व्रतोपायनस्य वत्सापाकरणेन
कालो लक्ष्यते ॥

बर्हिषेत्यादिश्रुतकालस्य सन्नयदसन्नयदुभयसाधारणता-
धिकरणम् । सू० कालश्चेत्सन्नयत्पक्षे तल्लिङ्गसं-
योगात् ॥ १३ ॥

क्रिमय काल सान्नाय्ययाजिन एव ? अथासान्नाय्ययाजिनोऽपी० ति
विचार , तत्रासान्नाय्ययाजिनो वत्सापाकरणाभावान् न तल्लक्षितकालस
म्भवः । ननु वैकपुरोडाशायामपि अनपायो हि कालस्येति वक्ष्यते तेन एव
गतार्थं सत्य तत्रोग्नीमीयाभावेऽपि आग्नेयेन तदुपलक्षणसम्भवः, इह
वत्सापाकरणमेवोपलक्षणं तदभावे केन कालो लक्ष्येतेति विशेषाऽऽशङ्का
उच्यते सर्वथा तावदुपलक्षणमेव वत्सापाकरण तच्च स्वकालद्वारेण व्रतकाल
लक्षयति, तदयमर्थः योवत्सापाकरणकालस्तत पूर्वकालेव्रतमिति, स चाय-
मन्यन्वाधानात्पश्चात्ततः कालो ऽसान्नायिनोऽपि सम्भवति तस्मात्तस्या-
प्यनेन कालेनाधिकारः ॥

सह शाखयेत्यस्य कालविधानार्थताऽधिकरणम् । सू० प्रस्तरे शाखाश्रयणवत् ॥ १४ ॥

“सह शाखया प्रस्तर प्रहरती” इति वचनं किं प्रस्तरप्रहरणादङ्गत्वेन शाखां विधत्ते ? उत शाखाप्रतिपत्तिः प्रहरणं प्रस्तरप्रहरणकाले विधीयत ? इति प्रहरणादङ्गत्वे सन्नयताऽपि शाखा हर्तव्या प्रतिपत्तित्वे तु नेति चतुर्थे हरते-र्यजतिरूपत्वात्तत्र प्रस्तरस्य गुणभावात् शाखाया अपि सह-शब्देन तत्तुल्यत्वावगमाद्गुणभावमाशङ्क्य न शाखाया यज्ञौ साहित्य प्रहरणमात्रे श्रवणात् हरती च प्रस्तरस्य प्राधान्यात् शाखाया अपि प्राधान्यमित्युक्तम् इह पुनर्भवतु प्रहरणे सहभावस्तथाऽपि न प्राधान्यम् अयं हि वाक्यार्थः यत्प्रस्तरं प्रहरति तत्सह शाखया नान्यथेति शाखाससर्गं प्रस्तरस्य प्रहिय-माणस्याङ्गं मैत्रावरुणयहस्येव पयःससर्गं, यदि प्रस्तरप्रहरणकाले शाखा प्रहरणं विधत्सित तदा प्रस्तरेण सह शाखा प्रहरेदित्युक्तं वचनं स्यात् तस्मात्प्रस्तराङ्गं शाखा तत्प्रचामन्नयताऽपि प्रस्तरार्थत्वेन शाखा हर्तव्येति पूर्वपक्षः सिद्धान्तस्तु प्रस्तरं प्रहरेदित्यर्थं प्रस्तरं प्रहरणेन प्रतिपादयेत् सह शाखयेति यदि च शाखापि प्रतिपादयते ततः शाखया सह प्रस्तरं प्रतिपादितो भवति नान्यथा, तेन शब्दस्वारस्यात्तावच्छाखापि प्रतिपादयति गम्यते, न च प्रकारान्तरमस्ति येन प्रतिपत्तिर्बाधेत । किञ्च तत्र तत्रोपयुक्ता शाखा प्रतिपत्तिमपेक्षते नोपयोगान्तरमतोऽपि प्रतिपत्तिः, प्रस्तरग्रहणं तु तत्काले प्रतिपत्तिः शाखायाः कथं स्यादित्येवमतः सन्नयत एव शाखा-प्रहरणमिदमपि प्रासङ्गिकमेवाधिकरणं व्रताकालोऽसन्नयतोऽपीत्युक्तं, शाखाहरणं तु नैव किन्तु सन्नयत एवेति यद्वा वत्सापाकरणं कालोपलक्षणमित्युक्तं प्रस्तरप्रहरणमपि कालोपलक्षणमित्युच्यते ॥ (शेषमग्रे)

इति शास्त्रदीपिकाया षष्ठस्य चतुर्थे पादः ॥ ४ ॥

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 376 Vol XI)

तपरवर्णसन्निधावुच्चारितोप्ययमात्मशब्दस्तत्सहचरितायामुच्चारणक्रियाया वर्तते वर्णैः क्रियायास्तुल्यत्वानुपपत्तेर्यादृशी तपरस्य वर्णस्यो-

च्चारणक्रिया निमेषादिपरिच्छिन्ना तादृश्युच्चारणक्रियाऽस्येत्यर्थः । 'गुणान्तरयुक्तस्येति' । यद्गुणक उपात्तस्ततो गुणान्तरयुक्तस्येत्यर्थः । किं पुनरिदं नियमार्थमाहो स्विट्टिध्यर्थम्, तत्राणित्यनुवृत्तौ नियमार्थं तपरो'वर्णस्तत्कालस्येति । निवृत्तौ विध्यर्थं तत्राद्ये पक्षे 'आतो धातो.' आता पुङ्गो 'यस्येति च' 'विद्वनोरनुनासिक स्यादि' त्यादौ भेदका गुणा इत्यस्मिन् दर्शने यद्गुणक उपात्तस्ततो गुणान्तरयुक्तस्य ग्रहणं न स्यादिति द्वितीयं पक्षमाश्रित्याह । 'विध्यर्थमिति' । अत्र हेतुमाह । 'अणिति नानुवर्त्तन इति' । यदि विध्यर्थमिदं ततोऽस्यानणसु चरितार्थत्वाद्गणसु पूर्वमेव प्रवर्त्तते तत्राह । 'अणामन्येषा चेति' । एतदेव विशदयति । 'अतो भिस ऐसित्येवमादिष्विति' 'न प्रवर्त्तन एवेति' । परेणानेन बाधितत्वादिति भावः । विरोधो ह्यत्र वर्त्तते पूर्वसूत्रेण ह्यष्टादशाना ग्रहणमनेन तु पणामिति । 'किमुदाहरणमिति' । अभेदकत्वात् गुणानामनणसु सिद्धमिति प्रश्नः, अणसु भिन्नकालनिवृत्त्यर्थं तावदारब्धस्य सूत्रं तदेवानणस्वपि विधिमुखेन प्रवर्त्तमानमिष्टं साधयतीत्युत्तरम् । 'विद्वनोरनुनासिकस्यादिति' कस्य पुनरत्र सवर्णस्य ग्रहणमिष्यतइति चिन्त्य तस्मादुपलक्षणमेतत् । 'आतो धातो' 'यस्येति चे'त्यादावेव प्रयोजनं, 'तत्कालस्येति किमिति' । प्रधानावयवद्वारेण सूत्रमेवातिष्यते । 'खट्वाभिरिति' । वर्णोऽश्रयविधावन्तादिवद्भावो न भवति ॥

आदिरन्त्येन सहेता ॥ इदमपि सज्जामूत्रमाद्यन्तयोर्मध्यापेक्षत्वात् मध्यवर्तिना सज्जित्व विज्ञायते स्वरूपमित्यनुवृत्तेः स्वरूपस्य चेत्याह । 'मध्यवर्त्तनामिति' । यद्यप्याद्यन्तावयवाश्रयविधेः समुदायरूपस्य सम्बन्धिनौ तथापि तस्य युगपल्लक्ष्यं प्रयोगाभावात्समुदायिना सज्जेति दर्शयति । 'वर्णानामिति' 'स्वस्य च रूपस्येति' । स्वरूपमादेरेव गृह्यते नान्त्यस्याप्राधान्यादिति दध्यत्रेति केवल एव यकारः प्रवर्त्तते न णकारेण सहितः सहग्रहणादाद्यन्तौ समुदितौ सज्जेति समुदायादेव विभक्तिर्भवति 'इको यणचौ' ति नादिमात्रात् । 'टाइत्यनेन ग्रहणं माभूदिति' । तावतोव-

धेरविवक्षितत्वाचायमन्य 'टाडसिडसामिनात्स्याः' 'द्वितीयाटौस्वेन'
इति तृतीयैकवचनस्यासौ विशेषणार्थ ॥

येन विधिस्तदन्तस्य ॥ स्वरूपविधिपरिहारायायमारम्भः । इदमपि
सज्ञासूत्र येनेति करणे तृतीया विधीयतइति विधिः कर्मसाधनः किप्र-
त्यय' । 'विधिर्विधीयतइति' । विधिशब्देन विधानयोग्य वस्त्वभिधीयते
तस्य सांप्रतिक्रियाविशेषद्वोतनायाख्यातप्रयोगः । आसने आस्ते करणेन
करोतीतिवत् । तदन्तस्येति बहुव्रीहिः । तदित्यनेन येनेति निर्दिष्टः
करणभूतः शब्दो निर्दिश्यते तदाह । आत्मान्तस्येति' । अन्तशब्दस्याव-
यववाचित्वात्तदाक्षिप्तस्य समुदायस्येय सञ्ज्ञेत्याह । 'समुदायस्य सज्ञा भव
तीति' 'अवश्यलाव्यमिति' । मयूरव्यसकादित्वात्समासः, लुम्पेदवश्यमः
कृत्यइति मलोप । अथेह कस्मादेजन्तस्य सज्ञा न भवति एवोयवायाव'
इति, किं स्यात् अनेकाल्त्वाद्यादयः सर्वादेशा स्युस्तनश्च वयनलवना
द्विष्वयनमिति प्राप्नोति प्रकरणादिवशाच्चात्ताद्विवदर्थविशेषावगतिः स्यात्,
नैष दोषः । 'निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ती' त्येव भविष्यन्ति, अथ वा
यथा एवा तदन्तविधि एवमयादिभिरपि भविष्यति एवम 'प्याद् गुण'
इत्यत्र आदित्यवर्णान्तो गृह्यते अचीति चाज्ञादेरिति खट्वेन्द्र इत्यादावव-
र्णान्तस्य समुदायस्याज्ञादेश्च गुणप्रसङ्गः षष्मनिर्देशान्निर्दिश्यमानस्येत्यपि
नास्ति एव तर्हि नैवविधोऽस्य विप्रयः । येनेति करणे तृतीयेत्युक्तम्,
करणे च परतन्त्र कर्त्रधिष्ठितस्यैव कारणत्वात् न चैरजित्यादाविकारादीना
पारतन्त्र्य धात्वादीना च स्वातन्त्र्य स्वरूपतोऽवभासते । 'वा स्यादिति' ।
वृत्तादीनामतो विवक्षानिबन्धन तदुभयमिति विशेषणत्वेन विवक्षित
परतन्त्रमप्रधानं विशेष्यत्वेन विवक्षित स्वतन्त्र प्रधान तेन विशेषण विशेष-
ण्यस्य तदन्तस्य सञ्ज्ञेत्युक्तं सम्भवति विशेष्यसन्निधौ च विशेषणं भवति
सनिधिश्च कुत्र चित्साक्षाच्चिर्देशेन यथेदूदेद्द्विवचनमिति द्विवचनस्य । क
चिदधिकाराद्यथा 'एरजि' ति धातोः, क चिदाक्षेपाद्यथे 'को भलि' ति
सना धातोः । 'एवो यवायाव' इत्यादौ न कथं विद्विशेष्यसनिधिरिति नैत
त्प्रवर्तते, यदि विशेषण तदन्तस्य सज्ञा तत 'उदोऽपुर्वस्ये' त्यत्र चकारस्तद-

न्तस्य धातो सञ्जेति औठ्पूर्वग्रहण धातेरिव विशेषण स्याद् न चकारस्य सञ्जा-
याः सञ्जिप्रत्यायनार्थत्वात् ततश्चेह स्यात् सङ्कीर्णमिति, पूर्तमित्यादौ च न
स्यात्, एव 'मुतश्च प्रत्ययादसयोगपूर्वादि' त्यत्रासयोगपूर्वग्रहणमङ्गस्य वि-
शेषण स्यात् नातः, नैष दोष । इय हि सञ्जा गुणप्रधानभावापेक्षा ततश्चा-
तश्च प्रत्ययादित्यादौ विशेषणसम्बन्धवेलाया गुणभावास्फुरणात्तमनुभूय
पश्चात् विशेष्येण सम्बन्धे सञ्जा भवति । 'समासेति' । अनेनैतदाह श्रिता
दयोः पश्चात् विशेष्यास्तद्विशेषण च सुप्, एव 'नडादिभ्यः फगि' त्यादौ
नडाद्विशेष्य प्रातिपदिक विशेषणमिति । 'कष्टं परमश्रित इति' । श्रितान्तमे-
तत्सुबन्त न भवतीति सम्बुध्यन्त पठितव्य तद्वि प्रत्ययलक्षणेन सुबन्त भवति
श्रितान्त च श्रूयते । 'नेत्याहेति' । क. पुनराह उत्तरवादी आचार्यो वा ।
'उगिद्वर्णिति' । उगिता वर्णन च प्रातिपदिक विशेष्यमित्यर्थ । यस्मि-
न्विधिरिति तदन्तविध्यपवादस्तदाद्विविधि, अतो विशेषणेनैव भवति ॥

वृद्धिर्यस्याचामादिस्तद्वृद्धम् ॥ समुदायस्यैवाचामादि' सम्भवतीति
स एव यस्येत्यनेनोच्यतइत्याह । 'यस्येति समुदाय उच्यतइति' ।
सञ्जिनिर्देशार्थं चेदम्, अन्यथा तच्छब्देन किं परामृश्येत तदित्यस्यानुपा-
दाने वृद्धेरिव सा वृद्धसञ्जा स्यात् । 'अचा मध्यइत्यादि' । अत्र यस्येत्य-
स्याचामित्यनेन सम्बन्धः आदिश्च निर्धार्यते वृद्धिर्विधेयो धर्म आदि-
शब्दश्चापक्रमवचनः उपक्रम्यतइत्युपक्रमः प्रथम उच्चार्यतइत्यर्थः । यस्य
समुदायस्य सम्बन्धिनामचा मध्ये प्रथमत उच्चार्यमाणो वृद्धिसञ्जक
इत्यर्थः । 'अचामिति जातौ बहुवचनमिति' । तेन द्वयोरपि भवतीति
भाव । एकस्यापि व्यपदेशवद्भावाद् भवति । 'शालीय इति' । अत्र
समुदायस्य हलादित्वेष्यजपेक्षया प्रथमोऽच् वृद्धिरिति सञ्जा भवति ।
ननु च निर्द्वारणस्य तुल्यजातीयविषयत्वाच्चिद्वैर्यमाण आदिरप्यजेव प्रती-
यते न वा ऽऽकारोच् । अत्ररसमान्वायेऽनुपदेशात् कथं तर्हि सोमपं
ब्राह्मणकुलमिति अचकार्यं ह्रस्वत्व भवति सवर्णग्रहणाच्च त्वच्त्वात् ॥
इहापि तर्हि सवर्ण ग्रहणाद्भविष्यति । स्यादेव यदि ह्यत्रग्रहणमुच्चारित
स्याद् इह तु निर्धारणस्वभावात्प्रतीयते, अस्तु तथाप्रतीयमान एव सवर्ण ग्रही-

ष्यति यथाऽग्रहणे मध्यवर्तीकारादिः । किञ्चाचामिति निर्द्धारणाश्रये तावद-
कारस्योच्चारितत्वाद् आकारोऽपि प्रतीयते तेन निर्द्धार्यमाणस्याप्याकारा-
देस्तथा भूतमेवात्त्व प्रतीयतइति यत्किञ्चिदेतच्चोद्यम् । 'वा नामधेय-
स्येति' । नामधेयशब्द साङ्केतिकेषु रूढ । 'देवदत्तीया इति' । काश्या
दिषु देशवाची देवदत्तशब्द पठ्यते । एद् प्राचा देश' इति वृद्धसन्नकः
काश्यादिभिः साहचर्यादित्यदेशवाचिनश्च एव भवति, वाहीक्यामवाचि-
नोपि देवदत्तशब्दस्यानादित्वेनासाङ्केतिकत्वाद् अप्राचा देशवाचित्वाच्च
वृद्धसन्नायाक्रभावात् काश्यादिलक्षणा ठञ्जिठौ न भवतः । 'गोत्रान्ता
दित्यादि' । गोत्रशब्देन गोत्रप्रत्ययान्त शृङ्गते तदन्तादसमस्तवत् केव
लात् गोत्रान्ताद्यः प्रत्ययो भवति स एव तदन्तादपि भवतीत्यर्थः ।
'घृतरौढीया इति' । रूढस्यापत्य 'मतइञ्' शैपिकेष्वर्षेष्विजश्चेत्यणो 'न
द्वृचः प्राच्यभरतेषु' इति निषेधाद् 'शृद्धाच्छ' एव वृद्धान्तीयाः अम्भसो
ऽपत्य 'सम्भूयाम्भसोः सलोपश्चे' ति बाह्यादिषु पाटादिञ् सलोपश्च ।
'ओदनपाणिनीया इति' । पाणिनोपत्यमित्यण् गार्थिविदर्थानि प्रकृतिभावा-
'ट्टे' रिति टिलोपाभावः पाणिनस्यापत्य पाणिनोयुवेति इञ् तस्य क्वात्रा
इति विशदिते 'यूनि लुगि' ति इजो लुकि कृतेपि प्रत्ययलक्षण्येन 'इजश्चे'
त्यण् प्राप्ते गोत्राधिकारात् भवति 'कण्वादिभ्यो गोत्र' इत्यत्र तावत्
पारिभाषिक गोत्र शृङ्गते तद्वेतेतश्चेत्यत्राप्यनुवर्त्तते तेन यूनीञ् न भवति
कश्यपशब्दो बिदादिः, कतशब्दो गंगादिः, जिह्वावपलो हरितभजश्च
कात्यस्ततोऽणोव भवति क. पुनरत्र प्रत्ययातिदेशप्रस्तावः यावताशेषा-
धिकारे प्राग्दीव्यतोऽणित्यत्र चैतद्वक्तव्यं, सत्य, कैश्चित्तु गोत्रान्तस्य वृद्धसन्ना
विहिता एवमपि वृद्धाभीया इति सिद्धे वार्तिककारस्तु वृद्धसन्नाया सत्या
पिङ्गलकाण्वस्य क्वात्रा पैङ्गलकाण्वा इति 'वृद्धाच्छः' स्यात् प्रत्ययाति-
देशेऽि 'कण्वादिभ्यो गोत्र' इत्यण् लभ्यतइति मन्यमानः पूर्ववाक्येन
प्रमत्तमुपन्यस्यान्तेन वाक्येन निरस्यति स्म तदेव पठित वृत्तिकारेण ॥

त्यदादीनि च ॥ 'उत्तरार्थमिति' । तत्र प्रयोजनवत्त्वात् यम्याचा-
मादिरेडिति सम्बन्धसम्भवाच्च । 'इह तु न सम्बध्यतइति' । अयोध

त्वात् निर्द्धारणस्य सजातीयविषयत्वात्, त्यदादीना चाजात्मकत्वा-
भावात् नह्यस्ति सम्भवः । 'यस्याचामादयस्त्यदादय इति' । न च त्यदादि-
स्येचि त्यदादिशब्दो वर्ततइति क्लिष्टकल्पना युक्ता, उत्तरार्थमप्यनुवृत्ति-
सम्भवात् । तदुक्तं 'मुत्तरार्थमनुवर्तत इति' 'त्यादायनिरिति' । 'उदी-
चा वृद्धादगोत्रादि' ति फिञ् 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्च' ॥

एङ् प्राचां देशे ॥ 'प्राचा देशाभिधानइति' । प्राचि देशे ये
वसन्ति ते प्राचः पुरुषास्तेषा सम्बन्धी यो देशस्तदाभिधानइत्यर्थ । एतेन
श्रुतस्य विशेषण प्राचां ग्रहण नाचार्याणांमिति दर्शयति, तथाहि सति
मतेनेत्यध्याहार्ये स्यादिति भावः । 'एणीपचनीय इत्यादि' । एणीपचना-
दिभ्यश्छ् । 'दैवदत्ता इति' । 'वाहीकयामेभ्यश्चे' ति वृद्धादिति विहि-
तौ ठञ्जिठौ न भवतः । काश्यादिपाठादपि न भवतस्तत्रापि वृद्धाधि-
कारात् । एव क्रौडो नाम यामस्तत्र भव. क्रौड इत्यणोव भवति । कुणिना
तु प्राचाग्रहणमाचार्यनिर्द्देशार्थं व्याख्यात, भाष्यकारोपि तथैवाशिश्रियत् ।
तेन सेपुर स्कोनगरं च वाहीकयामौ तत्र 'वाहीकयामेभ्यश्चे' ति ठञ्जिठौ
भवतः । सैपुरिकी सैपुरिका । स्कोनगरिकी स्कोनगरिका । अस्य व्यवस्थित
विभाषाविज्ञानाच्च क्रौडदेवदत्तशब्दयोरप्राग्देशवाचिनोऽष्टञ्जिठौ न भवतः,
शैपिकेऽप्येवार्थेष्वय वृद्धसन्नेप्यते । तेनापत्यविकारयो 'रुदीचा वृद्धाद-
गोत्रात्' 'नित्य वृद्धशरादिभ्य' इतिवृद्धलक्षणप्रत्ययाभावः । एतदपि व्य-
वस्थितविभाषयैवसिद्ध, वृत्तिकारपक्षे त्वेतत्सर्वं वचनात्साध्यम् । 'गौमता-
इति' । गोमती प्राग्देशे नदी देशग्रहणेन न गृह्यते नदीदेशोऽयामा इति
नद्या. पृथग्रहणात् 'एङ् प्राचा देशे' 'उदीचा वृद्धादगोत्रादि' त्यादिषु
प्रागुदचौ श्रुतौ तयोर्विभागज्ञानार्थमाह । 'प्रागुदचाविति' । शरावतीनाम
नदी उत्तरपूर्वोभिमुखी तस्यादक्षिणपूर्वस्या दिशि व्यवस्थितो देशः प्राग्देश
उत्तरापरस्यामुदग्देशः तौ शरावती विभाजते तथा मर्यादया तयोर्विभागे
ज्ञायते । 'क्षीरोदक्रमिति' । 'जातिरप्राणिना' मित्येकवद्भावः । क्वचित्
क्षीरोदक इति पाठात्तत्र नियतव्यक्तिविज्ञेयया जातिपरत्वाभावाद् द्विवच-
नम् । किमर्थं विभजते विदुषां शब्दसिद्धार्थं यद्यपि नद्या एवमुद्देशो न

भवति विदुषां शब्दा व्यवस्थिताः सिद्धान्ति तथापि तथा हेतुभूतया व्यवस्थित शब्दसाधुत्वमिति उद्वेशोध्यारोप्यते सैव भूता सा नोऽस्मान् पातु, क्वचित् प्रागुदीचाविति पाठः तत्राक्षप्रत्यन्वपूर्वादित्यत्राजितियोगविभागादक्षप्रत्यय । 'उद ईदि' तीत्व, प्रागुदीचमिति पाठे समाहारद्वन्द्वः । 'द्वन्द्वान्छुदपहान्तात्समाहार' इति टच् । क्व चित्प्रागुदीच इति पाठः तत्राक्षयवबहुत्वस्य समुदायआरोपः, प्राग्देशानुदग्देशाश्चेत्यर्थे ॥

इति हरदत्तमिश्रविरचिताया पदमञ्जर्या प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः
पाद समाप्तः ॥ १ ॥ (शेषमये)

॥ श्रीः ॥

ओ नमो भगवते मीमासाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥
अथ श्रीभाष्यं विशिष्टाद्वैतपरं, रामानुजदर्शनम् ।
श्रुतप्रकाशिकासमेतं विषमपदटिप्पणीसहितम् ।

तत्र प्रथमाध्यायस्यावशेषः ।

(Continued from page 366 Vol XI)

टी० "त्व पदञ्चे"ति, स्वाभिमुखश्चेतनस्त्व-शब्दार्थे, आभिमुख्य च स्ववाक्यबोधत्व बोध्यत्वं चाज्ञस्य ससारिणस्त्वतः प्राप्तमिति भावः तस्माद्बोधनार्हतोपयोग्यकारविशिष्टस्त्वमर्थे, अतस्स परित्यक्तो भवति प्रमाणतर्कापर्यालोचनपूर्वाक्त्याह "निर्विशेषे"ति, परद्वयनिमित्तप्रहाणे निर्विशेषत्वस्य बुद्धिस्यत्वात्तदनुपपत्तिरूपतर्कापर्यालोचन दर्शितं, सामानाधिकरण्यब्रह्मनिर्विशेषत्वभ्युपगम इति शङ्काया पदद्वयलक्षणा लक्षण दूषणमाह "एवञ्चे"ति, एवञ्च सति-निर्विशेषस्वरूपोपस्थापनपरत्वे मुग्धार्थसम्बन्धिनया वस्तुमात्रावबोधनेऽभ्युपगते लक्षणास्वीकार इत्यर्थः । अथ परमतमुपन्यस्यति "अथोच्येतेति", समानाधिकरणवृत्तानामिति गन्यः

पक्षविषयसङ्ग्रहरूप', विशेषणाशे तात्पर्यासम्भवादिति अन्यथा विशेषण-
बहुत्वादेकार्थत्वासिद्धेरिति भावः । पूर्वमप्युक्तादेवेत्येवकाराभिप्रायः । प्रथम-
सूत्रे हि बहुश उक्तः । यद्वा अन्यनैरपेत्यपर एवकार', न लक्षणाप्रसङ्ग इति वा
च्यावहिर्भूतप्रतिपादनादिति भावः । एवं पक्षविषये सक्षेपेणोक्तमर्थमुपपादय-
ति "यथेत्यादिना", तत्र महाभाष्योक्तेऽप्युदाहरणे विशेषणाशे तात्पर्यासम्भव
सिद्धं कृत्वा उदाहृत. । कथं तत्र विशेषणाशाविवक्षित्यत्राह "तद्विवक्षाया-
मिति", प्रसक्तस्यानिष्टतां दर्शयति 'तत्त्व' इति, युगपदभिधाने उद्देश्योपा-
देयविभागहानिप्रसङ्गात् पदद्वयप्रकृत्युपस्थापितविशिष्टैक्ये समानविभक्त्या
प्रतिपाद्यमाने विशेष्याशस्यैव विशेषणभूतजातिगुणाशयोरप्यैक्यप्रसङ्गाच्च
क्रमेणाभिधानपक्षेऽभ्युपगन्तव्य इति हृदि निधायाह—

श्ल० न हि नैल्यविशिष्टाकारेण तद्वस्तुत्पलपदेन विशिष्यते
जातिगुणयोरन्योऽन्यसमवायप्रसङ्गात्, अतो नीलत्वोत्पल-
त्वोपलक्षितवस्त्वैक्यमात्रं सामानाधिकरण्येन प्रतिपाद्यते
तथा सोऽयं देवदत्त इत्यनीतकालविप्रकृष्टदेशविशिष्टस्य
तेनैव रूपेण सन्निहितदेशवर्तमानकालविशिष्टतया प्रति-
पादानुपपत्तेरुभयदेशकालोपलक्षितस्वरूपमात्रैक्यं सामा-
नाधिकरण्येन प्रतिपाद्यते । यद्यपि नीलमित्याद्येकपदश्रवणे
प्रतीयमानं विशेषणं सामानाधिकरण्यवेलायां विरोधान्न
प्रतिपाद्यते तथापि वाच्येऽर्थे प्रधानांशस्य प्रतिपादान्न
लक्षणा, अपि तु विशेषणांशस्याविवक्षामात्रं सर्वत्र समा-
नाधिकरण्यस्यैव एव स्वभाव इति न कश्चिद्दोष इति ।

टी० "न ही" इति, क्रमपक्षेऽपि पूर्वपदप्रतिपत्ताकारविशिष्टस्य पदा
न्तरप्रतिपत्ताकारविशिष्टवस्तुतादात्म्यं किं समानविभक्त्या बोध्यम् ? उत-
पूर्वपद प्रतिपत्ते विशिष्टे विशेषणान्तरान्वयः ? इति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमे

विशेषणभूतजातिगुणयोरप्यैक्यप्रसङ्ग सिद्ध बुद्ध्वा द्वितीयेऽपि अन्योन्यसमवा-
यप्रसङ्गमाह “जातिगुणयो रिति, तात्पर्यबहिष्टस्यापि विशेषणस्यापयोग
दर्शयन् फलितमाह ‘अत’ इति, नीलात्पलमित्यत्र विशेषणान्वये स्फुटेऽपि
तात्पर्याभाव उक्तः, तत्र विशेषणानन्वयस्यास्फुटत्वाद्विशेषणान्वये स्पष्ट-
तात्पर्याभावमुदाहरणान्तर दर्शयति “तथे’ति, विशिष्टवाचिनश्शब्दस्य
विशिष्टपरित्यागेन विशिष्टैकदेशनया तत्सम्बन्धिनि विशेष्यस्वरूपमात्रे
वृत्तिर्लक्षणैव स्यादित्यत्राह “यद्यपी’ति, परिहरति “तथापी’ति, वाच्ये-
ऽर्थे न हि शक्तिविषयाद्विशिष्टाद् बहिर्भूत विशेष्यमिति भावः । “प्रधानाश-
स्ये’ति, तात्पर्यविषयतया धर्मितया च प्रधानस्य विशेष्याशस्यावर्जनादप्र-
धानविशेषणत्यागेऽप्यङ्गुल्यादिविक्रमे पुरुष-शब्दस्यैव न लक्षण्येति भावः ।
मुख्यार्थत्वे तुल्येऽपि विशिष्टप्रतिपादनदशातो वैलक्षण्य दर्शयति “अपि
त्व’ति, अपि वक्षामात्रमिति अशक्ये क्वचिद्वापाराभावाद् व्यापारविषया-
शेऽपि न ह्यशक्तिरिति भावः । पूर्वं पत्रे लक्षणाभाव उक्त इदानीं सपत्रे वि-
शदी कृतो भवति, विशेषणाविवक्षायामस्वारस्यं स्यादित्यत्राह “सर्वत्रे’ति,
सामानाधिकरण्यव्युत्पत्तेरीदृशत्वाच्चास्वारस्य व्युत्पत्त्यनुरोधे सति ह्यस्वा-
रस्यम्, अत ऐकार्थ्यव्युत्पत्तिविरोधिविशेषणविवक्षामेवास्वारस्यमिति
भावः । इमम्पूर्वपत्र प्रतिक्षिपति-

ब्र० तद्विदमसारं सर्वेष्वेव वाक्येषु पदानां व्युत्पत्तिसिद्धार्थसं-
सर्गविशेषमात्रं प्रत्याप्यं, तत्र समानाधिकरणवृत्ताना-
मपि नीलादिपदानां नैल्यादिविशिष्ट एवार्था व्युत्पत्ति-
सिद्धः पदान्तरार्थसंसृष्टो ऽभिधीयते, यथा नीलमुत्पल-
मानयेत्युक्ते नीलिमादिविशिष्टमेवानीयते, यथा च वि-
न्याट्यां मदमुदितो मातङ्गगणः तिष्ठतीति पदद्वयाव-
गतविशेषणविशिष्ट एवार्थः प्रतीयते ।

टी० “तद्विदमसार”मिति, प्रथमञ्चरमोक्ततया बुद्धिस्य व्युत्पत्त्यन्त-
 राश्रयणान्निरस्यति “सर्वेष्वेवे”ति, सर्वेषु समानाधिकरणेषु व्यधिकरणेषु च
 वाक्येष्वित्यर्थः, गामानय गा बधानेत्यादिव्यधिकरणवाक्येषु, न हि प्रति-
 वाक्यं पदानामर्थभेदव्युत्पत्तिकल्पन ‘कृतकल्पविरोधे तु युक्तः कृतपरि-
 यह” इति न्यायेन कृतव्युत्पत्त्यैव स्वार्थबोधनसम्भवे व्युत्पत्त्यन्तरकल्पना-
 नुपपत्तेः, तथा समानाधिकरणवाक्येष्वपि न पदाना व्युत्पत्त्यन्तरप्रवृत्ति
 निमित्ताविशिष्टार्थविषय कल्पनीयमिति भावः । व्युत्पत्त्यन्तराभावेऽपि वा-
 क्याना परस्परवैषम्यसम्भवेोपपादनपरं व्युत्पत्तिसिद्धार्थससर्गविशेषमात्र
 मिति पद व्युत्पत्तिसिद्धार्थससाविशेषाद्वाक्यवैषम्यं न तु प्रकृत्यशस्य व्युत्प-
 त्त्यनवगतार्थान्तरकल्पनादित्यभिप्रायः । एव सर्ववाक्यसाधारण रूपमुक्तम्,
 अनेन समानाधिकरणवाक्येषु फलितमर्थमाह “तत्रे”ति, तत्र-तेषु
 वाक्येषु, समानाधिकरणपदाना विशिष्टैकार्थप्रतीतिहेतुत्वमुदाहरणेन
 दर्शयति “यथे”ति, प्रत्यक्षविषयं परोक्षविषयञ्च उदाहरणद्वयम्, अत
 एव ह्यानीयते प्रतीयत इत्युक्त, कारकविभक्त्यन्तत्वञ्च न सामानाधि-
 करण्यविरोधीत्यभिप्रायेण नीलमुत्पलमानयेत्युक्त नीलिमादिविशिष्टमेवा-
 नीयत इति समानाधिकरणपदसमुदायो वस्तुमात्रप्रत्यायकश्चेद्वस्तुमात्र
 त्वाविशेषादनीलमप्यानीयेत इत्यभिप्रायः । किं च समानाधिकरणपदाना
 विशेषणपरित्यागे को हेतुस्समानविभक्त्यावगतमैक्यमिति चेन्न प्रातिपदि-
 कावगतविशेषणान्वयबलात्समानविभक्तिरैक्यं न प्रतिपादयेत्, तदेव युक्त
 विभक्त्यर्थादपि प्रातिपदिकार्थप्राधान्यात्, “अदितिः प.शान्” ‘यह
 सम्मार्ष्टी” त्यादिषु हि विभक्त्यर्थाऽनादृतः ऐक्यविषयप्रयोगदर्शनादैक्यवि-
 शयमिति चेत् विशेषणान्वयेऽपि प्रयोगदर्शनाद्विशेषणान्वयमपि प्रतिपाद-
 यति शाब्दप्रतीतिर्वस्तुमात्रस्यैव, विशेषणान्वयस्तु प्रत्यक्षबलात्स्वीक्रियते
 प्रत्यक्षागोचरेतु यथाशब्द न विशेषणप्रतीतिरिति चेत् न विशेषणान्वयश-
 ब्दप्रतीतिविषयः, ऐक्यन्तु प्रत्यक्षबलादङ्गीक्रियत इति किं न स्यात् ।

श्रु० एवंवेदान्तवाक्येष्वपि सामानाधिकरण्यनिर्देशेषु तत्तद्विशेष-

एविशिष्टमेव ब्रह्म प्रतिपत्तव्यं, न च विशेषणविवक्षाया-
मितरविशिष्टाकारं वस्त्वन्येन विशेषितव्यम् अपि तु सर्वै-
रपि विशेषणैः स्वरूपमेव विशेष्य तथाहि भिन्नप्रवृत्ति-
निमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः सामानाधिक-
रण्यम्, अन्वयेन निवृत्त्या वा पदान्तरप्रतिपाद्याकारादा-
कारान्तरयुक्ततया तस्यैव वस्तुनः पदान्तरप्रतिपाद्यत्वं हि
सामानाधिकरण्यकार्यम्

टी० प्रत्यक्षागोचरेऽपि देवदत्तः श्यामो युवेत्यादिप्रयोगेष्वैक्यधीप्र-
दर्शनादैक्य शब्दप्रतीतिविषय इति चेत्, तत्रैव परोक्षविषयप्रयोगे विशेष-
णान्वयस्यापि प्रतीतिविशेषणान्वयः शब्द एव न प्रत्यक्षसिद्ध इति, इत्य-
प्रत्यक्षपरोक्षविभागरहित सामानाधिकरण्यपदानामनेकविशेषणविशिष्टैका-
र्थबोधकत्व दृश्यत इति चरमपूर्वाभिप्रायेणोदाहरणद्वय दर्शित, तस्माद्वा
“एव लौकिकास्त एव वैदिका” इति, लोकवेदाधिकरणन्यायेन वेदान्तवा-
क्येष्वपि पदद्वयावगतविशेषणापरित्यागेनैवार्थः प्रतिपत्तव्य इत्याह “एव
वेदान्ते”ति, अन्योन्यसमवायप्रसङ्ग परिहरति “न चे”ति, अरुणाधिकरणे
विस्तरेण परिहारो वक्ष्यत इत्यत्र सत्तिप्तः, न हि यथाऽनुपपत्तिः स्यात्तथा
वक्तव्यमिति भावः । युगपदभिधानं हृदि निधाय सर्वैर्विशेषणैः स्वरूपमेव
विशेष्यमित्युक्त, सर्वविशेषणैः स्वरूपस्य विशेष्यत्वेऽनुगुणं सामानाधि-
करण्यलक्षणमित्याह “तथा ही”ति, न हि विशेषणान्तरविशिष्टाकारे
विशेषणान्तरान्वयप्रतिपादन सामानाधिकरण्यमित्युक्तमित्यर्थः । सामाना-
धिकरण्यपलक्षणयन्त्र विवृणोति—

मू० यथा देवदत्तः श्यामो युवा लोहिताक्षोऽदीनो ऽक्षपणोऽ-
नवद्य इति, यत्र त्वेकस्मिन् वस्तुनि समन्वयायोग्यम्

टी० “अन्वयेन निवृत्त्या ने”ति, अन्वयरूपार्थस्य व्यावृत्तिरूपार्थत्व
 न कल्प्य यथा व्युत्पत्त्यन्वयमुखेन व्यावृत्तिमुखेन वा वस्तुनः पदान्तरप्रति
 पाद्याकारादाकारान्तरयुक्तताप्रतिपादन समानाधिकरणपदसमुदायकार्य-
 मित्यर्थः, तत्रोहरति “यथे”ति, अन्वयमुखेनानेकप्रवृत्तिनिमित्तवैशिष्ट्यो
 दाहरणं श्यामे युवेति व्यतिरेकमुखेनानेकाकारान्वयोदाहरणम् अदीन
 इत्यादि, दीनत्वमभास्वरमनस्कत्व कृपणत्व-निर्धनत्वम्, अत्रायमर्थः
 क्रमेणाभिधाने व्यधिकरणवाक्येष्वपि कारणकारकविशिष्टेऽधिकरणकार-
 कान्वयः स्यात् तद्विशिष्टे इतरकारकान्वयो वा प्रसज्जेदित्यन्यान्यविशेष-
 विशेष्यभावचोदय व्यधिकरणवाक्येऽपि समान तत्र य. परिहारस्स एवा
 चापि, “तथा हि पदजातं श्रुतं सर्वं स्मारिनामन्वितायुक्तम् । न्यायसम्पा-
 दितव्यं परिचाद्याकार्यार्थबोधकम् । इत्युक्तप्रकारेण स्मरणस्मरणद-
 शया सर्वैः पदैः पृथक् पृथक् स्वार्थस्मरणान्न विशेषणानामन्यान्यसम-
 वायप्रसङ्गः, परामर्शदशया यथोपपन्नं भवति तथा परामर्शात्तयं प्रसङ्ग
 पश्चाद्गुणपत्सर्वैः पदैर्वाक्यार्थबोधनाच्च मिथ्यसमवायप्रसङ्गः, तस्मा-
 त्समानाधिकरणपदैर्युगपत्तत्त्ववृत्तिनिमित्तविशिष्टैकविशेष्यप्रतिपादनेन
 क्रमाभावाच्चान्यान्यसमवाय इति, सर्वैर्विशेषणैः स्वरूपमेव विशेष्यमिति
 ग्रन्थे अयमर्थोऽभिप्रेतः, अत्र सामानाधिकरण्यलक्षणान्योपादानेन
 अन्यदपि चोदय परिहृतं भवति, युगपदभिधाने विशिष्टयोरैक्य समा-
 नविभक्तिः प्रतिपादयतीति विशिष्टैक्यवद्विशेषणैक्यमपि स्यादिति
 चोदयम् । अत्र परिहार, एकस्मिन्नर्थे वृत्तिस्सामानाधिकरण्यमिति समानवि-
 भक्त्या विशेष्यस्यैक्यप्रतिपादनाच्च विशेषणैक्यमिति । ननु विशेषणो विशेष्ये
 चाविशेषण प्रातिपदिकेनावगते सति समानविभक्तिर्विशेष्यमात्रैक्यपरा
 न तु विशेषणैक्यपरिति किं नियामक ? मिति चेत् समानविभक्तिरैक्यबोधिका
 न तु भेदबोधिकेति, किं नियामक ? व्युत्पत्तिरिति चेत् साऽत्रापि तुल्या
 किं च पदान्तरासमानाधिकृते घट इति पदे प्रयुक्ते तत्स्या विभक्तिः प्राति-
 पदिकावगतानां विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धानामैक्य न प्रतिपादयति इति
 विशेष्यमात्रैक्यमेव प्रतिपादयतीति किं नियामक ? प्रत्यक्षमूला हि व्युत्पत्तिः

प्रत्यक्षञ्च विशेष्यमात्रैक्यं दर्शयति न तु विशेषणविशेष्यत्तत्सम्बन्धानामैक्यम् अतः प्रत्यक्षमूला व्युत्पत्तिर्नियामिकेति चेत् सैवाऽत्रापि नियामिकेति तुल्यमिति, एव सर्वत्र व्युत्पत्तिसिद्धाऽर्थ एव स्वीकार्यश्चेन्न क्वचिदपि वृत्त्यन्तरकल्पन, व्युत्पत्त्यन्तरकल्पन वा स्यादित्यत्राह “यत्र त्वि”ति,

श्रु० विशेषणद्वयं समानाधिकरणपदनिर्दिष्टं तत्राप्यन्यतरपदममुख्यवृत्तमाश्रीयते न द्वयं, यथा गौर्वाहीक इति, नीलोत्पलादिषु तु विशेषणद्वयान्वयाविरोधादेकमेवोभयविशिष्टं प्रतिपाद्यते। अथ मनुषे एकविशेषणप्रतिसम्बन्धित्वेन निरूप्यमाणं वस्तु विशेषणान्तरप्रतिसम्बन्धित्वाद्विलक्षणमिति घटपटयोरिवैकविभक्तिनिर्देश्यैक्यप्रतिपादना सम्भवात्समानाधिकरणशब्दस्य न विशिष्टप्रतिपादनपरत्वम्

टी० “विशेषणद्वय”मिति, त्रित्वादेरप्युपलक्षणं व्युत्पत्तिसिद्धार्थस्वीकार एव सर्वत्र स्वतः प्राप्तः, तस्य प्रमाणविरोधादन्वयायोग्यत्वे सति वृत्त्यन्तरकल्पनं प्राप्तं, तदसम्भवे व्युत्पत्त्यन्तरकल्पन गो-शब्दस्य किरणपरत्वे वृत्त्यन्तराभावाद्धि शक्तिकल्पन, यदा वृत्त्यन्तरकल्पन तदानीमप्यन्यतरपदस्यामुख्यत्वकल्पन तावतैव विरोधशमनात्, न पुनस्सर्वेषां पदानां तात्पर्यनिश्चायकाभावप्रसङ्गात् गौर्वाहीक इति प्रयोगे गोपदस्यैव ह्यमुख्यत्व न तु वाहीकपदस्यापि अन्यतरपदस्य वृत्त्यन्तरकल्पनेऽपि न निर्विशेषवस्तुपरत्व मुख्यवृत्त्युपनीतविशेषणानन्वयेऽपि वृत्त्यन्तरोपनीतविशेषणात्वयादित्यभिप्रायः, नीलोत्पलादिवाक्येषु वृत्त्यन्तरकल्पनहेतुरेव नास्तीत्याह “नीले”ति, विशेषणभेदेन विशेष्यभेदं शङ्कते “अथ मनुषे” इति, विशेषणप्रतिसम्बन्धित्व-विशेषणविशिष्टता, एकविशेषणप्रतिसम्बन्धित्वेन निरूप्यमाणमिति भावप्रधानो निर्देशः, निरूप्यमाणत्व विवक्षितम् एकविशेषणप्रतिसम्बन्धित्व विशेषणान्तरप्रतिसम्बन्धित्वात् विलक्षणमित्यर्थः । यद्वा एकविशेषणप्रतिसम्बन्धित्वेन निरूप्यमाणं वस्तु विशेष-

णान्तरप्रतिसम्बन्धित्वाद्भेदास्तस्माद्विशेषणान्तरविशेष्यात्पदार्थाद्विलक्षण-
मित्यर्थः । विशेषणप्रतिसम्बन्धित्वभेदाद्विशेष्यस्वरूपभेद निदर्शयति “घट
पटयोरिवेति, यथा घटत्वविशिष्टतायाः पटत्वविशिष्टतायाश्च भेदेन
तद्विशिष्टयोर्घटपटयोर्विशेष्ययोर्भेदस्तथा विशेषणान्तरान्वयस्यान्यविशेष-
णान्वयस्य च भेदेन तद्विशेष्ययोश्च भेदः समानविभक्तिनिर्देशे सत्यप्यवर्ज-
नीय इति सामानाधिकरण्यं न विशिष्टैक्यप्रतिपादनत्तममित्यर्थः ।

सू० अपि तु विशेषणमुखेन स्वरूपमुपस्थाप्य तदैक्यप्रतिपाद-
नपरत्वमेवेति, स्यादेतदेवं यदि विशेषणद्वयप्रतिसम्बन्धि-
त्वमात्रमेवैक्यं निरुन्ध्यात्, न चैतदस्ति, एकस्मिन्धर्मि-
ण्युपसंहर्तुं मयोग्यधर्मद्वयविशिष्टत्वमेव ह्येकत्वं निरु-
णद्धि, अयोग्यता च प्रमाणान्तरसिद्धा घटत्वपटत्वयोः,
नीलमुत्पलमित्यादिषु तु दण्डत्वकुण्डलित्ववत् रूपवत्त्वं
रसवत्त्वगन्धवत्त्वादिवच्च विरोधो नोपलभ्यते, न केवल-
मविरोध एव प्रवृत्तिनिमित्तभेदेनैकार्थबोधकत्वरूपं सामा-
नाधिकरण्यमुपपादयत्येव धर्मद्वयविशिष्टता

टी० न विशिष्टप्रतिपादनपरत्वमिति विशेषणान्वयप्रतीतिरवर्जनीय-
त्वेऽपि न तत्र तात्पर्यमिति भावः । विशेषणत्यागे तत्प्रतिसम्बन्धिविशेष्यो-
पस्थापनायोगात्तदैक्यमपि दुष्प्रतिपादमित्यत्राह “अपि त्वेति, तात्पर्य-
विषयस्यापि विशेषणस्य परामर्शदशाप्रतीतिमात्रेण तद्विशेष्यप्रतीति-
सिद्धेस्तदैक्यप्रतिपादनं सम्भवतीत्यर्थः । परिहरति “स्यादेतदि”ति, यत्रा-
योग्यत्वमभ्युपगतं तत्रापि विशेषणत्वमेव ह्ययोग्यत्वे प्रयोजकम् अतो
नीलात्वाद्विशेषणमपि विरुद्धं स्यादित्यत्राह “अयोग्यता चेति,” प्रमा-
णान्तरसिद्धेति न पुनर्विशेषणत्वप्रयुक्तमयोग्यत्वमिति भावः । प्रमा-
णान्तरमपि घटत्वपटत्वयोर्भिन्नाधिकरणत्वलक्षणं विरोधमवगमयति
नीलत्वात्पलत्वयोरपि स विरोधस्तुत्यः, षट्पदे कुमुदे च पृथग्दर्शनादि

त्यत्राह “नीलमुत्पलमित्यादि”त्विति न केवलम्भिन्नाश्रयत्वमात्रं विरोधः
 अपि तु तच्चियमः, न च नीलत्वोत्पलत्वयोस्तादृशविरोधः क्वचित्सहप्रमि-
 तत्वादिति भावः । “दण्डित्वे”ति, दण्डादिकं युतसिद्धं, रूपादिकमयुतसिद्धं
 युतसिद्धत्वं युतसिद्धत्वादिविभागवद्विशेषणत्वमपि विरोधाप्रयोजकमिति
 भावः । यद्वा दण्डित्वादिकं परस्परपरिहारेण वर्तते रूपं तु रसम्परिहृत्य
 वर्तते रसस्तु न रूपं परिहृत्य वर्तते तत्र रूपापरिहारिणो रसस्य रूपस्य चावि-
 रोधो दुरपहृवः क्वचित्सहोपलम्भात्, तथा परस्परपरिहारिणोरपि नील-
 त्वोत्पलत्वयोः क्वचित्सहोपलम्भादविरोध इत्यभिप्रायेण उदाहरणद्वय
 दर्शितम्, अविरोधेऽपि विवक्षितैश्वर्यानुपयोगाद्विशेषणाविवक्षेत्यत्राह ‘न
 केवल’मिति, पर्याययोः पदयोरिकार्थवृत्तौ निमित्तसापेक्षत्वात्तेन विना तत्र
 वृत्त्युपयोगाच्चात्यन्तोपयोगाद्विशेषणस्य विवक्षितत्वमित्यर्थः । उपपादक-
 त्वमेव विवक्षितं बाधदर्शनेन घटयति ।

श्रु० अन्यथा स्वरूपमात्रैक्ये अनेकपदप्रवृत्तौ निमित्ताभावा-
 त्समानाधिकरण्यमेव न स्यात्, विशेषणानां स्वसम्बन्धा-
 नादरेण वस्तुस्वरूपोपलक्षणपरत्वे सत्येकेनैव वस्तूपलक्षि-
 तमित्युपलक्षणान्तरमनर्थकमेव उपलक्षणान्तरोपलक्ष्या-
 कारभेदाभ्युपगमे तेनाकारेण सविशेषत्वप्रसङ्गः, सोऽयं
 देवदत्त इत्यत्रापि न लक्षणागन्धो विद्यते विरोधा-
 भावात् ।

टी० “अन्यथे”ति, अन्यथा-विशेषणत्यागे । उपलक्षणतया निमित्त-
 त्वं स्यादित्यत्राह “विशेषणानामि”ति, अनादरस्तात्पर्याभावः, यद्योप-
 लक्षणभूताया शाखाया न तात्पर्यमपि तु चन्द्र एव तात्पर्यं तद्वदित्यर्थः
 ननूपलक्षणान्तरवैयर्थ्यन्तवापि प्रसजते, एकस्मिन्नुपलक्ष्ये जन्माद्यनेकोपल-
 क्षणाभ्युपगमादित्यत्राह “उपलक्षणान्तरं”ति, अस्माभिस्तु जन्मादिभिरुप-

लक्षणैरुपलक्ष्यास्तदनुगुणज्ञानशक्त्याद्याकारभेदास्वीकृता इति न नैरर्थक्य-
मिति भावः । तेनाकारेणेति अन्ततो गत्वाऽप्यवर्जनीय सविशेषत्वम्, एव च
सति उपलक्ष्याकारान्तराभ्युपगमेन तस्योपलक्षणत्वाङ्गीकारादपि उपलक्षण
तथा ऽभिमतानामेव विशेषणत्वाङ्गीकारो वरमिति भावः । पूर्वं लक्षणाङ्गी-
कारपक्षेऽन्यतरपदामुख्यत्वाद्विदूषणान्युक्तानि, यत्तु वाच्ये प्रधानाशस्य प्रति-
पादनाच्च लक्षणोति तत्रापि लक्षणा स्यादेव द्वारभूतवृत्तिनिमित्ताभावेन तद्-
द्वारकस्याभिधानस्यानुपपत्तेः इति, इदञ्च दूषण प्रवृत्तौ निमित्ताभावादिति
भाष्येण फलितम् । अथोभयपदविशेषणाविवक्षायामपि सामानाधिकरण्य
सोऽय देवदत्त इत्यादिषु दृश्यत इति यदुक्तं तत्रप्रतिवक्ति सोऽयमित्यादिना,
विरोधाभावात्—मुख्यार्थभूतविशेषणद्वयसम्बन्धे विरोधाभावात् प्रथम
कालद्वयसम्बन्धविरोधाभावमुपपादयति—

वृ० देशान्तरसम्बन्धितया ऽतीतस्य सन्निहितदेशसम्बन्धि-
तया वर्त्तमानत्वाविरोधात्, अत एव हि सोऽयमिति प्र-
त्यभिज्ञया कालद्वयसम्बन्धिने वस्तुन ऐक्यमुपपादयते
वस्तुनः स्थिरत्ववादिभिरन्यथा प्रतीतिविरोधे सति सर्वेषां
क्षणिकत्वमेव स्यात् ।

टी० “देशान्तरे”ति, वस्तुविशेषणतया निर्दिष्टार्थापि देशान्तरसम्ब-
न्धसन्निहितदेशसम्बद्धावतीतवर्त्तमानकालोपाधितया विवक्षितौ, इदञ्च का-
लोपाध्यन्तराणामुपलक्षणम्, अतीतवर्त्तमान—शब्दौ अतीतवर्त्तमानकालस
म्बन्धिपरौ देशान्तरसम्बन्धितयाऽतीतस्य देशान्तरसम्बन्धाद्युपाध्यवच्छि-
न्नातीतकालसम्बन्धिनः सन्निहितदेशसम्बन्धाद्युपाधिमतद्वर्त्तमानकालसम्ब-
न्धाविरोधादित्यर्थः । अतीतत्वञ्चान्यापेक्षया विवक्षित, न तूभयकालानुगत
वस्त्वपेक्षया, एतदुक्तं भवति एकस्य कालद्वयासम्बन्ध वदतोऽतीतत्ववर्त्तमान-
त्वविरोधो विवक्षितः स किं प्रध्वस्तस्य वर्त्तमानत्वविरोधो विवक्षितः ? स
नास्ति प्रध्वंसानभ्युपगमात्, यद्यतीतोपाधिम्कालसम्बन्धिने वर्त्तमानत्व-
विरोध उच्यते तन्निरूप्यं—किं स्वापेक्षयाऽतीतोपाधिम्कालसम्बन्धित्वम्

उतान्यापेक्षयाऽतीतोपाधिमत्कालसम्बन्धित्वं न प्रथमः स्वापेक्षयाऽतीतो-
पाधिमत्कालसयोगित्वाभावात् घटादेः, न द्वितीयः एकत्रणसम्बन्धस्यापि
विरोधप्रज्ञात्, एकस्य वस्तुन एकोऽपि हि त्रण स्वपाश्चात्ययत्किञ्चि-
दुपाध्यपेक्षयाऽतीतो भवति अतोऽन्यापेक्षयाऽतीतोपाधिमत्कालसम्बन्धि-
नोवर्तमानत्वमविहृदम् एवमेकस्य स्वप्रागभावस्वप्रध्वसोपहितकालसम्ब-
न्धस्यैव विहृदत्वादन्यापेक्षयाऽतीतोऽऽगाम्युपाधिमत्कालसम्बन्धे तदभा-
वाच्च स्वाभावानुपहितकालद्वयसम्बन्ध एकस्य वस्तुन उपपन्न इति, । युक्त्य-
न्तरञ्चाह “अत एव”ति, अत एव—कालद्वयसम्बन्धाविरोधादेव, उपपादयते—
सौगतान् प्रतीति शेषः, सौगतमतनिरासकस्य कालद्वयसम्बन्धविरोधाभ्युप-
गमो विहृद इत्यर्थ । तदेवोपपादयति ‘अन्यथे’ति, अन्यथा—कालद्वयसम्ब-
न्धविरोधेन प्रतीतिविरोधे वस्तुस्यैवत्वविषयप्रतीतिविरोधे सर्वथा त्रणि-
कत्वमेव स्यादिति, एकस्य देशद्वयकालद्वयान्वयविरोधे देशकालान्तरसा-
ध्यफलसाधनविधानमात्मनित्यत्वापदेशश्चाप्रमाण स्यादित्यभिप्रायः । देश-
द्वयसम्बन्धविरोधं परिहरति—

श्रु० देशद्वयसम्बन्धविरोधस्तु कालभेदेन परिह्रियते यतस्स-
मानाधिकरणपदानामनेकविशेषणविशिष्टैकार्यवाचित्वम्,
अत एवारुणयैकहायन्या पिङ्गाश्या सोमं क्रीणातीत्या-
रुण्यार्दिविशिष्टैकहायन्याः क्रयस्साध्यतया विधीयते,
तदुक्तम् “अर्थैकत्वे द्रव्यगुणयोरैककर्मान्नियमः स्या”-
दिति, तच्च एवं पूर्वपक्षी मन्यते—

टी० “देशद्वये”ति, परिच्छिन्नस्य वस्तुनः स्वानवच्छिन्नदेशसम्बन्धो
यौगपद्य एव विह्रियते, न तु क्रमेण भावित्वे इत्यर्थः, एव लोकसिद्धस्य
नीलोत्पलादिसमानाधिकरणपदप्रयोगस्य विशेषणविवक्षा स्थापिता, एव
प्रवृत्तिनिमित्तभेदेनैकार्थपर्यवसायित्व समानाधिकरणपदाना वैदिकप्रयो-

गसिद्धु चेत्याह “यत” इति, अनेन वस्तुमात्रपरत्वे अरुणाधिकरणसिद्धान्तन्यायविरोधश्चाक्तः स्यात्, यत. अत एवेति लौकिकप्रयोगसिद्धवत्कारोक्त्या पूर्वाक्तस्वपक्षपरपक्षसाधकदूषणान्यरुणाधिकरणे विवक्षितानीति भावः । अरुणयैकहायन्येत्यादिवाक्ये पदाना न सामानाधिकरण्यमित्यत्राह “तदुक्तमि”ति, । अर्थैकत्व इत्यादिसूत्रस्यान्यथा व्याख्यातत्वाच्च सामानाधिकरण्यपरत्वमित्यत्राह “तत्रैवमि”ति, “एवमि”ति, अस्मदुक्तावेव पूर्वपक्षराट्टान्तौ सूत्रकाराभिप्रेताविति भावः । किमत्रारुणयेति पदोक्तमारुण्यमेकहायनीमात्रान्वयि ? उत प्राकरणिकसर्वद्वयान्वयीति प्रथमो विचारः, तत्रारुणयेति पदमेकहायन्येत्यादिपदैरेकवाक्यतया अन्वेति ? उत भिन्नवाक्यतया स्थित ? मिति तदर्थविचारः, इदं विचारद्वयं पूर्वमीमासाव्याख्यातृभिरभ्युपेतम् अधिकस्तदर्थविचार उच्यते किमरुणयेत्यादिपदानि अधिकरणानि ? उत सामानाधिकरणानि ? ति पुनस्तदर्थविचार कारकविभक्त्यन्तत्वं किं सामानाधिकरण्यविरोधि ? उताविरोधी ? ति विरोधीति पूर्वः पक्षः अविरोधीति सिद्धान्तं यदा विरोधि तदा सामानाधिकरण्याभावेनैकवाक्यत्वाभावात् प्राकरणिकसर्वद्वयान्वयीति पूर्वपक्षे फलफलभावः, अविरोधे सामानाधिकरण्येन वाक्यभेदाभावादेकहायन्यन्वयनियम इति सिद्धान्ते फलफलभावः, अस्माकं तु पूर्वपक्षे सिद्धान्ते च अरुणयेति पदस्य द्रव्यपर्यन्तत्वमनुयायि, परेषां तु गुणमात्रपर्यन्तत्वमुभयत्रानुयायि, आकृत्यधिकरणे गुणवाचिशुक्लादिपदानां जातिवाचिगवादिशब्दवद् द्रव्यपर्यन्तत्वं निर्णीतम् “अक्षिप्तद्रव्यं गुणजाती” इति हि टीकाकारः तत्र चात्र च कोविशेष ? इति चेत् एकैकप्रातिपदिकार्थनिरूपणमाकृत्यधिकरणे, अत्र त्वनेकप्रातिपदिकस्य समानविभक्त्यर्थनिरूपणमिति भेदः । ननु गुणवाचिपदस्य द्रव्यपर्यन्तत्वे एतदधिकरणपूर्वपक्षोत्थानं न स्यात्, गुणमात्रपर्यन्तत्वे हि गुणस्य कारकतया निर्दिष्टस्य द्रव्यान्वयस्य क्रयान्वयस्य च एकवाक्येन बोधयितुमशक्यत्वेन वाक्यभेदात्प्राकरणिकसर्वद्वयान्वयीति पूर्वपक्षोत्थानं स्यात् ॥

सू० यद्यप्यरुणयेति पदमाकृतेरिव गुणस्यापि द्रव्यप्रकारतैक-

स्वभावत्वात् द्रव्यपर्यन्तमेवारुणिमानमभिदधाति तथा-
प्येकहायन्यन्वयनियमेऽरुणिम्नो न सम्भवति, एकहा-
यन्या क्रीणाति तच्चारुण्येत्यर्थद्वयविधानासम्भवात् ।

टी० द्रव्यपर्यन्तत्वे त्वेकहायनीपदसामानाधिकरण्येन विशिष्टक-
रौकत्वात्तस्य क्रयान्वयमात्रस्यैकवाक्येन बोधयितुं शक्यत्वेन वाक्यभेदा-
भावात् एकहायनीमात्रान्वगीति वाक्यभेदायत्तपूर्वपदानुदय इत्याशङ्काह
“यद्वपी”ति, आकृतेरिव गुणस्यापि द्रव्यप्रकारतैरुस्वभावत्वात्तद्वाचि-
त्वाद्वा यद्वपि द्रव्यमात्रपर्यन्तस्तथाऽप्येकहायनीत्वाश्रयद्रव्यविशेषपर्यन्तत्व-
च सिध्यतीत्यर्थः । कुत? इत्यत्राह “एकहायन्याक्रीणाति तच्चारुण्येत्यर्थ-
द्वयविधानासम्भवादि”ति, न च वाक्यमरुण्येति पदं क्रीणातिनाऽन्वेति द्रव्य-
विशेषाकाङ्क्षायां स विशेषः स्ववाक्यस्यैकहायनीपदोपस्थापितं ‘द्रव्य भव-
ती’ति, क्रयस्यैकहायन्यवरुदृतयाऽरुणापदविभागे साकाङ्क्षत्वाभावादाका-
ङ्क्षेत्यापकच-शब्दद्वन्द्वत्वाद्भावाच्च, अत आरुण्यस्य क्रयान्वयद्वारा
नैकहायन्यन्वयः, स किं पदयोस्सामानाधिकरण्येन? उत वैयधिकरण्येन
स्ववाक्यस्यतया, ? न तावत्पदद्वयसामानाधिकरण्येन एकहायन्यन्वयनि-
यम आरुण्यस्य सम्भवति, कारकविभक्त्यन्तत्वप्रयुक्तानुपपत्त्या विशेषणविव-
क्षानुपपत्त्या च सामानाधिकरण्यायोगात्, तत्र यद्वपि विशेषणविवक्षतायां
विशेषणभेदेन विशेष्यभेदो जन्माद्यधिकरणन्यायेन परिहृतः विशेषणैक्या-
न्यान्यसमवायादयश्च पूर्वमेव परिहृताः तथाऽपि कारकविभक्त्यन्तत्व-
प्रयुक्तानुपपत्ति स्थिता, कारकविभक्तिर्हि क्रियान्वयबोधोपक्षीणत्वाच्च पर-
स्परान्वयं बोधयितुं शक्नोति, परस्परान्वयो हि विशेष्यैक्यम् । एव विशेष-
णविवक्षा कारकविभक्त्यन्तत्वप्रयुक्तानुपपत्तिभिर्न सामानाधिकरण्यम्, अतो-
ऽरुण्यैकहायन्येति पदद्वयं पृथकरणवाचीत्येतावत्सिद्धं कृत्वा वैयधिक-
रण्ये सति स्ववाक्यस्यतया आरुण्यस्यैकहायन्यन्वयनियमेऽनुपपत्तिरुच्यते
एकहायन्या क्रीणातीति वाक्येन एकहायन्याः क्रयस्य च सम्बन्धः प्रतिपन्नः
तच्च क्रयणम् अरुणया कर्तव्यमिति वाक्येनैकहायनीसाध्यत्वविशिष्टरूपेण

ऋयणमरुणद्रव्यसाध्यमिति प्रतिपन्न, तत्पदम् एकहायनीसाध्यत्वविशिष्ट
ऋयणोपस्थाएक तत्र द्रव्याशस्य तत्साध्यऋयणस्य च पूर्वप्रतिपत्तत्वेनानूदित
त्वादेकहायनीद्रव्यस्यारुणिमसम्बन्ध एव विधेयः स्यात् । एतच्चैकहायन्याः
ऋयः साध्यस्तथा चारुणया भवितव्यमित्युक्तं भवति, ततश्चैकहायन्या-
ऋयसम्बन्धो-

मू० ततश्चारुणयेति वाक्यं भित्त्वा प्रकरणविहितसर्वद्रव्यपर्य-
न्तमेवारुणिमानमविशेषेणाभिदधाति, अरुणयेति स्त्री-
लिङ्गनिर्देशः प्रकरणविहितसर्वलिङ्गकद्रव्याणां प्रदर्शनार्थः,
तस्मादेकहायन्यन्वयनियमोऽरुणिम्नो न स्यादिति
अत्राभिधीयते “अर्थैकत्वे द्रव्यगुणयोरैककर्मान्नियमः
स्यात्” अरुणयैकहायन्येत्यारुण्यविशिष्टद्रव्यैकहायनीद्र-
व्यवाचिपदयोः सामानाधिकरण्येनार्थैकत्वे सिद्धे सत्येक-
हायनीद्रव्यारुण्यगुणयोररुणयेति पदेनैव विशेषणविशेष्य-
भावेन सम्बन्धितयाऽभिहितयोः क्रयार्थैककर्मन्वयाऽवि-
रोधादरुणिम्नः-

टी० ऽरुणिमसम्बन्धश्चेत्यर्थद्वयस्यैकवाक्येन विधानासम्भवादित्य-
र्थः । तत, किं ? मित्यत्राह ‘ततश्चे’ति, वाक्यभेदे सति स्ववाक्यस्यत्वाभा-
वादवान्तरप्रकरणेन वा महाप्रकरणेन वा द्रव्यविशेषनिश्चये वासोयजमाना-
दिसर्वद्रव्याणां प्रकरणान्वयाविशेषात् क्रीणातीति वाक्यं भित्त्वाऽरुणयेति
पद प्राकरणीकसर्वद्रव्यपर्यन्तस्वार्थमरुणिमानमभिदधातीत्यर्थः । अरुण-
येति स्त्रीलिङ्गनिर्देशः कथं ? मित्यत्राह “अरुणयेती”ति, पूर्वपक्षमुपसहरति
“तस्मा”दिति, “अत्राभिधीयत”इति, अस्मिन् पूर्वपक्षे प्राप्तं सूत्रकार-
स्वसिद्धान्तमाहेत्यर्थः । सूत्रमुपादत्ते “अर्थैकत्व”इति, सूत्रस्यात्तरार्थ-
माह “अरुणये”त्यादिना, कयोरर्थैकत्वम् ? इत्याकाङ्क्षायां शब्दस्य

अर्थप्रतिसम्बन्धित्वात्पदविशेषयोः सन्निहितविषयवाक्यस्यत्वाच्च आरु-
ण्यविशिष्टद्रव्यैकहायनीद्रव्यवाचिपदयोरित्यध्याहृत, पदद्वयसन्निधित्वा-
पनार्थमरुण्यैकहायन्येत्युक्तम्, आरुण्यविशिष्टमेकहायनीत्वविशिष्टं च
द्रव्यं तद्वाचिपदयोस्सामानाधिकरण्येन तत्तद्विशेषणद्वारैकविशेष्यप्रवृ-
त्तित्वादर्शकत्वे सिद्ध इत्यर्थं, द्रव्यगुणयोरैककर्म्यादित्येतद्वाच्ये “एक-
हायनीद्रव्यारुण्यगुणयो”रित्यादिना, गुणान्वयस्य क्रयान्वयस्य च वाक्य-
बोधत्वे वाक्यभेदप्रसङ्गो विरोध उक्तः, गुणान्वयस्य प्रातिपदिकसि-
द्धत्वाच्च वाक्यबोधत्ववार्थसिद्धत्वञ्च, अतः क्रयान्वयबोधनमेव वा-
क्यकृत्यमित्यभिप्रायेणाण्येति पदेनैवेत्युक्तं, क्रयान्वयैककर्मत्वान्वाविरोधा-
दिति वाक्यभेदप्रसङ्गरूपविरोधाभावादित्यर्थः । नियमः स्यादित्येत-
द्वाच्ये—

(शेषमथे)

खण्डनखण्डखाद्यम् ।

(Continued from page 383 VOL XI)

सू० “ विरुद्धन्यायेनासमर्थविशेषणत्वम् एवं सर्वत्र निग्रहस्थाने
द्रष्टव्यमिति सङ्क्षेपः ^b प्रतिज्ञाहान्यादीत्यादिपदेनापि
किं सङ्गच्छते * प्रतिज्ञान्तरादि? * -इति चेन्न, ऽप्रतिज्ञा-
न्तरमेव निहृपयितुं न शक्यते तद्यथा ‘स्वीकृतस्य ^d पर-
दूषितस्य ^e साध्यभागस्य ^f पूर्वानुक्तविशेषणत्वतोभिधानं
प्रतिज्ञान्तरमित्यलक्षणं तथाहि ^g यच्च वादिना प्रथमं
सविशेषणः प्रतिज्ञाभागोभिहितः परेण च निर्विशेषणो-
क्तम्रान्त्या दूषितस्ततो वादी प्रथममभिहितं सविशेषण-
मेवोपन्यस्येदृशं मयोक्तं नतु निर्विशेषणमतो निरनुयोज्या-
नुयोगो भवत इति सदुत्तरमेव ब्रूते तत्रापि गतत्वादति-

व्यापकमेतत् * ^४ पूर्वानुक्तविशेषणत्वं तच्च नास्ति तत्कथ-
मतिव्याप्तिः ? *—इति चेन्न,

टी० ॥ ^५ “विहृद्दे”ति। साध्याभावसामानाधिकरण्यमात्रस्यदो पत्वे
नियमाशवैयर्थ्यवदित्यर्थः। तत्रासाधकतामाधने विशेषणवैयर्थ्यमत्र त्वप्र-
तिपत्तिविप्रतिपत्त्याह्नयने इति भावः ॥ नियहखण्डनयोः सङ्गतिमाह—।
^६ “प्रतिज्ञाहान्यादी”ति ॥ भ्रष्टितिसवरणेन पूर्वानुक्तविशेषणाभिधानेति-
व्याप्तिवारणाय—। ^७ “परदूषितस्ये”ति । उदासीनेन तादृशविशेषण-
णेति व्याप्तिवारणाय—। ^८ “स्वाक्तस्ये”ति । हेत्वन्तरव्यवच्छेदायाह—।
“साध्यभागस्ये”ति । प्रयोज्यभागे विशेषणपूरणात् प्रतिज्ञान्तर प्रयोजकभागे
तत्पूरणे च हेत्वन्तरमिति विभागात् अश्रुतविशेषणवादिन प्रति कदाचि
दुक्तमप्यनूद्यत इति तद्वारणाय—। ^९ “पूर्वानुक्ते”ति । गूढाभिसन्धिदूर्णपर्यति—।
^{१०} “यत्रे”ति । यत्रोक्तमेव विशेषण पुनः श्रावयति तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थः ॥
आशयमविद्वान् शङ्कते—। ^{११} “पूर्वे”ति ।

ख० (१) ^१ प्रथमोक्तेः प्राग भावस्य (२) पूर्वं स्थितत्वात् ^३ विशे-
ष्योक्तिरपि तदा नासीदिति चेत् ^४ किमायातं तावता
विशेषणानुक्त्यतिप्रङ्गस्य (३) ^५ विशेष्योक्तिकाले * विशेषणा-
नुक्तिर्विवक्षिता ? *—इति चेन्न, ^६ एककर्तृकाया वाचा
युगपदसम्भवेन सर्वत्र (४) तथाभावस्यैव भावात् * विशेष्यो-
क्तेरनन्तरकाले ? * इति चेन्न, ^७ नीलोत्पलमित्यादौ पूर्व-
निपातिविशेषणे तदभावात् * विशेष्योक्तेरव्यवहितपूर्वका-
ले ? *—इति चेन्न, ^८ उत्पलं नीलमित्यादौ तदभावात् *
^९ अव्यवहिते ? *—इति चेन्न, ^{१०} बहुविशेषणके तदभावात् ।

(१) प्रथमोक्तिरित्यतः प्रागनुद्यमानेत्यपि ज्ञेयम्—

(२) पूर्वं स्थितत्वात्—इत्यस्य विशेष्योक्ते । प्राक् स्थितत्वादित्यर्थः ।

(३) विशेषणानुक्त्वा कृतस्यातिप्रसङ्गस्येत्यर्थः ।

(४) विशेष्योक्तिकाले विशेषणानुक्तेरेव सत्त्वादित्यर्थः ।

टी० आशयमुद्घाटयति-। ^a“प्रथमोक्तेरिति । अनूद्यमानमपि विशेषणं प्रथमाभिधानात् पूर्वमनुक्तमेवासीदित्यर्थः गूढाभिसन्धिः शङ्किताह-। ^b“विशेष्ये”ति ॥ यथाश्रुतं दूषयति-। ^c“किमायातमिति । अनूद्यमानस्य विशेषणस्य पूर्वमनुक्त्या य. प्रसङ्गं कृतस्तत्र किमायातमित्यर्थः शङ्किता स्वाभिसन्धिमाह-। ^d“विशेष्ये”ति । अनूदितविशेषणस्य तु न तदानुक्तिरित्यर्थं कालस्यैकोपाध्यवच्छिन्नतामादायाह-। ^e“एके”ति । विशेष्याभिधानकाले विशेषणाभिधानं न कापि वचनः क्रमभावित्वात् तथाच विशेष्योक्तिकालानुक्रमेव विशेषणं सर्वत्रोच्यते इति विशेषणमात्राभिधाने एव प्रतिज्ञान्तरं स्यादित्यर्थः ॥ ^f“नीलोत्पलमिति विशेष्योक्त्यन्तरानुक्तविशेषयोक्तौ तत्रातिव्याप्तिरित्यर्थं विशेष्योक्त्यव्यवहितपूर्वकालानुक्तविशेषयोक्तावतिव्याप्तिमाह-। ^g“उत्पलमिति । ननु पूर्वत्वमुत्तरत्व वा न विवक्षितं येनोक्तातिव्याप्तिः स्यादपित्वव्यवहितत्वमात्रमित्याह-। ^h“अव्यवहिते” इति । एकविशेषणाभिधानापेक्षया बहुविशेषणके व्यावधानस्यावश्यकतया उक्तातिव्याप्तिरित्याह-। ⁱ“बहि”ति ।

मू० * “विशेषणाभिधानोचितकाले ? *—इति चेन्न, ^bनानाविशेषणके विशेष्ये क्रमवृत्तित्वाद्वाचः क्रमेणाभिधीयमाने य एकविशेषणाभिधानकालः सोऽपरेषामपि विशेषणाभिधानानां योग्यो भवत्येवेति तदान्येषां क्रमभाविनामभावात्सैवातिव्याप्तः * “सर्वस्मिन् योग्ये काले ? *—इति चेन्न, ^dदूषणानन्तरकालस्य योग्यकालत्वाभ्युपगमेऽव्याप्तिः ^eदूषणपूर्वकालस्य तथाभिमतत्वे च दूषणानन्तरभाविन्याविशेषणोक्त्यव्यक्ते स्तदानीमभावात् ^gपूर्ववदतिव्याप्तिः ॥

टी० ॥ व्यवहितोपि कालो बहुविशेषणके विशेषणाभिधानोचित एवेति नातिव्याप्तिरित्याह-। ^a“विशेषणे”ति । सुरभि नीलमुत्पल वि-

काशिमनोहरमलिपटलपीयमानमकरन्दविन्दुसन्दोहमित्यादावन्यान्यविशेषणोक्तिकालानुक्तान्यान्यविशेषणोक्तौ पुनः सैवातिव्याप्तिरित्याह-^b “नानाविशेषणक्रे”ति । विशेषणाभिधानयोग्ययावत्कालानुक्तविशेषणोक्तौ प्रतिज्ञान्तरं नान्यत्रेति शङ्कते-^c “सर्वस्मिचि”ति । एव तर्हि दूषणोत्तरकालेपि विशेषणोक्तौ प्रतिज्ञान्तरं न स्यादित्याह-^d “दूषणे”ति । ननु दूषणोत्तरकालो नियहापादकतया न विशेषणोक्तियोग्यं किन्तु पूर्वकाल एवेत्यत आह-^e “दूषणपूर्वकालस्ये”ति । उक्तमैव विशेषणस्याश्रवणाद्वादिना दूषणे कृते पुनस्तद्विशेषणोक्तिर्या सैव दूषणपूर्वकालीना व्यक्तित्त्वं भवति तथाच तस्या दूषणपूर्वकालीनविशेषणोक्ता^(१)वतिव्याप्तिरित्यर्थः ॥^f “तदानीमि”ति । दूषणपूर्वकाले इत्यर्थः ॥^g “पूर्ववदि”ति । परेण निर्विशेषणग्रमादूषितस्यलवदित्यर्थः ॥

श्ल० * “सर्वस्यास्तस्यास्तज्जातीयाया विशेषणोक्तेरभावो विवक्षित ? *—इति चेन्न, ^b व्यक्तीनामभावप्रतियोगिभूतानां सर्वाणां पृथक् प्रमाणेन केनाप्यस्मादृशा प्रत्येतुमशक्यतया भावानिरूपणेन लक्षणस्याज्ञानादसिद्धिप्रसङ्गात् ‘सामान्यप्रत्यासत्त्या व्यक्तयः प्रतिभान्तीति च निरस्तमनुमानखण्डनासवरे ^c एतेन पूर्वमविशिष्टोक्तस्येति विशेषणं प्रक्षेप्तव्यमिति निरस्तम् ^d उत्तरकालवाच्यविशेषणकविशेष्यस्य प्रथममविशिष्टोक्तत्वसम्भवस्य दर्शितत्वात् ^e किञ्च प्रथममविशिष्टमुक्ता भवता यदि विशेषणमिदं प्रक्षिप्यते तदा भवतो हेत्वन्तरं स्यात्तथापि तदभावे वा ^f ममापि कुतः प्रतिज्ञान्तरम् ॥

(१) दूषण पूर्वकालीनं यस्या विशेषणोक्ते सा तथा तस्यामित्यर्थः ।

टी० ॥ “सर्वस्या” इति । प्रकृते विशेषणपूर्वकालीना विशेषणो
क्तिरस्येवेति नातिव्याप्तिरित्यर्थः सकलविशेषणोक्तिव्यक्त्यभावस्य दुर्यह-
तया तद्गर्भलक्षणस्यापि दुर्नैरूपणत्वमित्याह-।^b “व्यक्तीनामि”ति । ननु
विशेषणोक्तिव्यक्त्यस्ताद्रूप्येण सामान्यलक्षणया भासन्ते एवेति कथं प्रत्ये-
तुमशक्या इत्यत आह-।^c “सामान्ये”ति । ननु पूर्वमविशिष्टं नोक्त
परेण तु न श्रुतामित्यन्यत् तथाच कथं तत्रातिव्याप्तिरित्यत आह-।
^d “एतेने”ति । उत्पल नीलमित्यत्र पूर्वमविशिष्टस्यैवाभिधानमिति तत्रा-
तिव्याप्तिरित्याह-।^e “उत्तरे”ति । लक्षणे प्रयोजकभागे विशेषणमिदं
क्रमेण प्रतिपत्तो लक्षणवादिन एव हेत्वन्तरं नियहस्थानमित्याह-।
^f “किञ्चे”ति ॥^g “ममापी”ति । यद्यपि खण्डनवादिने प्रतिज्ञान्तरं नो-
द्भावितमस्ति येनायमनुयोगः स्यात्तथापि तमेव^(१) प्रति सिद्धान्तिना प्रति-
ज्ञान्तरं व्यवस्थाप्यते इत्यदोषः ॥

ब्रू० * “अथ प्रथममेवेदं विशेषणमुपादाय ब्रवीषि ? *—तथा-
प्यव्याप्तिः^b प्रथमं सविशेषणमुक्त्वा विशेषणवैयर्थ्यभ्रमेण
भ्रूटिसंवरणान्निर्विशेषणे ऽभिहिते परेण दूषिते पुनः
सविशेषणमभिदधतो^c नैवप्रतिज्ञान्तरं स्यादित्यव्याप्तिः^(२)
^d स्वपरसाध्यपूर्वपदानां विवेचने व्यक्तौ पतनादव्या-
प्तिश्च^e प्रकरणादिलभ्यतया प्रागनुक्त विशेषणस्य भ्रान्त-
परदूषितस्य प्रकरणलभ्यविशेषणवत्तयानुवदतोपि सद्वादे-
तिप्रसङ्गः^f अनुक्तस्थाने चाप्रतिपादितकरणेपि दोषः^g प-

(१) तं खाण्डनिकं प्रत्येव सिद्धान्तिना=नियहस्थानाद्यभ्युपगन्त्वा, प्रतिज्ञान्तरं
व्यवस्थाप्यमानं त्वस्येवेत्यर्थः । यदि प्रकृते सिद्धान्तो खाण्डनिक एवेत्याहस्तदा
'प्रतिसिद्धान्तिना'—इति पदविभागं कर्तव्यं ।

(२) यत्र प्रथमं पार्थिवपरमाणुरूपरसगन्धस्यर्शा अनित्या इत्यभिधाय पुनर-
नित्यस्वरूपविशेषणवैयर्थ्यमाशङ्क्य तूर्णं विशेषणमात्रमेव प्रयुङ्क्ते पार्थिवपरमाणुरूपर-
सगन्धस्यर्शा इति ततश्च वादिना दूषिते यत्पुनरनित्यत्वं रूपविशेषणोपादानं तत्प्रतिज्ञान्तर-
मिति तत्रातिव्याप्तिस्तथाप्रथममविशिष्टोक्तिरिति विशेषणाभावादिति भावः ।

रस्मिन्नजातप्रतिपत्तौ प्रतिपादितत्वानुपपत्तेः ^h इत्यादि
स्वयम्बूहनीयं प्रतिज्ञान्तरादीत्यादिपदेन किमिष्टं * प्र-
तिज्ञाविरोधादि? *-इति चेन्न,

टी० ॥ ननु पूर्वमविशिष्टोक्तस्येति विशेषणसहितमेव मया लक्षण
प्रणीतमिति कुतो मम हेत्वन्तरमित्याशङ्काव्याप्तिमाह-। ^a “अथे”ति ।
अव्याप्तिमेव स्फुटयति-। ^b “प्रथममि”ति । ^c “नैवमि”ति । पूर्वमविशि-
ष्टोक्तत्वस्य विशेषणस्याभावादित्यर्थः स्वोक्तस्य परदूषितस्य साध्यभागस्य
पूर्वानुक्तविशेषणवतोभिधानमिति लक्षणे स्वपद परपदं साध्यपदं पूर्वपद
च विविच्यमान व्यक्तविशेषपर भवेदित्यननुगमो दोष इत्याह-। ^d “स्व
परे”ति । वर्णात्मक शब्दमधिकृत्य विप्रतिपत्तौ शब्देऽनित्य इति प्रति
ज्ञाया ध्वन्यात्मके सिद्धसाधनदेशनाया वर्णात्मक एव पतीकृत इत्यत्रा-
तिव्याप्तिरित्याह-। ^e “प्रकरणादी”ति । सद्वादे समुचितवचने-। ^f “अनु-
क्ते”ति । प्रकृते प्रकरणपरिप्राप्ततया विशेषण प्रतिपादित^(१)मेवेति नाति
व्याप्तिरित्यर्थः ॥ यत्र परः प्रकरणापातत्वं न प्रतिपद्यते तत्र प्रतिपादि-
तत्वं नास्तीत्यतिव्याप्तिरेवेत्याह-। ^g “परस्मिन्”ति । उक्तस्यापि विशे-
षणस्य यत्र परेण न श्रवणं तत्राप्यतिव्याप्तिरित्यर्थः अथ प्रतिपादनयो-
ग्यता विवक्षिता तत्राह-। ^h “इत्यादी”ति । योग्यताविरहस्य निरूपयितु-
मशक्यत्वादिति भावः परोक्तदूषणोद्घाराय पूर्वानुक्तविशेषणवतः पूर्वोक्तस्य
साधनीयाशस्य प्रतिपादनं प्रतिज्ञान्तरं स्व^(२)पर-साध्य-पूर्व पदाना प्रकर-
णसमभिव्याहारादिना तत्तद्विशेषपराणामर्थप्रतिपादकत्वस्य सर्वसिद्धतया
खण्डनमिदमनवकाशमेव यद्यपि तथापि यथाकथञ्चित्^(३) खण्डितमन्यथा
प्रकृतलक्षणात् खण्डनिकस्यैवार्थविशेषप्रतिपत्तिर्न स्या^(४)दिति ।

(१) प्रतिपादितम=ज्ञापितम् ।

(२) स्वपरसाध्येत्यादितः प्राग् यद्यपीत्यनुषङ्ग सम्बन्धनीयम् ।

(३) यथा कथञ्चित्=सर्वसिद्धान्तमपि तेषां निर्दुक्तमशक्यत्वाभिप्रायेणेत्यर्थः ।

(४) ‘न स्यात्’-इत्येतोये ‘तथा च खण्डनीयार्थविशेषे ज्ञानोभावात्खण्डन-
मपि तस्य न स्याद्’-इति शेषः ।

श्रु० यत् “एकवक्तृकैकवाक्यांशयोर्मिथो व्याघातः साध्यविप-
रीतव्याप्तत्वाद्भावानापेक्षोद्भावनः प्रतिज्ञाविरोधः तदेत-
दलक्षणं तथाहि इह °भूतले घटो नास्तीत्यादावपि
गतत्वेनाविव्यापकमिदं °वचनयोर्हि व्याघातोऽन्योन्यविरु-
द्धान्यर्थत्वं तच्चेद्वास्ति घटोऽस्तीत्यंशस्य घटसत्त्वबोधकत्वा-
न्नकारस्य च तन्निषेधकत्वात् * °नन्वयुक्तमिदमुच्यते
नहि घटो नास्तीत्यत्र घटो विधीयते घटस्य निषेधोपि
येन मिथः व्याघातः स्यात् किन्तु घटो निषिध्यते घट-
निषेध एव विधीयत इति यावत्तत्कृतो व्याहतिरिति
चेत् १ *—मैवम् ।

टी० ॥ “एके”ति । एकवक्तृक यदेक वाक्य तदशयोरित्यर्थः
समस्यापूरणादौ भिन्नवक्तृकमप्येकं वाक्य भवतीत्यत उक्तमेकवक्तृकमिति
कथारूपैकवाक्ये वादिप्रतिवादिवाक्येति व्याप्तिवारणायाक्तमेकवक्तृकेति
कथाबहिर्भूततद्वाक्येतिव्याप्तिवारणायाक्तमेकेति विरुद्धहेत्वाभासव्यव-
च्छेदाय साध्येत्यादि साध्याभावस्याप्यत्वाद्भावनसापेक्षमेव विरुद्धोद्भावन-
मिह तु न तथेत्यर्थः ॥ °भूतले’ इति । घट इति घटं विधाय नास्तीति
तन्निषेधस्य तद्विरुद्धार्थत्वादतिव्याप्तिरित्यर्थः. विरोधमेव स्फुटयति-।
“वचनयोरि”ति । घटतदभावयोरुभयोर्विधौ विरोधः स्यादिति तु न
तथा निषेधमात्रस्यैव विधेयत्वादिति शङ्कते-। °नन्वि”ति ॥

श्रु० “घट इत्यस्य तावदंशस्य घटविधिबोधकत्वं नास्तीत्य-
स्यापि तत्रनिषेधार्थत्वं भवतापि मन्तव्यं °यदि त्वेवं
नाध्युपैषि तदा तयोरविरोधार्थतया घटश्चापेक्षितनिषे-

धास्तित्वं च भूतलाश्रितं द्वयमस्य वाक्यस्य बोधनीयं
 स्यादिति 'तस्माद्विधिरूप एव घट इति तत्प्रतिचेप
 एव नेति' ^a 'किमेतावेकवक्तृकवाक्यांशौ भवतः परस्पर-
 विरुद्धार्थाभिधायकौ वा न भवतः येन लक्षणमिदं भवत-
 स्तत्र न गच्छेत् न मिथो विरोधमात्रं मिथो व्याघात-
 कत्वं किन्वेकदेशकालादौ परस्परविरुद्धयोरस्तित्वं * नच
 नास्तीत्यनेनैकदेशकालादौ विधिनिषेधौ वर्तमानौ बो-
 ध्येते ? *—इति चेन्न, ^f 'उक्तोत्तरत्वात्' ^g 'देशकालाद्यन-
 न्तर्भावे विरोधस्यैवानुपपत्तेः किञ्च यद्येकदेशादौ विरु-
 द्धास्तित्वं प्रामाणिकमभ्युपैषि ।

टी० ॥ नजर्यस्य घटेन सम्बन्ध एव हि विरोधस्तथोभयविधेयता
 मन्तरेण विरोध एव न भासेतेत्याह—। ^a "घट इत्यस्य"ति । विरोधभा-
 नानङ्गीकारे विपक्षे दण्डमाह—। ^b "यदी"ति । अविरोधे हि घटतदभा-
 वौ द्वावपि भूतले विहितौ स्यातामित्यर्थं तस्माद्विधिनिषेधबोधकघटपद-
 नञ्पदयोर्विरोध एवेत्युपसहरति—। ^c "तस्मादि"ति । विशिष्टस्य लक्षणस्य
 प्रकृते सम्भवं दर्शयति—। ^d "किमेतावि"ति । ननु घट इति विधिमात्र
 (१)निषेधस्तस्य भूतले इति कथमिह विरोधो विधिनिषेधयोरैकदेशेऽवि-
 धानादिति शङ्कते—। ^e "न मिथ"इति—। ^f "उक्तोत्तरत्वादि"ति । उक्तस्यै-
 वात्रोत्तरत्वादित्यर्थः तदेवाह—। ^g "देशे"ति । विरोधस्फुरण तावदवि-
 वाद तच्च देशकालाभेदनिबन्धनमित्यर्थः ॥

(शेषमधे)

(१) विधिमात्रम्=सामान्यतो यत्र क्वापि विधान, नतु निषेधवत्येव भूतले
 विधानम् ।

॥ श्री ॥

श्रीमद्रामानुजाचार्यप्रणीत इति प्रसिद्धे

वेदान्ततत्त्वसारः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

(Continued from page 149 VOL XI)

अथ प्रतिविम्बवादे लिख्यते ।

नन्वृ“त पिबन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्द्धे ।
 छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्तां’तिश्रुत्या जीवस्य ब्रह्मप्रतिविम्बत्वं
 प्रतिपाद्यत इति चेन्न एकदेहावस्थितत्वेऽपि जीवात्मपरमात्मनोर-
 भास्वरभास्वरयोश्छायातपयोरिवाप्रकाशत्वप्रकाशत्वरूपस्वभावव्यव-
 स्थामात्रप्रतिपादनपरत्वात्, “द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं

The doctrine of reflection is next considered

It may be said that the Śruti passage “ There (215) are two drinking their reward in the world of their own works, having entered into the cave (of the heart), into the highest region Those who know Brahma call them shadow and sunshine” declares that Soul is a (216) reflection of Brahma We deny this, its purport being merely to declare that though Soul and the Supreme Spirit dwell in the same body, there exists between them a fixed distinction of nature (viz, that the former is non-luminous and the latter luminous) like that existing between a dark shadow and bright sunshine For it thus agrees in meaning with another Śruti, “ Two (217) birds, inseparable friends, cling to the same tree One of them eats the sweet fruit, the other looks on without eat-

215 Katha Upanishad I 3 1

216 The word ‘chhāyā’ being here understood by the Śāṅkaias to mean ‘reflection’

217 Mundaka Upanishad III 1 1.

Śvetāśvatara Upanishad IV 6

वृत्तं परिष्वजाते । तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वृत्यनग्न्नन्यो ऽभिचाक-
शीति"श्रुत्यन्तरैकार्थ्यात् । अत्रापि ब्रह्मण आतपत्वाभावादातपव-
द्भास्वरत्वमेवातपशब्दार्थ इति, जीवस्य छायात्वाभावेऽपि छाया-
वद्बहुदशायामभास्वरत्वमेव छायाशब्दार्थो भवितुमर्हति । "अ-
स्यूलमनएवह्रस्वमदीर्घमलोहितमच्छायमि" तिच्छायाप्रतिषेधश्रवणाच्च
नाच छायाशब्दो ब्रह्मप्रतिबिम्बपरः ।

नन्वेक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः ।

एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवत् ॥

ing" Here too, (in the first-quoted passage,) Brahma not being actually sunshine, the term 'sunshine' signifies that he is luminous like sunshine. Soul also not being actually a shadow (reflection), the term 'shadow' must indicate that in the state of bondage it is non-luminous (dark) like a shadow. And in "It is neither gross nor subtle, neither short nor long, nor red, without shadow (218)" there being a revealed denial of the being a shadow,—in the passage under discussion the word shadow does not signify a reflection of Brahma.

But it may be said that according to "The Soul of beings abiding in all beings, though one appears manifold, like the moon in the water," "As the one ether becomes diverse in waterpots, etc., so the one Soul (or Self) dwells in many beings, like the sun (reflected) in lakes of water," and other authoritative texts, as in the case of the reflections of the moon shewn in the water of tanks, canals, and irrigated fields, there is only an adscititious (219) difference of the cognitions residing in (constituting) Lord and Soul, which cognitions are reflections of Brahma shewn in

218 Bṛhad Āraṇyaka Upanishad III 8 8

219 A difference resulting from the conditioning (unequal) *antahkaraṇādā* alone, just as the numerous and variously shaped reflections of the moon in the water of lakes, etc., are due to the presence of that water, the action of its waves, etc.

आकाशमेकं हि यथा घटादिषु पृथग्भवेत् ।
तथात्मैको ह्यनेकस्थो जलाधारेष्विवाशुमान्” ॥

इत्यादिशास्त्रानुसारेण तद्भागकुल्याकेदारजलाभिव्यक्तीनां
चन्द्रप्रतिदिम्बानामिव मायाहङ्कारतद्विकाराभिव्यक्तब्रह्मच्छायानामी-
श्वरजीववृत्तिज्ञानानामौपाधिकभेदकत्वेन तन्निबन्धनो ऽय “ज्ञाज्ञौ
द्रावजावीशानीशा”विति चेन्न परिच्छिन्नव्योमादिविलक्षणवस्तुनश्चा-
यासम्पत्यसम्भवान्नेहिताच्छायश्रवणाच्च । काल्पनिकच्छायाङ्गीकारे
जीवेश्वरयोरपि मिथ्यात्वप्रसङ्गात् । तदभ्युपगम “आत्मा वा अरे
द्रष्टव्यः श्रोतव्यः”, “य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्ती”त्यादिविधीनामा-

Māyā, the organ of egoism, and its modifications, hence the distinction indicated in “There (220) are two, one knowing (Lord), the other not-knowing (Soul), both unborn, one strong, the other weak,” (and like passages), rests on that false difference alone, (and does not prove real duality) We reject this view for the following reasons —It is impossible that a substance (entity) whose nature is diverse from that of ether (221) and other finite things, should assume the form of a shadow (reflection), and there is a Vedic statement that it (Brahma) is ‘not red, without shadow” If such fictitious reflection is affirmed, it follows that Soul and the Lord are unreal If this, too, is maintained, “Behold the (222) Self (or Soul) is vainly to be seen, to be heard,” “They (223) who know it become immortal,” and other like injunctions become meaningless If, further, this also should be maintained, then Brahma being an object not ascertained by any other means of proof (than the

220 Svetāśvatara Upanishad I 9

221 Diverse from these as being infinite, while ether is an effect, according to the Vedānta, and therefore finite

222 Bṛhad Āraṇyaka II, 4 5

223 Śvetāśvatara Upanishad III 10

नर्थक्यप्रसङ्गात् । तस्याप्यभ्युपगमे ब्रह्मणो मानान्तराविषयत्वात्स्वानुभवस्यापि मिथ्याभूतजीवानतिरिक्तावभासकत्वाच्च यावत्प्रमाणप्रमेयमिथ्यात्ववादिनः कथायामधिकारानुपपत्तेः । जलचन्द्रदृष्टान्तोपदेशानां ब्रह्मणः शरीरभूतच्चिदचिद्गतदोषास्पर्शप्रतिपादनपरत्वोपपत्तेर्वाक्यान्तरोपदिष्टजीवेश्वरस्वरूपस्वभावयाथार्थ्यबाधकत्वाभावात् । श्रूयते चान्तर्यामिणो निर्दोषत्वम्, “एको देवः सर्वभूतेषु गूढः”, “अग्निर्यथैको भुवनं प्रविष्टो रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव । एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा रूप रूप प्रतिरूपो बहिश्च, सूर्यो यथा सर्वलोकास्य चतुर्न लिप्यते चाक्षुर्षैर्वाह्यदोषैः । एकस्तथा सर्वभूतान्त-

Veda), and personal experience not declaring anything ulterior to to Soul (which is held by the Śāṅkharas) to be unreal, one who thus asserts the falsity of all means of proof and things proved thereby cannot be regarded as competent to engage in discussion. Lastly, since (224) the teachings conveyed in the illustration of the reflection of the moon in the water admit of explanation as intended to make known that (Brahma) is unaffected by the faults attaching to Soul and not Soul, which constitute his body, they do not deny the reality of the essence and nature of the Lord taught in other texts. And the faultlessness of the Internal Ruler is declared in the Śruti, “There (225) is one god hidden in all beings,” “As (226) one fire, when it has entered, the world assumes forms corresponding to the different forms of the fuel it burns, so the one Inner Soul of all beings assumes forms corresponding to the different forms it enters, and exists also without,” “As (227) the sun, the eye of the whole world, is not sullied by the external faults (impurities) seen by the eye

224 Since a perfectly appropriate meaning is thus established

225 Śvetāsvatara Upaniṣad I VI 11

226 Katha Upaniṣad II 5 9.

227 Ibid II 5 11

रात्मा न लिप्यते लोकदुःखेन बाह्यः” । अन्यथा “ऽऽकाशमेक
हि यथा घटादिषु पृथग्भवेदि”तिदृष्टान्तान्तरोपादानवैयर्थ्यप्रस-
ङ्गात् । ननु

“सितनीलादिभेदेन यथैकं दृश्यते नमः ।

भ्रान्तिदृष्टिभिरात्मापि तथैवैकः पृथक् पृथक्” ॥

इत्याद्यात्मैकत्ववादा. कथम्, अवैलक्षण्यादिति ब्रूमः,
भेदशब्दे हि वैलक्षण्यवचने लोके प्रसिद्धं सुसदृशेषु नास्य कश्चि-
द्वेदेो ऽस्तीति वक्तारो भवन्ति । तथा ऽऽत्मनामपि नरपशुतिर्यग्भे-
दभिन्नशरीरवर्तिनां शरीरसम्बन्धमपोह्य केवलतत्त्वरूपेण निहृष्यमा-

so the one Inner Soul of all beings is not sullied by the misery of the world, being himself without” Otherwise it (228) would be idle to adduce the other illustration “As one ether becomes diverse in waterpots,” etc

But it may be asked, How is it that we find the following and other declarations of the unity of spirit, “As (229) one ether is viewed as possessing the differences of white, blue etc, so one spirit also is regarded as manifold by those whose minds are deluded by error”? We reply, Because of non-diversity of nature, for the word ‘difference’ is currently accepted as signifying diversity of nature, as in the case of things very much alike

228 If the illustrations given of the reflection of the sun and moon in the water do not convey the meaning already set forth, viz., that the Supreme as Antaryāmi is not affected by the faults of his body, Soul and not-Soul, which are pervaded by him, but teach the Śāṅkara doctrine of reflection, then the further illustration “For as one ether” etc, must, according to the same system, teach the doctrine of circumscriptio, and so be discordant and irrelevant

229 That is, ether (or sky) is imagined by the ignorant to possess those differences of colour, etc, which really belong to sunlight, clouds, vapour, etc.

णाना पद्मरजःपरमाणूनामिव न किञ्चिदपि वैलक्षण्यमस्तीत्यनेनाभि-
 प्रायेणैकत्ववादा नानात्वनिषेधाश्च । तदभिप्रायमेवेदं भगवद्ब्रुवन्
 “विद्याविनयसम्पन्न” इत्यादि “निर्दोष हि समं ब्रह्म” प्रकृतिसर्ग-
 दोषविमुक्ततया सममात्मवस्तु हि ब्रह्म । “सर्वभूतेशः सो
 ऽसौ ब्रह्मचारिणो यो ऽयं विष्णुः’, वाराहे “यत्सत्त्वं स हरिर्देवो यो
 हरिस्तत्पर पद सत्त्वेन मुच्यते जन्तुः सत्त्व नारायणात्मकम्’, लैङ्गे
 “सत्त्वस्वरूपश्च स्वयं स विष्णुः पुरुषोत्तमः नहि पालनसामर्थ्यमृते
 सर्वेश्वर हरिर्मि”त्यादिभिः प्रामाणिकानां चेतनान्तरशङ्का नापप-
 द्यते । “ब्रह्माणमिन्द्र रुद्रं च यमं वरुणमेव च निगृह्य हरते
 यस्मान्नास्माद्भूरिरिहोच्यते” । नारायणस्य तु, “अथ एको ह वै

people are accustomed to say ‘there is no difference between this (and that)’ So, also, there is no diversity of nature (230) inherent in souls dwelling in bodies possessing the differences (different conditions) of man, beast, and bird, when, excluding their connection with these bodies, they are considered in their pure essence, just as no diversity of nature pertains to the atomic particles of the lotus pollen Such is the meaning of such affirmations of unity and denials of duality Such, too, is the meaning of the saying of Bhagavat “(The learned look upon a Brāhmaṇa) endowed with knowledge and refinement, (a cow, an elephant, a dog, and a Śvapāka), as all (231) alike, (Even here worldly existence is vanquished by those whose mind is fixed on uniformity (of Spirit), because Brahma is without fault and of uniform (232) nature” Because Brahma, viz, spiritual essence, is uniform when freed from the faults resulting from connection with Nature

230 Soul is the same in essence, though there is a real distinction of individuals

231 Bhagavadgītā V 18

232 Ioi V 19 See Rāmānujī’s Bhāṣhya on the passage

नारायण आसीत्”, “अथ नित्यो ह वै नारायणः”, “एष सर्वभूता-
न्तरात्मा अपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः”, “नारा-
यणः पर ब्रह्म, आत्मा नारायणः परः”, सुबालोपनिषदि “किं त-
दासीन्नैवेह किञ्चनाय आसीन्मूलमनाधारमिमाः प्रजाः प्रजायन्ते
दिव्यो देव एको नारायणः”, श्वेताश्वतरे “स विश्वकृद्विश्वविदा-
त्मयोनिर्ज्ञः कालकालो गुणी सर्वविद्यः । प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेशः
संसारमोक्षस्थितिवन्धहेतुः” “देशतः कालतो व्याप्तिमौक्षदत्त्व तथैव
च । हरेर्विभूतिमाचन्तु केवलं सम्प्रभाषितम्”, स्कान्दे “बन्धको

In view of the passages ‘ This Vishnu is the lord all beings,
O students of Brahmā, (in the Vaiāha Purāṇi) “The god Haṁ
is the highest object, by goodness Soul is liberated, goodness is one
with Nāiāyana,” (and in the Linga Purāṇi) “Vishnu him-self
is essentially goodness, there is no possibility of protection apart
from Haṁ the lord of all” those who accept the authority of
sacred institutes cannot entertain the supposition that (233) any
other intelligence (spiritual being) (than Nāiāvana is the Supreme
Spirit) And there is also the following “He is here called Haṁ
because he subdues and takes away Brahmā, Indra, Rudra, Yama,
and Varuṇa”

And that Nāiāyana is the opposite of all imperfection, and the
repository of the whole assemblage of excellent qualities, is known
from such texts as “Verily one only, Nāiāyana, existed,” “Verily
eternal is Nāiāyana,” “This Nāiāyana is the Inner Soul of all
beings, devoid of sin, the one heavenly deity,” “Nāiāyana is the
Supreme Brahma, Nāiāyana is the Supreme Spirit,” (in the Subāla
Upanishad) “What then existed? Nothing indeed existed here (in
the world) in the beginning, there was a baseless root—these
creatures are produced—there was one heavenly deity, Nāiāyana,”

233 The sense seems to be that though, as just shown, all
spirit is the same in essence, still there is a fixed distinction of nature
between the Supreme Spirit (Nāiāyana) and Soul

भवपाशेन भवपाशाच्च मोचकः कैवल्यदः पर ब्रह्म विष्णुरेव सना-
तन” इत्यादिभिर्निर्नखिलहेयप्रत्यनीकत्व कल्याणगुणगणाकरत्वमवग-
म्यते । सद्ब्रह्मात्मशिवादिशब्दा हि तुल्यप्रकरणास्थेन नारायणश-
ब्देन विशेषितास्तमेवावगमयन्ति । न “न्वात्मा वा इदमग्र आसी”,
दिति प्राक्सृष्टेरेकत्वावधारणात्कथं सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टस्य नारायणस्य
कारणत्वम् । उच्यते “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि
जीवन्ति यत्प्रयन्त्यभिसविशन्ती”ति परित्यक्तस्थूलाकाराणां सूक्ष्म-
कारापन्था ब्रह्मणि वृत्तिः प्रतिपाद्यते नतु स्वरूपनिवृत्तिः, “अक्षर-
(in the Svetāśvatara Upanishad) “He is omniific, omniscient,
self-caused (self-existent), who knows, is the author of time, endow-
ed with qualities, who knows everything, is the master of nature
and the embodied soul, the lord of the three qualities, the cause
of the bondage, existence, and liberation of the world,” “Uni-
versal existence in space and time, and likewise the bestowing of
liberation, pertain to Hari, but only a little of his divine greatness
has been declared,” (in the Skanda Purāna) “He who takes captive
in the snare of existence, and he who liberates from the snare of
existence, the giver of absolute emancipation, the Supreme
Brahma, is the eternal Vishnu alone” For the words ‘Existent,’
‘Brahma,’ ‘the Self,’ ‘the Blessed,’ etc, having their meaning
defined by the word Nārāyana occurring in like passages (of the
Veda), denote the same deity (Nārāyana)

But you will say, Since the words “Spirit alone was this in
the (234) beginning” affirm the existence of unity prior to creation
how can Nārāyana differentiated by subtle Soul and not-Soul be the
cause of the world? We reply that in “That from which these
beings are born, by which when born they live, into which depart-
ing they (235) enter,” it is set forth that beings having rejected

234. Bṛhad Āraṇyaka Upanishad I 4 1

235. Taittirīya Upanishad III 1

न्तमसि लीयते तमः परे देवे एक्रीभवती" तितम शब्दवाच्यायाः प्रकृतेः परमात्मन्येक्रीभावश्रवणात् । पृथग्ग्रहणरहितत्वेन वृत्तिरेक्रीभावः स एव लयशब्दार्थः, यथा "वृत्ते लीनाः पतङ्गा, वने लीनाः सारङ्गा." । अत एव "तमसा गूढमयेऽप्रकृतमासीत्", "अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्तस्मिञ्चान्यो मायया सन्निरुद्ध" इति । सूक्ष्मरूपेण चेश्वरस्या "न्तःप्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मे" त्यनेन स्वस्य स्वयमेवात्मा शास्ता चाग्निरात्मान दहतीति वदत्यन्तानुपपत्तेः । अथ च "एष एवासाधु कर्म कारयति तं यमद्यो निनीषतीति सर्व-

their gross form exist in Brahma (236) by the assumption of a subtle form, but destruction of essence is not intended, for in "The Imperishable One (Soul) is merged in darkness (Nature) darkness becomes one with the Supreme Deity,"—it is declared that Nature, here designated by the term darkness, becomes one with the Supreme Spirit. The becoming one with the Supreme Spirit is existing as that which cannot be cognised as (237) distinct. This is the meaning of the word *liya*, as seen for instance in "The birds are merged (concealed) in the tree," "the deer are merged (concealed) in the forest." Hence, too, it is said "In the beginning this was hidden by darkness and unperceived", "From this the Māyā-associated One creates all this, and in it another, (Soul), is enclosed by (238) Māyā" (239). For that "Having entered in, He is the ruler of beings, the self, (or soul), of all," means that, the Lord existing in subtle form becomes his own ruler, and his own self, is wholly unmeasurable, just as it would be to say 'fire

236 During the period of *pralaya* they continue to exist as one with Brahma, and thus the Supreme, differentiated by subtle Soul and not-Soul, becomes the cause of the world.

237 Not the becoming identical with

238 Śvetāśvatara Upanishad IV 9

239 Here begins a long repetition of paragraphs occurring at

ज्ञोऽपि जीवभूतस्य स्वस्य नरकानुभवहेतुभूतासाधुकर्मकारयिता पाप-
कर्मसु निवर्तनशक्तोऽपि नियन्तेत्यादिक सर्वमसमञ्जसमेव स्यात् ।
आह च सूत्रकारः “इतरव्यपदेशाद्विज्ञाकरणादिदोषप्रसक्तिः” जगते
ब्रह्मानन्यत्वं प्रतिपादयद्विस्तृत्वमस्यमात्मा ब्रह्मेत्यादिभिर्जीव-
स्याप्यनन्यत्वं व्यपदिश्यत इत्युक्तम् । तत्रेदं चेद्यते यदीतरस्य
जीवस्य ब्रह्मभावो ऽमीभिर्वाक्यैर्व्यपदिश्यते तदा ब्रह्मणः सार्वज्ञ्य-
सत्यसङ्कल्पत्वादियुक्तस्यात्मनो हितरूपजगदकरणमहितरूपजग-
त्करणमित्यादयो दोषाः प्रसज्यरेन् । आध्यात्मिकाधिभौतिकाधि-

burns itself’ Likewise that by the words “It is He alone that causes him whom He desires to degrade to do wrong deeds,” it is meant that He, though omniscient, causes wrong deeds which are the occasion of His own experiencing of hell, in the form of Soul, and that He though able to cease from evil deeds, is the regulator (actuato) therein, is altogether incongruous

And the author of the Sūtras has said “Through the declaration of the other, (Soul), to be Brahman, there would attach the fault of the not-making of what is beneficial,” etc, & c, it is said by those who maintain the identity of the world with Brahman, that the identity of Soul also with Brahman is declared by the texts “That thou art” and “this Self is Brahman,” etc In reply thereto, it is urged (in the Sūtra), ‘If by these sentences it is declared that another, viz, Soul, is Brahman then the not-making of a world taking the form of what is beneficial to himself, and the making of a world injurious to himself, and other faults will attach to Brahman as one endowed with the attributes of omniscience, real resolve, etc This world is a cause of infinite pain, originating from self (body, etc), from elemental beings wild beasts, etc), and from superhuman powers (demons, etc), and one who is self-dependent and wise does not engage in such a work, (viz, as the making of the world), resulting in his own disadvantage

द्वैविकाऽनन्तदुःखाकरं चेदं जगत्, न चेदृशे स्वानर्थे स्वाधीनो
 बुद्धिमान्प्रवर्तते । जीवाद्ब्रह्मणो भेदवादिन्यः श्रुतयो जगद्ब्रह्मणोर-
 नन्यत्वं वदता त्वयैव परित्यक्ताः, भेदे सत्यनन्यत्वासिद्धिः ।
 औपाधिकभेदविषया भेदश्रुतयः स्वाभाविकाभेदविषयाश्चाभेदश्रुतय
 इति चेत्, तच्चेद वक्तव्य स्वभावतः स्वस्मादभिन्न जीव किमनुप-
 हित जगत्कारणं ब्रह्म जानाति, न वा । न जानाति चेत्सर्वज्ञत्व-
 हानिः । जानाति चेत् स्वस्मादभिन्नस्य जीवस्य दुःखं स्वदुःखमिति
 जानतो ब्रह्मणो हिताकरणाहितकरणादिदोषप्रसक्तिरनिवार्या ।

(शेषमग्रे)

The Śruti passages declaring that Brahma is distinct from Soul, are rejected by you when you assert the identity of the world and Brahma, for if there is distinction, identity cannot be established. If you say that the Śruti passages that speak of distinction, relate to adventitious distinction, and the Śruti passages that speak of identity relate to essential identity, then in this regard it ought to be stated whether Brahma, the cause of the world, knows soul to be essentially identical with himself or not. If he does not know, there is an end to omniscience. If he does know, then there inevitably attach to Brahma, as one knowing the pain of Soul, identical with himself, to be his own pain the faults of the not-making (of a world) beneficial to himself, and the making (of a world) injurious to himself.

J J JOHNSON

(To be Continued)

॥ श्री ॥

साहित्यशास्त्रम्,
काव्यप्रकाशस्य
परिवृत्तिव्याख्यानम्,
काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रब्रूडामणिश्रीमज्ञेविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 376 Vol XI)

हतवृत्तम्, हत वृत्तं यत्र, तत् हतत्व चाऽश्रव्यत्व, गुरुकार्यात्तमपा-
दान्त्यलघुवर्णत्व, प्रकृतरसाननुगुणत्व च अन्यतमत्वेनैषामनुगमः. अश्रव्य-
त्वं च लक्षणानुगमाद्, यतिभङ्गात्, स्थानविशेषे गणविशेषयोगाच्च. यद्वा,
हतत्वमश्रव्यत्वमेव. तच्च गुर्वादिनियमरूपलक्षणानुगमाद्, यतिभङ्गात्,
स्थानविशेषे गणविशेषयोगाच्च, शिखरिण्यादावन्यस्य लघोर्गुरुकार्यात्,
मत्वात्, प्रकृतरसाननुगुणत्वाच्च. तत्राद्य यथा—

यस्मिन् पञ्च पञ्च जना आकाशश्च प्रतिष्ठितः ।

तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वीत ब्राह्मणः ॥

अत्र श्लोके पञ्चमस्य गुरुत्वाच्छन्दोभङ्गः । यतिभङ्गे वर्णवृत्ते
यथा—

अमृतममृत कः सदेहो, मधुन्यपि नान्यथा,

मधुरमधिक चूतस्यापि प्रसन्नरम फलम्, ।

सङ्गदपि पुनर्मध्यस्थः सन् रसान्तरविज्जनो

वदतु, यदिहाऽन्यत् स्वादु स्यात् प्रियारदनच्छदात् ॥

अत्र हरिणीच्छन्दसि षष्ठे दशमे च यतिरुचिता, चतुर्थे तु
यदिहान्यदित्यत्र तद्भङ्ग (क) इत्यश्रव्यता । मात्रावृत्ते स्थानविशेषे (ख) गण
विशेषयोगो यथा—

(क) चतुर्थे तु पादे तद्भङ्ग इत्येकस्यः पाठः ।

(ख) स्थापनावशेषे—इत्येकत्र पठते ।

जो परिहरिउं (क) तीरइ मण पि ण सुन्दरत्तणगुणेण ।

अह णवर जस्स (ख) दोसो पडिबक्खेहि पि पडिबण्णो ॥

अत्रार्याया द्वितीयतृतीयौ सगणभगवौ. तौ च तथाविधौ
कन्दःशास्त्रेण दु श्रवत्वेन प्रतिपादितौ । पादान्तलघोर्गुर्कार्यात्तमत्वं
यथा—

विकसितसहकारतारहारिपरिमलगुञ्जितपुञ्जितद्विरेफ (ग) ।

नवकिसलयचारु (घ) चामरश्रीर्हरति मुनेरपि मानस वसन्तः ॥

अत्र 'वा पादान्त' इति पादान्तस्य गुह्रत्वाच्छन्दोभङ्गाभावेऽपि प्रथ-
मपादान्तवर्तिन इकारस्य लघोर्गुर्कार्यकरणात्तमत्वम्. इन्द्रवज्रादिपु (ङ)
तु तत्कार्यत्वमत्वाददोष. तस्मात्, 'हारिप्रमुदितसौरभे'ति पठनीयम्.
न केवल प्रथमतृतीयपादयोरेवाय दोषः, किन्त्वन्ययोरपि तत्र चतुर्थे यथा—

अन्यास्ता गुणरजरोहणभुवो, धन्या मृदन्त्यैव सा,

सम्भाराः खलु तेऽन्य एव, विधिना यैरेप सृष्टो युवा, ।

श्रीमत्कान्तिजुषा द्विषा करतलात् स्त्रीणा निम्बस्थलाद्,

दृष्टे यत्र पतन्ति मूढमनसा शस्त्राणि वस्त्राणि च (च) ॥

अत्र 'वस्त्राण्यपी'तिपाठे गुरोरेव सयोगपरतया स्वरवृद्धौ लघुगपि
गुर्कार्यकारी सम्पद्यते. एव द्वितीयपादेषूह्यम् एषु चाश्रव्यता सहृद
योद्वेजिनी दुष्टताबीजम्. अतो नित्यदोषो ऽयम् । प्रकृतरसाननुगुणत्व
यथा—

हा नृप ! हा बुध ! हा कविबन्धो ! विप्रसहस्रसमाश्रय देव ! ।

मुग्धविदग्धसभान्तररत्न ! क्वासि गतः, क्व वय च तवैते ॥

(क) ज परिहरउ तीरइ मणप्रपणेत्यादि पुस्तकान्तरम् । जं परीत्यादिः पाठः
प्रभासम्मत जो परीत्यादिस्तु महेश्वरादिसम्मत ।

(ख) तस्सेति पाठान्तर तु न शनद्वयम् ।

(ग) ०भारिहारिपरिमलगुञ्जितपुञ्जितद्विरेफ -इति महेश्वरसम्मत पाठ ।

(घ) किसलयेति पु० । उभयविधाश्च किसलयसूकरादिशब्दाः साधव इति स्थितिः

(ङ) वसन्ततिनकेन्द्रवज्रादिष्वित्येकीयपाठस्तु न युक्त ।

(च) मूढमनसामस्त्राणि वस्त्राणि चेति पुन्त० ।

इदं दोषकवृत्तं शोकाननुगुणं, तद्विरोधिहास्यव्यञ्जकत्वात्-
अस्य च प्रतिकूलवर्णवद् दुष्टताबीजम्. (क) नीरसे च नास्यात्मलाभ इति
नित्यदोषता ॥ (५)

‘न्यूनाधिके’त्यादि न्यूनपद, अधिकपद, कथितपद चेत्यर्थः. तत्र,
न्यूनपदम्, न्यून पदं वाचकशब्दे यत्र, तत् (ख) श्रोतकन्यूनतायां त्वऽन-
भिहितवाच्यत्वमिति (ग) विशेषः उदा०—

तथाभूता दृष्ट्वा नृपसदसि पाञ्चलतनया
वने व्याधौ सार्द्धं सुचिरमुषित वल्कलधरैः ।

विराटस्यावासे स्थितमनुचितारम्भनिभृत,

गुरुः खेदं खिन्ने मयि भजति, नाऽद्यापि कुरुषु ॥

अत्र पादत्रयमध्ये ‘ऽस्माभि’रिति, ‘खिन्न इत्यस्य पूर्व‘मित्य’मिति च
पदत्रास्ति. आवश्यकं च ते, अन्यथा कर्तुरलाभादेकवाक्यत्वाऽसम्भवाच्च-
(घ) अर्थश्चैतादृश एव विवक्षित इति शब्दस्यैवायमपराधः. यत्र त्वर्थ एव
न तादृशो विवक्ष्यते, तत्रार्थ एव दुष्ट इति साकाङ्क्षत्वं दोषान्तरमिति (ङ)
द्रष्टव्यम् विवक्षिताप्रतिपत्तिश्च दूषकताबीजम्. अतो कटित्याक्षेपादित-
स्तल्लाभेन क्वचिद्रसादिपरिपोषकत्वेन चादोषत्वम् (च) ॥ (६)

अधिकपद यथा—

स्फटिकाकृतिनिर्मल प्रकाम प्रतिमक्रान्तनिशातशास्त्रतत्त्वः ।

अविहृदुसमन्विताक्तियुक्तः प्रतिमल्लास्तमयोदयस्स कोपि ॥

अत्र स्फटिकमेव निर्मलतायामुपमानं विवक्षितम्. उपात्तेष्याऽऽ-
कृतिपदे यथाकथञ्चित्तेनैवोपमितिपर्यवसानादित्याकृतिपदमधिकम्. न तु

(क) अस्य च प्रतिकूलवर्णत्व दुष्टताबीजमित्येकस्मिन्नास्ते, न तु न्याय्यम् ।

(ख) तत्त्वमित्यन्यत्र ।

(ग) वाच्यमिति पा० ।

(घ) अत्र “तदर्थस्य विवक्षितत्वा”दित्यधिकमेकत्र पुस्तक आस्ते. तत्तु प्रमादप-
तितमिति हेयम् ।

(ङ) “यत्र त्वर्थ एव तावद्वर विवक्ष्यते, तत्रार्थ एक दुष्ट इति साकाङ्क्ष तु
देशान्तरमिति” त्येकत्र पुस्तके भवति, न तु भवति युक्तम् ।

(च) “आक्षेपतस्तल्लाभेऽदोषत्व”मिति त्वन्यपुस्तकस्य न पर्याप्तार्थकम् ।

व्यर्थत्वात्पुष्टार्थेन सङ्कर इति वक्ष्यते. न केवल समास एव पदाधिक्यम्, कित्वसमासेपि. यथा—

इदमनुचितमक्रमश्च पुंसां, यदिह जरास्वपि मान्मथा विकाराः, ।

यदपि च न कृत नितम्बिनीनां स्तनपतनावधि जीवितं रत वा ॥

अत्र 'कृत'मधिकम्, पूर्वाहुँवत्तेन विनैव प्रतीतिपर्यवसानात् कृत प्रत्युत प्रक्रमभङ्गमावहति, पूर्वाहुँवत्करणत्. तथाच 'यदपि च न कुरङ्ग-लोचनाना'मिति पठनीयम्. निष्प्रयोजनशब्दप्रयोगश्रवणेन श्रोतुर्वैमुख्य दूषकताबीजम्. अतो हर्षादावभिव्यङ्गे न दोषत्वम्. ॥ (७)

कथितपदं यथा—

अधिकरतलतल्पं कल्पितस्वापलीला-

परिमिलननिमीलत्याण्डिमा गण्डपाली ।

सुतनु! कथय कस्य व्यञ्जयत्यञ्जसैव

स्मरनरपतिलीलायौवराज्याभिषेकम् ॥

अत्र लीलापदं वारद्वयमुपात्तम्. दूषकताबीजं च कवेरशक्त्युचय-नेन श्रोतुर्वैमुख्य,मतो लाटानुप्रासादावदोषत्वम्, अशक्त्यनुचयनात् इदं तु चिन्त्यम्—समासे सत्येकस्मिन्नपि पदे व्यवधानाल्लाटानुप्रासवि रहेऽप्यस्य सम्भवात् कथं न पददोषत्वमपीति ॥ (८)

पतत्यकर्षम्, अलङ्कारकृतस्य बन्धकृतस्य वा प्रकर्षस्य निमित्तं विना यत्रोत्तरोत्तर पातो निकर्षः यथा—

कःकः कुत्र न घुर्धुरायितघुरीघोरो घुरेच्छूकरः,

क कः क कमलाकरं विकमल कर्तुं करी नोद्व्यतः, ।

केके कानि वनान्यरथ्यमहिषा नोन्मूलयेयु,र्यतः

सिहीस्त्रेहविलासबद्वसतिः पञ्चाननो वर्त्तते ॥

अत्र सूकरा^(क)द्व्यभिधाने विकटबन्धकृतोऽनुप्रासकृतश्च प्रकर्षः सिंहा-भिधाने पतितः. दूषकताबीजं चाशक्त्युचयनेन श्रोतुर्वैरस्यम्. रसानुगुण-तया तत्पातेपि न दोषः ॥ (९)

तेन तत्र विधेयत्वानवगममात्रम् ^(क) अत्र तु सम्बन्ध एव तयोर्न प्रतीयत इति महान् भेदः नन्वेवमभवन्मतयोगमित्यत्र योगे मतत्वविशेषणानर्थ-
क्यमिति चेन्न, एकवाक्यस्यपदोपस्थापितत्वादिरूपस्य योगस्य सर्वत्रापि
सत्त्वात् ^(ख) मतत्व चान्वयलोधाविषयत्वमित्यप्रसङ्गः एतच्च क्वचिद्विभक्ति-
भेदात् यथा—

येषा तास्त्रिदशेभदानसरितः पीता प्रतापोष्मभिः-

लीलापानभुवश्च नन्दनतरुच्छायासु यै कल्पिता, ।

येषा हुङ्गतयः कृतामरपतिज्ञोभा क्षपाचारिणा,

किं तैस्त्वत्परितोपकारि विहित किञ्चित्पवाद्रोचितम् ॥

अत्र यैरित्यस्य विशेष्यतया क्षपाचारिशब्दार्थो विवक्षितः नच

तेन तैस्तथायोगः प्रतीयते, विभक्तिभेदात् अथ यैर्लीलापानभुव कल्पिता,
येषा प्रतापोष्मभिरित्यादिप्रकारेण यच्छब्दाभिधेययोरेव तथान्वयोस्तु,
किं विशेष्यान्तरविवक्षयेति चेन्न, अनुवाद्याना हि विधेयेनैव सात्ताद-
न्वयो, नतु तदनन्तर्भाव्या अनुवाद्यान्तरेण गुणत्वस्योभयत्र तुल्यतया विशे-
ष्यत्वविनिगमनाया अशक्यत्वात् तदेतदुक्तम्—“गुणानां च परार्थत्वा-
दसम्बन्धः समत्वात् स्यादिति अत एवा“ऽरुणयैकहायन्या पिङ्गाद्या
गवा सोम क्रीणाती”त्यत्रारुण्यादीना पिङ्गाद्यादिभिर्चान्वय नापि गवा,
तस्या अपि क्रयसाधनत्वेन गुणत्वा^(ग), त्विन्तु क्रयेशैव कथं तर्हि न
धर्मन्तरस्यैरारुण्यादिभिः क्रय इति चेन्न, आरुण्यादीना गोत्वान्ताना^(घ)मा-
र्थसमाजात् तर्हि तद्वदेवात्राप्यार्थ एव समाजोस्त्विति चेद् भवेदेव,
यदि तद्वत्समानविभक्तिकत्व भवेत् कथं तर्हि भवत्यभिमतो योग इति
चेत्, ‘क्षपाचारिभि’रिति पाठे कथम् सकलयत्पदनिर्दिष्टाना तत्पदेन
परामर्शे तेषा सर्वेषा क्षपाचारित्वावगते । क्वचिच्चूनतादिनिबन्धनः यथा—

(क) “तेनतत्र विधेयत्वातवगममात्र” मित्येतावदेकत्र नास्ते ।

(ख) योगस्याऽपि सत्त्वादित्येकत्र भवति ।

(ग) “विशेषणविभक्तिवैयर्थ्यात्”—इत्येतावन्मात्रमत्र स्थाने खल्वेकत्र पुस्तके
अधिकं पठ्यते ।

(घ) गवान्तानामिति ग्माः ।

त्वमेवसौन्दर्या, स च रुचिरतायाः परिचितः,
 कलाना सीमानं परमिह युवामेव भजथः, ।
 अपि द्वन्द्व द्विष्ट्या तदिति सुभगे सवदति वा,
 मऽतः शेष यत्स्या,ञ्जितमिह तदानो गुणितया ॥

अत्र शेषसम्पत्तेर्(क)गुणितानुप्रयोजकत्वान्वयो विवक्षितः स च द्विधा सभवति, “य”दित्यस्य ‘च’दित्यर्थकतया, “तत्रादि”पदार्थयोर्विवक्ष-
 या वा. तयोर्थ्येदि प्रथमे तात्पर्यं तदाऽवाचकता. द्वितीये तु न्यूनपद-
 त्वमिति. नच न्यूनपदस्याप्यत्रैवान्तर्भावः, क्वचिच्चूनपदेष्वध्याहारादिना
 मतयोगसम्भवे ऽपि विलम्बादेव द्रुष्टत्वसम्भवात् । क्वचिदाकाङ्क्षाविर-
 हात्. यथा—

संयामाङ्गणमागतेन भवता चापे समारोपिते
 देवाकर्ण्य येन येन सहसा यद्यत्समासादितम्, ।
 कोदण्डेन शराः, शरैरिशिर, स्तेनापि भूमण्डलं,
 तेन त्व, भवता च कीर्तिरतुला, (ख) कीर्त्या च लोकत्रयम् ॥

अत्र पूर्वार्द्धार्थनोत्तरार्द्धस्य योगो विवक्षितो, नच कथञ्चित्सम्प-
 द्यते. तथाहि, अर्थाना वाक्यार्थे योगः क्रियात्वेन वा, (१) कारकत्वेन
 वा, (२) सम्बन्धित्वेन वा, (३) एषां विशेषणतया वा, (४) हेतुत्वलक्ष-
 णत्वादिना वा, (५) तदादिना पूर्ववाक्यार्थमनूद्य वाक्यान्तरावष्टम्भाद्वा-
 क्यैकवाक्यतया वा (६) भवेत् तत्र कोदण्डादेः प्रथमतृतीयपञ्चमषटाः
 पञ्चास्तद्विशेषणता च असम्भाविता एव. कारकत्वमपि (ग) कर्मकर्तृभावा-
 भ्यामन्यत्र घटते तत्राकर्णनक्रियाया पदार्थमात्रस्य कर्मत्वे विवक्षिते ‘को
 दण्ड शरानि’ति द्वितीया स्यात् अथ परस्परान्विता मिलिता. पदार्था. क-
 र्म्म, न प्रत्येकमतो न प्रत्येकवाचकात् कोदण्डादिशब्दाद् द्वितीयेति चेत्,

(क) महलशेषसम्पत्तेरित्येकत्र ।

(ख) कीर्तिरनघेति पु ।

(ग) कारकमपीति पा ।

तर्हि, शुद्धप्रातिपदिकार्थमात्रार्थत्वात् कोदण्डः शरा इत्यादिप्रथमा स्यात्-
 “माहिष दधि सशर्करं पय” इत्यादिवत्- अथ समासादनक्रियाया कोदण्डा-
 दीना तु कर्तृतया शरादीना तु कर्मभावेनान्वय इति चेत्, न, शराः समासा-
 दितमित्यनन्वयात्- किञ्च, येन यत्समासादित कोदण्डेन शराः समासादि-
 तास्तदाकर्णयेति प्रतीतिपर्यवसाने कर्त्रा. कर्मणोऽप्यभेद प्रतीयेत, नचा-
 काङ्क्षानिर्गतिः स्यात्- अथ यच्छब्दस्य बुद्धिस्यवाचकतया कोदण्डादिपदार्थ-
 एव यच्छब्दार्थः- तथाच यच्छब्दार्थस्य क्रियान्वये कोदण्डादीनामन्वयो
 जात एवेति चेत्, न, एव हि कोदण्डादीना पुनरुपादान व्यर्थमेव स्यात्
 तस्मादास्ति कश्चित् प्रकारकृतस्तदर्थयोर्भेद इति तदवच्छिन्नतया योगः
 कश्चिदुपपादनीयः- एतेना, क्षिप्ततच्छब्दार्थत्वमपि निरस्तम् अथ कर्तृक-
 र्मणोर्विशेषणानि कोदण्डादीनीति चेत्, न, ‘कोदण्डेन येन शरा यत्स-
 मासादित तदाकर्णयेति वाक्यार्थपर्यवसाने पुनर्विशेषणानुक्तावाकाङ्क्षाया
 अनिर्गतिप्रसङ्गाच्च, यदित्याद्यन्वयप्रसङ्गाच्च अत एव, कोदण्डादिशरा-
 दिकर्तृकर्मणी, तद्विशेषण तु यच्छब्दार्थ इत्यपि व्युदस्तम्- अथ येन
 यदासादितमिति सामान्यतोऽवगमात् केन किमिति विशेषप्रश्ने कोद-
 ण्डेन शरा इत्याद्यन्तरूपाणि वाक्यान्तराणीति चेत्, न, तादृशप्रश्नाश्रव-
 णात्- अथासावुच्यते- एवमुत्तरालङ्कारोपि लभ्यत इति चेत्, न, येन
 यदासादितं तदाकर्णयेति प्रतिज्ञाय प्रश्न विनापि कोदण्डादिनिर्देश-
 सम्भवेन तदुच्यनाऽसिद्धेः- ननु चासादितमित्यस्य क्रियापदस्य वचनादि-
 विपरिणामेनानुषङ्गे ‘कोदण्डेन शराः समासादिता’ इत्यादिवाक्यान्त-
 रारम्भे को दोष इति चेद्, वाक्यभेदः, पूर्वापराद्वयोरनन्वयतादवस्थ्यात्-
 लोके तादृशवाक्यभेदोपि दोषाभावात्तथाप्रयोग इति व्यङ्ग्यस्यापि विव-
 क्षितयोगाभावेऽस्यावतारो, यथा-

चापाचार्यस्त्रिपुरविजयी, कार्तिकेयो विजयः,

शस्त्रत्रयस्तः सदनमुदधिभूरियं हन्तकार, ।

अस्त्येवैतत्, किमु कृतवता रेणकाकण्ठबाधा

बहुस्यर्द्धस्तव परशुना लज्जते चन्द्रहासः ॥

अत्र रेणुकाकण्ठबाधाजन्यनिन्दया भार्गवस्य योगो विवक्षित-
स्तत्रिन्दाप्रकरणात्परगोः स्वक्रियापाठवेनानिन्दनीयत्वाच्च. नच तथा
प्रतीयते, कृतवर्तेति तृतीयया परशुनैव सम्बन्धावगमात्. कृतवत इतिपाठे
तु भार्गवे निन्दायोगः प्रतीयते. यदि तु परशुनिन्दानन्तरं विदग्धोक्त्या
भार्गवेऽपि निन्दावगम, स्तदा कृतवत्त्वस्य तेनाऽयोगाद्वाच्यायोगोद्वाहरण
मेवैतत्. तथाहि, यथा 'स्पर्द्धायोग्यत्वोपपत्तये परशुस्वामिनो महादेव-
शिष्यत्वादीनि विशेषणान्युपात्तानि, तथा तदयोग्यत्वोपपादनाय तस्यैव
कश्चिद्गुणं वक्तुमुचित इति भार्गवेण कृतवत्त्वस्यान्वयो विवक्षितो, नच
प्रतीयत इति दुष्टत्वम्. एव च चण्डीदास^(क)व्याख्यानमनादेयम् । क्वचि-
त्समासाच्छन्नतया मतयोगाभावः. यथा—

चत्वारो वयमृत्विजः, स भगवान्कर्म्मपदेष्टा हरिः,
सयामाद्ध्वरदीक्षितो नरपतिः, पत्नी गृहीतव्रता ।
कौरव्याः पशवः, प्रियापरिभवक्लेशोपशान्तिः फल,
राजन्योपनिमन्त्रणाय रसति स्फीत यशोदुन्दुभिः ॥

अत्र सयामाद्ध्वरस्य चत्वारिण्यु सर्वत्रान्वयो विवक्षितः. नतु
प्रतीयते, समासच्छन्नत्वात् । क्वचिद्गुणव्यतिविरोधात् यथा—

जङ्घाकाण्डोरुनालो नखकिरणलसत्केसरालीकरालः
प्रत्यशालक्तकाभाप्रसरकिसलयो मञ्जुमञ्जीरभृङ्गः ।
भर्तुर्नृत्यानुकारे जयति निजतनुस्वच्छलावण्यवापी
सम्भूताम्भोजशोभा विदधदभिनवो दण्डपादो भवान्याः ॥

अत्र तनुपदार्थस्य पार्वत्या योगो ऽभिमतो, दण्डपादेन प्रतीयते.
वाक्ये यत्प्रधान, तत्रैव निजादिपदव्युत्पत्तेः. ^(ख) दूषकताबीजमिष्टप्रतीति-
विरह इति नित्यदोषोऽयम् ॥ (१२)

(शेषमग्रे)

(क) चण्डीदासादीत्येकत्र ।

(ख) निजारिपदेत्येकपुस्तकस्यस्तु पाठो नगतियुक्तः ।

सिद्धान्तमुक्तावली

प्रकाशानन्दविरचिता ।

(Continued from page 328 VOL XI)

१५ आत्माऽय सर्वस्वद्वे भानुभासक उच्यते । नित्ये ऽयमवि-
नाशित्वादुपादेय कथं भवेत् ॥ २५ ॥

नन्वैहिकामुष्मिकसकलसारिकमुखतत्साधनकरापाद्विमुख-
स्यानादिभवन्नचित्तपुण्यनिचयक्षपितकल्मषस्याशेषविषयदोषदर्शना-
सादितोद्वेगस्य परमपुरुषार्थकामिनो मुमुक्षोः कथमयमुपादेयः स्यात् ।
तत्र यद्यप्ययमात्मा नित्यः त्रिनाशसामग्रीरहितत्वात् आत्मत्रिनाश-
स्य ग्रहीतुमशक्यत्वाच्च स्वसत्ताकाले ग्राह्याभावात् ग्राह्यकाले ग्राह-
काभावात् । न च परिच्छिन्नत्वादस्यानित्यत्वमनुमेयम् आत्मत्वादा

15 This Self is in relation with (as the substrate of) all
things. It is said (of it in the Vedā) that sun-like* it illumines (all things).
It is eternal, for it is unperishable. How
then can this Self be *accepted* (as the
goal of human endeavour)? XXV

An opponent argues that
the Self as taught in the
Śāstra cannot be the highest
aim of man, pleasure and
the absence of pain are the
only aims.

An opponent now argues that the Self cannot be accepted as
the aim of man by one who, when his sin has been destroyed by
the store of merit acquired by him during a beginningless round
of transmigration lives, is pained at seeing defects in all earthly
objects, and turning his face away from transient pleasure, pre-
sent and future, together with the means of obtaining such,
desires the highest aim of man, so emancipation. Thus the
opponent maintains, although (he admits that) the Self is eternal,

* भान्विति भानुवद्भासकः । उच्यते अन्या इति शेषः । N D's gloss

त्मा ह्यपरिच्छिन्नः । यत आहुः । यच्चाप्नोति यदादत्ते यच्चाति विष-
यानिह । यच्चास्य संनतो भावस्तस्मादात्मेति कथ्यते ॥ व्यापकस्या-
पि गगनादेरनित्यत्व दृष्टमिति चेत् न व्यापकत्वापरिज्ञानात् सर्वा-

for there is no means* of destroying Self (since Self is not a product kārya) nor is the destruction of Self conceivable, for while Self is, the thing to be known (grāhya, sc non-existence of Self) is not, and while the non-existence of Self is, the knower (grāhaka sc self) is not. Nor (continues the opponent) can the non-eternal nature of Self be inferred from its finitude, for to Self belongs self-hood, and Self is infinite. Hence the sages declared — 'Since in this world it pervades things, grasps and enjoys them and since of it the presence is unbroken, hence it is termed ātmā'

But as a matter of fact (some one may argue,) ether &c (viz, time and space, which (like Self) are pervasive (infinite) are also non-eternal. Not so for such an argument implies a misapprehension of the meaning of pervasion. Pervasion means relation with all things—complete† relation with every thing—in short, the

* The gloss expands, technically,—समवायिकारणनाशो वा असमवायिकारणनाशो वा द्रव्यनाशसामर्थ्यं परेरिष्यते—sc by the Nyāyikas—न च अकार्यस्य आत्मन उभयमस्ति अकार्यत्व च अनाद्यदृष्टपवाहाधारत्वादिति प्रागेवेत्कमिति—cf pp 23 supra—!o annihilate Self, we must destroy either the samavāyikāraṇa, i e the material of which Self is composed, or the asamavāyikāraṇa i e the contact of the parts which make up the Self. And this would be possible only if Self were a product, kārya, which self is not.

† सर्वात्मना 's glossed by निःशेषतया 'without a remainder' अधिष्ठान by सत्ताप्रद, further on, आत्मन सर्वाधिष्ठानत्र नाम अध्यस्तस्य सनात्कुर्ति प्रदत्वम् ।—the substrate gives existence to that which it pervades, and makes it appear in consciousness, sphurti अननुत् = व्याप्य, अनुगत = व्यापक Pervasion, vyāpti, is not to be taken in the Nyāya sense

सबद्धत्व हि व्यापकत्व सर्वस्मिन्सर्वात्मना सबद्धत्वमनुगतानाम-
धिष्ठानमिति यावत् न ह्यन्येनान्यसर्वात्मना व्याप्यते व्याप्यस्व-
रूपाऽसत्त्वप्रसङ्गात् व्यापकस्वरूपविनिर्मुक्तस्वस्वरूपाभावात् अन्यथा
सर्वात्मना व्याप्यऽसभावात् । न च कालदेशवस्त्वऽपरिच्छिन्नेया-
त्मनि प्रमाणान्तरापेक्षा भानुवत्स्वयम्प्रतिभातत्वात् सर्वजगदव-
भासकत्वेन श्रुतौ प्रसिद्धत्वात् तमेव भातमनुभाति सर्वं तस्य
भासा सर्वमिदविभातीति श्रुते । तथापि सुखदुःखाभावेतरत्वाद-
नुपादेयत्वमेव ।

being the substrate of finite (non-pervasive) things. Nor can one finite be *completely* pervaded by another finite, for it would follow from this that the pervaded thing was in itself non-entity, since it has no character apart from that of the pervading thing otherwise (so if it had an independent character) *complete* pervasion could not take place. Nor is there need of any other source of knowledge to make known the Self, unlimited though this is as to time space and substance, for, like the sun, Self is self-illuminated, for Self is declared in Śruti to illumine the whole world, thus—'When the Self shines, every thing shines after it by its light all this is lighted'

Nevertheless (continues the opponent) the Self cannot be accepted as the aim of man, because it is something different from pleasure and the absence of pain (which are the only aims)

of invariable concomitance of two or more things, but in the further sense of that final and complete pervasion of the manifold by the one existent or Self (ātman) on which Vedānta texts are for ever insisting. The Self alone *is* the manifold *appears*, is *unreal*, mithyā, as *inevitable* apart from the Self, anuvachaniya

ननु किमिदमनुपादेयत्व आदानक्रियाऽविषयत्वं वा इच्छा-
विषयत्वविरहे वा स्वकृतिसाध्यत्वविरहे वा एतद्विशेषितसुखदु-
खाभावेतरत्व वा विशेष्यमेव वा अन्यद्वा । नाद्य इष्टापत्तेः सुखदुः-
खाभावयोरनुपादेयत्वापत्तेश्च न हि सुख वा दुःखाभावो वा आदा-
नक्रियया विषयीक्रियते । न द्वितीयः । इच्छातद्विषयत्वयोरप्युपादेय
त्वापत्ते ।

Now what (we ask) is this unfitness to be accepted as the
aim of man? Does it consist (a) in the not being an object for the
act of acceptance (in the literal sense of taking by the hand)?
Or (b) in the not being an object of desire? Or (c) in the not
being something which one can bring about (ādhyā) by volition?
Or (d) in the being different from pleasure and the absence of
pain, as qualified above in (c)*? Or (f) simply in the being
different from pleasure and the absence of pain, without the above
qualification†? Or (g) does this unfitness consist in anything else?

The first (definition) will not avail the opponent, for from
it follows what we are quite prepared to admit (viz that the Self
cannot be handled) and further will follow (what he is not pre-
pared to admit) that pleasure and the absence of pain are not to
be accepted as the aim of man, because neither of these is the
object of the act of handling

Not will the second definition‡ avail for from it will follow
that both to *desire* and to *the being the object of desire* belong

* एतदिति एतेन स्वकृतिसाध्यत्वविरहेण इति । gloss

† so that Self is not a product (ādhyā) to be willed into exist-
ence विशेष्यमेव इति सुखदुःखाभावेतरत्वमात्रमिच्छर्थ । gloss

‡ The obscure argumentation of the text (of which a re statement
largely based on Nānālikshita's gloss is attempted below) is urged
against a Nyāyika, who holds that not the Self but pleasure and the
absence of pain constitute the sole end of man. Challenged to give a
satisfactory explanation of his statement that the Self is unfit to be

fitness to be accepted as the aim of man. Nor can it be argued that what is to be accepted as the aim of man is the desired object itself as characterised by occasional and accidental attributes, sc desire and the being the object of desire

Accepted as the aim of man, he is supposed to offer a number of definitions of such *unfitness*, but he is met on his own ground and in each definition thus offered some one flaw or another is exposed. So much by way of apology for the inevitable pliancy of the following:

Now, if unfitness to be a human aim consists in the thing not being an object of desire, then, contrariwise, *fitness* consists in the thing being an object of desire. Next suppose that the emotion of desire has found expression in a proposition e.g. 'I desire pleasure'. This proposition discovers (at least for the *Naiyāyika*) three elements, viz, the desired object or *vishaya*, the desire, *ichchhī*, and the being an object of desire, *ichchhīvishayatī*. The two latter are qualifying or adjective elements to the *vishaya*, which, in the above proposition, stands, not per se, but in relation to desire, sc *sukhe ichchhīvishayatā vaittate*. But now it is for the *Naiyāyika* to say whether he regards these adjective elements as *viseshanā*'s i.e. distinguishing attributes 'which must be present with and where in (as forming a constituent part of) the object' (for this definition see *Ved. paribh. Pandit Vol. vi p. 150*). If so, both the *ichchhī* and the *ichchhīvishayatī* will have to be accepted as human aims along with the *sukha* to which they are both present and essential. And this of course he cannot maintain. To escape this difficulty he is supposed to argue that *ichchhī* and *ichchhīvishayatī* are *upalakshanā*'s, i.e. occasional and accidental attributes, as 'the crow perched on Chaitanya's house yesterday, though not there now, serves to point out the house, and is therefore only an *upalakshanā*' (of *Ved. paribh. supra*). Now the absence of pain is universally desired, and this is based on the common consciousness that absence of pain is desirable. In the latter regard, pain is a part of what is known, and since only what is known can be desired, pain too must be an object of desire.

ताभ्यामुपलक्षित विषयस्वरूपमिति चेन्न दुःखस्याप्युपादेयत्वापत्तेः
 ज्ञानविषयस्यैवेच्छाविषयत्वादिच्छाजनकस्य च ज्ञानस्य सविकल्प-
 कत्वेन दुःखविषयत्वात् । विषयैकदेश इति चेत् न सुखे तदभावात्
 इच्छाविषयविशेष्यस्वरूपमात्रमुपादेयमिति चेत् न अहं स्वर्गं स्या-
 मित्यत्रात्मनोपि तथात्वापत्तेः । न तृतीयः स्वकृतिसाध्ययोरपि
 दुःखतत्साधनयोरनुपादेयत्वात् । न चतुर्थः विशेषणवैयर्थ्यात् । न
 पञ्चमः साध्याऽवैशिष्ट्यात् । अन्यस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् दुःखत

For from this would follow that pain also is to be accepted as an aim. For only that which is known can be an object of desire (and pain is known), because the knowledge which gives rise to desire (for the absence of pain), inasmuch as it implies a knowledge of certain attributes in the thing desired (savikalpakatvena), implies a knowledge of pain as the counterpart (viśeshana) of the absence of pain. Nor can it be held that only a part of the (desired) object (is the aim of man), for in the case of pleasure this is absent (so a part of the pleasure is not desired). Nor that the subject portion only of the thing desired is to be accepted as an aim, for in such a case as 'May I possess heaven' the Self would have to be admitted as an aim (which the opponent will not admit). Nor will the third definition avail for pain and the instruments of pain, although these are things which one can bring about by volition, are not accepted as the aim of man. Nor is the fourth definition valid, because the qualification (inserted therein) is useless (since the highest aim of man is admittedly not the means of obtaining pleasure, but pleasure itself). Nor is the fifth definition valid, for the probandum (sādhyā) is here identical (with the probans, hetu).

Nor is it possible to unfold any other definition,* because t¹e

* The only view open to the opponent is to declare that Self is not the aim of man, because it is identical with pain

त्साधनतादात्म्यस्यानभ्युपगमपराहृतत्वात् । न च सर्वात्मकत्वव्या-
घातः सर्वाधिग्रानत्वस्यैव सर्वात्मकत्वम्यर्थत्वात् न हि सत्यस्य
मिथ्यातादात्म्यमस्ति सत्यत्वाविरोधात् । तथा चानुपादेयत्वस्यैव
निर्वक्तुमशक्यत्वात् किमिदमनुपादेयत्वमात्मनो ऽनिष्टमापाद्यत
इति चेत् न इतरानुपसर्जनत्वस्यैवोपादेयार्थत्वात् तच्च सुखदुः-
खाभावयोरेव अन्येषा तदुपसर्जनत्वात् सुखदुःखाभावेतरश्चात्मा
भावरूपत्वेन दुःखाभावानात्मकत्वात् । सर्वशून्यात्मकत्वे दुःखा-
भावात्मकत्वमप्यस्तीति चेत् न विज्ञातुरात्मकत्वात् न च शून्यं
विज्ञातृ न च विज्ञान शून्याश्रयमभावस्य भावधर्मकत्वानुपपत्तेः ।

view that pain and the instruments of pain are identical with
Self is already set aside as being held by none

Not may the opponent argue that thus (so by denying the
identity of the Self with pain) the all pervasive character of
Self is overthrown, for what we mean by this all pervasive
character is that the Self is the substrate of all things (cf adhish-
thāna p 450 note) For the identity of the real (satya) with the
unreal, (mithyā) cannot be affirmed as subversive of reality

And as this very *unfitness* to be accepted as a human aim can-
not itself be explained (by the opponent), what, we ask, has he
proved against us (anishta) as regards the unfitness of the Self to
be the aim of man? Not so, (replies the opponent), for that
something is fit to be accepted as the highest aim of man implies
the independence of that thing as regards other things. And this
independence belongs only to pleasure and the absence of pain,
for to these all other things are subordinate (as aims). And the
Self is something different from pleasure and the absence of pain,
for since Self is a *positive* entity (bhāvarūpatvena) it cannot be
the *negation* of pain. And it cannot be urged that since Self is
the void (or blank pervading) all things, it can be the negation
of pain, for self-hood belongs to the cogniser. Nor is the void a
cogniser, nor does cognition reside in the void, for a mere nega-
tion cannot (as substrate) have a positive entity as its attribute

आरोपितो धर्मधर्मिभाव इति चेत् तर्हि आरोप्यस्याधिष्ठानं वाच्यम्
 न हि निरधिष्ठानो भ्रमेऽस्ति । शून्यमेवेति चेत् तर्हि शून्यव्यामि-
 श्रमेव सर्वं । सर्वं प्रतीयात् न च तथास्ति सत्त्वेनैव सर्वस्य प्रतीते ।
 किं च सर्वस्यारोपितत्वे आरोपाधिष्ठानस्य पूर्वमेव सिद्धिर्वाच्या सा
 च स्वत एवेति कथं शून्यं स्यात् न हि शून्यं स्वतः सिद्ध्यति
 अन्यथा परिभाषामावृत्तापत्तेः तस्माद्भावरूपत्वादेव दुःखाऽभावाऽ-
 नात्मकत्वम् । न च सुखात्मकत्वं स्रगादिविषयज्ञानाऽजन्यत्वात्
 सुखस्य च तज्जन्यत्वात् अन्यथा तदार्थितया तदुपादानानुपपत्तेः ।
 जन्याजन्ययोश्चाभेदानुपपत्तेः ।

It it be argued that this relation of substrate and attribute is
 falsely imagined, then some substrate for this false sumisal must
 be assumed for there is no error without a substrate (of reality)
 If it be said that this very void is the substrate, then all men
 should be conscious of all things as blended with this void (which
 as substrate should appear identical with the things summed in
 it) but such is not the case, for all things are known as existent
 only Further, on the view of the universe being erroneously
 summed, some proof of the existence of the substrate of the
 sumisal previous (to the sumisal) must be declared If it be
 said that this proof proceeds from itself alone, than a void cannot
 be the substrate for a void is not self-proved for to say that it is
 self-proved (anyathâ) would be to convert it into a mere technicality
 (or synonym of Self) Hence Self as a positive entity cannot
 be the negation of pain Nor is the Self pleasure, for it does not
 follow as an effect from the knowledge of garlands and other plea-
 surable objects And pleasure is an effect from such knowledge
 if it were not, then the pleasurable objects could not be accepted
 (desired) through a desire for pleasure And (the Self is not plea-
 sure,) because the identity of a product (sc pleasure) and a non-
 product (sc Self) is impossible Nor is it the relation only be-
 tween pleasure (and the self) that is brought about as a product by
 the acceptance of pleasurable objects (tena), for consciousness
 takes the form, 'pleasure has been produced for me' and further,

न च सुखसम्बन्ध एव तेन जयः सुख मे जातमिति प्रतीतिः सुखात्मनोः संबन्धस्य समवायस्याजन्यत्वाच्च । न च स्वात्माऽसद्वृत्ते स्वतन्त्रे सुखे प्रमाणमस्ति त्वया चाङ्गीक्रियते त्वया-
प्यात्मतादात्म्यापन्नस्य नित्यसुखस्यैव स्वीकारात् । किं च सुखा-
त्मनोऽस्तादात्म्ये ऽहं सुखमिति प्रतीतिप्रमङ्गः न च तदस्ति तस्मा-
त्सुखदुःखाभावान्यत्वादनुपादेय एवात्मा । न च ताभ्यामन्यः
पुरुषार्थोऽस्ति येनात्मा सुमुनूणामुपादेय स्यात् । न चात्म-
त्वमेव परमपुरुषार्थताप्रयोजक तथा लोके व्यवहाराभावात् । सुख
मे स्याद् दुःख मा भूदिति आत्मसम्बन्धिसुखदुःखाभावयोरेव
काम्यमानत्वात् । न चात्मा मम स्यादिति कामनास्ति न चाऽ-
काम्यमान पुरुषार्थ ।

because the relation between pleasure and Self technically termed *samavāya*, *intimate*, is not a product (it is considered *nitya*, eternal in the Nyāya) Nor is there evidence for pleasure independent of (as) not in relation with the Self, nor do you admit such, for what you admit is eternal pleasure only as identical with Self. Moreover, if Self and pleasure were identical, our consciousness ought to take the form 'I am pleasure'—which is not the case. Hence Self is indeed, not to be accepted as an aim because it is different from pleasure and the absence of pain. Nor apart from these two is there any other human aim, so that Self might be accepted as an aim by those desiring emancipation. Nor can it be held that self-hood constitutes the highest aim of man, since this is not the common experience of the world for pleasure and the absence of pain, relating to ourselves, are the only desirable things—thus, 'may pleasure be mine may pain cease for me'. Nor does desire take the form,—'may Self be mine', and that which is not desired is not a human aim.

न चायमलौकिकः पुरुषार्थः । लोकव्यवहारानुल्लङ्घनेनैव वेदेन पुरुषार्थप्रतिपादनात् । अन्यथा * ऽलौकिकत्वात्स्वर्गस्यापि सुखरूपता न स्यात् । किं च किमयं लोकोत्तरो येनैहिकं पारिचिकं च ससाधनं सर्वं पुरुषार्थं परित्यज्याऽजन्मब्रह्मचर्याद्यऽशेषदुःखजातेनात्मानमवसादयन्नलौकिकं पुरुषार्थायमात्मेति वदन्नेव कृतार्थः स्यात् । तथा च रागिगीतं वरं वृन्दावने शून्ये शृगालत्वय इच्छति । न तु निर्विषयं मोक्षं मनुमर्हति गौतमेति ।

Not can it be said that this (Self) is a super-sensuous aim, for the Veda declares the aim of man without running counter to human experiences. If this were otherwise, paradise (svaiga) also, as being something super-sensuous, could not have (for men) a blissful character. Moreover, how strangely has this (Vedāntin opponent) transcended human experience, that, setting aside all human aims in this and in the next world, together with the means of attaining them, and harassing himself with all that complex of pains from birth onwards through the various stages of studentship &c, to the end of life, he should rest satisfied in the bare statement that the Self is a transcendental aim! To our view conforms (tathācha) the song of the lover — 'Better he who desires to be a jackal in the lonely Vindā forest † nor can one accept emancipation in which no objects remain to be desired, O Gautama!'

* पुरुषार्थत्वात् var. lect

† cf. Gāḍādhara's, Mukti-vāda,

वरं वृन्दावने रम्ये शृगालत्वं व्रजाम्यहम् ।

न च वैशेषिकी मुक्तिं प्राययामि कदाचन ॥

किं च यद्ययमात्मा पुरुषार्थः स्यात् कथं तर्ह्यप्रयत्नलब्धमात्मानमुपेक्ष्य वैषयिकसुखलोभात्तत्काम्यतीर्थीदौ म्रियन्ते प्राणिनः न च ते भ्रान्ताः शास्त्रेणापि तदनुमोदनात् । न लोकवचनात्तात न वेदवचनादपि । मत्सृक्रमणीया ते प्रयागमरणं प्रतीति । कुष्ठाद्युपहताश्च दुःखाभावमुद्दिश्य म्रियन्ते इति तु सार्वजनीनम् । तत्किमनात्मवैपादेयः । कः सशयः । सुखदुःखाभावयोस्तत्साधनानां च पुत्रकूलचगृहक्षेत्रगोहिरण्यादीनामुपादेयत्वस्याविगीतत्वात् । नन्वेहिकामुष्मिकसकलसुखतत्साधनजातमुपेक्ष्य केवलमात्मानमेवोद्दिश्य श्रवणादावपि के चन प्रवर्तन्ते एवेति चेते

Moreover, if this Self is the aim of man, how is it that living beings disregard the Self which is to be attained without difficulty, and through a desire for sensuous pleasure go to die at one or other of the favourite tirthas? Nor can it be said that these men are deluded, for even the Śāstras approve their action thus,

Dear one! thy resolve to die at Prayāga
thou shalt not yield through word of

Matsya Pu IV 23
man or Veda' And it is a common fact that lepers and others, seeking rest from pain choose to die. What then, (the Vedantin asks) is something other than Self to be accepted as the aim of man? Assuredly, for the acceptance of pleasure and the absence of pain and the means thereto, viz, sons and home, cattle &c as aims is without reproach

Now it may be urged that some men disregarding all present and future pleasure and the means thereto, and keeping in view the Self alone, enter on *hearing* and the other prescribed means. Well then, let these men be considered the deluded ones, according to the maxim that the inclusion of the many is right, whereas such men are few indeed. It may be urged that the Veda declares

तर्हि भ्रान्ता भवन्तु बहूनामनुग्रहो न्याय्य इति न्यायात् द्विचा एव हि ते । विज्ञानमानन्द ब्रह्मेति सुखरूपत्वमप्यात्मनः श्रुतौ श्रूयत इति चेत् श्रूयता नाम न ह्येतावता ऽऽत्मा पुरुषार्थे न हि सुख-
मत्येव पुरुषार्थे स्वसंबन्धितयैव तस्य पुरुषार्थत्वात् अन्यथा श्चु-
सुखस्यापि पुरुषार्थत्वापत्तेः न हि सुख सुखस्य पुरुषार्थः सासारि-
कमपि सुख नानादुःखसभिन्नमनुपादेयमेवेति चेत् न गत्यन्तरा-
भावात् न हि भिन्नकभिया स्थाल्यनधिश्रयणम् । आयाति चेत्
दुःख परिहर्तव्य । सुख तूपादेयमेव । कथं तर्ह्यात्मज्ञानार्थं श्रवणादि-
विधि दुःखाभावार्थमेव एवमात्मनोऽपुरुषार्थत्वे प्राप्ते ब्रूमः ॥

that the Self is pleasure in the passage 'Brahman is Intelligence, Bliss' This may be granted, but by this is not meant that Self is the aim of man for pleasure in itself is not an aim but only as being in relation with one's self. Otherwise the pleasure of an enemy also would become an aim. Nor is pleasure the aim of pleasure (which the Vedāntin identifies with Self). It may be urged that worldly pleasure, mingled as it is with all kinds of pain, certainly cannot be accepted as the aim of man. This objection is to be set aside, because no other resource (than this sorrow-mingled pleasure) is open to man nor does the fear of beggars deter one from putting the cooking pot on the fire. But (you say) pain comes. Away with it then! But pleasure is indeed the aim of man. Why then for the sake of a knowledge of the Self are injunctions as to *hearing* &c prescribed in the Veda? Simply to bring pain to an end.

To the view thus laid down, viz, Self is not the aim of man we reply

A V

(To be continued)

॥ श्री ॥

साहित्यशास्त्रम्,

काव्यप्रकाशस्य

परिवृत्तिव्याख्यानम्,

काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रचूडामणिश्रीमङ्गोविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 448 Vol XI)

“अनभिहितवाच्य”मित्यावश्यकं एव तेनानभिहित वाचकपदा-
तिरिक्तमवश्यवाच्य यत्र, तदित्यर्थे, वाचकपदानभिधाने न्यूनपदत्वव्यव-
स्थापनान् यत्तु “न्यूनपदे प्रतीतिमात्रं, मत्र तु विरुद्धा प्रतीतिरित्यनयो-
भेदः ‘अप्राकृतस्य’तिवक्ष्यमाणोदाहरणे च मत्सम्बन्धित्वेन वीरशिशुप्र-
तीतिरेव विरुद्धा प्रतीति”रिति कस्यचिद्व्याख्यानम्, तदनुभवविरुद्धम्, तथा-
नुभवस्याप्रतीतिः इदं चान्यथावाच्यस्या^(क)न्यथाभिधानाद्वा, उवाचकस्य
द्व्योतकादेरनभिधानाद्वा आश्रयथा—

अप्राकृतस्य चरितातिशयैश्च दृष्टै-

रत्याहृतस्य मम नाम तथापि नास्या^(ख) ।

के.प्येष वीरशिशुकाकृतिरप्रमेय-

सौन्दर्यसारसमुदायमयः पदार्थः ॥

अत्राहमपहृतोस्मीतिप्रकारेणापहृतत्वम्य विधिर्वाच्यः । तेन वा
क्यद्वयसम्पत्तौ तथापीत्युपपद्यते, द्वितीयवाक्यगतत्वेनैव तस्योपपत्ते ^(ग)
नन्वयमविमृष्टविधेयाश्च एवेति चे, न, नहि विधेयाविमर्शमात्रमत्र दूषण,

(क) अन्यथावाच्यस्य पदस्येति वा ।

(ख) तथाप्यनास्येति पुस्तकान्तरम् ।

(ग) तस्य प्रतीतिरिति वा ।

किंतु तथापीत्यस्याऽसङ्गतिरपि तदनुरोधेनैव ह्यपहृतत्वस्य विधेयत्वाभ्यु-
पगमो, नतु तत्प्राधान्यान् एतेना 'ऽवान्तरवाक्ये न विधेयाऽविमर्श इति
समाधानमनाद्रेय, बीजाभावात् "क्षणमप्यमुक्ते"त्यवान्तरवाक्य एव तदु-
दाहरणाच्च अस्तु वात्रोदाहरणे विधेयाऽविमर्श, तथापि द्वितीयभेदे
तदसङ्करमात्रेणैव दोषभेदव्यवस्थितिः ^(क) यथा—

एषोऽहमद्वितनयामुष्वपद्वृजन्मा
प्राप्त सुरासुरमनोरथदूरवर्ती ।
स्वप्नेऽनिरुद्धघटनाधिगतानुरूप-
लक्ष्मीफलामसुरराजसुता विधाय ॥

अत्र सुरासुराणामपि मनोरथस्य दूरवर्तीत्यप्यर्थोवश्य वाच्यः ^(ख)
अन्यथा ऽन्यमनोरथविषयत्व प्रतीयते । असमासेष्येष दोषः यथा—

प्रणयभङ्गपराङ्मुखचेतस
स्त्वपि निबद्धरते. प्रियवादिनः ।
कमपराधलव मम पश्यसि,
त्यजसि मानिनि । दासजन यतः ॥

अत्र लवमपीत्यप्यर्थो ऽवश्य वाच्य, अन्यथा लवनिषेधे स्थूलप्र-
तीतिप्रसङ्गात्. दूषकतार्बाज प्रथमेऽभिमतोऽप्रतीति, रन्त्ययोस्तु विरुद्ध-
प्रतीतिरिति नित्यदोषोयम् ॥ (१३)

'अपदस्ये'ति अस्थानस्यपद, मस्थानस्यसमासञ्चेति द्वयमित्यर्थः.
अस्थानस्यत्व चायोग्यस्थानस्यत्वम् तयोराद्य यथा—

प्रियेण सग्रथ्य विपत्तसन्निधा-
वुपाहिता वत्तसि पीवरस्तने ।
सज न कार्चिद्विज्रहौ जलाबिला ^(ग)
वसन्ति हि प्रेमिण्य गुणा, न वस्तुनि ॥

(क) दोषभेदव्यवस्थितेरिति पा ।

(ख) ०ऽवश्यवच्य इतीतरत्र. न त्वर्थे विज्ञेय उत्तरत्राण्येवम् ।

(ग) जलाबिलामिति पु ।

अत्र 'न काचिदिति न योग्य नञ्. स्थानम्. प्रतियोगिसन्निधिर्हि
तथेति न युक्तम् तद्व्यवधानेपि ' न खलु न खलु वाण (क) सन्निपात्याऽयम-
स्मि' चित्यादौ निरवद्यप्रयोगदर्शनात् परं तु काचिच्च विजहा, वपि तु
सर्वा एव विजहु'रिति विरुद्धप्रतातिपसङ्गादयोग्य स्थानमेतत् । विरुद्धप्र-
तातजननादिव विवक्षितयोगस्य पदस्यापयोगासम्भवादपि स्थानस्यायो-
ग्यत्वम्. यथा—

लग्न केलिकवग्रहश्लथजटालम्बेन निद्रान्तरे
मुद्राङ्क शितिकन्धरेन्दुशकलेनान्त कोपेलस्यलम् ।
पार्वत्या नखलक्ष्मशङ्किःसखीनर्म्मस्मितग्रीडया
प्रोन्मृष्ट करपङ्कजेन कुटिलाऽऽताम्रच्छवि. पानु व' ॥

अत्र कुटिलाताम्रच्छवित्व नखलक्ष्मशङ्काबीजमिति तत्पूर्वमेव
प्रयुज्यमानमुपयुज्यते, नतु पश्चादिति स्पष्ट दृष्टिबीजम्. नित्यश्चा-
यम् ॥ (१४)

अस्थानस्थसमास यथा—

अद्यापि स्तनशैलदुर्ग वेपथे सीमन्तिनीना हृदि
स्थानु वाञ्छति मान एष, (ख) धिर्गिति क्राधादिवाऽऽलोहिन. ।
उद्यद्दूरतरप्रसारितकरः कर्षत्यसौ तत्तथा-
त्फुल्लत्करवकोशनिस्सरदलिश्रेणीक्रपाय शशी ॥

अत्र पूर्वार्द्धे क्रदुष्य शशिन उक्तिरिति तत्समासस्य योग्य स्थान,
न पुनः कवेरुक्तिरुत्तरार्द्धमित्यस्थानसमासश्च नच प्रतिकूनवर्णत्वान्त-
र्भाव, समासम्यावर्णरूपत्वात् नापि पतत्य तर्षता प्रथमप्रकृतस्य प्रकर्ष-
स्याये त्यागे हि तत्सम्भवे, ऽत्र तु तद्वेपरीत्यात् (ग) किञ्च उभयत्राचित-
स्यैव प्रकर्षस्याभावे तत्सम्भव. अत्र त्वेकतरत्रैव समासैचित्यामिति
दूषकताबीज सहृदयवैमुख्यम् ॥ (१५)

(क) वाण इति पु ।

(ख) कोप एष इति पाठस्तु न प्रकृत्य ।

(ग) तद्वेपरीत्यमिति पु ।

सङ्कीर्णम् वाक्यान्तरपदेन मिश्रम् यथा—

किमिति न पश्यसि कोप पादगत बहुगुणं गृहाणेमः ।

ननु मुञ्च हृदयनाथ कण्ठे मनसस्तमोरूपम् ॥

अत्र पादगत हृदयनाथ किमिति न पश्यसि, इमं कण्ठे गृहाण, कोप मुञ्चेतिवाक्यनये ऽन्योन्यवाक्यस्यपदमादाधानभिमत प्रतीयते- इदमेव च दुष्टिर्बज, प्रतीतिविलम्बो वा एकवाक्ये क्लिष्टत्वमिति ततो भेदः ॥ (१६)

गर्भित्वा, ज्ञानगर्भम् अन्तस्थितवाक्यान्तरवाक्यमित्यर्थः । तद् क) वाक्य क्वचित्स्वभावत एवैक (ख) क्वचित्तु वाक्यैकवाक्यतयैकीभूतम् तत्राद्य यथा—

परापकारनिरतैर्दुर्जनैः सह सङ्गतिः ।

वदामि भवतस्तत्त्व, न विधेया कदाचन ॥

अत्र 'वदामि भवतस्तत्त्व'मिति वाक्यान्तर प्रमथदाक्ये स्थितम् ।
द्वितीय यथा—

लग्न रागावृताङ्ग्या सुदुष्टमिह यथैवा ऽसियष्ट्या ऽरिक्वण्ठे,
मातङ्गानामपीहेपरि परपुत्रैव्या च दृष्टा पतन्ती, ।

तत्सक्तोऽयं न किञ्चद्गणयति विदितं तेस्तु, तेनास्मि दत्ता
भृत्येभ्यः, श्रीनियोगाद्गदितुं (ग) मिव गतेत्यम्बुधि यस्य कीर्तिं ॥

अत्र 'तत्सक्तोऽयं न किञ्चिद्गणयति' तेन भृत्येभ्यो दत्तास्मीति वाक्यैकवाक्यमध्ये 'विदितं तेस्त्विति' तिवाक्यान्तर स्थितम् प्रत्युत 'लक्ष्मीस्ततो ऽपसरती'तिविसृष्टमतिकारित्वात् प्रकाशितविहृष्टत्वम् प्रतीतिविच्छेदात् (घ) दुष्टिर्बोजम् अतो न यत्र प्रतीतिर्विच्छिद्यते, तत्र नाय द्रोप ॥ (१७)

प्रसिद्धिधुतम्, (ङ)

- (क) तत्त्विति पा ।
(ख) स्वभावदेवैकीमित्यन्यत्र ।
(ग) वदितुमिति पु ।
(घ) प्रतीतिविच्छेदात्ति पु ।
(ङ) प्रसिद्धिधुतमिति पु ।

“मञ्जीरादिषु रणितप्राय, पक्षिषु च कृजितप्रभृति, ।
स्तनितमणितादि सुरते, मेघादिषु गर्जितप्रमुखम् ॥—

इतिप्रसिद्धिमतिक्रान्तम्. यथा—

महाप्रलयमारुतक्षुभितपुष्करावर्तक
प्रचण्डघनगर्जितप्रतिरुतानुकारी मुहु ।
रवः श्रवणभैरव. स्यगितरोदसीकन्दरः
कुतो ऽद्य समरोदधेरयमभूत्पूर्वं पुरः ॥

रवो मण्डूकादिशब्दे कविप्रसिद्धो नतूक्तविशेषणक्रे(क)सिंहनादे. न
चाऽवाचकसङ्करः, तुल्येनैव रूपेणोभयत्र शक्तिसत्त्वेकत्रैव कविप्रयोगनिय-
मात्. अत एवाय वाक्यदोष, विशेषणविशेषसन्निधानेन (ख)विशेषपरत्वा-
दिति ॥ (१८)

भग्नप्रक्रमम्, भग्न प्रक्रमः प्रस्तावोचित्य यस्य, तत् एतच्चा(ग)नेकधा
ऽवस्थितम्. तत्र प्रकृते प्रक्रमभङ्गो यथा—

नाथे निशाया नियतेर्वियोगादस्तगते हन्त निशापि याता ।

कुलाङ्गनाना हि दशानुरूप नातः परं भद्रतरं समस्ति ॥

अत्रा ‘स्तगत’ इति गमे. प्रकृते प्रस्तावे “याते” इति यातेः प्रयोगे
प्रकृतिप्रक्रमभङ्गः. भिन्नाभ्यामुपस्थापितं भिन्नवद्भातीति कुलाङ्गनाना
स्वामिसदृशावस्थाप्रतातिर्त्वं सम्भवति तस्माद् गता निशापीति युक्तः
पाठः. (घ) ननु “नैक पद द्वि प्रयोज्य प्रायेण” इति वामनसूत्रम् अत्रापि
कथितपद दुष्टमनुपदमेवाक्तम्. तथाच पुनर्गमे प्रयोगोपि दुष्ट एव
स्यादिति चेत्, न, उद्देश्यप्रतिनिर्देश्याऽतिरिक्तं ह्येकपदद्वि प्रयोग (ङ)निषेध-
विषयः. तादृशे तु विषये प्रत्युत तस्यैव पदस्य सर्वनाम्नो वा प्रयोग विना
दोषः. यथा—

(क) विशेषणो—इति, विशेष्ये—इति च पा ।

(ख) विशेषणविशेष्यसन्निधानेति पा ।

(ग) तच्चेति पा ।

(घ) युक्तपाठ इति क्वचित् ।

(ङ) द्विप्रयोगेति क्वचित्. उभयथा च साधु ।

उदेति सविता ताम्रस्ताम्र एवास्तमेति च ।

सम्पत्तौ च विपत्तौ च महतामेकरूपता ॥

इति अत्र 'रक्त एवास्तमेति चे'ति यदि क्रियेत, तदा पदान्तर प्रतिपाद्यमान.^(क) स एवार्थो भिन्न इव प्रतीयमान प्रतीति व्यवदधीत । प्रत्ययस्य यथा—

यशो ऽधिगन्तुं सुखलिपसया वा मनुष्यसख्यामतिवर्त्तितुं वा^(ख) ।

अनुत्सुकानां^(ग) अभियोगभाजा समुत्सकेवाङ्गमुपैति लक्ष्मीः ॥

अत्र तुमुनः प्रक्रमे सनो ऽभिधानमेकरूपप्रसृता प्रतीति^(घ)स्यगयति 'सुखमीहितु वे'ति युक्तः पाठः । सर्वनाम्नो यथा—

ते हिमालयमा ऽऽमन्त्य पुन प्रेत्य च शूलिनम् ।

सिद्ध चास्मै निवेद्या ऽर्थं तद्विसृष्टाः खमुदयुः ॥

अत्रा'स्मै"—इतीदमा प्रक्रमात् "तद्विसृष्टा 'इत्यत्राप्य'नेन विसृष्टा'- इत्येव वाच्यम्. नच तद्विदमोरर्थाभेदः, इदमः प्रस्तुतप्रत्यक्षपरामर्शकत्वात्, तदस्त्वऽप्रत्यक्षपूर्वानुभूतपरामर्शकत्वात्, ^(ङ)अन्यथा ऽनयोः ^(च)पर्यायतापत्तेः । पर्यायस्य यथा—

महीभृतः पुत्रवत्तेऽपि दृष्टिस्तस्मिन्नपत्ये न जगाम वृप्तिम्, ।

अनन्तपुष्यस्य मधोर्हि चूते द्विरेफमाला सविशेषसङ्गा ॥

अत्रापत्येषु बहुषु सत्स्वपि तस्मिन्नपत्ये स्नेहातिशयविवक्षणादपत्यशब्दे प्रयोक्तव्ये पुत्रशब्दप्रयोगात् पर्यायप्रक्रमभङ्गः. केचित्त्व'ऽसति पुत्रे सुताया स्नेहो युक्तः,स्तस्य तु सत्य ऽपि पुत्रे तस्या सो ऽभूदिति विवक्षणात्तत्र

(क) पदान्तरप्रतिपाद्यमान इति पाठान्तर तु न श्लक्ष्णम् ।

(ख) अपवर्त्तितुं वेति पु. तु नाति युक्तम् ।

(ग) निरुत्सुकानामिति सर्वत्रापल-यते, ऽथापि न्याय्यत्वादनुत्सुकानामिति स्याप्यने ।

(घ) एकरूपताप्रतीतिमिति पु ।

(ङ) तदस्त्वप्रत्यक्षपूर्वानुभूतपरामर्शकत्वादित्येतावन्मात्रमत्र स्थाने खल्वेकरूपस्तके नास्ति ।

(च) अन्यथा तयोरिति पु ।

दोषप्रतीतिरिति समादधिरे तदयुक्तम्, “अनन्तपुष्पस्य मधोर्हि जूत” (क)
इतिदृष्टान्तवैषम्यप्रसङ्गात्, अत्र च सामान्यविशेषभावेनोपादानाद्दार्ढ्या-
न्तिक्रोपि (ख) तथैवौचित्यात् तस्माद्दपत्यवतोपी’ति युक्तः पाठ नचात्रापि
बहुत्वालाभाद्दृष्टान्तवैषम्यम्. अपत्यान्यऽस्य सन्तीति बहुत्व एव (ग) मत्तु-
पो विधानात् एतेन ‘साधुरेव पुत्रवत’ इति पाठ” इत्यत. “केचि-
दित्यन्तेन साम्प्रदायिका इत्यर्थेन वृत्तिश्रुतेः ऽत्रानुमतिरेवेति वण्डी-
दासमतमनादेयम्. अथापत्यपुत्रशब्दयो कथ पर्यायता. तत्र केचित्,
अपत्यपर्यायोपि पुत्रशब्द. अन्यथा पुत्रीत्यत्र स्त्रीप्रत्ययस्य (घ) कुत्रान्वय
इत्याहुः तत्र युक्तम्, तथा सति दोषस्यैवाऽप्रसङ्गाद्, अपत्यार्थकत्वावि-
शेषात् तस्मात्पर्यायत्वमेकार्थप्रतिपादकत्वमात्रम्, नत्वेकप्रकारकप्रतीति-
जनकत्वमपि. अत एव लघुतामुपक्रम्या ‘गरीया’ नित्युक्तावपि पर्यायप्रक्रम-
भङ्ग उच्यते. यथा—

विपद्दोऽभिभवन्त्यऽविक्रम, रहयत्यापदुपेतमायति’, ।

नियता लघुता निरायते, रगरीयात्र पद नृपश्रियाम् (ङ) ॥

इति. अत्रैव विपदापदोरुपसर्गप्रक्रमभङ्गेऽपि (च) द्रष्टव्यः. ‘तदभिभवः
कुरुते निरायतिम्, लघुता भजते निरायति, लघुताभागऽपद नृपश्रिया’मिति
पाठो युक्तो, यदि न च्छन्दोभङ्ग ॥

काचित् कीर्णा रजोभिर्दिवमनुविदधे (छ) मन्दवक्त्रे (ज) न्दुलक्ष्मी,

रश्रीका काश्चिदन्तर्दिश इव दधिरे दाहमुद्गान्तसत्त्वाः, ।

श्रेमूर्वात्या इवान्या. प्रतिपदमपरा भूमिवत्कम्पमानाः,

प्रस्थाने पार्थिवानामशिवमिति पुरो भावि नार्यः शशसु. ॥

(क) अनन्तपुष्पस्य जून इति पु ।

(ख) एकत्र ‘अपि न पठ्यते ।

(ग) बहुवच्यं एवेति पु ।

(घ) पुत्रस्त्रीप्रत्ययस्यतिपाठस्तु कथंचिदुपयोजनीयः ।

(ङ) नृपश्रिय इति प्राय पठ्यते ।

(च) एकत्रापिकाररहित पठ्यते ।

(छ) विठधायिति पा ।

(ज) भिन्नवक्त्रेति क्वचित् ।

अत्र 'काचि'दित्युपक्रम्य 'काश्चि'दिति वचनप्रक्रमभङ्गः. तस्मा-
'त्काश्चित्कीर्णा रजोभिर्दिवमनुविदधुर्मन्दवत्क्रन्दुशोभा नि श्रीका' इति
पठनीयम् 'कम्पमाना' इत्यत्र च कम्पमौयु^(क)रिति पठनीयम् शतृशानचो-
गुणीभूतक्रियान्तराभिधायकत्वान्नियमात् नचात्र क्रियान्तर प्रधानमस्ति, ^(ख)

गाहन्ताम्महिषा निपानसल्लल शृङ्गैर्महुस्ताडित,
ह्याथाबटुकदम्बक मृगकुल रोमन्यमभ्यस्यत्, ^(ग) ।

विश्वस्तैः ^(घ) क्रियता वराहपतिभिर्मुस्ताक्षतिः पत्वले,
विश्राम लभतामिदं च शिथिलज्याबन्धमस्मद्वनुः ॥

अत्र "गाहन्ता"मितिकर्तृकारकवाचितिङः प्रक्रमे "क्रियता"मिति
कर्मकारकवाचकस्य. 'विश्वस्ता रचयन्तु शूकरवरा इत्यदुष्टम् ।

अकलिततपस्तेजोवीर्य्यप्रथिम्नि यशोनिधा ^(ग)

वऽवितथमदाऽऽध्माते रोषान्मुनाविभगच्छति ^(घ) ।

अभिनवधनुर्विद्वाद्रर्षत्तमाय च कर्मणे

स्फुरति रभसात्पाणिः पादोपसग्रहणाय च ॥

अत्र तपस्तेजोवीर्य्य ^(ङ) क्रमेणोपक्रम्य तदुभयोचितयो पादोपसग्रह-
(ज) धनुर्ग्रहणयो पौर्वापर्य्य योग्यम्, 'यथासङ्घमनुदेश. समाना'मि-
तिन्यायादिति तदन्यथाकरणे क्रमप्रक्रमभङ्गः. एवमन्यदण्ड्यम् अत्र सर्व-
त्रैकरूपप्रसृतयः. प्रतीते स्वलन^(झ)मुपघातो वा दूषकताबीजम् यदुक्तम्-

(क) कम्पमापुरिति पा. ।

(ख) आख्यातप्रक्रमभङ्गप्रसङ्गाच्च-इति खल्वेकत्र पुस्तके नाराधिक भवति ।

(ग) रोमन्यमभ्यस्यतामित्यात्मनेपदाय एकतमपुस्तकस्य पाठोऽपि साधु अत्र
एव चाभ्यस्यतामित्यनेन पठप्रक्रमप्रकल्पनसूट्योत्कृता भवति ।

(घ) विश्वस्तैरिति विश्वस्तैरिति च भवत क्वाचित्को पाठो ।

(ङ) तपोनिधाविति त्वेकस्थो नाराडियुक्त ।

(च) ०वभिधावतीति पाठान्तरम् ।

(छ) तपस्तेजोवीर्य्योपावित्येकत्र पठ्यते, तेजोवीर्य्योपाविति चेतरेषां. "अत्र
तपस्तेजोवीर्य्ये क्रमेणोति पाठ" इति तूट्यातः. अत्र पाठाना पराम्परापरिप्राप्तेऽपि
नानात्वे टोकासम्मत एवाह्वत्वाच्चस्त ।

(ज) पादोपसग्रहणे-इत्यन्यत्रास्ते ।

(झ) स्थगनामति- त्वेकत्र ।

“प्रक्रमस्यान्यथात्वेन प्रतीतौ प्रखलद्गतौ ।

ह्लाद स्फुरच्च ऽनास्वादी यत्र ग्लानत्वमश्नुने ॥

दोषः प्रक्रमभेदाख्य. शब्दानौचित्यभूश्च स.” ।

इति अत एव नित्यदोषोयम् ॥ (१९)

अक्रमम्, अविद्यमानः क्रमो^(क) यत्र, तत् यत्पदानन्तरं यत्पदोपादानमुचित, ततोऽन्यत्र तदुपादान यत्रेत्यर्थः यथा-

द्वय गत सम्प्रति शोचनीयता समागमप्रार्थनया कपालिनः ।

कला च सा क्रान्तिमती कलावत,स्त्वमस्य लोकस्य च नेत्रकौमुदी ॥

अत्र ‘लोकस्य चे’ति चकार‘स्त्व’शब्दानन्तर युक्त, ‘त्व शब्दर्थस्यैव शोच्यताया समुच्चयस्य द्योतनीयत्वात् लोकपदार्थ समुच्चयाभावात्. अथाऽपदस्यपदादस्य को भेदः. “तत्र प्रतीत्यन्तर,मत्र सैव प्रतीति, किन्तु विलम्बिते’ति^(ख)केचित् तत्र, ‘कुटिलातामच्छवि’ रित्युदाहृते ऽपदस्यपदे प्रनीत्यन्तराभावात् वय तु ब्रूम’-अव्यवधानेनैव यत्राभिमतप्रतीतिजननसामर्थ्ये, तदेतस्य विषयो, ऽन्य पुनरितरस्य चादीना चाव्यवहितपदार्थेष्वेव समुच्चयादिद्योतकता यदुक्त महिमभट्टेन-

“अत एव व्यवहितैर्बुधा नेच्छन्ति चादिभि ।

सम्बन्ध, ते हि स्वा शक्तिमुपदध्युरनन्तरे ॥”

इति. नच नत्राप्यव्यवहितस्यैव तथात्व,मतः सत्रच काचिद्विजहा”वित्यादिक्रमप्यक्रमभेदः स्यादिति वाच्यम्, “न खलु न खलु बाणस्सन्निपात्यो ऽयमस्मि”वित्यादौ व्यवधानेपि प्रतीतिविशेषाभावात् नचाय चादिपदेष्वेव दोषः, क्तिन्वस्य’मादिपदेष्वपि ^(ग) यथा-

(शेषमये)

(क) क्रमे इति त्वऽयुक्त पाठ खल्वेकत्रत्य ।

(ख) किन्तु लम्बितेति पाठ ।

(ग) क्तिन्वस्यमादिष्वर्थाति पु ।

॥ श्रीः ॥

ओ नमो भगवते मीमासाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥
 अथ श्रीभाष्यं विशिष्टाद्वैतपरं, रामानुजदर्शनम् ।
 श्रुतप्रकाशिकासमेत विषमपदटिप्पणीसहितम् ।
 तत्र प्रथमाध्यायस्यावशेषः ।

(Continued from page 421 Vol XI)

ब्र० क्रयसाधनभूतैकहायन्यन्वयनियमः स्यात् द्येकहायन्याः
 क्रयसम्बन्धवद्गुणिसम्बन्धोऽपि वाक्यावसेयः स्यात् तदा
 वाक्यार्थद्वयविधानं स्यात्, न चैतदस्ति अरुणयेति पदेनै-
 वारुणिसमिश्रितद्रव्यमभिहितम् एकहायनीपदसामाना-
 धिकरण्येन तस्यैकहायनीत्वमात्रमवगम्यतेन गुणसम्बन्धः,
 विशिष्टद्रव्यैक्यमेव हि सामानाधिकरण्यस्यार्था भिन्नप्रवृ-
 त्तिनिमित्तानां शब्दानामेकाद्य वृत्तिः सामानाधिकरण्य-
 मिति हि तल्लक्षणम्,

टी० 'अरुणम्' इत्यादि, सर्वद्रव्यसाधारणप्रकरणानपेक्षत्वाद्वाक्य-
 स्थतयैव नियमसिद्धिरित्यर्थः । अत्र गुणद्रव्ययोर्विशेषणविशेष्यभावः प्राति-
 पदिकावसेयः, विशेष्यैक्य सामानाधिकरण्यावसेय क्रयान्वयो वाक्यावसेय
 इति वाक्यस्य क्रयान्वयबोधनमेव कृत्यन्तस्मादेकस्मिन्वाक्येऽर्थद्वयविधान-
 प्रसङ्गाभावाद्वाक्यभेदाभावेनारुण्ये न प्राकरणीकसर्वद्रव्यान्वयि, अपि त्वैक
 हायनीमात्रान्वयीति सूत्रार्थः, वैधिकरण्येन पदयोरर्थभेद इति पूर्वपक्षे
 प्राप्ते अर्थैकत्वे इत्युक्तं, द्रव्यगुणयोः क्रयान्वये द्वारद्वारिभावेन विना तदयो-
 गाद्द्वारान्वयद्वयार्थयोर्भिन्नत्वाद्वाक्यभेदप्रसङ्गरूपविरोधः स्यादि-
 ति शङ्कायामैककर्म्यादित्युक्तम्, एकहायन्यन्वयानियम इति पूर्वपक्षे नियमः
 स्यादित्युक्तमिति, अत्र गुणसम्बन्धः प्रातिपदिकावसेयोऽस्तु ततः किं वाक्य-

भेदायत्तानियमपरिहारस्येति शङ्कायां सूत्रान्तरयोजनाया सद्ग्रहेणोक्तमर्थं
 विवृणोति “यदौत्पादिना, किमाख्यस्य द्रव्यमात्रान्वये वा द्रव्यविशेषा
 न्वये वा वाक्यबोधे तद्वेद उच्यते ? इति विकल्पे द्रव्यमात्रान्वयस्य प्राति
 पदिकावसेयत्वमाह “अख्ये”ति, यदि गुणगुणिसम्बन्धः प्रातिपदिका-
 वसेयः तर्हि सामानाधिकरणस्य किं कृत्यमित्यपेक्षा शमयन् द्वितीय
 शिरः प्रतिवक्ति “एकहायनीपदे”ति, तस्यैकहायनीत्वमात्रम् अख्यमविशि-
 ष्टद्रव्यस्यैकहायनीत्वान्नयत्व विशेष्यैक्यमित्यर्थः, अनेन अख्याधिकरणा
 ऽऽकृत्यधिकरणयोः प्रतिपाद्यभेदश्चाक्तो भवति, प्रातिपदिकस्य धर्मिर्पर्य-
 न्तत्वमाकृत्यधिकरणार्थः, अनेकप्रातिपदिकस्यसमानविभक्तेर्विशेष्यैक्यपर-
 त्वप्रतिपादकमख्याधिकरणमिति कथङ्गुणसम्बन्धो न सामानाधिकरण्या
 वसेय इत्यत्राह “विशिष्टद्रव्यैक्यमेव हि सामानाधिकरणस्यार्थः” इति,
 विशिष्टैक्यमित्युक्ते विशेषणांशस्यैक्यमाभूदिति विशिष्टद्रव्यैक्यमित्युक्त
 द्रव्य-शब्देन विशेष्याशोविवक्षितः । एतदुपपादकत्वेन सामानाधिकरण्य-
 लक्षणयन्यमाह “भिन्ने”ति, न हि विशेषणविशेष्यवाचिनोः पदयोर्विशे-
 षणविशेष्यभावसम्बन्धे वृत्तिः सामानाधिकरण्यमित्युक्तमित्यर्थः, एवं प्राति-
 पदिकेन गुणान्वयस्समानविभक्त्या परस्परान्वयो वाक्येन क्रयान्वयश्च
 बोध्यत इति कृत्यत्रयमुक्तम् । एतत्पराभ्युपेतमित्याह—

श्रु० अत एव हि रक्तः पटो भवतीत्यादिष्वकार्थ्यादेकवा-
 क्यत्वं पटस्य भवनक्रियासम्बन्धे हि वाक्यव्यापारः, राग-
 सम्बन्धस्तु रक्तपदेनैवाभिहितः, रागसम्बन्धिद्रव्यं पट इत्ये-
 तावन्मात्रं सामानाधिकरण्येनावसेयमेवमेकेन गुणेन
 द्वाभ्यां बहुभिर्वा तेन तेन पदेन समस्तेन व्यस्तेन वा
 विशिष्टमुपस्थाप्य सामानाधिकरण्येन सर्वविशेषणवि-
 शिष्टोऽर्थ एक इति ज्ञापयित्वा तस्य क्रियासम्बन्धाभिधा-
 नमविरुद्धं, देवदत्तः श्यामो युवा लोहिताक्षः दण्डी
 कुण्डली तिष्ठति शुक्लेन वाससा यवनिकां सम्पादयेत् ।

टी० “अत एव”ति, किञ्च द्रव्यपर्यन्ताभिधानेऽप्येकहायनीपदेन वा-
क्यस्य निराकाङ्क्षत्वादरुणयेति पदं न तत्रान्वेतीति शङ्का च परिहृता भवति
अर्थवादाधिकरणेऽर्थवादनैरपेक्ष्येण विधेरेव प्रवर्तकत्वाद्द्विधिव्याक्येनार्थवा-
दस्य नैकवाक्यत्वमिति शङ्कायामर्थवादस्य श्रयमाणत्वात्तत्रापि विधेराका-
ङ्क्षाऽस्तीतिकल्प्यन्तस्मादुत्थापिताकाङ्क्षाऽर्थवादोविधिनैकवाक्यतयाऽन्वित
इति निश्चितः, तत्र तैरेवाक्तमुदाहरणमिदं रक्तं पटो भवतीति, तत्र हि पटो
भवतीत्येतावता निराकाङ्क्षत्वे ऽपि वाक्यस्य प्रयुक्तं रक्तपदं कीदृशं पट इति
उत्थापिताकाङ्क्षमन्वेति एवमत्राप्यरुणयेति पदं श्रयमाणमुत्थापिताका-
ङ्क्षत्वादेकवाक्यतयाऽन्वितमिति भावः । अत एव—कृत्यत्रयस्यापि यथोक्त
प्रकारत्वादेव, रक्तं पटो भवतीति वाक्ये यथोक्तप्रकरणे कृत्यत्रयं दर्शयति
'पटस्ये'ति, रक्तं पट इत्यादि वाक्ये विशेषणस्यैकत्वात्तदुत्थापिताकाङ्क्षम-
न्वेति बहूनि विशेषणानि समस्तपदोक्तानि चेदन्वितानि स्युः न तु व्यस्त-
पदोक्तानि, अत्र तु पदानि व्यस्तानि, तत्र प्रथमान्तत्वात्सामानाधिकरण्यमत्र
तु पदानि कारकविभक्त्यन्तानि, तस्मान्नात्र सामानाधिकरण्यमिति शङ्का
त्रयमभिप्रेत्याह “एकमेकेने”ति, पदेन समस्तेन व्यस्तेन वेति कारकविभ-
क्त्यन्तेन प्रथमान्तेन वेति चात्राभिप्रेत, तत्र प्रथमान्तबहुविशेषणान्वये
उदाहरणमाह “देवदत्त”इति, देवदत्तं श्याम इत्यादिकमुदाहरणोऽयं
भावः—रक्तं पट इति पदद्वयमचिद्वचनक्रमरुणयेति पदञ्चेतनवाचकमिति
वैषम्यं यथा न प्रयोजकं तथा प्रथमान्तत्वकारकविभक्त्यन्तत्ववैषम्यमप्य-
प्रयोजकमिति, अन्तरङ्गबहिरङ्गविशेषणे अप्येवमित्यभिप्रायेण दण्डी कुण्ड-
लीत्युक्तम् । कारकविभक्त्यन्तैरुपदान्वयोदाहरणमाह “शुक्लेन वास-
से”ति, कमेकारकमुदाहरति—

सू० नीलमुत्पलमानय नीलोत्पलमानय गामानय शुक्लां शोभ-
नालीम्, “अग्नये पथि कृते पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपे”-
दिति, एवमरुणयैकहायन्या पिङ्गाश्या सोमं क्रीणातीति
टी० “नीलमुत्पलमि”ति, समस्तादाहरणमाह “नीलोत्पलमि”ति,

कारकविभक्त्यन्तानेकपदान्वयोदाहरणमाह 'गा'मिति, सपदानकारकत्व
 प्रथमं वैदिकचोदाहरणमाह "अनय" इति, पुरोडाशमष्टाकपालमिति कर्म-
 कारकमपि सिद्धम्, । एवमरुणयेत्यादिकवाक्येऽपि तुल्यमित्यत्राह "एव
 मि"ति, । ननु कारकविभक्तेः क्रियान्वयबोधोपक्षीणत्वात् परस्परान्वयबोध
 कत्वम् उच्यते कारकविभक्तिः क्रियान्वयबोधिका स्यात्, किमत्रायोगव्यव-
 च्छेद एव ? उतान्वययोगव्यवच्छेदश्च ? अयोगव्यवच्छेदमात्रं न विरुद्धम्
 अन्ययोगव्यवच्छेदश्चेत्तर्हि क्रियान्वयबोधोपक्षीणा कारकविभक्तिः पशुना
 यजेत्यादिषु सङ्ख्यान्ययमपि न बोधयेत्, कारकविभक्तित्वाकारात् क्रियान्व-
 यबोधनम्, एकवचनत्वद्विवचनत्वाकारात्सङ्ख्याऽन्वयबोधनमित्याकारभेदा-
 दविरोध इति चेत्, समानविभक्तित्वाकारविशेषेण तद्वत्परस्परान्वयमपि
 बोधयेत् । नन्वेकपदस्या कारकविभक्त्युपपत्तिसङ्ख्यान्यय क्रियान्वयश्च बोध
 यतीति तुल्यबलत्वान्यान्यासहत्व, परस्परान्वयस्तु पदान्तरपरामर्शसापेक्ष
 इति विलम्बितत्वात्स बाधित इति चेत् किं विलम्बितत्वाविलम्बितत्व-
 मात्रमेव प्राबल्यदौर्बल्यहेतुः ? तर्हि प्रत्यक्षमेव प्रमाणमन्यद् दुर्बलं स्यात्
 तत्सापेक्षत्वेन विलम्बितत्वात्, तस्माद्विजयी लोकायतिकः । किञ्च श्रुतिरेव
 प्रमाणं न स्मृतिः विलम्बात् श्रुतिलिङ्गादिष्वपि श्रुतिरेव प्रमाणं न लिङ्गादि
 विलम्बादेव, प्रथमा विभक्त्यन्तेषु चैकपदस्यैकवचनादिना प्रागेव सङ्ख्यान्य
 यप्रतीतिः पदान्तरस्यसमानविभक्तिपरामर्शसापेक्षसामानाधिकरण्यासिद्धिः
 स्याद्विहापि द्वय्यगुणयो पराभिमत आर्थं परस्परान्वयो न सिध्येत्, शब्दतः
 प्रथमावगताक्रियायान्वयसापेक्षया तस्यार्थत्वेन चरमावगतत्वाभ्युपगमात्, नैव
 विरोधे सति हि विलम्बिताविलम्बितयोर्बाध्यबाधकभाव इति चेत् तर्ह्य-
 त्रापि क्रियान्वयसङ्ख्यान्ययवत्परस्परान्वयस्यापि विरोधाभावाद्विलम्बाविल-
 म्बाधिकञ्चिकरौ, अत्राविरोध परैरभ्युपेत पञ्चादार्थान्वयस्सिध्यतीति सि
 द्धान्तोक्तेः, न केवलमविरोधमात्रात्परस्परान्वयसिद्धिः प्रयोगस्य निरूपक-
 त्वात् कारकविभक्त्यन्तपदानां सङ्ख्याऽन्वयेन सह क्रियान्वयबोधने हि प्रयोगो

दृश्यत इति चेत् तथा परस्परान्वयबोधनमपि प्रयोगसिद्धिमिति चरमयुक्त्य-
भिप्रायण प्रथमान्तकारकविभक्त्यन्तबहूदाहरणमुदाहृत द्वेवदत्तश्याम
इत्यादिक यथैकवचनादीनामेकत्वादिसङ्ख्यान्यवबोधकत्व प्रथमान्तेषु कार-
कविभक्त्यन्तेषु चाविशिष्टमङ्गीक्रियते उभयत्राविशेषेण प्रयोगदर्शनात्समा-
नविभक्तेरप्यविसृष्टार्थैक्यबोधकत्वमुभयत्राविशेषेण प्रयोगदर्शनादङ्गीकरणी-
यमित्यर्थः । एव कारकविभक्तिप्रयुक्तानुपपत्तिः परिहृता, तथा विशेषणवि-
वक्षाया यदनुपपत्तित्रयन्तत्र विशेषेणभेदे विशेष्यभेदेऽजन्माद्याधिकरणन्यायेन
परिहृत इति नात्र विवक्षितः, विशेषणैक्यपरिहारः प्रागुक्तोत्रानुसन्धेयः ।
अथान्यान्यसमवायः परिहर्त्तव्यः, विशिष्टत्वमुपस्थाप्य विशिष्टोऽर्थ एव
इति ज्ञापयित्वेति ल्यबन्तत्त्वान्तनिर्देशेन कृत्यत्रयस्य क्रमभावित्व प्रतीयते
ततश्चान्यान्यसमवायप्रसङ्ग इति तदपनोदय करणकारणविभक्त्यन्तसामा-
नाधिकरण्य वदत. सूत्रकारस्य तावन्मात्राभिप्रायत्वशङ्का च निवार्या अत
स्तदर्थमाह—

श्रु० एतदुक्तं भवति यथा काष्ठैः स्थाल्यामोदनं पचेदित्यनेक-
कारकविशिष्टैका क्रिया युगपत्प्रतीयते, तथा समानाधि-
करणपदसंघाताभिहितम् एकैकं कारकं तत्तत्कारकप्रति-
पत्तिबेलायामेवानेकविशेषणविशिष्टं युगपत्प्रतिपन्नं क्रि-
यायामन्वेतीति न कश्चिद्विरोध, खादिरैष्पुष्कैः काष्ठैः
समपरिमाणे भाण्डे पाथसं शाल्योदनं समर्थः पाचकः पचे-
दित्यादिषिति, यत्तूपात्तद्रव्यकवाक्यस्थगण—शब्दः केवल
गुणाभिधायीत्यरुणयेति पदेन केवलगुणस्यैवाभिधानमिति,

टी० “एतदुक्तं भवती”ति “पदजातं द्रुतं सर्वं स्मारितानन्वितार्थक
मिति न्यायेन युगपद्बोधनात् क्रमभावित्वाभावात् विशेषणान्तरविशिष्टे
विशेषणान्तरान्वयविधानेन विशेषणानामन्यान्यसमवायप्रसङ्ग इत्यर्थः । यौ-
गपदकथनेन पूर्वं ल्यबन्तनिर्देश. कृत्यत्रयभेदनिर्वाहकपरामर्शक्रमप्रकटना.

र्थ इत्युक्तं भवति, तत्कारकप्रतिपत्तिवैलामित्यनेनेदं सूत्रं सर्वकारकविभक्त्य-
न्तप्रदर्शनार्थमिति दर्शितम् । इत्यादिषु न कश्चिद्विरोध इत्यन्वयः विरोधो-
ऽन्यान्यसमवायादिर्विवक्षितः, युगपत्प्रतिपत्तिमित्यनेन तत्र परिहारो विव-
क्षितः, यथाकाष्ठैरित्यादिकं वदत समानाधिकरणपदविषयत्वात्परिहारो
व्याधिकरणवाक्येऽपिसमाना इति प्रतिबन्धाभिप्रेता । अयमर्थः—व्याधिकरणा-
नि पदानि तत्कारकविशिष्टा क्रिया किं युगपत्क्रमेण वा प्रतिपादयन्ति ?
यौगपद्ये उद्देश्योपाद्वेषविभागाभावप्रसङ्गेऽनेकारकविशिष्टक्रियैकत्वे
विशेष्यक्रियैक्यवद्विशेषणभूतकारकैक्यमपि स्यात्, क्रमेण चेत् कारकान्तर-
विशिष्टक्रियाया कारकान्तरान्वयविधानं स्यात्, तदा काष्ठस्यात्यादेरन्यो-
न्यान्यप्रसङ्गेन काष्ठस्य स्यात्प्रत्यधिकरणं, स्यात्वा काष्ठमधिकरणं वा स्यात्
न तदस्ति, विशेष्यभूतक्रियाया एवैकत्व वाक्यप्रतिपाद्यं न तु विशिष्टस्य
अतोऽन विशेषणभूतकारकैक्यप्रसङ्गः, सर्वकारकैः क्रियाया एव विशेष्यत्वेन
नान्यान्यसमवायप्रसङ्ग इति चेत् तथा समानविभक्तेर्विशेष्याशमात्रैक्यपर-
त्वाच्च विशेष्यैक्यं प्रत्यक्षमूला व्युत्पत्तिरत्र नियामिका यथा पठ इत्येक
पदप्रयोगे तत्प्रत्येकवचनं न विशेषणविशेष्यैक्यं प्रतिपादयति किन्तु विशे-
ष्यैक्यमेव तत्र नियामिका व्युत्पत्तिः इहापि तद्व्युत्पत्सर्वैर्विशेषणैरेकस्यै-
वार्थस्य विशेष्यत्वेन न विशेषणानामन्यान्यसमवायप्रसङ्गश्चेति, एव सूत्रका-
राभिप्रेतौ पूर्वपक्षराट्टान्तौ अभिहितौ । अथ परोक्तपूर्वपक्षराट्टान्तयोरनु-
यायिनमर्थन्तत्तदसाधारणार्थं च व्युदस्यति यत्स्वित्यादिना, कृष्णा गच्छति
श्वेतमालभेतेत्यादिषु गुणवाचिपदानां गुणिपर्यन्तत्वं तैरभ्युपेतम् आकृत्य-
धिकरणन्यायात् तत्रोपात्तद्रव्यकवाक्यस्यत्वद्गुणवाचिशब्दानां गुणिमात्रप-
र्यन्तत्वे प्रयोजनमभ्युपेतं पठस्य शुक्ल इत्यादिषु तथा दर्शनात् पठशुक्ल
इत्यादिषूपत्तद्रव्यकवाक्यस्यत्वेऽपि तदपवादकसामानाधिकरण्याद् गुणि-
पर्यन्ताभिधानमिति चाभ्युपेतं, तत्र गुणमात्रपर्यन्तत्वे यत्प्रयोजकमुक्तं त-
दभ्युपगम्य प्रकृते गुणमात्रपर्यन्तत्वं दूषयति—

श्रु० तन्नोपपद्यते लोकवेदयोर्द्रव्यवाचिपदसमानाधिकरणस्य

गुणवाचिनः क्वचिदपि केवलगुणाभिधानादर्शनादुपा-
त्तद्रव्यकवाक्यस्य गुणपदं केवलगुणाभिधायीत्यप्यसङ्गतं
पटः शुक्ल इत्यादिषूपत्तद्रव्यकोऽपि गुणविशिष्टस्यैवा-
भिधानात् ।

टी० 'तत्रोपपद्यत' इति, कृत इत्यत्राह 'लोकावेदयोरि' ति, का-
रकविभक्त्यन्तत्वस्य सामानाधिकरण्याविरोधित्वोपपादनमुपजीव्यदं दू-
षित, गुणपर्यन्तत्वापवादकमुपात्तद्रव्यकवाक्यस्यगुणवाचिपदत्व यत्तस्या-
पवादरूपसामानाधिकरण्यास्य अरुणयेत्यादिवाक्ये विद्यमानत्वोपपादनात्
केवलगुणाभिधायित्वमयुक्तमित्यर्थः । एव परोक्तप्रयोजकाभ्युपगमेन तत्सा-
ध्यप्रयोज्य गुणमात्रपर्यन्तत्व दूषितम् । अथ तदुक्त प्रयोजक दूषयति "उपा-
त्तद्रव्ये"ति, तत्र हेतुमाह 'पटश्शुक्ल इत्यादिष्वि'ति, गुणमात्रपर्यन्तत्वे
गुणपर्यन्तत्वेऽपि साधारणमुपात्तद्रव्यकवाक्यस्यगुणवाचित्व गुणमात्रपर्य-
न्तताया प्रयोजक न भवतीत्यर्थः । ननु न तस्य प्रयोजकत्वहानिः अप-
वादेन हि क्वचिद् गुण्यभिधानमित्यत्राह—

वृ० पटस्य शुक्ल इत्यत्र शैल्यविशिष्टपटाप्रतिपत्तिरसमान-
विभक्तिनिर्देशकता न पुनरुपात्तद्रव्यकत्वकता तत्रैव पट-
स्य शुक्लो भाग इत्यादिषु समानविभक्तिनिर्देशे शैल्य-
दिविशिष्टद्रव्यं प्रतीयते, यत्पुनः क्रयस्यैकहायन्यवरुद्धत-
याऽरुणिम्नः क्रियाऽन्वयो न सम्भवतीति तदपि विरोधि-
गुणरहितद्रव्यवाचिपदसमानाधिकरणगुणपदस्य तदाश्र-
यगुणाभिधानेन क्रियाक्रियापदान्वयाविरोधादसङ्गतम्,

टी० "पटस्ये"ति, असमानविभक्तिनिर्देश प्रयोजक इत्यर्थः । अस-
मानविभक्तिनिर्देशोऽसमानायाविभक्तिनिर्देश न समानविभक्तिनिर्देशाभावः
श्वेतो यातीत्यादिष्वपि गुणमात्रपर्यन्तत्वप्रसङ्गात् व्यभिचारिणः प्रयोज-
कत्वकल्पन व्यभिचारस्यले तदपवादकल्पन चायुक्तम् । अव्यभिचारिप्रयो-

जकसद्भावादित्यभिप्रायः । गुणमात्रपर्यन्तत्वेनेदमपि प्रयोजकममाधारण
पटस्य शुक्लो भाग इत्यसमानविभक्तिनिर्देशे ऽपि गुणपर्यन्तत्व इति चेदि-
त्यत्राह "तत्रैव पटस्ये"ति, अयमर्थे पट-शब्देन समानविभक्तिनिर्देशे-
ऽपि शुक्ल-शब्दस्य विशेष्यवाचिभागशब्देनासमानविभक्तिनिर्देशाभावाच्च
तस्य गुणमात्रपर्यन्तत्वे प्रयोजकत्वभङ्ग, यथा त्वत्पक्षे गुणमात्रपरत्वापवाद-
काभिमतभाग-शब्दसामानाधिकरण्यात् न तस्य धर्मिपर्यन्तत्वाप्रयोजक
त्वहानिरिति । किञ्च न केवलमुपात्तद्रव्यकवाक्यस्यताया व्यभिचार एव कल्प-
नागौरवमप्यस्ति परमते श्वेतमालभेतित्यादिषु गुणवाचिपदस्य गुणिपर्य-
न्तत्वमुक्त पटस्य शुक्ल इत्यादिषु तदपवादकत्वेनोपात्तद्रव्यकवाक्यस्य-
त्वमभ्युपेत तस्याप्यपवादकत्वेन पटः शुक्ल इत्यादिषु सामानाधिकरण्यमुक्त-
मिति प्रयोजकत्रयकल्पनाऽस्ति, अस्मत्पक्षे तु श्वेतमालभेत पट शुक्ल इत्या-
दिप्रयोगेऽप्यपृथक्सिद्धधर्मवाचित्वादेव गुणिपर्यन्तत्व सिद्ध पटस्य शुक्ल
इत्यत्र असमानविभक्तिनिर्देशकत गुणपर्यन्तत्वमिति प्रयोजकद्रव्यमेव इद-
मर्थे सिद्धमिति न कण्ठाक्त कल्पनागौरवम् । एव परस्य पूर्वमन्तमिद्वान्ता-
नुगतमरुणयेति पदस्थानुगुणमात्रपरत्व निरस्तम् । अथ पूर्वपक्षासाधारणा
र्थस्य स्वसिद्धान्तयुक्त्या परिहृतत्व वक्तुमाह "यत्पुनरि"ति, एकहायन्यवस्
द्वुतया-एकहायन्या निराकाङ्क्षत्वादिभागे साकाङ्क्षत्वे मत्येव ह्येकवाक्यस्य
त्वमिह तदभावाच्च क्रयान्वय इत्यर्थे । तस्य परिहृतत्व दर्शयति तद
पी'ति, नील शुक्ल कृष्णमित्यादि व्याश्रत्यर्थे विरोधगुणरहितशब्दप्रयोग.
गुणपदस्यैव गुणिपर्यन्तत्वेन गुणविशिष्टमेकद्वरणमिति अर्थगन्तो द्वय-
द्वारा क्रयान्वयात् क्रयान्वयासम्भवाऽनुपपन्न इत्यर्थे । राट्टान्तासाधारण-
मर्थे दूषयति-

ब्र० राट्टान्ते चोक्तन्यायेनारुणिकः शाब्दद्रव्यान्वये सिद्धे
द्रव्यगुणयोः क्रयसाधनत्वाऽनुपपत्त्याऽर्थात् परस्परान्वय.
सिद्ध्यतीत्यप्यसङ्गतम्, अतो यथोक्त एवार्थः, तस्मात्तत्त्वम-
स्यादिसामानाधिकरण्ये पदद्वयाभिहितविशेषणापरित्य

गेनैक्यप्रतिपादनं वर्णनीयं, तत्त्वनाद्यविद्योपहितानवधि-
कदुःखभागिनः शुद्धशुद्धुभयावस्थाचेतनादर्थान्तरभूतम-
शेषहेयप्रत्यनीकानवधिककल्याणगुणगणैकतानंपरमात्मा-
नमभ्युपगच्छतो न सम्भवति, ऋभ्युपगच्छतोऽपि समानाधि-
करणपदानां यथाऽवस्थितविशेषणविशिष्टैक्यप्रतिपादनपर-
त्वाश्रयणे त्वम्यदप्रतिपन्नसकलदोषभागित्वं परस्य प्रस-
ज्येत इति चेत् ।

टी० “राट्टान्ते चे”ति ‘सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदश्च नेष्यते’,
इति न्यायेन वाक्यैक्यत्वे कथञ्चित्सम्भवति वाक्यभेदाश्रयणायोगात्
‘गुणे द्रव्यव्यपेक्षे च द्रव्ये च गुणकाङ्क्षिणी’ति, न्यायेन द्रव्यगुणयोः पर-
स्परान्वयापेक्षत्वात्प्राशस्त्यदधरथन्यायेनार्थादन्वय इति तद्राट्टान्तं, तद-
युक्तं शाब्दान्वयसिद्धेरित्यर्थः । स्वाक्ताधिकरणार्थमुपसहरति “अतोयथोक्त
एवार्थे” इति । किञ्च “गुणे शुक्लादयः पुसी” ति गुणपर्यन्तत्वे पुलिङ्गतायाः
प्राप्तत्वादरुणयेति स्व्यन्तपदस्य गुणमात्रपरत्व दुर्वचम् । किञ्च पूर्वपक्षश्चा-
त्यन्ताभासः—भिन्नवाक्यमिति हि पूर्वपक्ष तथा सत्यरुणयेति पद नोपात्त-
द्रव्यैकवाक्यस्यम्भवति उपात्तद्रव्यैकवाक्यस्यत्वे सिद्धे हि गुणमात्रपर्यन्त
त्वसिद्धिरिति वाक्यभेदेऽप्यरूपयैकहायन्येति प्रत्यासत्त्यतिशयादेकवाक्य
तुल्यतया उपात्तद्रव्यैकवाक्यस्यमिति चेत् सन्निधिविशेषादेकवाक्यस्यत्व
फलभूतगुणमात्रपर्यन्तत्वमिद्विशेषत एवैकवाक्यैकवाक्यस्यताफलभूतैक ।
हायन्यन्वयनियमोऽपि स्यादिति वाक्यभेदहेतुकस्य पूर्वपक्षस्यानुदय एव
स्यादिति राट्टान्तोऽपि दुःस्यैकहायनारुणयेन च क्रयस्साध्य इत्यकक्रि
याया करणद्वयसाकाङ्क्षत्वकल्पकस्य च—शब्दस्य द्वन्द्वसमासस्य चाश्रयणात्
अत इमौ पूर्वपक्षराट्टान्तावतिदुःस्यतया सूत्रकाराभिमतविति वक्तुमयुक्तम् ।
अतोऽस्याधिकरणस्य यथोक्ताविव पूर्वपक्षराट्टातौ सूत्रकाराभिमतौ, एवमस्तु
ततः किं प्रस्तुतसामानाधिकारणस्येत्यत्राह ‘तस्मादि’ति तस्मात्,—

सामानाधिकरणस्य अनेकविशेषणविशिष्टैकार्थपरत्वस्य लोकोवेदसिद्धत्वात्
 ईदृशं सामानाधिकरण्यम्परपक्षे न सम्भवति पदद्वयावगतगुणहानादित्याह
 “तत्त्वि”ति जीवब्रह्मभेदमनभ्युपगच्छतो न सम्भवतीति प्रतिज्ञाया उपपा-
 दनार्थमनाद्याविद्येत्यादिकम् । अशेषहेयप्रत्यनीकेत्यादिक च विशेषणमुभयत्र
 प्रवृत्तिनिमित्तफलतयोक्तम् । कर्मवश्योऽनुयाह्या नियाह्यश्च जीवो नियाह-
 कोऽनुयाहकश्च परमात्मा भवितु नार्हतीत्येषा विशेषणानामभिप्रायः । मुक्ति
 दशायामैक्यशुद्धाद्युदासार्थे शुद्धशुद्धुभयावस्थादित्युक्तं न हि नियाह्यदशा-
 या नियहकर्तुर्नरपतेरन्यः पुरुषोऽनुग्रहदशायामनुयाह्योऽयमनुग्रहकृता, तेन-
 भ्र० नैतदेवं त्वम्पदेनापि जीवान्तर्यामिणः परस्यैवाभिधानात्,
 एतदुक्तं भवति सच्छब्दाभिहितं निरस्तनिखिलदोष-
 गन्धं सत्यसङ्कल्पत्वमिश्रानवधिकातिशयासख्येयानन्नक-
 ल्याणगुणगणं समस्तकारणभूतं परं ब्रह्म बहु स्यामिति
 सङ्कल्प—

नृपेणाभिज्ञो भवतीति भावः । स्वैतरवैनतण्य तृणादिरप्यस्तीति तद्वा-
 च्यत्पर्यमुभयलिङ्गत्वेन वैषम्यमाह “अशेषेत्यादिना, निर्विशेषवादिनेत्ये-
 वता पर्याप्तत्वेऽपि स्वपक्षमनभ्युपगच्छतो दूषणवचन कुट्टिपक्षत्रयेऽपि
 दूषणसाम्यज्ञापनार्थं तच्छब्दावगतविशेषणाभ्युपगमवत्त्व-शब्दावगतविशे-
 षणमभ्युपगन्तव्यं, तथा सति ब्रह्मणो दु खित्वादिप्रसङ्ग इति शङ्कते “अभ्यु-
 पगच्छतोऽपीत्या”दिना, परिहरति “नैत”दिति, । कुत इत्यत्राह “त्व”मि-
 ति, “एवे”ति, तत्पदप्रतिपक्षस्य जीवविलक्षणस्यैवेति भावः । जीववाचित्वेन
 व्युत्पन्नस्य पदस्य तदन्तर्यामिपरत्व लाक्षणिक तत्कथ परस्यैवाभिधानादि-
 त्युक्तमित्यत्राह “एतदुक्तमिति द्वारद्वारिभावविपर्ययशुद्धाद्युदासार्थाऽयमा-
 रम्भः, वेदव्युत्पत्तिसिद्ध सर्वशब्दाना परमात्मवाचिन्वमभ्युपपादयति “सच्छ-
 ब्देत्या”दिना, सामानाधिकरण्यवलात्तत्त्वम्यदावगतविशेषाः स्वीकार्याः,
 ब्रह्मणो निदाषत्वमङ्गलास्यदत्त्वादि श्रुत्यन्तरसिद्धञ्च अतस्तदविरोधाय-

न्तर्यामिपरत्व युक्तमिति तत्त्वम्यदसामानाधिकरण्यमुख्यत्वनिर्दोषत्वश्रुत्य-
न्यथानुपपत्त्यभिप्रायेण निरस्तनिखिलेत्यादिविशेषणमुक्तं सच्छब्दाभिहि-
तमिति कारणवस्तुवाचिमच्छब्द कारणत्वानुगुणगुणान्वितवस्तुपर इति
भावः । बहु स्यामितीति यथा दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र लिङ्-
वाच्येन याहक्येण परमापूर्वेण सन्निधिसमान्वातेषु पदार्थेष्वविशेषेण स्वशे-
षतया गृह्यमाणेषु तत्र प्रोक्तणावघातगोत्वादेः परमापूर्वं प्रति शेषत्वं
ब्रीहिविवादिद्वारकं, च यागादेस्तु तच्छेषत्वमद्वारकं च कैश्चिच्चिश्चीयते तथा
बहु स्यामिति याहक्यहृणेन तेजप्रभृतिमर्वनामरूपेषु सामान्येन परमा-
त्मीयतयाऽवगतेषु तत्रानुप्रवेशपूर्वकनामरूपव्याकरणश्रुत्यादिभिस्सद्वारक
मध्यवसीयत इत्यनुसन्धेय यथोपवृहणेषु गुणवान् तमेव गुणसम्पन्नम् इत्य-
विशेषोक्तेषु भगवद्गुणेषु समस्समविभक्ताङ्गस्त्रिधवर्णः इत्युक्तानां स्त्रिध-
वर्णत्वादीनां धर्मज्ञसत्यसन्धश्चेत्युक्तानां सत्यसन्धत्वादीनाञ्च गुणानां
दिव्यवियहद्वारकत्वमद्वारकत्वञ्च दृश्यते तथेहापीश्वरशरीरभूतचिद-
चिद्वारको ऽद्वारकश्च गुणान्वयो यथाश्रुति स्वीकार्य इति भावः । बहु-
स्यामिति बहुनामरूपभाग भवेयमित्यर्थः ।

मू० तेजोऽबन्नप्रमुखं कृतज्ञं जगत्सृष्ट्वा तस्मिन्देवादिविचित्र-
संस्थानसंस्थिते जगति चैतनं जीववर्गं स्वकर्मानुगुणेषु
शरीरेऽत्मतया प्रवेश्य स्वयञ्च स्वेच्छैव जीवान्तरात्म-
तया ऽनुप्रविश्य एवं भूतेषु स्वपत्यन्तेषु देवाद्याकारेषु सघा-
तेषु नामरूपे व्याकरोत्, एवरूपसंघातस्यैव वस्तुत्वं शब्द-
वाच्यत्वञ्चाकरोदित्यर्थः, अनेन जीवेनात्मना जीवेन मये-
ति निर्देशो जीवस्य ब्रह्मात्मकत्वं दर्शयति, ब्रह्मात्मकत्वञ्च
जीवस्य जीवान्तरात्मतया ब्रह्मणोऽनुप्रवेशादित्यवगम्यते ।

टी० तेजोबन्नप्रमुखमिति प्रमुख-शब्देन तत्त्वान्तरसृष्टिर्विवक्षित-
देवादिविचित्रसंस्थानसंस्थित इति च वक्ष्यमाणचिदचिद्विश्वभागार्थं जगा-

दाकारकथन न तु जीवानुप्रवेशपूर्वावस्थाकथन परमात्मन एव कृत्स्नजगच्छ, रीरित्व चेत् कथ जीवात्मनश्शरीरित्वमिति शङ्कापनोदयते "चेतनमि"ति- शब्देन चेतनत्वं शरीरित्वे प्रयोजकमित्यर्थ, चेतनमित्यनेन विज्ञानञ्चा- विज्ञानं चेत्यत्र विज्ञान-शब्दस्य ज्ञावृत्तावित्वं दर्शितं, जीववर्ग-शब्देन विज्ञानं जीवेनेत्येकवचनं "नित्यानित्याना चेतनश्चेतनानामेका बहूना यो विदधानि कामानि 'त्यादिभिरैकार्थ्याज्जाताविति व्याख्यातम्भवति अ- नेन जीवेनेत्यत्रानेनेति निर्देशस्याभिप्रायविवरणं स्वकर्मानुगुणेष्विति जीव- विशिष्टपरमात्मविशेषणोद-शब्दस्य जीवद्वारकवैचित्र्यपरत्वाज्जीववैचि- त्त्यं च कर्मवैचित्र्याधीनत्वात् जीवकर्तृकप्रवेशव्यावृत्त्यर्थं स्वेच्छयेत्युक्तं पारतन्त्र्यं स्वातन्त्र्यञ्चानुप्रवेशहेतुवैषम्यमित्यर्थं । एव भूतेषु-द्वारद्वारिभा- वेन व्यस्यतेष्वित्यर्थः स्वपर्यन्तेषु देवाद्याकारिषु सघातेषु तत्तद्देवाद्यव- स्यास्तत्तद्वाचिशब्दाश्चाकारोदित्यर्थः । नामरूपे व्याकरोदित्युक्ते नामरूप- व्याकरणस्य परमात्मपर्यन्तत्वस्य अस्फुटत्वाद्विशदयति "एवमि"ति, पूर्व- ल्यबन्तनिर्दिष्टाना क्रियाणां क्रमविवहाराहित्यं चानेन प्रदर्श्यते, एव रूप- सद्भातस्य-विदचिद्रीश्वरात्मकस्य सद्भातस्येत्यर्थं एव स्वरूपसद्भातस्येति पाठे अयमर्थः स्व रूपं च स्वरूपं तस्य सद्भातं स्व-शब्देन शरीरीश्वर उच्यते रूप-शब्देन त्रिदचिद्वस्तुनी शरीरशरीरिरूपसद्भातस्येत्यर्थं । वस्तुत्व देवादिद्वस्तुत्व जीवेनात्मनेत्यत्र जीववैलक्षण्यस्य स्पष्टत्वाद्वात्म-शब्दस्या- नेकार्थसाधारण्याच्च तद्विवृण्वन् स्वपरपक्षसाधारणमन्वयार्थमाह "अने- ने"ति, मयेत्यात्म-शब्दव्याख्यानम् । आत्मशब्दस्यास्मद्वृत्तित्वे सति हि ब्रह्मात्मत्व दर्शितम् भवति स्वरूपैक्यशङ्का व्युदस्यति "ब्रह्मात्म- कत्वं चे"ति,

(श्लेषमध्ये)

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 407 Vol XI)

"गाङ्गुटादिभ्यो ऽङ्गिण्डित्" ॥ कुट आदियैशामिति बहुव्रीहावन्तव

तिन्त्या विभक्त्या पदत्वेऽपि जश्त्व न भवति, अनुक्रियमाणरूपविनाशप्रसङ्गात् ।
 १ अथ वा कुट कौटिल्यइति धातुपाठे योकारस्तेन सह सानुबन्धानुकरण द्रष्ट-
 व्यम् । अत्र चत्वारः पक्षाः सम्भवन्ति, इत्सञ्ज्ञकेन डकारेण सह सम्बन्धप्रतिपा-
 दन, डितो वा विधि, सञ्ज्ञाकारण, तद्वृत्तिदेशो वेति । तत्राद्ये पक्षे गाङ्कु-
 टादिभ्यः परो ऽडिणत्प्रत्ययो डिट् इत्सञ्ज्ञकडकारयुक्तः इत्सञ्ज्ञको डकार-
 स्तस्यास्तीत्यर्थः । अत्र येषामस्ति डकारः यडादीनां तेषु व्यर्था ऽनुवादा
 येषां नास्ति तज्यादीनां तेषु मिथ्याव्यमित्युपक्रममात्रमयः पक्षः । अथ
 द्वितीयः । गाङ्कुटादिभ्य इति पञ्चम्या अडिणदिति प्रथमायाः षष्ठा
 प्रकल्पिताया डिदादेशः प्राप्नोति, अत्र प्रथमाया न च वैयर्थ्यं लाघवार्थत्वात्,
 तत्र डिटिति कर्मधारये ऽसमामे वा 'ऽऽदे परस्ये' ति तज्यादीनामा-
 देडङ्कारः प्राप्नोति, कथं पुनरित्सञ्ज्ञको नामादेशः स्यात् स्वयं निवृत्त्यभि-
 मुख, को दोषः स्यान्निरनं निवर्त्यं निवर्तय्यते । स्याद्वेतत् । इद्वहण-
 सामर्थ्यादादेशो न भविष्यति आदेशत्वे हि 'लशक्तद्वित्' इत्येव सिद्धेत्स-
 ज्ञेत्यागमो डकारो विधाव्यतइति । तत्र । अनेनेत्सञ्ज्ञा यथा स्यात् तेन-
 माभूदित्येवमर्थमिद्वहणं स्याद्, कः पुनरत्र विशेषस्तेन वा सत्यामनेन
 वा अयमस्ति विशेषस्तेन सत्या लोपः स्याद् अनेन पुनर्न । तस्येति
 प्रकृतपरामर्शात् तस्यैतस्य प्रकृतस्येत्सञ्ज्ञकस्येति, एव च श्रूयमाणएव
 डकारे डित्कार्याणि भवन्ति तत्र 'नेद्विशि कृती' त्यत्र वरमनादौ कृतीति
 यदि परिगणनं तदात्र प्रतिषेधाभावात् कुटिडा कुटिडमिति प्राप्नोति ।
 अथ तु सम्भवोदाहरणप्रदर्शनं तदात्रापि प्रतिषेधात् कुटडा कुटडमिति
 प्राप्नोति, बहुव्रीहौ तु ये ऽमी प्रसिद्धा इतिश्च डादयस्तएव तृजादीना-
 मादेशाः स्युः न चान्तर्पते व्यवस्था, यत्र खल्वन्तरतमप्यानन्तरतमस्य च
 प्रसङ्गस्तत्रान्तरतमपरिभाषा, न चात्रान्तरतमाना तज्यादीनां प्राप्तिः, लोके
 शास्त्रे वा तेषामप्रसिद्धेः । न चान्तरतमपरिभाषैव तान् कल्पयितुमर्हति,

(१) अथ वेति नास्ति सहेत्यत्र च सह वेति २ पुस्तके पाठः । ३ पुस्तके तु अथ
 वेति नास्ति कौटिल्ये इतीत्यत्र च इति वेति पाठः ।

(२) मिथ्याव्यमिति २ । ३ । पुस्तके पाठः ।

नियामकत्वान्तस्या । सन्तु वा तव्यडादयस्तेपि त्वादेशा भवन्तो 'डिच्चे'-
न्यन्त्यस्यैव स्युः । ननु च नात्र श्रौत स्यान्त्यादेशभावः किं तर्हि गाड्कुटा-
दिभ्यः । परो ऽऽङ्गित्प्रत्ययो डिच् इत्सञ्जकडकारयुक्त इति सिद्धानुवादमात्रा-
क्षरव्यापार स तु सिद्धानुवादे विधानमन्तरण नोपपद्यते इति डकार-
स्येत्सञ्जकस्य विधिः कल्प्यते, किमतो, यद्येवमिदं ततो भवति विधि-
वाक्यस्याश्रुतत्वात् क्व परिभाषाङ्गतामुपेयात् 'पष्ठी स्याने योगे' ति वा
'आदे परस्ये' ति वा 'डिच्चे' ति वा । नैतदस्ति । यस्मात् पष्ठी-
प्रकल्पनेन श्रौत एव स्यान्त्यादेशभाव उपपादितः । अस्तु वा कल्पित-
विधान, य एव त्वसौ विधि कल्प्यते तत्रैव परिभाषाङ्गभावमुपैति
विध्यङ्गत्वात्परिभाषाणां, परिभाषाः खलु विधेरङ्गभूना अनुवादवाक्य-
श्रुतार्थान्यथानुपपत्त्या विधिवाक्यमेव कल्पन्ते सर्वथा दुष्ट एवाय पक्षः ।
सञ्जाकरणे 'क्वडिति चे' त्यत्रास्य ग्रहणं न' स्यात् सञ्जारूपस्यानुच्चारित-
त्वात्, डिच्छब्द सञ्जा डिच्छब्दश्चाच्चारितः प्रत्येकसम्बन्धमपीदग्रहण
क्व इद् ग्रह्येत्यावदेव सम्पादयेत् । न वान्वर्या ऽवयवद्वययुक्ता संज्ञेति
प्रत्यभिज्ञाभावात् क्वडित्प्रदेशेष्वस्य ग्रहणं न स्यादेव तथा केवले डिच्छब्द-
उच्चारिते तस्यैव ग्रहणं स्याद् न यडादीना 'क्वचिमाक्वचिमयोः क्वचिमे
कार्यसम्प्रत्ययात्,' ततश्च ग्रह्येत्यादिसम्प्रसारणं गृह्णातीत्यादावेव स्याद्
न जरीग्रह्यतइत्यादौ, न च यडादीना डिक्कारणस्य वैयर्थ्यं, क्वडित्प्रदेशेषु
यत्र सञ्जारूपं न प्रत्यभिज्ञायते तत्र ग्रहणार्थत्वात् । ननु चैव गाड्कुटा-
दिभ्यः परस्य डित्सञ्जाविधानमनर्थकमापद्यते कथं क्वडित्प्रदेशेष्वस्य ग्रहणं
नास्तीत्युक्तमेव केवलश्च डिच्छब्दो ग्रह्येत्यादिसूत्रेण न च तत्र गाड्-
ग्रह्यते नापि सर्वं कुटादयः किं तु व्यतिरेक एव, सत्यम् । न्यायागतेषु
किं कुर्मस्त्यज्यतामय पक्षः, तदेवमेतेषां पक्षाणां दुष्टत्वात् चतुर्थे पक्ष-
माश्रित्याह । 'अतिदेशोर्यामिति' । 'इडादेशो गृह्यतइति' । 'इडश्च'
'गाड् लिटि' 'विभाषा लुङ्लृटो' रिति विहितः । 'डकारस्यानन्यार्थत्वा-

दिति' । इडादेशस्य हि यो ङकारस्तस्यैतदेव प्रयोजनमिह तस्यैव ग्रहणं
यथा स्यादिति । अथ सामान्यग्रहणं कस्मात् भवति, असमानत्वादा-
देशस्य । ङकारो ऽन्यार्थं आत्मनेपदस्य स्यान्नित्यद्वावेनैव सिद्धत्वात् ।
धातोस्तु चरितार्थं, यद्भवम्, आब्यग्रहणे चाप एव ग्रहणं प्राप्नोति पकार-
स्यानन्यार्थत्वात्, न । एव हि चापोनुबन्धावनर्थकौ स्यातां टापश्च
ङकारः, । अतो यच्च यावच्च समानं सम्भवति चरितार्थपित्त्वमचरितार्थ-
पित्त्वमपि तत्सर्वमाश्रीयते न चाब्रूपमेव यावत् । 'कुङ् शब्दइति' ।
तदनन्तरं वृत्कारणाद् आकृतमिति प्रयोगदर्शनात् कुङ् दीर्घान्तं ङित्त्वद्भव-
तीत्यर्थं इत्यन्तरेणापि वर्तते वत्यर्थोगम्यते यथा सिहो माणवक इति,
यद्ययमतिदेशः, 'असयोगाल्लिट् किट्' इति प्रकरणेपि कित्कार्यातिदेशो
ऽङ्गीकर्तव्यस्ततश्च सिद्धवतीत्यत्र सत्यपि 'हलन्ताच्चे' इति सनं कित्त्वा-
तिदेशे स्वाश्रयमकित्त्वमाश्रित्य सृजित्त्वशोरित्यमागमं प्राप्नोति, अतिदेशेन
पराश्रयं कार्यं प्राप्यते न तु स्वाश्रयं निवर्त्यते, सिद्धं तु प्रसज्य प्रतिषेधान्
किति न भवतीति, ततश्च स्वाश्रयस्य कार्यस्य भवादातिदेशिककित्त्वा-
श्रयः प्रतिषेधो भविष्यति । इह तर्हि उच्चुक्नुटिपति इति इत्यात्मनेपद-
प्राप्नोति, इति धातोरात्मनेपदमुच्यते इह चातिदेशेन सन एव इत्त्व-
न धातोः, यत्रावयवे लिङ्गचरितार्थे तत्र समुदायस्य विशेषकं भवति
इह त्ववयव एव गुणप्रतिषेधादिकं इत्त्वस्य प्रयोजनमस्ति, यङन्तादपि
तर्हि न प्राप्नोति तस्माच्चैव शक्यं विज्ञातुं इति धातेरिति ततश्चैकं
सनमेव इतिमाश्रित्यात्मनेपदं प्राप्नोति, नैष दोषः । सप्तमीमर्थो वृत्तिः
इतीव इत्त्वत् । ननु च नात्र वतिर्निर्दिश्यते, सत्यं, परत्र परशब्दप्रयोगात्
कल्प्यमानो वतिर्व्याख्यानात् सप्तम्यन्तादाश्रीयते एवमपि प्रतियोगिनि
सप्तमी प्राप्नोति अङ्गिणीति, एव तर्हि अनुदातइति इत्यत्र उप-
देशइति वर्त्तते उपदेशे यो इत् तत आत्मनेपदं भवति । 'अध्यगी-
वतेति' । 'विभाषा लुङ्लृटो' इति गाङादेशः । 'आत्मनेपदे खनयः'
घुमादिसूत्रेणैव, 'व्यवेरित्यादि' । अथ व्याजोकरणे तुदादौ कुटादिभ्य-
प्राक् पठते । 'उद्वाचिनिति' । ग्रहण्यादिना सम्प्रसारणम् । उद्वाचि-
वा-

इति बहुव्रीहिः । कथं विव्यचिथ अनमीति पर्युदासोयममुन्प्रत्ययस्य कृत्वा
तत्सदृशे कृति कार्यं विज्ञापते, कथं लिखितुं स्वयमेव लिखिष्यत इति,
यावता कुटे पूर्व लिखि. पठने, कश्चिदाह । कुटम्यादि. कुट आदिर्येषां
ते कुटादयः कुटादिरच कुटादयश्चेति बहुव्रीहितत्पुरुषयोः सहविव-
क्षायां स्वरभिवाना यस्योत्तरस्वरविधि स शिष्यत' इति बहुव्रीहे शेष,
तत्र तत्पुरुषवृत्त्या सगृहीतो लिगिरपि डित्त्वस्य निमित्तमिति, एव तु
लिखित्वा लेखित्वा लिलिखिषति लिलेखिषति शकुनिष्वालेखनइत्यनुप-
पन्नं स्यात् तस्माद्यत्रश्यमुपपादनीय 'सज्ञापूर्वको विधिरनित्य' इति
गुणो न भविष्यति । धू विधूनने. कुटादि । तस्या 'त्तिलूधूसूखनमहचर-
इत्र' इतीत्रप्रत्यये गुणो न प्राप्नोति, नात्र गुण इष्यने धुवित्रमित्येव भवति,
कल्पसूत्रकाराणां तु प्रयोगाश्चान्दसन्वाद्मुपपादनीयाः । अथ वा 'भञ्जभा-
समिद्रो घुत्' विदिभिदिच्छिदेडिदि,ति वक्तव्ये प्रत्ययान्तरकरणं ज्ञापक-
मातिदेशिकं डित्त्वमनित्यमिति ॥

“विज इट्” ॥ ओविजो भयचलनयोरिति' । यस्तु सजि विजि
विद्वानिट् स्वराति विजि न स गृह्यते ऽनिट्त्वाद् इतरस्तु ईदित्त्वसाम-
र्थ्यात् सेट्, वृद्धसज्ञासूत्राद् यस्यादिरिति वर्त्तते तेनेद्विशेष्यते यस्यादिरि
डिति तेनात्मैकवचनस्य ग्रहणं न भवति नह्यसौ कस्य चिदादि', अत
एवागममात्रस्याय डित्त्वविधिर्न भवति किं तर्हि तदादेः प्रत्ययस्येत्याह ।
'इडादिः प्रत्यय इति' । 'उद्विजितेति' । डित्त्वान्त्वधूपधगुणाभावः ॥

“विभाषाणांः” ॥ उर्णुञ् आच्छादने जिद् नोपध, रयाभ्या-
मित्तिणत्वेन पाठः । प्रोर्णुनात्र रेफवियोगे ऽभ्यासात्परस्य नकारस्य श्रवणं
भवति प्रोर्णुवितेति डित्त्वपत्ते उवड् अन्यत्र गुणः ॥

“सर्वधातुकमपित्” ॥ अपिदिति पर्युदासश्चेत् च्यवन्तइत्यत्र
च्युअन्ते इति स्थिते नित्यत्वादनन्तरङ्गत्वाच्चैकादेशः, न च वाणोदाङ्ग
बलीयः, नानाश्रयत्वात्, तत्र कृते परस्यर्हापत्त आश्रितत्वात्त प्रत्यादिवद्वावात्

पितृपितोरेकादेशो ऽपिद्रुहणेन गृह्यतइति शबेकादेशवतः सार्वधातुकस्य
 डित्वाद् गुणनिषेधः प्राप्नोति । प्रसज्यप्रतिषेधे तु पितृत्वनिमित्तो निषेधः
 पूर्वस्य कार्यमिति पूर्व प्रत्यन्तवद्भावाद् डित्वाभावः । अस्तु तर्हि प्रसज्य-
 प्रतिषेधः, यद्येव तुदानीत्यत्र विकरणोत्तमयोः पितृपितोरेकादेश परस्य
 पितो डित्त्वनिषेधे कर्त्तव्ये आदिवत्स्यादित्यङितमुत्तममाश्रित्य गुणः
 प्राप्नोति 'अन्तादिवत्त्वे' त्यत्र पूर्वपरौ समुदायावभिप्रेतौ नाचौ, किं
 कारणम् । आद्यन्तयोरवयवत्वात् स्थानिनोरन्तरेकादेशेन निवर्तितत्वाच्च,
 अतः स्थानिनावचौ पूर्वपरौ ययोः समुदाययोरन्तादी एकादेशोपि तयोरे-
 वान्तादिवद्भवतीत्ययमतिदेशार्थः । अत एव ब्रह्मन्धूरित्यत्र एकादेशोपि
 प्रातिपदिक प्रत्येवान्तवद्भवति ध्रुवै तुवै इत्यत्र च उत्तमैकवचने कृत्वयोरैव
 पितृपितोरेकादेश इति अचावेव प्रत्यादिवत्त्वे स्यादेव दोषः, एव तर्ह्येका-
 देशस्य पूर्वविधौ स्थानिवद्भावात्पत्तद्वयेपि यथा स्थानिकाले यथायोग गुणस्य
 प्रवृत्तिनिवृत्तौ भवतस्तथा कृतेष्येकादेशे स्थानिबुद्ध्या भविष्यत', एवमुभ-
 योर्निर्दोषत्वेपि प्रसज्यप्रतिषेध एवाश्रयणीयः । तत्र हि तदाश्रयणसाम-
 र्थाद्व्यञ्ज यावच्च पितो डित्त्व प्राप्त तस्य सर्वस्य निषेधादिदमपि सिद्धं
 भवति अचिनोद् अचिनवमिति अत्र हि डितो लड आदेशस्य स्थानि-
 वद्भावेन प्राप्तस्य निषेधो भवति पर्युदासे त्वतिदेशेनेकवाक्यत्वात् तस्यैव
 पर्युदासात् स्थानिवद्भावकृत डित्त्व स्यादेवेति यासुठो डिट्टुचन ज्ञापक-
 माश्रयणीयं स्यात् । किं च डित्त्व पितृ भवतीत्ययमप्यत्रार्थ इष्यते ऽनो
 न ब्रूताद्ग्वानित्यत्र तातड स्थानिवद्भावात्प्राप्तस्य पितृत्वस्य निषेधात्
 पिदाश्रयो ब्रुव इण् न भवति, तृणह भवान् तृणह इण् न भवतर्त्येषा दिक् ।
 अत एतदर्थमपि प्रसज्यप्रतिषेध आश्रयणीयः, तत्र हि पृथक् कृनस्य नञो
 यथेष्टमभिसम्बन्धो भवति पितृ डित्त्व भवति डित्त्व पितृ भवति, तत्र यस्मै-
 पदेशिक पितृत्व तस्यातिदेशप्राप्त स्थानिवद्भावप्राप्त च डित्त्व निषिध्यते,
 यस्य पुनरौपदेशिक डित्त्व तस्य स्थानिवद्भावप्राप्त पितृत्व निषिध्यतइति
 विवेक्तव्यम् । 'कुरुनइति' । डित्त्वाद्विकरणस्य गुणाभावः, 'अत उत्सार्व-
 धातुक' इत्युत्त्व च भवति । अत्र च तृतीयासमर्थोद्गतिराश्रयणीयो न

पूर्ववत्सप्तमीसमर्थात् तेन पचेते इत्यत्रा 'तो डित' इति डितो यत्कार्यं तदपि भवति, यद्येव चिनुतइति तास्यनुदात्तेदिति लसार्वधातुकानुदात्तत्व प्राप्नोति, नैष दोषः । उपदेशग्रहणमुभाभ्यामपि सम्बध्यते डिटुपदेशाद्-दुपदेशादिति, अह्विषडोरिति वा पर्युदासात् तत्सदृशस्योपदेशङकारवतो ग्रहणमिति सर्वमनवद्यम् ॥

“असयोगाल्लिट् कित्” ॥ लिटा ऽऽक्षिप्तो धातुरसयोगग्रहणेन विशेष्यतइत्याह । ‘असयोगान्ताडृतोरिति’ । ननु चात्र पर्युदासत्वमुक्तं प्रतीयते ततश्च सयोगान्तसदृशाद् हलन्तादेव स्याद् विभिदतु विभिदुरित्यादौ निन्यतुरित्यादौ तु न स्यात्, ज्ञापकात् सिद्धं, यदयं ‘मृतश्च सयोगा-द्वेर्गुण’ इति सस्मरतुरित्यादौ गुणं विधत्ते तज् ज्ञापयति नात्र नञ्जिवयुक्त-न्यायो धातुमात्रस्यैव ग्रहणमिति, डित्त्वे प्रकृते कित्त्वातिदेशस्य प्रयोजनम् ईजनम् ईजतु ईजु यजादीनां कर्त्तीति सम्प्रसारणं यथा स्यात्, जजागरतु जजागर ‘जाशोविचिण्णलिडित्स्वि’ ति गुणो यथा स्यात् । यदि पुनर्गाडुटादिभ्यांपि कित्त्वमेवातिदिश्येत, नैव शक्यम्, इह हि दोषः स्याद् गुणं स्तुतौ धू विधूनने कृच्, नुञ्जिता धुविता ‘ऋयुक्तकर्त्ती’ तीट्प्रति-षेधः प्राप्नोति यथा लूत्वा लून, नैष दोषः । पूर्वस्य कार्यातिदेशोयमि-त्युक्तम्, इह तर्हि कुटित्वा पुटित्वा ‘न त्वा सेट्’ इत्यातिदेशिकस्यापि कित्त्वस्य प्रतिषेधः स्यात्, ननु च सनि भ्रूल्यग्रहणं ज्ञापकं वक्ष्यते न त्वा से-डिति निषेधो नातिदेशिकस्य भवतीति, सत्यम् । असति त्वाग्रहणे सति तु तस्मिन् सनो न त्वा सेडिति निषेधो न लभ्यते इत्यज्ञापकं तत्र भ्रूल्यग्रहणं, तथा ‘सार्वधातुकमपिदि’ ति कित्त्वातिदेशे जायत. जायतीति गुणं स्याद् डित्त्वातिदेशे त्वर्वाचिण्णलिडित्स्विति पर्युदासो भवति । ‘अदुपदेश्या लिट्. कित्त्व गुणात् पूर्वविप्रतिषेधेन’ । कित्त्वस्यावकाशं ऋजतु. ऋजुः नह्यत्र विध्यन्तरस्य कस्य चित्ससङ्गः, गुणस्यावकाशं वर्त्तित्वा वर्धित्वा, ववृते ववृधुरित्यत्रोभयप्रसङ्गे कित्त्व भवति पूर्वप्रतिषेधेन । इह तु विभिदतुः

विभिदु' नित्यत्वादेव कित्त्व सिद्धु तद्वि कृतेपि गुणे प्राप्नोत्यकृतेपि, गुणस्तु कित्त्वे सति न प्राप्नोति वचनइत्यत्र तु गुणे कृते सयोगान्तत्वात् कित्त्व न प्राप्नोतीत्युभयमनित्यमिति पूर्वविप्रतिषेध उच्यते, स चाय कार्यातिदेशपक्षे स्फुटमेव वक्तव्य । तथाहि । अनेनैव कित्कार्यातिदेश ईज्जुर्नित्यादौ यत्र त्रिध्यन्तरस्यापसङ्गस्तत्र सम्प्रसारणमतिदिश्य चरितार्थमतिदेश परत्वाद् गुणो बाधेन, शास्त्रातिदेशे वा कृडिति चेत्येतच्छास्त्रमतिदिश्यते तच्च यद्यपि गुणस्यापवादभूत तथाप्यन्यत्र चरितार्थत्वाद् दुर्बलेनातिदेशेनातिदिष्ट 'कृडिति चे' ति प्रतिषेधो दुर्बल इति त बाधित्वा गुण स्यादेव ॥

“इन्धिभवतिभ्या च” ॥ इन्धेरागन्तुक इकारो न त्विकृष्टिपौ धातुनिर्देशइतीक प्रत्यय, तेनानिदितामिति न लोपो न भवति । समीधइति । जिइन्धी दीप्तौ अनुदात्तेत्, एश. कित्त्वादिनिदितामित्युपधालोपद्विर्वचने सवर्णदीर्घत्व, 'बभूविव बभूविवेति' । कित्त्वाद्यथाक्रम वृद्धिगुणौ न भवतः । इन्धे सयोगार्थमित्यादिना पूर्वणासिद्धि दर्शयन् सूत्रारम्भ समर्थयते । अय योऽग शक्यो ऽवक्तु, कथम्, इन्धेरन्तरशकृन्दस्येव लिट् भवति, भाषायां त्विजादेश्चेत्यामा भवितव्य, कृन्दमि च 'कृन्दस्युभयथे' ति लिटः सार्वधातुकसज्ञा 'सार्वधातुकमिषिदिदि' टित्त्वादुपधालोप. । इन्मि तु कर्त्तव्यआर्धधातुकसज्ञा कृन्दसत्वाद्वा इन्मभाव, भवतेरपि 'भुवो वुगुड्-लिटो' रिति वुगिधीयते तत्र भूञ् भूइथ इति स्थिते वुक् प्राप्नोति वृद्धिगुणौ च, कृताकृतप्रसङ्गित्वेन नित्यो वुक्, न च शब्दान्तरप्राप्तिः, एकदेशविकृतस्यानन्यत्वाद् वुकि च कृते ऽनजन्तत्वादलघूपधत्वाच्च वृद्धिगुणौ न भविष्यत, अवश्य चैतदेव विज्ञेय वुक्का वृद्धिगुणौ बाध्येते इति यो हि मन्यते कित्त्वादिमे गुणवृद्धी न भविष्यत इति तस्य णलि वृद्धिः स्यादेव न 'ह्यवो ज्ञाणती' ति वृद्धे. किति वेति प्रतिषेध, अनिग्लक्षणत्वात् । एव तर्हि ज्ञापकार्थमिन्धियहण, मेतज् ज्ञापयति इन्धेर्भाषायामप्यनित्य आमिति, समीधे समीधा चक्रइति भाषायामपि भवति । भवतेरपि वुगनित्यः, कि कारण, मुरिति वर्त्तते न च गुणवृद्धोः कृतयोः वृद्धौ भवति भवति, उरिति

निवर्त्तयते, यदि निवर्त्तते बोभाव बोभप्रिष्य अह किल बोभव यद्बुलुक्यपि
 नित्यत्वाद् बुक प्राप्नोति, अनुवर्त्तमाने पुनरित्यस्मिन् उभयोरनित्ययोः
 परत्वाद् गुणवृद्ध्या कृतयोरनुवर्त्तान्तत्वाद् बुद्ध भवति । अथेदानीं यद्बु
 क्यप्यनेनैव लिट् कित्त्व कस्मान् भवति शितपा निर्देशान् । यदि पुनर्वृत्ति
 धावेव शितपा निर्देशः क्रियेत, नैव शक्यम् इह हि दोषः स्याद् बोभूवतुः
 बोभूवु, यदा पुन कित्त्वविधौ शितपा निर्देशः क्रियते न बुविधौ तदा
 यद्बुकि पित्सु वचनेषु लिट् कित्त्वाभावाद्गुणवृद्ध्या कृतयोः हरित्यधि-
 काराद्बुद्ध भवति, अपित्सु वचनेषु 'असयोगाल्लिट्किट्' ति कित्त्वे सति
 गुणाभावाद्बुवर्त्तान्तत्वाद्गु भवति । ननु चोक्तमारभ्यमाणेपि कित्त्वे वृद्धेः
 प्रतिषेधो न सिद्ध्यति अनिगलक्षणात्वाद् इति । नैव दोष । डिद्बुह्यमय-
 नुवर्त्तते तत्सामर्थ्यादनिगलक्षणाया अपि वृद्धे प्रतिषेधो भविष्यति, सत्य-
 मस्त्यय शुष्कस्तर्का वार्त्तिककारस्तु न तमते यदाह 'इन्धेःकृन्दोविषय-
 त्वाद्बुधो बुको नित्यत्वात्ताभ्या लिट् किट्त्वचनानर्थक्य' मिति । 'अन्धि-
 यन्धीत्यादि' । अन्य यन्य सदर्थे, दम्भु दम्भे, ष्वञ्ज परिष्वङ्गे । 'श्रेयतुः
 श्रेयुरिति' । कित्त्वाद्बुपधानोप, एत्वाभ्यासलोपावप्यत्र वक्तव्यौ । 'देभतु-
 रिति' । नलोपे कृते ऽत एकहल्मध्ये नान्देशादेरित्येत्वाभ्यासलोपो, न
 च लोपस्यासिद्धत्वम्, आभाच्छास्त्रं यस्यासिद्धत्वस्यानित्यत्वात् । 'परि-
 ष्वञ्जइति' । ष्वञ्ज परिष्वङ्गे, अनुदात्तेत्, उपसर्गात्सुनोतीति षत्व,
 सदित्स्वञ्ज्योः परस्य लिटीति परस्य प्रतिषेध, अत्र के चिट्तेति पठन्ति
 शश्रन्थतुरित्याद्यापि भवति । अथ पित्सु वचनेषु कथं यदि सयोगार्थमेव
 वचन पित्सु न भाव्यम्, अथ सयोगान्तार्थं पिदर्थं च पित्सुपि भाव्यं
 कि पुनरत्रार्थतरव देवा ज्ञातुमर्हति ॥

“मृडमृदगुधकुपक्लिशवदवसः त्वा” ॥ श्लिश हिंसायाम् अनुदात्तेद्
 दिवादिर्कर्मरुः, क्लिश् विबाधने क्र्यादिः सकर्मक. परस्मैपदी, द्वयोरपि
 यद्गुण, किमर्थं पुनरिदं तावता किदेव हि त्वा तत्राह । 'न त्वा सेडित्या-
 दि' । अपकर्षा, ऽपवादः । नन्विदमेव नियमार्थं भविष्यति मृडादिभ्य

एव त्वा किद्ववति नान्येभ्य इति नार्थो 'न त्वा सेडि' त्यनेन, कथं लूत्वा पूत्वा तुल्यजातीयस्य सेटो नियमः, ननु क्लिशः त्वानिष्ठयोरिति विकल्पेनेद्विधानादनिट् त्वा सम्भवति, एव तर्हि मृडमृदवदवसा कित्त्वविधान नियमार्थमितरेषा तु रलो व्युपधादिति विकल्पबाधेन विधिप्रसम्भवान्नियमो न भविष्यति । एवमपि विपरीतोपि नियमः स्याद् मृडादिभ्यः त्वैव किदिति । 'उदित्वा उपित्वेति' । यजादित्वात्सम्प्रसारण 'शासि-वसिघसीनां चे' ति पत्व 'वसतिद्वुधोरिट्' ॥

“रुद्रविद्रमुपशहिस्वपिप्रच्छ मश्च” ॥ ‘समर्थमिति’ । तत्र चरितार्थत्वादनिटः त्वः कित्त्वविधान नियमार्थं न भवति ॥

“इको भल्ल” ॥ सनाक्षिप्तस्य धातोरिका विशेषणात्तदन्तविधिर्भवतीत्याह । ‘इगन्ताद्धारितिति’ । इक् स्मरणइत्यस्य तु धातोर्यहण न भवति नह्यतः परो भनार्दिसन् सम्भवति, कथम् ‘इणो गा लुडि’ ‘णौ गमिरबोधने’ ‘सनि च’ ‘इएवदिक इति वक्तव्य’ ‘गमेरिट् परस्मपदेषु’ अधिजिगमिषति । ननु च भावकर्मणोरात्मनेपदे ऽनुदात्तोपदेशेत्यनुनासिकलोपार्थमेतत्स्यात्, तत्र तु रूपे विप्रतिपत्तिः गमेरिडादेशस्य ग्रहणमिति वचना ‘दत्तभनगमा सनी’ ति दीर्घो न भवति अधिजिगंस्यत इति के चित् । अन्ये त्वाहुः । अजभनगमामित्यत्राज्यहण न कर्तव्य कथं, सनि दीर्घ इत्येको योग, अत्रश्च, एव सिद्धे ऽज्यहण प्रवृत्तिभेदेन गमेरपि विशेषणार्थम् अजादेशस्य गमेरिति, तेनास्यापि दीर्घेण भाव्यम्, अजादेशत्वाद् अधिजिगास्यतइति रूपमिति तदेव धातोरपि ग्रहण युक्तमेव, एव तर्हि भला साहचर्याद् गर्गादिषु जिगीपुशब्दस्य पाठाच्च प्रत्याहारस्य ग्रहणमुत्तरसूत्रे च इक्समीपाटुल. पर इत्यनुपपन्न धातुग्रहणे । ‘भलादिरिति’ । कथं पुनस्सत्सप्तमीनिर्देशे तदादिविधिः शक्यो विज्ञातु, भल्लमात्रस्य सनो ऽसम्भवात् । ननु च चिकीर्षितेत्यादावतो लोपे सति सम्भवति, अपूर्वविधित्वाच्च न लोपस्य स्थानिवत्वम्, एव तर्हि वृदुसज्ञासूत्राद्व्यादिरिति वर्तते सन् किद्ववति कीदृश. यस्य भलादिरिति, एतेन तदन्तविधिरपि निरन्तो वेदितव्य. । ‘चिचीर्षीति’ । एकाव इतीट्-

प्रतिषेधः । 'तुष्टुषतीति' । 'शूर्पूर्वाः खयः' । 'शिशयिपतइति' । 'पूर्व-
वत्सनः' । 'किमर्थमिति' । योगविभागविषयः प्रश्न, सूत्र तूत्रराथं
कर्त्तव्य दीर्घत्व गुणस्य बाधक भविष्यतीति । ननु कुड् शब्दे कुटादिः,
चुक्रूपतइत्यस्ति दीर्घस्यावकाशः दीर्घान्तोपमित्यवोचाम, इह तर्हि गु
पुरीषोत्सर्गं धु गतिस्थै र्यो कुटादौ, जुगुषति दुधूपति । एवमपि प्रत्या-
हारग्रहणमनर्थकमुता दीर्घ इति वक्तव्य,मस्ति प्रत्याहारग्रहणे प्रयोजन
कि प्रतिभेदेन गमिमपि विशेषयिष्यामीति । यद्येतावत्प्रयोजन स्यादुतो
दीर्घ इत्युक्त्वा इड्हन्योरिति वक्तव्य येषा गमेरिडादेशस्य ग्रहणमिति
पत्र, येषामनिडादेशस्यापि ग्रहण तेषामिहन्योरिति वक्तव्य हना साह-
चर्यादिरिति धातुर्गृह्यते नेकारस्तस्मादज्ञग्रहणसामर्थ्याद्वीर्घत्व गुणस्य
बाधक भविष्यतीति सुष्टुक्त, यथैव तर्हि भलादौ गुणो बाध्यते एवमि-
डादावपि बाध्यते यियविषयति नात्र दीर्घ प्रवर्त्तते कि कारण भ्रूलिति
वर्त्तते अनुनामिकस्य क्लिभलोरिति । 'यथैव तर्हीत्यादि' । असति हि
क्त्वे नाप्राप्ते विध्यन्तरे आरभ्यमाण दीर्घत्व यथा गुण बाधते एव
णिलोपमपि बाधेन । ननु यत्र नाप्राप्ते तस्य बाधक क्व च नाप्राप्ते दीर्घं
आरभ्यते गुणे णिलोपे तु ज्ञीप्सतीत्यत्र प्राप्ते चिचीषतीत्यत्राप्राप्ते पाप्ति-
क एव परिहारः । यत्र बाध्य भेदेनापेक्ष्यते इदमस्मिन्विषये प्राप्तमिदम-
स्मिन्विषयइति तत्रैकबाधेनापपत्तौ सत्यामनेकबाधो न न्याय्य इति
किमेक बाध्यतामित्यपेक्षाया येन नाप्राप्ते स बाधनीय इत्युच्यते एवं
ह्यपेक्षितविधिर्भवति, यदि तु नाप्राप्ते विध्यन्तरइदमारभ्यतइति कार्य-
सामान्यमपेक्ष्यते तदा सर्वमेव बाधनीयम्, एतेन पुरस्तादवादन्यायेन
णिलोपमेव दीर्घत्व बाधेत न गुणमित्यपि चोच्च निरस्त, यस्मादयमपि
न्यायः कार्यसामान्यचिन्तायां नास्त्येव, अतः सुष्टुक्त णिलोपमपि बाधे-
तेति । 'दीर्घत्वस्यावकाशदानायेति' । एतदेव स्फुटयति । 'चिचीषतीत्या
दिव्रिति' । सति हि क्त्वे चिचीषतीत्यादौ क्त्वनैव गुणो बाध्यते न
दांर्घ्येन्यबाधित्वैव विध्यन्तरं सावकाशो दीर्घ परत्वाणिलोपेन बाध्यत-
इत्यर्थः । 'ज्ञीप्सतीति' । मारणतोपणनिशामनेषु ज्ञा,ज्ञपमिञ्चेति चुरा

द्विषु पाठाद् णिचि पुकि 'मितां ह्रस्व.' सन् सनीवन्तर्द्वुतीडभावपत्ते
 'आपृज्जधामीदि' तीत्वम्, 'अत्र लोपोभ्यासम्' । किमर्थं योगविभाग
 इत्याशङ्क्य प्रयोजनमाह । 'इक. कित्त्वमित्यादि' । गुणो माभूदित्येवमर्थ-
 मिक उत्तरस्य सन कित्त्व विधीयतइत्यर्थे । दूषयति । 'दीर्घारम्भादिति' ।
 गुणो न भविष्यतीति शेषः । 'कृते भवेदिति' । शास्त्रमावर्तमान जपादि-
 वर्तुर्मै साधनमिति भावः । 'अनर्थक त्विति' । शास्त्रपूर्वकात्प्रयोगा-
 वर्तुर्मै न तु प्रवृत्तिमात्रादिति भावः । ननु च सनिमीमांश्वित्यत्र मिने-
 त्तरपि मीयहणेन ग्रहणार्थं दीर्घं वधिः स्याद्, माभून्मीयहणेन ग्रहण
 'मीनातिमिनेतिदीडा ल्यपि चे' त्यात्वे कृते 'गामाद्राग्रहणेष्वविशेष'
 वृत्ति माग्रहणेन ग्रहण भविष्यति तत्रायमप्यर्थः मीयहणमपि न कर्त्तव्य
 भवति । 'ह्रस्वार्थमिति' । ह्रस्वानामेव दीर्घविधानसामर्थ्याद्गुणो न
 स्याद् दीर्घाणां तु पुन प्राप्नोति लुलूपति, नहि दीर्घान्तेषु दीर्घशास्त्र
 प्रवर्त्तते पूर्वमेव तद्रूपसद्भावादिति भावः । 'सामर्थ्याद्द्वि पुनर्भाव्यमिति' ।
 सामर्थ्यं प्रयोजनसद्भावः, यथा 'मो राज्ञि समः का' विति मकारस्यैव
 मकारो विधीयते विक्रान्तरं माभूदिति तथा दीर्घस्यापि गुणो मा-
 भूदिति पुनर्दीर्घा भविष्यति, यदि तर्हि प्राप्नुवन्विधिः दीर्घेण
 बाध्यते अदित्त्वमपि न प्राप्नोति चिकीर्षति तत्राह । 'अदित्त्व दीर्घसश्न
 यमिति' । दीर्घः सश्नयो निमित्त यस्य तत्तथोक्त, य विधिं प्रत्युपदेशो ऽन-
 र्थक. स विधिर्बाध्यते यस्य तु विधेर्नैमित्तमेव नासौ बाध्यते, न चात्रा-
 कृते दीर्घं अदित्त्व प्राप्नोति, इह तर्हि तित्तीर्षति अकृतेपि दीर्घत्वे
 अदित्त्वं प्राप्नोतीति । अदित्त्वनिवृत्त्यर्थमेव दीर्घत्व स्याद्, अत आह ।
 'दीर्घाणां नाकृते दीर्घइति' । दीर्घाणामप्यकृते दीर्घत्वे अदित्त्व न प्राप्नोति,
 कि कारणम्, इत्वात्वाभ्यां गुणवृद्धी भवति विप्रतिषेधेन, अतो याव-
 द्दीर्घेण गुणो न बाधितः तावदित्त्व न प्राप्नोति तस्मान्नार्थ एतेनेति
 स्थिते प्रयोजनमाह 'णिलोपस्त्विति' ॥

ओं नमो भगवते श्रीमासाद्रुपगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्या

विषमपदटिप्पणीसमेता ।

ओं श्रीगणेशाय नम ।

(Continued from page 401 Vol XI)

अथ षष्ठाध्याये पञ्चमः पाद आरभ्यते ॥

दर्शाभ्युदयेष्टीर्नमिति
कदेवताऽपनयाधिकरणम् ।

सू० अभ्युदये कालापराधादिज्याच्चा-
दना स्याद्यथा पञ्चशरावे ॥ १ ॥

अकाले प्रक्रान्ते दर्शे प्रा गश्चित्परात्प्रातः “यस्य हविर्निर्हृत्य पुरस्ताच्च-
न्द्रमा अभ्युदियात्स त्रेधा तण्डुलान्विभजेद्वे मध्यमा स्युस्तान्गृये दात्रे
पुरोडाशमष्टाकपाल कुर्याद्वे स्यविष्टास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दधश्चरु येऽणि
ष्टास्तान् विष्णवे शिपिविष्टाय शृते चरुमिति, तत्र सशय कि कर्मन्तर
मिद - मुत प्रक्रान्तस्यैव दर्शस्य देवताभ्योपनयो देवतान्तरसयोगश्च चोदयत १
इति, “अनेकार्थविधायित्वं त्कर्मान्तरविधिर्भवेत् । प्राप्रकर्मानुवादेन नाने
कार्थविधि नम.” । अन्यादयो देवतास्तद्गुणाश्च दातृत्वादयोदधिश्चतयो-
श्चाधिकरणत्वं स्यविष्टाणिष्टादीना च चरुत्वं मिति बहवोऽर्या नापूर्वविधि-
मन्तरेण शक्यन्ते विधातु, तस्मात्कर्मान्तरमेवा कालोपक्रमप्रायश्चित्तत्वेन
विधीयत इति प्राप्ते उच्यते “प्रकृतप्रत्यभिज्ञानाच्च कर्मन्तरचोदना । प्राकृती-
भ्यस्तदा च्छिद्व द्रव्यमन्याभ्य उच्यते” ॥ न तावत्सम्भवस्तया गतौ प्रकृतहाना
प्रकृतकल्पना विशिष्टविधानापूर्वकर्मन्तरकल्पनन्याय्य सम्भवति चात्र प्रक्रा-
न्त एव गुणविधान, तथा हि त्रेधा तण्डुलान्विभजेदित्यनेन तावन्मध्यमादि-
भावेन तण्डुलाना विभागो न विधीयते मध्यमादिविनियोगवशेनैवार्थसिद्ध
त्वात्, अतस्तण्डु-शब्देन प्रकृत हविस्त्रयमुपलक्ष्य तस्यापरित्यक्तयागान्वय-
स्य पूर्वदेवताभ्या विभागोपनयो विधीयते, तत्रश्चापनीताना हविषा देव-

तान्तरसयोगोऽपेक्षितो मध्यपादिश्रवणैर्विधीयते मध्यमानां तण्डुलानाम्
 गिर्दाता स्थविष्ठाना दध्नश्चेत् प्रदाना, अण्डिष्ठाना शृतस्य च विष्णु
 शिर्षविष्ठः, न चानेकार्थविधान दातृप्रदानृशिर्षविष्ठ-शब्दाना यौगिकानां
 श्रुत्येवाग्न्यादिपदसामानाधिकरण्यात् पदद्वयप्रतिपादितं विशिष्ट देव-
 ताकारकमेकेन विधिना शक्यं विधातुम्, अभ्युदयेष्टिप्रकरणे च “सह श्रपय
 ती”ति वचनमस्ति तेन सम्प्रतिपन्नदेवताकयोर्दधिस्यविष्ठयोः शृताणि
 ष्टयोश्च सहपाकादर्थप्राप्तं चरुत्व दधिशृतयोश्चाधिकरणत्वं महानू-
 द्यते, तस्मादवाक्यभेद इत्यकर्मन्तरत्वम् । एव चातञ्चनाभ्यासदर्शनमु-
 पपन्नं भवति, तथा हि श्रूयते यदि विभियादभिमोदेष्यतीति महारात्रे
 हवीषि निर्वपेदित्यु^१रीकृतैस्तण्डुलैरुपासीत अर्धं दधि हविरातञ्चनार्थं
 निदध्यात् अर्धं न यद्भ्युदियात् तेनातच्च प्रचरेद्वादि न प्रातरन्येद्युस्तेन ब्रा-
 ह्मण भोजयेदिति तद्वादि कर्मन्तरमभ्युदितेष्टिस्ततस्तत्र दधिशृतयोरधि-
 करणत्वेन प्रणीताकार्ये विधानादुपादेयत्वेन प्रकृतग्रहणे प्रमाणाभावात्
 लौकिक एव दधिश्रपणं कृत्वा साय दोहेनाकालेऽपि प्रक्रान्तेन प्रायश्चि-
 त्तिर्हृतकालापराधदोषेणैकान्तरितोऽपि दर्शः कर्तव्यो न दध्यन्तरमुत्पाद्य
 तत्रातञ्चनमनर्थकं तत्र प्रक्रान्तस्य दध्नस्त्यागे दध्यन्तरोत्पादे चादृष्टद्वयं
 कल्प्यम्, अस्मत्पक्षे तु तेन दध्ना प्रक्रान्तस्य प्रयोगस्यानुष्ठितत्वादवश्यं श्वा-
 दध्यन्तरमुत्पाद्यमित्यर्थवदातञ्चन, तत्र सायदोहादु^२नैवान्तञ्चानान्येनेत्ये-
 तावद्विधेयमिति लाघव, तस्मादकर्मन्तरम् ॥

उपाशुयागेऽपि देव
 तापनयाधिकरणम् ।

सू० उपांशेयाजेऽवचनाद्यथा प्रकृतौ ॥ २ ॥

तत्रैव चिन्ता किमुपाशुयाजद्रव्यस्याप्याज्यस्य प्राकृतीभ्यो देवताभ्योऽप-
 नयोनेति अमावास्यायामप्युपाशुयाजेऽस्तीति कृत्वा चिन्तेय, न त्वमावास्या-
 यामुपाशुयाजेऽस्ति, वाचनिको हि तस्य पौर्णमासीकालः उपाशु पौर्णमास्या-
 यजत्रिति कालविधिपरं हीद वचनमिति सूत्रकारस्यतिः तदुक्तं सूत्रकारेणा-

१ फलीकृतैरिति पा० ।

२ यथा प्रकृति इति पा ।

मावास्यायामुपाशु याजमनिच्छता एतदेव पौर्णमासीविधिपरत्वेनोपत्यस्त-
मिति, तथा च त्रयोदशमावास्यायामिति लिङ्गमुपपद्यते, अन्यथा चतुर्दश-
त्वापत्तेस्तदप्युक्त पौर्णमास्या यदा तस्योद्वे दर्शविषये सदा प्रधानाहुतयस्सन्ति
तदा सङ्घोपपद्यते तस्मात्कृत्वा चिन्तैवेयम् । उपवर्षस्तु वृत्तिकारो बहुच-
ब्राह्मणेऽमावास्यायामप्युपाशुयाजे विहित इति, तदभिप्रायेणेय चिन्तैत्याह
तत्राज्यस्य देवतान्तरसयोगावचनाच्च प्राङ्गतीभ्योऽपनयन तण्डुलयहणेन तु
प्राङ्गतहविर्मात्रस्य अप्राङ्गतीभ्योऽपनयनविधानादाज्यस्याप्यस्त्येवापनयस्तच्च
ताऽभ्योपनीत देवतान्तरेण वचनाभावादसयुक्त प्रहीण भवति, न च
देवता ऽभावे याग सम्भवतीत्युपाशुयाजो लुप्यते ।

अनिरुप्तेऽप्यभ्युदयेष्वधिकरणम् । सू० निरुप्ते स्यात्तत्संयोगात् ॥ ३ ॥

यदा निरुप्ते हविषि चन्द्राभ्युदयो जायते तदैव किं प्रायश्चित्तम् ।
उत कर्मोपक्रममात्र इति तत्रावश्य तावदुविषा चन्द्रोदयो विशेष्य, न च
तदुदासीन तस्य विशेषण भवतीत्यवश्य या काचित्क्रियाऽपेक्षिता तत्र
निर्वापस्य श्रुतत्वान्निर्दिष्टमेव हविरभ्युदयविशेषणमिति नानिरुप्ते प्राय-
श्चित्त, नैव हविरभ्युदयादित्येतावतैवाप्रवृत्तस्याभ्युदयसम्बन्धासम्भ-
वात् प्रवृत्त हविरिति ज्ञायते, तावता च निमित्तलोपपत्तेरविवक्षितो
हविरुभयत्ववर्त्तिर्वाप तस्मादकालप्रवृत्तिमात्र निमित्तमिति प्रागपि नि-
र्वादभ्युदये ज्ञाते कर्तव्यमेव नैमित्तिकम् ॥

अनिरुप्तेऽभ्युदये वैकृतीभ्यो-
निर्वापाधिकरणम् ।

सू० अनिरुप्तेऽभ्युदिते प्राङ्गतीभ्यो
निर्वापेदित्याश्रयस्थस्तण्डुलभू-
तेष्वपनयात् ॥ ४ ॥

कर्मप्रवृत्तिमात्र निमित्तमिति स्थित नैमित्तिकस्तु देवत्वऽपनयो
देवतान्तरसयोगश्च किं निर्वापोत्तरकाल तण्डुलावस्थे हविषि कर्तव्यो नि-
र्वापस्तु प्राङ्गतीभ्य एव स्यात् ज्ञातेऽप्यभ्युदये । उत वैकृतीभ्य एव निर्वाप इति
संशये तण्डुलयहणात्तदवस्थस्यैवापनयः, नैतदेव हविर्मात्रापलक्षणाथे तण्डु-
लयहण न स्वरूपेण विवक्षित, तद्विवक्षाया हि दधिश्चतयोरनपनयात्

देवतान्तरसयोगवचनमनुपपन्न स्यात्तस्मात्प्राङ् निर्वापाद्भ्युदये वैकृतीभ्य
एव निर्वापः ॥

किञ्चिच्चरुप्तेभ्युदयेऽवशिष्टस्य
तूष्णीं निर्वापाधिकरणम् ।

सू० विनिरुप्ते न चतुर्मष्टीनाम-
पनयस्तद्गुणत्वात् ॥ ५ ॥

एकस्मिन्द्रुयोर्वा मुष्ट्या प्राकृतीभ्यां निरुप्तयोर्द्व्याऽभ्युदयोऽवग-
म्यते किं तदा शेष प्राकृतीभ्यांनिर्वन्वयम् १ उत वैकृतीभ्यां २ ऽथवा तूष्णी-
मिति मशये “प्राकृतीनां प्रवृत्तत्वात् एवावशिष्टेऽपि स्यु निमित्तानन्तर
नैमित्तिकोपनयस्सयोगश्च कर्तव्यस्तस्माद्वैकृतीभ्यः शेष द्वाद्वात्, सत्य,
निमित्तानन्तर नैमित्तिकं तत्र विभागस्य संयोगमात्रापेक्षत्वेनावयवेऽपि
सम्भवाद्दवशिष्टो निर्वापाशः प्राकृतीभ्यस्तावदपनेतव्य इत्येतद्गुह्यम्, वैकृ-
तीभ्यस्तु संयोगोऽस्यामवस्थाया न सम्भवति ताहि प्राकृतीनां स्थाने संयोज्याः
पदार्थेन च प्राकृतीनां संयोगो विहितो नावयवेन तेन वैकृत्याऽपि पदा-
र्थेन संयोजयितव्या नावयवेन न च सामिक्त्ये निर्वापे वैकृतीनां पदार्थ-
संयोगः सम्भवति तस्मात्प्राकृतीभ्याऽपनीतो वैकृतीभ्यश्चासयुक्तोऽवशिष्टो-
निर्वापांशस्तूष्णीं कर्तव्यः ॥

सन्नयदसन्नयदुभयस्यै
वाभ्युदये प्रायश्चित्ताधि-
करणम् ।

सू० साक्षात्संयोगो न सन्नयतः
स्यात् ॥ ६ ॥

किं नियमभ्युदयेऽटिः सन्नयत एव स्यात् १ दुनासन्नयतोऽपी २ ति मशये
श्रुते चर्चं दधनि चरुमिति श्रवणादसन्नयतश्च दधिश्चतयोरभावात् नास्ति
नैमित्तिके सामर्थ्यं तस्मात्सन्नयत एवाधिकारः सत्य यदि दधिश्चते चरोर-
धिकरणत्वेन चो ग्रेयाता न त्वेव वाक्यभेदप्रसङ्गात् न ह्येक वाक्य स्थवि-
ष्टास्तण्डुलानुद्विष्य देवतान्तरं दध्यधिकरत्वत्वञ्च शक्नो विधातुम् अत
स्तण्डुलान्दधिश्चते चोद्विष्य देवतामात्रं विधीयते, न चोद्विष्यानां साहित्य
विवक्षितमता ऽसन्नयतोदधिश्चता भावेऽपि तण्डुलानां देवतान्तरसंयोग
कर्तव्यः ॥

सत्राय प्रवृत्तमात्रस्य
विश्वजिदधिकरणम् ।

सू० साम्युत्थाने विश्वजिक्तीते विभाग-
संयोगात् ॥ ७ ॥

यदि सत्राय दीक्षिताना साम्युत्तिष्ठासेत्सोममयभज्यविश्वजिता
यजेते"ति क्रिमय विश्वजिक्तीतराजकस्यैवोत्थाने? उताक्तीतराजकस्यापी?
ति विचार, 'नैमित्तिकमिदं सोमविभागेन विशेषितम् । नाक्तीतराजकस्यैत-
च्छक्य क्रीते भवेदतः । उच्यते यदि सोमविभागोऽयमङ्गत्वेन विधीयते तत
एव भवेदेष त्वर्थं प्राप्ते न चोच्यते क्रीतराजकस्य तावदर्थप्राप्तः सोमवि-
भागोऽर्थान्तरविभागवन्न विधातव्यः अक्तीतराजकस्य त्वशक्यत्वादेव
विधेयो विभाग तस्माद्भागप्राप्तद्रव्यविभागानुवादमात्रमिदं सोमग्रहणं तु
प्रदर्शनार्थं विश्वजिन्मात्रं तु विधीयत इत्यक्तीतराजकस्यापि स्यात् ॥

दीक्षापरिमाणस्य द्वाद-
शाहत्वनियमाधिकरणम् ।

सू० दीक्षापरिमाणे यथा काम्यवि-
शेषात् ॥ ८ ॥

नैमित्तिकप्रसङ्गाद् दीक्षानिमित्ता धर्मा. क्रियन्तं कालमनुवर्तन्त
इत्येवमर्थं दीक्षापरिमाणं चिन्त्यते, ज्योतिष्टोमे श्रुतानामेका दीक्षातिष्टोदीक्षा
द्वादशदीक्षा इत्येवमादीना सर्वेषां किं ज्योतिष्टोमे विकल्पेन निवेशः? उत
द्वादशपरिमाणं? मेव तत्र स्यादेकादीना तूत्कर्षा विकृतिष्विति संशयः तत्र
भाष्यकारो यथाकाम्यविशेषादित्यनेन पूर्वपक्षमुक्त्वा द्वादशाहस्तु लिङ्गादि-
त्यनेन द्वादशरात्रीर्दीक्षितो भृति वन्वीतेति श्रुतस्य भृतिवननस्य पदान्तरेष्व-
सम्भवाद् द्वादशपरिमाणमेव सिद्धान्तितवान् वार्त्तिककारस्त्वयुक्तमिदमिति
मत्वा सूत्रद्वयमपि द्वयोरधिकरणयोरुत्सूत्रपूर्वपक्षयो. सिद्धान्तसूत्रत्वेन व्या-
चरञ्चौ, तत्र भृतिवननसामर्थ्यात् द्वादशाहपरिमाणं मन्वानस्योत्तरं, न हि
प्रत्यक्षश्रुतानामेकादिपक्षाणां भृतिवननववनवशेन दौर्बल्यं येन तदनुग्रहार्थ-
मुक्त्वेष्वेव, तस्माद्वथा काम्येव स्यात्, भृतिवननं तु द्वादशपक्षे भविष्यति ।
यद्वा दीक्षितो भृति वन्वीतेत्येतावद्विधीयते, द्वादशग्रहणं तु प्रदर्शनार्थं
मिति व्याख्येयम् ॥

सू० द्वादशाहस्तु लिङ्गात्स्यात् ॥ ९ ॥

द्वादशाहे किं दीक्षापरिमाणाना विकल्प उत द्वादशपरिमाण-
मेवेति प्रकृतिवद्विकल्पे प्राप्त उच्यते । “षट्त्रिंशदहोवा एष यद्
द्वादशाह” इति लिङ्गादुपसत्सुत्यानां च प्रतिस्वन्द्वादशत्वादीक्षा अपि
द्वादशेति गम्यते तथा भीन्धत एव दीक्षाभिरिति दीक्षाबहुत्वं व्याख्याय
तद्वाक्यशेषे द्वाभ्यां लोमा वदति द्वाभ्या त्वच द्वाभ्यामसकृद् द्वाभ्यां मास
द्वाभ्यामस्य द्वाभ्या मज्जानमिति षण्णा द्विकानामनुक्रमणाद्विध्युद्देशगतं
बहुत्वं द्वादशस्वेव स्याप्यते ॥

गवामयने माघपौर्णमास्याः
पुरस्ताद्वीक्षाधिकरणम् ।

सू० पौर्णमास्यामनियमोऽविशेषात् ॥ १० ॥

दीक्षाप्रसङ्गाद्विदमधिकरणं गवामयते चित्रापूर्णेमासे दीक्षेन्मुखं
वा एतत्सवत्सरस्य यच्चित्रापूर्णेमासस्तस्य न काचन निर्या भवति इत्येवं
चैत्रीस्तुत्वात्तुक्तं “चतुरहे तु पुरस्तात् पौर्णमास्यै दीक्षेन् तेषामेकाष्ट-
काया क्रयः सम्पद्यते” इति तत्र सशयः किमेषा या काचित्पौर्णमासी कि
वानन्तरश्रुती चैत्री उत माघीति तत्राविशेषाद्याकाचित्स्यात् चैत्री स्तु-
तिस्तु चित्रापूर्णेमासे दीक्षेन् इत्यस्य शेषो न चतुरहे पुरस्तादित्यस्य न
चैकाष्टकाश्रुतिवशान्माघीविषयत्व द्वादशानामपि कृष्णाष्टमीनामेकाष्टका-
शब्दवाच्यत्वात्तथाहि श्रूयते द्वादशपौर्णमास्यो द्वादशैकाष्टका इति तस्मा-
दविशेषः सत्यमेकाष्टकाशब्दो न विशेषकः चैत्र्यास्त्वनन्तरमेव कीर्तित-
त्वात् सामान्यविषयः पौर्णमासी-शब्दः तद्विषयो भवति तस्माच्चैत्री
स्यात् स्यादेतदेव यद्वैकाष्टका-शब्दः सर्वत्र स्यात् स च माघ्याः पौर्णमास्या
उपरितने कृष्णपक्षे याऽष्टमी तस्या एव वाचको वृद्धव्यवहारे प्रसिद्धो
ऽन्यासु तु गौणः प्रयोगः किं चापक्रम “एकाष्टकायां दीक्षेन् एषां वै
सवत्सरस्य पक्षीति” तस्या दीक्षामुक्त्वा तत्र दोषमभिधायान्ते चतुरहे
पुरस्तात्पौर्णमास्या दीक्षेन् इत्युक्त्वा दीक्षातः प्रच्युतामेकाष्टका क्रय-
सम्पत्त्यानुग्रहात् तेषामेकाष्टकाया क्रयः सम्पद्यते तैनेकाष्टका न क्वं-
टुकुर्वतीति संवत्सरपक्षी च माघ्याः पौर्णमास्या उपरितन्येवाष्टमी नान्या-
स्तद्विषयो हि मन्त्रः श्रूयते “याज्जनाः प्रतिनन्दन्ति रात्रिं धेनुमिवायतीं

संबत्सरस्य या पत्नी सानो अस्तु सुमङ्गलीति” किं चार्त्तं वा एते सवत्स-
रस्याभिदीक्षन्ते पराकाष्टकाया दीक्षन्ते तत्रामानावृत् भवत इति शिशि-
रगतामष्टमीमेकाष्टका दर्शयति तस्मान्माध्याः पौर्णमास्याः पुरस्ता-
च्चतुरहे गवामयनिकी दीक्षेति ।

दीक्षात्कर्षे तत्रिय
मानामप्युत्कर्षाधिकर-
णम् ।

सू० दीक्षाकालस्य शिष्टत्वादतिक्रमे निय-
मानामनुत्कर्षः प्राप्तकालत्वात् ॥ ११ ॥

दीक्षितस्याग्निहोत्रादयो निषिद्धाः अवभृथे कृते दीक्षातो मुक्तिः ।
तद्यदा केनचित्कारणेनाव भृथोत्कर्षो भवति तदा किमग्निहोत्रादि
कर्त्तव्यं न वेति सशयः । तत्रादीक्षितो न जुहोतीति यावन्त कालं
शास्त्रवशेन दीक्षानुवृत्तिस्तावत् न जुहोतीति शास्त्रार्थे मन्वाऽवभृथो-
त्कर्षेण शास्त्रकृता दीक्षानुवृत्तिः अत कर्त्तव्यमग्निहोत्रादि मन्यते ।
न काललक्षणायां प्रमाणमस्ति दीक्षाया एव प्रतिषेधनिमित्तत्वापत्तेरतो
येन केनापि हेतुना दीक्षानुवर्तमाना प्रतिषेधमप्यनुवर्तयति । तस्माद्-
कर्त्तव्यमग्निहोत्रादि प्रागवभृथात् ।

ज्योतिष्टोमोत्कर्षे प्रतिहो-
माननुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० तत्र प्रतिहोमो न विद्यते यथा
पूर्वेषाम् ॥ १२ ॥

अवभृथोत्कर्षकृता दीक्षानुवृत्तिः पुरुषापराधकृता न विधिकृता ।
अतस्तत्काले पुरुषापराधकृतमग्निहोत्राननुष्ठानमिति प्रतिहोमः कर्त्तव्यः ।
नैवं यथा तथावादीक्षातावदनुवृत्ता तावता चानधिकारादग्निहोत्रमकर्त्तव्यं
कर्त्तव्याकरणे च प्रतिहोमः तस्माच्च प्रतिहोमः ॥

उदवसानीयोत्कर्षेऽपि प्रति
होमाननुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० प्रतिहोमश्चोर्द्धमवभृथादिष्टेः ॥ १३ ॥

कृतेऽवभृथे यद्युदवसानीयोत्कर्षो देवाद् भवति तदा किमग्नि-
होत्रं कर्त्तव्यमकरणे च प्रति होमः स्यात् अथवा न कर्त्तव्यं प्रतिहोमश्च
न कर्त्तव्यं इति तत्रावभृथस्य दीक्षान्मोचनत्वात्तदुत्तरकालकर्त्तव्यमग्नि-
होत्रमकरणे च प्रतिहोमः स्यात् सत्यं, दीक्षा निवृत्ता तथाऽप्येतया
पुनराधेयसतितयेष्टाऽग्निहोत्रं जुहोतीति वचनेन कृतादवसानीय-
स्याग्निहोत्राधिकारप्रतिपादनात्ततः प्रागधिकाराभावादकर्त्तव्यमग्निहो-
त्रम् । अकृते च न प्रतिहोमः ।

(शेषमये)

खण्डनखण्डखाद्यम् ।

(Continued from page 428 VOL XI)

सू० "तदा विरुद्धशब्दस्त्वायमन्य एव सामयिकार्थः कश्चि-
 त्प्रमाणेन तथाभूतस्य ग्रहणादेव विरुद्धत्वाभ्युपगमशान्तेः
 * अथ प्रामाणिकं तन्नाभ्युपैषि * तदाऽ^b प्रामाणिकं मिथो
 व्याघातकत्वं क्व नाम नास्तीत्यतिव्याप्तिः * ^c अथ मन्यसे
 यथा परेणाभिधीयेते अर्थो तथा मिथो व्याघातकाविति
 ब्रूमः तच्च च प्रमाणं प्रसरत्येवेति ? *—न ^d कथमपि तच्च
 प्रमाणप्रवृत्तौ विरोधभाषापरिभाषामाचत्वापत्तेः ^e यथा
 परेणोक्तोर्थस्तथा मिथो व्याघातक इत्यपि क्वचिन्मिथो
 व्याघातकत्वमप्रमाय न वक्तुं शक्यं ।

टी० ॥ किञ्च त्वयोच्यते प्रकृते घटतदभावयोरैकदेशत्व नास्तीति
 न विरोधस्तत्र तदुभयैकदेशवृत्तित्व प्रमित न वा आदौ तयोः सामाना-
 धिकरण्येन प्रमाणप्रवृत्तौ रूपरसवदविरोध एवेत्याह—। ^a "तदे"ति ॥
 द्वितीये त्वाह—। ^b "अप्रामाणिकमि"ति ॥ ननु माता बन्धेत्यादौ मातृ-
 त्वबन्ध्यात्वयोः सामानाधिकरण्यमभिधीयमान विरुद्धमित्युच्यते नतु
 तदुभयसामानाधिकरण्यमेतावता प्रमीयते इति शङ्कते—। ^c "अथे"ति ।
 तदुभयसामानाधिकरण्य वाक्यविषयत्वेनापि यद्वि प्रमित तदा प्रमित-
 त्वाच्च विरोध इत्याह—। ^d "कथमपी"ति । वाक्यावच्छेदकत्वेनापीत्यर्थः
 एतदेवाह—। ^e "यथे"ति । यद्वा प्रकारान्तरेणापि प्रमितत्वमाह—। "यथे"-
 ति । यथा परेणोक्त इति हि सामानाधिकरण्येन परेणोक्तस्तथाच मिथो
 व्याघातकत्वमनयोरित्यभिधान मिथो व्याघातकत्वाप्रमितौ न स्यादि-
 त्यर्थः ।

ब्रू० * “प्रसज्यते मिथो व्याघातो न प्रसाध्यते” *—इति चेन्न, क्वचिदप्यप्रमितस्य प्रसञ्जयितुमपि भवताऽशक्यत्वात् *^b मा प्रमायि अप्रमयैव तद्व्यवहारः ? *—इति चेन्न, क्वचिदप्यप्रमितमाभासमात्रोपस्थितं क्व नाम नोपस्थापयितुं शक्यमित्युक्तैवातिव्याप्तिरावर्तते *^d अनेकच नियतयोरेकच प्रसञ्जनम् ? *—इति चेन्न, ‘प्रसञ्जकस्य तद्व्यस्यैकच स्थितिनियतताप्रमितावविरोधस्यानेवंभावे चानापादकत्वस्यापत्तेः ॥

टी० ॥ ननु प्रसङ्गमात्र व्याघातस्य क्रियते स च पराभ्युपगममात्रप्रयुक्त एव नतु तन्प्रमाप्रयुक्तः परस्याभ्युपगमोपि न प्रमिते एव विषये तदभानेपि तद्दर्शनादन्यथा आपादबाधः^(१) कापि न स्यात्तथाच गत तर्कमात्रेणेति शङ्कते—। “प्रसज्यते” इति । प्रसज्यमानस्य^(२) तत्र परं बाधस्तर्कगुणो नतु सार्वत्रिकः तथाच क्वचिदपि प्रसञ्जनीयस्य प्रमितत्व वाच्यमन्यथा प्रसञ्जकप्रसञ्जनीययोर्व्याप्यथहे मूलशैथिल्यमेव तर्कस्य स्यादित्याह—।^d “क्वचिदपी”ति । पराभ्युपगममात्रादेव प्रसङ्गः प्रवर्त्तते ज्ञानमात्रतन्त्रो हि व्यवहारो नतु प्रमामात्रतन्त्रः कथमन्यथा शुक्तिरजत तादात्म्य विधेयत्वेन भ्रमे निषेधत्वेन तद्बाधे व्यवह्रियेत्याह—। “मा प्रमायी”ति । नैयायिकमते प्रमितमेव व्यवह्रियते मतान्तरमादाय चेदुच्यते तदाभासज्ञान सर्वत्र सुलभमित्यप्रामाणिक मिथो व्याघातकत्व क्व नाम नास्तीति यदुक्त तदेवावर्त्तत इत्यर्थः ननु व्याहन्यमानयोरर्थयोः स्वस्वस्थाने प्रमितयोरेकत्र प्रसञ्जन क्रियते नतु प्रसञ्जने तदुभयसामानाधिकरण्यप्रमा तन्त्रमित्याह—।^d “अनेकत्रे”ति । विरुद्ध्योरेकैकमात्रप्र-

(१) बह्वभावादिनाऽऽपादकेनाऽऽपादस्य धूमाभावादे. पर्वतादी बाधो न स्यादित्यर्थः ।

(२) प्रसज्यमानस्य=बह्वभावादे., तत्र=पर्वतादी, पर=केवल, बाधस्तर्क गुणो, नतु सार्वत्रिकः=हृदादावपि बाधस्तर्कगुण इत्यर्थः ।

सञ्जन नानिष्टं मिलितोभयप्रसञ्जनं च तद्वाप्यधर्मयहाधीन तथाच तादृशव्याप्यप्रमाया व्यापकप्रमाधैव्ये क्व विरोधस्तदप्रमितौ च नापादन-मपीत्याह-। “प्रसञ्जकस्ये”ति ।

ब्र० “एकैकमव्याप्याभ्यां पृथक् पृथक् तथापादनम् ? *— इति चेन्न, ^१ एकैकमव्याघातात् * ‘अर्थाद्वयं स्यादिति चेत् ? *— ^२ अर्थापत्त्यर्थत्वेनैवा^(१) व्याघातात् ‘अर्थादा-पादनं न साधनम् ? *— इति चेन्न, ^३ मिथोविरोधित्वेन तर्काभासत्वापत्तेः ^४ इष्टापादनाच्च ^५ *— मिथो व्याघातात् कथं तथा स्यादिति ? *— तन्न, ^६ तद्व्यधर्मकत्वादव्याघा-तापत्तेः धर्मिण्यप्रमापेक्षायामव्याघातात् ॥

टी० ॥ तदुभयं विरोधिद्वय मिलित नापाद्य किन्तु प्रत्येकमित्याह-। “एकैके”ति । तथाच व्याघातो नापादितः स्यादित्याह-। ^१ “ने”ति । एकैकापादनमेव मिलितापादनव्याघातापत्तिपर्यवसन्नमित्याह-। “अर्थादि”ति । एकैकापादने अर्थाच्चेद्व्याघातः सिद्धोत्तदार्थापत्ति-प्रमाणसिद्धतया विरोधिना. सामानाधिकरण्यस्य व्याघातरूपत्वाऽसम्भ-व इत्याह-। ^२ “अर्थापत्ती”ति । इयनर्थापत्तिर्न विरोधिद्वयसामानाधिकर-ण्यसाधिका किन्तु तदापादिका तथाच न विरोधः प्रामाणिक इत्याह-। “अर्थादि”ति । आपाद्यतापि प्रमितस्यैवेति दोषे सत्येवाह-। ^३ “ने”ति । एकत्र मिथो विरुद्धव्याप्यद्वयाभावादुभयापादनमसम्भवि कथ-ञ्चित्पराभ्युपगममात्रवलेनाप्यापादन न सम्भवति तर्काभासत्वात्स्यापा-दनस्येत्यर्थ. एकैकापादन च नानिष्टमतोप्यसौ तर्काभास इत्याह-। ^४ “इष्टे”ति । एकैकापादन विरुद्धद्वयापादनपर्यवसन्नमतः कथमिष्टापा-दनमित्याह-। ^५ “मिथ” इति । तद्व्यधर्म विरुद्धधर्मद्वयालिङ्गितं स्यादिति व्यापादन पर्यवसन्न तच्च विरुद्धधर्मद्वयालिङ्गितत्वप्रमितावेव स्यादिति त्वदभिमतव्याघातस्याव्याघातत्वमित्याह-। “तद्व्यये”ति ॥

ख० * “एवमादीनां तु दोषाणां परं प्रत्यभिधाने तत्रापि सर्व-
मिदं सुवचम् ? *—इति चेन्न, ^b तत्राप्यन्यत्र दोषो म-
यापाद्यते इति प्रतिवन्दिं गृह्यतः ^c किं परपक्षे दोषादा-
नमात्रं विवक्षितमुत यस्तत्र त्वया समाधिरभिधेयः स
मयापीत्यभिप्रायात्त्वपक्षे समाधिः न तावदाद्यः ^d “अप्रस्तु-
तत्वात् ^e परोक्तदोषानुधारे तावतैव कथाया(१)स्तदर्हस्य
वा पर्यवसानात् ।

टी० ॥ ननु विरोधव्याघातादिपदं यदि सार्थकं तदा तत्खण्डन
त्वानवकाशं निरर्थकं चेत्तदा त्वयैव सार्थकपदकदम्बसमभिव्याहारेण
तदुच्चारणमनुपपन्न किञ्च प्रतीतो व्याघातः खण्ड्यते अप्रतीतो वा
आद्येऽपि प्रमितोन्यथा वा प्रथमे खण्डनव्याघातः द्वितीये धान्तेरध्वान्ति-
पूर्वकृतया खण्डनव्याघात एव तृतीयेऽपि खण्डनव्याघातः नह्यप्रतीयमान-
मेव दोषवत्तया ज्ञाप्यते अशक्यत्वादिति दुरुत्तरय प्रतिवन्दिरिति शङ्कते-।
“एवमि”ति । इदानीं प्रतिवन्दिखण्डनमुपक्रमते-। ^b “तत्रापि”ति ।
प्रतिवन्दिफलं पृच्छति-। “किं मि”ति । परपक्षे दोषाभिधानमात्रं प्रति-
वन्दिफलं तुल्यन्यायतया परोक्तदोषोद्गारे वेत्यर्थः ॥ ^d “अप्रस्तुत्वादि”ति ।
परोक्त दोषमनुद्धृत्य परस्मै दोषाभिधानस्याप्राप्तकालत्वात् आकाङ्क्षितक्र-
मविपर्ययरूपत्वादित्यर्थः अप्रस्तुतत्वमर्थान्तरत्व तु प्रकृते न सम्भवति
प्रकृतदूषणाङ्गस्यैवाभिधानात् अन्यथात्रविपर्ययासवचनमप्यर्थान्तरमेव
स्यात् ^e “परोक्ते”ति । परोक्तदोषानुधारे हि तेनैव नियहेण निरुद्दीतो
वादी क्तान्तरप्रक्रमं नासादयत्येव तथाच वितण्डयास्तावतैव पर्यवसानं
कल्पस्य वादस्य चाद्वै परपक्षदूषणं पर्यवसन्न स्वपक्षस्थापनरूपमर्द्धमवशि-
ष्यते वयं च वैतण्डिका इति जितमस्माभिस्तव प्रतिवन्दियहणमात्रेण-
त्यर्थः कथापदमिहवितण्डामात्रपरं

सू० ^a निग्रहापरिहारावधित्वात्तयोः द्वितीये तु ^b स एवाभिधीयतां ^c का नोहानिः * ^d भवांस्तावदभिधत्तां कस्तत्र समाधिः ततो मयाप्यभिधेयम् ? *—इति चेन्न, ^e मया तदभिधानस्य साम्प्रतमप्रस्तुतत्वा ^f नहि मया स्वपक्षसाधनं त्वया च दूषणं प्रकृते वक्तुमारब्धमस्ति किन्तु त्वया स्वपक्षो निर्वाह्यस्तदूषणं च मयाभिधानीयमिति कथा प्रस्तुता वर्तते ईदृशि च कथाविभागे मत्पक्षे समाधानाय मां पर्यनुयोक्तुं कुतोधिकारो भवतः * ^g अथ विशेषतस्त ^h निष्टङ्कणे किं प्रयोजनमस्ति तावदेतादृशि-चाद्ये परिहारो यतस्त्वयापि स्वपक्षे सौ स्वीकार्य इत्याशयस्ते ? *—सोऽपि न युक्तः ।

टी० ॥ ^a “निग्रहे”ति । तयोः कथातदर्तुयोर्निग्रहापरिहारमात्रावधित्वादित्यर्थे ॥ ^b “स एव”ति । स्वपक्षसमाधिरेवेत्यर्थः ^c “का नोहानि-रि”ति । प्रकृतदोषे त्वया समाहितेपि खण्डनान्तरस्य मयावतारणीयत्वात् समाधेरेव वा पुनराभासीकरिष्यमाणत्वादित्यर्थः प्राथमिक^(१)समाध्यभिधानायासलाघवमेवापाततः प्रतिवन्दिफलमिति शङ्कते—। “भवानि”ति । भवेदेव यदि मम तदभिधानाधिकारः स्यात्स्वत्वमित्याह—। ^e “मये”ति । ननु तुल्य एवाय दोष इति प्रतिवन्दिरहस्यं तथाच त्वया कथं न समाधेयमित्यत आह—। ^f “नही”ति । आकाङ्क्षाक्रमेणैव कथायां साधनदूषणयोरभिधानमुचितं तथाच मम तद्वेषसमाधानं न स्येयानुविधेयाकाङ्क्षितमित्यर्थः ननु प्रतिवन्तिदानेन त्वयि समाधानभाव विन्यस्य मया स्वदोष. समाहितप्राय एव स्वपक्षपक्षपातेनापि तद्वेषसमाधित्सायास्तवावश्यकत्वादित्याह—। ^g “अथे”ति ॥ ^h “तन्निष्टङ्कणे” इति । अस्य कथायामयं दोषस्तवैव समाधेयो न ममापीति निष्टङ्कणे इत्यर्थः ॥ (शेषमये)

(१) प्राथमिकस्य त्वदुक्तस्य समाधेर्मयाऽभिधाने कृते आयासलाघवमित्यर्थः ।

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 492 Vol XI)

“हलन्ताच्च” ॥ ‘समीपवचनान्तशब्द इति’ । अथयवचनस्तु न भवति धातावन्यपदार्थं येन त्रिधिस्तदन्तस्ये’ त्येव तदन्तविधेः सिद्धत्वात्, इकस्त्वन्यपदार्थत्व नैव सम्भवति, नहि वर्णा वर्णान्तरस्यावयव उपपद्यते ‘हल् च सावन्तश्चेति’ । कर्मधारय दर्शयति, निपातनाद्विशेषणस्य परनिपात-स्तत्र च कस्यान्तो हलित्यपेक्षाधामिक इति पञ्चम्यन्त संनिहित षष्ठ्यन्त विपरिणम्यतइत्याह । ‘इगन्तादिति’ । इकमपेक्षमाणस्याप्यन्तशब्दस्य नित्य-सापेक्षत्वात् सूत्रे कर्मधारयः बहुव्रीहौ तु धातोरन्यपदार्थत्व नैव सम्भवति, अन्तशब्दो हि नियतदेशमेव समीपमाचष्टे पर नाम न समीपमात्र न च धातोः परसमीपावस्थिते हलि ततः परः सन्सम्भवति, इकि त्वन्य पदार्थं यस्यैक. परसमीपे हल् न तस्यानन्तरः सन् सम्भवतीत्येकेन हला व्यवधाने विज्ञायेतेति धिप्सतीत्यत्र न स्याद्, हलिति जातिग्रहणात् सिद्धावपि प्रतिपत्तिगौरवप्रसङ्गः । ननु च माभूदन्तग्रहण हल इत्येवास्तु इका हलित्वशेष्यते तेन च धातु, इक. परो यो हल् तदन्तादृतातेरिति । न चैवमत्र शङ्कनीयमसत्यन्तग्रहणे इवतो हलन्तादिति विज्ञायेत ततश्च यजे. सन् ‘सन्त्यतः’ यियत्ततइत्यत्रापि कित्त्वे सति सप्रसारण प्राप्नोतीति । नहीकृद्बद्धस्य मुख्ये ऽर्थे सम्भवति तद्वृत्ति वृत्तिर्युक्ता, किं च इवत इत्यस्य व्यावर्त्यमपि न सम्भवति यायज्यतेः सति यायजिषतइत्यत्र सत्र भ्रूलादिस्तस्मादन्तग्रहणं चिन्त्यप्रयोजनम्, इह धीप्सतीति य इकसमीपे हल् नकारो न तत परः सन्, यतश्च परः सन् भकारात् न स इक-समीप इति कित्त्व न स्यादित्यत आह । ‘दम्भेरिति’ । दम्भेरपि परस्य सनः कित्त्व सिद्ध, कुनः, हल्यग्रहणस्य जातिवाचकत्वात्, तत्प्रयोजक इतिवत्समासः, जातिवाची हल्शब्दः एकैव च जातिर्नकारभकारयोः

१ देशस्य समीपवचनमाचष्टे इति ३ षाठ ।

व्यक्तिद्वारकं च जातेरिक्समीपत्व तदपेक्षयात्र सनः परत्व 'नकारव्यक्ति-
रिक्समीपे वर्त्तते' इति जातेरपि वर्त्तते भकारव्यक्तेः पर सन्निति जातेरपि
परः, द्विपर्ययस्तु सन्नपि शास्त्रेणानाश्रितत्वादकि चित्करः, भकारव्यक्ति
रिक्समीपे न वर्त्तते' इति जातेरपि न वर्त्तते नकारव्यक्तेः परः सन्न भव
तीति जातेरपि परो न भवतीति । 'धीप्सतीति' । 'दम्भ ईच्च' कित्वा-
दुपधातोपः, 'एकाचो बशे भष् भषन्तस्य सूध्वे' रिति भष्भाव, द्विर्व-
चनम् 'अत्र लोपो ऽभ्यासस्य'

“लिङ्सिचावात्मनेपदेषु” ॥ 'आत्मनेपदेषु परत इति' ।
एतत्सिच एव विशेषण न लिङ्परस्मैपदस्य भ्रूल्यहणानुवृत्त्यैव व्यावर्त्ति-
तत्वात् । 'भित्सीष्टेति' । भिदि' स्वरितेत् 'लिङ् सीयुट्' 'सुट्
तियो.' । 'भुत्सीष्टेति' । बुधिरनुदात्तेत् पूर्ववद् भष् । 'अबुट्टेति' ।
'ल्लेः सिच्' 'भलो भलि' 'भ्रुस्तयोर्धौ धः' 'भला जश् भशी' ति
धकारस्य दकार. । 'यदीष्टेति' । स्वरितेत्त्वादात्मनेपद व्रश्चादिषत्व,
'षठो कः सि' । 'अद्रादीदिति' । अमागमे यणि च कृते वदव्रजेत्यकारस्य
वृद्धिः ॥

“उश्च” ॥ लिङ्सिञ्ज्भ्यामान्निप्तस्य धातोहरित्यनेन' तदन्त-
विधिरित्याह । 'अवर्णान्तादिति' । अ गतावित्यस्य तु ग्रहण न भवति
'सर्त्तिशास्त्यर्त्तिभ्यश्चे' त्यडो विधानेन सिचो ऽसम्भवात् । नन्वड्विधौ
कर्त्तरीत्यनुवृत्ते. कर्मणि सिञ्जपि सम्भवति, एवं तर्हि शैलीयमाचार्यस्य
यत्रास्य धातोर्ग्रहणमिच्छति तत्र शितपा निर्देशं करोति 'अर्त्तिपिप-
त्स्यौश्च' 'सर्त्तिशास्त्यर्त्तिभ्यश्च' 'गुणोर्त्तिसंयोगाद्यो' रिति । नैतदस्ति ।
'स्मिपूड्रज्वशा सनि' 'अच्छत्यृता' मिति स्वरूपेणापि ग्रहणं दृष्टम्, एवं
तर्हि व्याप्तिन्यायादुर्णग्रहणम् । 'अकृतेति' । 'ह्रन्वाद्गङ्गा' दिति सिचो
लोपः । 'अवरिष्टेति' । 'लिङ्सिचोरात्मनेपदेष्वि' तीट् ॥

“वा गमः” । 'सङ्गसीष्टेति' । समो गमृच्छीत्यात्मनेपदम् ॥

“हन. सिच्” ॥ सौत्रत्वाच्चिर्देशस्याल्लोपो न कृत । ‘आह-
सतेति’ । ‘आडो यमहन’ इत्यात्मनेपद ‘मात्मनेपदेष्वनत’ इत्यदा-
देशः । ‘सिज्यहण लिङ्गवृत्त्यर्थमिति’ । प्रकृतं सिज्यहणं लिङ्गसंबद्धमिति
तदनुवृत्तौ तस्याप्यनुवृत्तः स्यादिति भावः । ननु च ‘हनो वध लिङी’ ति
लिङि वधादेशो नित्य’, घानिषीष्टेति चिण्वदिटि वधादेशाभावेप्यभला-
दित्वाद्रपसङ्गस्तत् किं लिङ्गवृत्त्येवमत्राह । ‘उत्तरत्रेति’ । उत्तरार्थमवश्यं
सिज्यहणं कर्तव्यं तदिहैव क्रियते न्यायानुसरणे प्रतिपत्तिगौरवमाभूदित्ये-
वमर्थमित्यर्थः । ‘आत्मनेपदयहणमित्यादि’ । ‘यम. परस्मैपदेषु’ यमरम-
नमातामिति सगिटौ भवत इति भलादिः सिञ्ज भवति, उपयमने तु
नित्यमात्मनेपद स्याच्चोः परस्मैपदेषु सिचो लुग् भवति ‘वा गम’
इत्यत्रापि परस्मैपदेष्वङ् भवति लिङि यासुट्निवृत्त्यर्थमेव च भ्रूल्यहणम-
नुवर्त्यम्, एवमस्मिन्नप्यघानिपातामिति चिण्वदिटि माभूदिति, तदेवं
‘वा गम’ इत्यारभ्यात्मनेपदयहणं चिन्त्यप्रयोजनं, किमर्थं पुनरिदं यावता
ऽऽत्मनेपद इति सिजन्तस्याङ्गस्यानिदितामित्येव नलोपः सिद्धु, उच्चा-
रणार्थं हि सिच इकारो नानुबन्ध, ज्ञापनार्थम् । एतज् ज्ञापयति न
सिजन्तस्योपधालोपो भवतीति तेनामस्तेति सिद्धु भवति । ननु च
सिच्यनुदात्तोपदेशेति लोपो यथा स्याद् आत्मनेपदे उपधालोपो माभूदित्ये-
वमर्थमिदं स्यात्, कः पुनरत्र विशेषः सिचि वा लोपो भवत्वात्मनेपदे
वा, अयमस्ति विशेषः, आत्मनेपदे लोपे सति ‘अतो लोप.’ प्राप्नोति
सिचि तु न, आभीयस्यानुनासिकलोपस्यासिद्धत्वात् । यद्यपि उपधालोपो-
प्याभीयस्तथापि व्याश्रयत्वादसिद्धत्वं न प्राप्नोति आत्मनेपदोपधालोपः
सिच्यतो लोप, यद्येवं बहिरङ्ग उपधालोपो बहिर्भूतात्मनेपदापेक्षत्वाद्
अन्तरङ्गोल्लोपो ऽन्तर्भूतसिजपेक्षत्वात् ‘असिद्धु बहिरङ्गमन्तरङ्गे’ । ननु
चैषा परिभाषाप्या भाच्छस्त्रीया ‘वाह ऊट्’ इत्यत्र ज्ञापितेति तस्या
मन्तरङ्गबहिरङ्गोरसिद्धत्वाद् यथा पपुष इत्यादाञ्चाल्लोपादिषु वसोः
सप्रसारणस्यासिद्धत्वं न भवति तथात्रापि न स्यात्तश्चातो लोपः स्या-

द्विति सिच्यैवानुनासिकलोप एषितव्य इति वक्तव्यमेव सिच क्त्विमिति ज्ञापकानुपपत्तेरमस्तेत्याद्रावुपधालोप स्यात्, तस्मात् सिच इकारो ऽनुबन्ध एव नोच्चारणार्थस्तेनानिदितामिति प्रतिषेधाद्रुपधालोपाभावः । इदितो नुमित्यत्र धातुग्रहणं सिञ्जन्निवृत्त्यर्थमेव क्रियते न धातूपदे भावस्थायामेव नुम् यथा स्यादित्येवमर्थं, कुण्डेत्यादिमिदृशे च यत्नान्तरभास्येपिमिति केचित् । नेति वयम् । उप लोपेपि नातो लोपेन भवितव्यं किं कारणमुपदेशइति वर्त्तते उपदेशे यो ऽकारान्तस्तस्य लोप, इहापि तर्हि न प्राप्नोति 'धिन्विङ्गश्चोर च' धिनुतः क्लृप्त, नोपदेशग्रहणेन प्रकृतिरभिसङ्गध्यते उपदेशे या प्रकृतिरकारान्तेति किं तर्ह्यार्धधातुकमभिसङ्गध्यते आर्द्धधातुकोपदेशे यदकारान्त तस्येति, तदेवमुपधालोपेपि न कश्चिद्दोष इति ज्ञापकार्थमेव वचनमिति सर्वमनाकुनम् ॥

“यमो गन्धने” ॥ ननु यमिरुपरमे पठ्यते, कथं गन्धने वर्त्ततइत्यत आह । ‘अनेकार्थत्वादिति’ । ‘उदायतेति’ । परावद्य स्वयं प्रकाशितवानित्यर्थः । ‘उदायंस्त पादमिति’ । अपकृतवानित्यर्थः ॥

“स्याच्चोरिच्च” ॥ चकारेण क्त्वि सम्बुध्यतइत्याह । ‘सिच्य किदिति’ । प्रयोजनं गुणो माभूदिति । इत्वं तु गुणविधानार्थमेव स्यात् लघुत्वात् । ‘उपास्थितेति’ । ‘उपान्मन्त्रकरणे’ ‘अकर्मकाच्चे’ त्यात्मनेपद ‘ह्रस्वादङ्गा’ दिति सिचो लोपो, न चेत्वं सिचीत्युच्यते किं तर्हि इकारश्चान्तादेशस्सिच्य किद्ववतीत्येतावत्, तेनेत्वस्यासिञ्जमित्तत्वाद् भवत्येव लोप । ‘इच्चेत्यादि’ । तकार इदमस्य तस्य भावस्तकारत्वम्, इच्चेत्यत्र निर्देशे कस्य कार्यस्य सिद्धये इकारस्य तकारेत्वं क्रियतइत्यर्थः । ‘दीर्घो माभूदिति’ । आन्तर्यतः प्राप्नोतीति भावः । ‘च्चेपि स इति’ । इकारविधानेनापि विनेत्यर्थः । क्त्वे हि घुमास्यादिसूत्रेणैव दीर्घस्सिद्धस्तस्मादित्त्वविधानसामर्थ्याद् अनन्तरतमोपि ह्रस्व एव भविष्यतीत्यर्थः । ‘भाष्यमानो ऽणसवर्णान् गृह्णाती’ त्ययमप्यत्र परिहारः सभवति । ‘अनन्तर इति’ । असदृशश्चादेशे क्रियमाणे ह्रस्वइव घुतोपि स्यात् स माभूदि-

त्यर्थः । 'प्लुतश्चेति' । अनेन तपरत्व प्रत्याख्यायते । यद्वानेन प्लुतो विधीयेत तदा यत्र विषये 'ऽनन्त्यस्यापि प्रश्नाख्यायते' रित्यादिना प्लुतो विहितस्तत्राप्यनेनैव स्याद् अस्मिन्कर्तव्ये तस्यासिद्धत्वादििति पक्षे ऽनुवाददोषः प्राप्नोति ततो ह्रस्व एव भविष्यति । अन्ये तु तपरत्वमनेन समर्थित मन्यन्ते ऽसति तकारान्तर्यतो दीर्घस्य दीर्घं प्राप्नोति । ननु चोक्तं सिद्धौ ऽत्र दीर्घं इति सिद्धे सत्यारम्भो नियमार्थं स्याद् दीर्घं एव यथा स्यात् प्लुतो माभूदिति तद्विदमुक्तम् । 'अनन्तरइत्यादिना' । घुमास्या द्विसूत्रेणानेन वा दीर्घं सति यद्यपि विशेषो नास्ति तथाप्यनन्तरे ऽविद्यमानेपि विशेषे प्लुतो माभूदिति दीर्घं स्यादित्यर्थः, माभूद् इति चेत् तत्राह । 'प्लुतश्चेति' । स चासति तपरत्वे न प्राप्नोति सति तु तस्मिन् दीर्घस्याप्रसङ्गाद्विधिरिव सपद्यतइति स्वविषये प्लुतो न व्यावर्त्यते तदेव मन्यत्र भिन्नकालनिवृत्त्यर्थं तपरकरणमिह तु दीर्घनिवृत्त्यर्थं प्लुतप्रवृत्त्यर्थं च वस्तुबलात्समीपादि ॥

"न त्वा सेट्" ॥ 'न क्रिद्वर्तीति' । कित्कार्यं न करोतीत्यर्थः । न पुनः कक्र रत्येत्सज्ञाभावात् किन्न भवतीति प्रकृतो हि किच्छब्दः कित्कार्यकारिणि वर्ततइति तदर्थस्यैव निषेधो युक्तो देवित्वेत्यादौ गुणप्रतिषेधाख्य कित्कार्यं न भवतीति । 'निगृहीतिरिति' । अत्र तितुत्रेतीट्-प्रतिषेधो न भवति तितुत्रेष्वग्रहादीनामिति वचनात् । 'निकुचितिरिति' । कुञ्च कौटिल्याल्पीभावयोः, एषूदाहरणेषु सप्रसरण गुणप्रतिषेध उपधालोपश्च कित्वाद्भवन्ति । 'न सेडित्यादि' । पूर्वार्द्धमेतौ अन्य उत्तरार्द्धाच्च नेत्यप्रकृत्यते न सेडित्येतावतापि ये.गेनाकित्त्वे कृते गुधितो गुधितवानित्यत्र निष्ठापामवधारणान्नियमात्र भविष्यति, 'निष्ठा शीङ्स्विदिमिद्वित्त्विद्विषुष' इति नियमः शीङादिभ्य एव परा निष्ठा न क्रिदिति, विपरीतस्तु नियमो निष्ठैवेति व्याख्यानान्न भवति । लिटि तर्हि प्रतिषेधः स्यात् ततश्च जगिमव जगिमम गमहनेत्युपधालोपो न स्याद् अत आह । 'ज्ञापकादिति' । पूर्वाचार्यप्रसिद्ध्या परोक्ते लिङ्गुच्यते । यथा भव-

न्ती लट्, श्वस्तनी लुट्, कि ज्ञापकमित्यत आह । 'सनीति' । 'इको भ्र-
 लि' त्यत्र भ्रल्यहणस्यैतत्प्रयोजनं शिष्यपतद्व्यत्र माभूदिति, यदि च न
 सेडिति प्रतिषेध आतिदेशिकस्यापि कित्त्वस्य स्याद् भ्रल्यहणमनर्थकं स्यात्
 प्राप्नोत्वत्र कित्त्व न सेडिति प्रतिषेधो भविष्यति, तदेतद् भ्रल्यहणमौप-
 देशिकस्य कित्त्वस्यायं प्रतिषेधो नातिदेशिकस्येत्यस्यार्थस्य ज्ञापकं विदुः ।
 ननु चोत्तरार्थं भ्रल्यहणं स्याच्चोरित्त्वं भ्रलादौ यथा स्यात् चिख-
 दिति माभूदिति उपास्यायिषाताम्, अत्र हि उपास्यासूत्रातामिति
 स्थिते इत्व च प्राप्नोति चिखद्व्वावश्च, परत्वाच्चिखद्व्वावे युञ्च प्राप्नोति
 वृद्धिश्च, अपवादत्वाद्भ्रुकि कृते यकारस्येत्वप्रसङ्गः, न च पुनर्वृद्धिर्लभ्यते
 पूर्वमेव युका बाधितत्वात् तस्मादुत्तरार्थं भ्रल्यहणम्, नैतदस्ति ।
 यस्मादित्त्वं कित्त्वसयोगेनोच्यते न चात्र कित्त्वमस्ति न सेडिति प्रतिषेधात्
 नह्यत्रास्या दशया भ्रल्यहणस्य ज्ञापकत्वं स्थितमित्यातिदेशिकस्यापि
 कित्त्वस्यायं प्रतिषेधो भवति । 'रेण तुल्यं सुधीवनीति' । शोभना
 धीवानो ऽस्याः सुधीवा स्त्री 'अनो बहुव्रीहे' रिति प्रकृतस्य डीपो निषेधे सति
 'संनियोगशिष्टानामन्यतराभावे उभयोरप्यभावः' इति यथा रेफो न भवति
 तद्वृद्धिहापीत्यर्थः । 'वस्वर्थमिति' । अर्थशब्दे निवृत्तौ जग्मिवानित्यत्र
 क्लृप्ताः कित्त्वप्रतिषेधे माभूदित्येवमर्थे तर्हि त्वायहणमित्यर्थः । दूष-
 यति । 'किदतिदेशादिति' । सिद्धमिति शेषः । अस्त्वत्रौपदेशिकस्य कि-
 त्त्वस्य प्रतिषेध आतिदेशिकं कित्त्वं भविष्यति, यत्र तर्हि तत्प्रतिषिध्यते
 संयोगान्तेष्वञ्जे, आजिवान् अत्र हि नलोपे कृते द्विर्वचनएकादेशे च
 'वस्वेकाजादुसा' मीतीडागमस्तत्र कृते कित्त्वप्रतिषेधाद् नलोपनिवृत्तौ
 द्विहल्त्वात् नुटि सत्येकाच्त्वाभावादिण्निवृत्तौ कित्त्वनलोपादीनां चक्र-
 कप्रसङ्गः, एव तर्हि छान्दसः क्लृप्, लिट् छन्दसि सार्वधातुक्रमपि भवति
 'सार्वधातुक्रमपिदि' ति इत्त्व इतीत्युधालोपः, न च संयोगान्तेषु कित्त्व-
 इत्त्वयोः कश्चिद्विशेषस्तस्माद्दुस्वर्थमपि त्वायहणं न भवति । एव
 तर्हि 'निरुहीति' प्रयोजनम् । किन्तु क्तिन्नवृत्त्यर्थं त्वायहणमित्यर्थः । यदि
 पुनरुपरिष्ठाद्योगविभागः क्रियते, न सेयिनष्ठा शीङ्स्विदिमिदित्त्वदिदृषः,

मृषस्तिस्तिज्ञायाम्, उदुपधाद्वादादिकर्मणोरन्यतरस्यां, ततः पूडश्च । पूडश्च परा निष्ठा सेण् न किद्वधति, ततः त्वा च, त्वा च सेट् किञ्च भवति अत्र पूड इति निवृत्तमिति, ततः त्वा ग्रहणं शक्यमकर्तुम् ॥

“निष्ठा शीङ्स्विदिमिदित्विदिधृषः” ॥ जिष्विदा स्नेहनमोचनयो-
रित्यस्य भौवादिकस्य जिद्घातोर्यहणं न तु ष्विदा गात्रप्रक्षरणइति दैवा-
दिकस्य जिद्घिः साहचर्यात्, अस्य चाजित्वात्, जित्विदा स्नेहनमोचनयो-
रिति दैवादिकस्य ग्रहणं न तु जित्विदा अव्यक्ते शब्दे इत्यस्य भौवा-
दिकस्य मिदिना साहचर्यात्, जिधृषा प्रागल्भ्ये । ‘शयितवानिति’ । अत्व-
सन्तस्येति दीर्घः । प्रकृतिग्रहणे यद्गुणान्तस्यापि ग्रहणं भवति स एव
धातुर्द्विष्यत इति कृत्वा, तत्रापवादः स्मर्यते ।

शितपा शपा ऽनुबन्धेन निर्दिष्टं यद्गुणेन च ।

यच्चैकाज्यग्रहणं किञ्चित्पञ्चैतानि न यद्गुणिकि ॥

इति । तदिह शीङो ऽनुबन्धनिर्देशो यद्गुणनिवृत्त्यर्थः शोशितः
शोशितवान्, एरनेकाचइति यण् ॥

‘मृषस्तिस्तिज्ञायाम्’ ॥ इदमेव तित्तिज्ञायहणं ज्ञापकमनेकार्था
धातव इति, अन्यथा मृषिस्तिस्तिज्ञायामेव पठ्यतइति तदपार्थक्यं स्यात् ।
‘अपमृषितमिति’ । अविस्पष्टमित्यर्थः ॥

“उदुपधाद्वादादिकर्मणोरन्यतरस्याम्” ॥ ‘द्व्युतितमिति’ । द्व्युत
दीप्तौ नपुंसकेभावे क्तः । ‘प्रद्व्युतित इति’ । ‘आदिकर्मणि क्त कर्त्तरि चे’-
ति कर्त्तरि क्तः । ‘मुदितमिति’ । मुदी हर्षे । ‘लिखितमिति’ । शब्धि-
करणानामेवेति न तावत् स्थितमित्यशब्धिकरणोपि लिखिः प्रत्युदाहृतः,
एव प्रभुक्त इति । स्थिते तस्मिन् खिटिकिटी भौवादी क्लृप्तिश्च, खिटितं
खिटितं क्लृप्तमिति प्रत्युदाहर्तव्यम् ॥

“पूडः त्वा च” ॥ इहान्यतरस्याग्रहणानुवृत्तौ सेडित्यस्य च
निवृत्तौ इद्विधौ पूडश्चेति शक्यमकर्तुम् । उत्तरसूत्रे च वाग्रहणं, कथम्,
अनिटोरिव त्वानिष्ठाप्योरनेन किञ्च विकल्प्यते, तत्र यदा किञ्च तदा

‘श्युकः क्तिती’ ति प्रतिषेधात् पूतः पूतवान् पूत्विति, अक्रिखपक्षे त्विति पवितः पवितवान् पवित्विति भवति, सेड्यहणं तु विच्छिद्येत्, तस्मात्सेडित्यस्मिन्नुत्तरार्थमनुवर्त्तमाने पूड्श्चेत्यारभ्य उत्तरत्र वायहणमिह नित्यतामिद्व्यर्थं, पुवित्विति पक्षे माभूत्तदाह । ‘अन्यतरस्या ग्रहणं न स्वयंते उत्तरसूत्रे पुनर्वावचनादिति’ । ‘न सेडिति वर्त्ततइति’ । ननु पूडः परयोः त्वानिष्टयोरिटा न भवितव्यं ‘श्युकः क्तिती’ ति प्रतिषेधादत आह । ‘पूड्श्चेति । ‘पूडः परो निष्ठाप्रत्यय इत्यादि’ । किं पुनः कारणं साक्षात् श्रुतं त्वाप्रत्ययमपहायानुवृत्तस्य निष्ठाप्रत्ययस्यान्वयो दर्शित उदाहरणं च, अत आह । ‘त्वाप्रत्ययस्येति’ । एतदेव द्रढयति । ‘तथा चोक्तमिति’ । इडाद्यो त्वानिष्टयोर्नित्यमकिञ्चिदमिध्यते ततश्च त्वाग्रहणमुत्तरार्थमिति भारद्वाजीयैरेवमुक्तमुत्तरार्थमपि तदिहैव कर्त्तव्यं सेडित्यनेन सम्बन्धार्थम्, अन्यथा निष्ठानिवृत्तौ तत्सम्बद्धं सेडित्ये तदपि निवर्त्तत । अनुबन्धोच्चारणं विस्पष्टार्थं न पूजो निवृत्त्यर्थम् इद्विधौ पूड् एव ग्रहणात् पूजः त्वानिष्टयो इडभावाच्चापि यड्लुक्निवृत्त्यर्थम्, इद्विधावनुबन्धनिर्देशेन यड्लुक्क्यपि न त्वा सेडिति प्रतिषेधस्य स्थितत्वात् । न व त्वाग्रहणसामर्थ्यात्तस्यापि प्रतिषेधः,स्तस्योत्तरत्राप्युपयोगसम्भवात् । अनुबन्धनिर्देशस्य च निष्ठाया चरितार्थत्वात् । एव च त्वाग्रहणमुत्तरार्थमिति वृत्तियन्यस्याविरोधस्तेन पोपवितवानिति निष्ठाया भवति त्वाया तु गुणे पोपवित्विति भवति ॥

“नोपधात्पफान्ताद्वा” ॥ ‘निष्ठेति निवृत्तमिति’ । पूर्वसूत्रे चानुग्रथत्वात् । ‘गुफित्वेति’ । गुफ गुम्फ यन्यने । ‘रेफित्वेति’ । रिफ कथ्यनयुद्धनिन्दाहिसादानेषु । अथैतद्विकल्पाभावेपि रजो व्युपधादिति विकल्पेन कस्मात् भवति नोपधग्रहणसामर्थ्यात् । ननु अकारोपधो नोपधग्रहणस्य व्यावर्त्यं सम्भवति अफ हिसायाम् अफित्वेति, नैतदस्ति । त्रैशब्दं ह्यनयोर्धात्वोर्भवति अफित्वा अफित्वा अफित्वेति तच्च सत्यमिति नोपधग्रहणे भवत्येव । सति तावदनोपधस्य ‘न त्वा सेडि’ ति निषेधे सति अफित्वेति भवति, नोपधस्य त्वस्मिन्विकल्पे अफित्वेति । असत्यपि

नोपधयहणे सर्वत्रास्मिन्विकल्पे प्रवृत्तेपीदमेव रूपत्रय भवति अन्तयहण
ज्ञापनार्थं यत्रमन्तरेणास्मिन्प्रकरणे न तदन्तविधिर्भवतीति, तेनोत्तरमूत्र-
चत इति धातुर्गृह्यते न चदन्त. ॥

“वञ्चिलुञ्च्युतश्च” ॥ वञ्चु गतौ भौवादिः, वञ्चु प्रलम्बने
चुरादिः, सोपि गृह्यते अनित्यण्यन्ताश्चुरादय इति । लुञ्च अपनयने,
चतिः सौत्रो धातुः ‘चतेरीयडि’ ति स च घृणाया वर्त्तते ॥

“तृपिमृषिकृशेः काश्यपस्य” ॥ जितृषा पिपासाया, मृष तिति-
त्तायाम्, कृश तनूकरणे । ‘काश्यपग्रहण पूजार्थमिति’ । काश्यपस्यैतद्विषय
विज्ञान नान्येषामित्यसाधारणज्ञानोद्भावनमाचार्यस्य पूजाद्वारेण शास्त्र-
स्यापि पारम्पर्यप्रतिपादनेन प्रामाण्यप्रतिपादनात् पूजा भवति ॥

“रलो व्युपधाद्गुलादे. सश्च” ॥ त्वाप्रत्ययस्य ‘न त्वा सेडिति’
कित्त्वे प्रतिषिद्धे सनोप्यकित्त्वे स्वतः सिद्धुभयत्र विधिमुखेनेत्र प्रवर्त्तत-
इत्याह । ‘वा कितौ भवत इति’ । ‘द्विद्योतिषतइति’ । ‘द्व्युतिस्वाप्योः
सप्रसारणम् । ‘एषिषिषतीति’ । इटि कृते ‘अजाद्वेद्वितीयस्य’ ॥

“उकारलो जह्वस्वदीर्घप्लुत” ॥ उकारो यस्य स उकाराल ‘तपरस्त
त्कालये’ तिविनिर्देशः समयेनीय, एतच्च सञ्ज्ञिनो विशेषण तत्र च उ इत्ये-
कस्यैव शब्दस्योच्चारणाद्विशेषणस्यैकत्वात् संज्ञाप्यैकैवेति यश्चोदप्रेत् त
प्रत्याह । ‘उ इति त्रयाणामित्यादि’ । प्रश्लेषण प्रश्लिष्टं, तेन निर्देशः
प्रश्लिष्टनिर्देशः । तेन विशेषणत्रयपरिच्छिन्नास्त्रय. सञ्ज्ञिन इत्यर्थः । प्रश्ले-
षणे प्रमाणमाह । ‘ह्रस्वेति’ । ह्रस्वदीर्घप्लुत इति न तावदेका सज्ञा
गौरवादानावृत्तेश्च, अतस्तिष्ठणा सज्ञाना दृष्ट्वायम् । न चैकस्यानेकमज्ञा-
करणे प्रयोजनमस्ति, लुगादिसज्ञास्वपि तद्भाविनत्वेन प्रत्ययादर्शनस्य
भेद आश्रितः प्रकारान्तरासम्भवाद् इह तु निर्देश एव त्रयाणा सम्भवति
तस्मात्सज्ञाना त्रित्वात् सञ्ज्ञिनामपि त्रित्वमनुमीयतइति भाव । बहु-
वचननिरासार्थमेकवद्भाव इत्युक्त, समाहारदृष्ट्वा इत्यर्थः । ‘स नपुंसक’ मि-
त्येतत् न भवतीत्याह । ‘पुलिङ्गनिर्देश इति’ । सौत्र इति भावः । प्रश्लेषे
क्रममाह । ‘उ उ उ इत्येव कालइति’ । उकारादीना परिच्छेदको यः

कालो निमेषादिस्तत्काल इत्यर्थः । कुनः पुनरवसितमेष एव क्रम इति
 आदौ मध्ये वा त्रिमात्रे प्लुताश्रयः प्रकृतिभावः प्राप्नोति, तथा मध्येन्ते
 वा मात्रिके 'द्वन्द्वे घी' त्येतद्वाध्येतेति चेत्, न । अनेन हि प्लुतसञ्जा
 ततश्चादौ मध्ये वा पठितस्य त्रिमात्रस्य प्लुतसञ्जैव न कुतः प्रकृतिभावः,
 यदि च मात्रिको मध्येन्ते वा स्याद् ह्रस्वसञ्जैव न स्यात् कुतो घिसञ्जा
 कुतस्तरां पूर्वनिपातः, एवं तर्हि ज्ञापकात्सिद्ध यदय 'विभाषा पृष्ठप्र-
 तिषचने हे' रिति हेः प्लुत शास्ति तज् ज्ञापयति नान्ते मात्रिक इति, कथ
 योन्ते स प्लुतः प्लुतस्य प्लुतवचनमनर्थकम्, अनन्तरतमप्लुतार्थमेतस्यादिति
 चेत्, नहि सत्या गती परिभाषा बाध्या । यच्च 'सुपि चे' ति दीर्घत्व
 शास्ति तज् ज्ञापयति न मध्ये मात्रिक इति, कथ यो मध्ये स दीर्घा
 दीर्घस्य दीर्घवचनमनर्थक, यच्चो 'मभ्यादान' इत्योमः प्लुतं शास्ति तज्
 ज्ञापयति द्विमात्रिको नान्त्य इति, कथं योन्ते स प्लुतः प्लुतस्य प्लुतवचन-
 मनर्थकम् । 'दधि मध्विति' । रूपोदाहरणे, कुमारीत्यादि कार्यादाहरण,
 हलङ्गाब्ध्य इति दीर्घाश्रयः सुलोपो भवति । 'देवदत्त ३ अन्यासीति' ।
 'अनन्त्यस्यापि प्रश्नाख्यानयो' रिति प्लुतः देवदत्त त्वमत्र भवसीति
 प्रश्नः, नुशब्दः प्रश्न द्योतयति, देवदत्तशब्दात्परस्य सो. 'ससञ्जुषो-
 र्' रिति ह्रस्वम्, अतो रोरप्लुतादित्युत्वे प्रतिषिद्धे 'भोभगोअघोअपूर्वस्य यो
 ऽशी' ति यत्त्व 'लोप शाकल्यस्य' । उकारोयमण् तेन द्विमात्रयोरपि यह
 णाद् ह्रस्वसञ्जा प्राप्नोति, न च दीर्घप्लुतसंज्ञाभ्यां बाधः, एकसंज्ञाधिकारा-
 दन्त्यत्र सञ्जाना समावेशाभ्युपगमाद् अत आह । 'कालग्रहणमिति' । काल-
 ग्रहण तावदुकारादिभिः प्रत्येकमभिसम्बध्यते, उकाल इत्यस्मिन्वाक्ये स-
 त्यपि सवर्णग्रहणे कालशब्दस्य न पुनः प्रत्येकपरिसमाप्तिर्युज्यते कुतः
 एकस्यैव श्रुतत्वात् द्विमात्रत्रिमात्रौ हि संज्ञित्वेन प्रतीयते न तु मात्रा-
 दुच्चरितौ, एव चैकत्वाद्दुहृद्ग्रीहेरेक एव सञ्जी तत्रैकस्य विरुद्धकालदुया-
 सम्भवेन सवर्णग्रहणाभावाच्छ्रुत एवोकारः कालविशेषणमिति काल-
 ग्रहण संज्ञिनः परिमाणार्थं, यद्वा ऊ अज्ञित्येव कालार्था लभ्यते कथ.

मुकारादयोच्त्व न व्यभिरन्तीति नाच्त्वेन ते विशेष्यन्ते ऽपि तु तैश्च, न चाज्मात्रस्योकारादित्वमुपपद्यतइति सामानाधिकरण्यान्यथानुपपत्त्या तस्वदृशस्याचः प्रतिपत्तिस्तत्र च स्थानसाम्यमसम्भवाच्च गृह्यते प्रयत्नसाम्य चाय्यभिचारीति कालसाम्यमेव ग्रहीष्यते नार्थः कालग्रहणेन तत्क्रियते श्रूयमाणेनैव काल विशेषयितुमिति कालग्रहण परिमाणार्थम् । 'आलू येति' । इस्वाश्रयस्तुङ् न भवति । 'तितउच्छ्रमिति' । असत्यज्यग्रहणेच्दु- यसमुदायस्य प्रत्येकवर्णकालसकलनया द्विमात्रत्वाद्दीर्घसञ्ज्ञा स्याद् यस्तु मध्येर्द्धमात्राकाल. सर्वर्णकालो न भवतीति समुदायस्य द्विमात्रत्वं न व्याहन्तीति स्यादेव प्रसङ्गः, अज्यग्रहणे तु न भवति अच्समुदायस्थान- च्त्वात्, यद्यपि वर्णग्रहणे जातिग्रहण सा तु जातिरकैक्यव्यक्त्यङ्गा न समुदायव्यङ्गा, तेन दीर्घसञ्ज्ञायामभावात् 'दीर्घा' 'त्यदान्ताद्दे' तितुग्वि- कल्पो न भवति, न च सत्यपि विकल्पे तेन मुक्ते इस्वाश्रयस्तुङ् लभ्यते समुदाये कार्यमारम्भमाणे ऽवयवाना स्वकार्यप्रत्यव्यापारात् ॥

"अचश्च" ॥ 'इको गुणरुद्धी' इत्यनेन समानमिदम् । स्वसंज्ञया विधाने निपमार्थमित्यत्र युक्तिमाह । 'अजिति वर्त्ततइति' । ततश्च इस्वादिशब्दा इहानुवृत्ता नाचमुपस्थापयन्ति तस्य स्वयमुपस्थानादिति स्वरूपपदार्थका आश्रीयन्ते, तेन इस्व इत्येव योज्ज्वलीयते सोचः स्थाने भवतीत्ययमर्थः सम्पद्यते, एव दीर्घप्लुतयोः । 'द्वौरित्यादि' । 'दिव औत्' 'पथिमश्रुभुत्तामात्' 'त्यदादीनामः' 'दिव उदि' तितौकारादयो न सञ्ज्ञया विधीयन्तइति हल एव स्थाने भवन्ति ॥ (शे३मये)

खण्डनखण्डखाद्यम् ।

(Continued from page 504 Vol XI)

श्रू० "नहि मत्पत्ते चेत्समाधिरस्ति तावता त्वत्पत्तेपि तेन भवितव्यमित्यत्र प्रमाणमस्ति *^b साम्यादेवम् ? *—इति चेन्न, 'वैषम्यस्यभ्युपगमात्' ^aयदि तद्गतमसाधारणं

रूपमादाय महर्षानं प्रतितन्त्रसिद्धान्तं वा तत्र समाधिः
 स्यादत्र च त्वत्यन्ते पदभावान्न स्यात्तथा सति साम्यमा-
 चात्कथं समाधिरसावचापीति निश्चेतुं शक्यते *^c कोसौ
 तत्र विशेषः? *—इति चेन्न, मया साम्प्रतं तदभिधान-
 स्य प्रस्तुतत्वादित्युक्तत्वात् *^f चोद्यसाम्यात्समाधिसाम्य-
 म्? *—इति चेन्न, दूष्यगतविशेषभावाभावविशेषितत्वा-
 दिनापि तद्वैषम्यसम्भवात् ॥

टी० ॥ यद्वावयोः प्रकृतदोषे समाधिसाम्यं स्यात्तदा स्यादप्येवं न
 त्वेवमित्याह—^a “नही”ति । दोषसाम्यमेव समाधिसाम्यमाक्षिपतीत्या-
 शङ्कते—^b “साम्यादि”ति । वैषम्यस्यावश्यकत्वेन बाधादात्तेप एवाय
 न सम्भवतीत्याह—^c “वैषम्यस्ये”ति । तदेवोपपादयति—^d “यदी”ति ।
 यथा पक्षेरे उपाधौ स्वव्याघातकत्वेन दूष्ये बाधस्थले प्रतिवन्दिग्रहे
 तत्रासाधारणबाधोचीत रूपमादाय^(१) यथा वा ज्ञानायाथार्थ्यपक्षेनाश्वा-
 सप्रसङ्गे मीमांसकेन दोषे दत्ते तावप्यनाश्वासप्रसङ्गस्तुल्य इति प्रतिव-
 न्दिग्रहे प्रमाणस्य स्वतस्त्व प्रतितन्त्रसिद्धान्तमादाय समाधिर्विषमः एवं
 सर्वत्रोत्रेयमित्यर्थः ननु तथापि समाधिवैषम्यप्रयोजकविशेषोपदर्शनव्ययता
 महती तवैवेत्याह—^e “कोसावि”ति । पूर्वं समाधिगतो विशेष उक्तः
 सम्प्रति दूष्यगत विशेषमभिधातुं शङ्कितमपि शङ्कते—^f “चोद्यसाम्या
 दि”ति । चोद्यमेव न समान येन समाधिसाम्यमाक्षिप्येतेत्यर्थः ॥

भू० “यथा सहावहारस्य सत्तास्वीकारकत्वे तुल्येपिसत्तायां
 सत्ताभ्युपगमेनवस्थया तदाश्रये च तदभावेन^b एवमन्य-
 चापि बहुलं दर्शनादिति^c किञ्च परोद्भाविनमसिद्धा-
 दिकमपरिहृत्य प्रतिवन्द्या प्रत्यवतिष्ठमानस्य कोऽभिप्रायः

(१) असाधारणं बाधोचीत रूपमादाय समाधिर्विषम—इत्यन्वयः ।

किं यदिदं दोषतया परेणोद्भावितं तद्दूषणमदूष्येपि
गतत्वात् उन दूषणमपि सन्नोद्भावनीयं तुल्ययोगक्षेमत्वात्
यथाहुः “तत्रोभयोरित्यादि ।

टी० ॥ दूष्यगत विशेष दृष्टान्तेनोपपादयति—। “यद्ये”ति ।
सत्तामाधनायोपन्यस्त सद्भ्रवहारः सनायामनेकान्तिकत्वेन दूष्यस्तत्रान-
वस्थाप्रसञ्जकत्वरहितत्व विशेषस्तादृशः सद्भ्रवहारः सत्तादये घटादौ
नतु सत्तायामपीत्यर्थः ॥ ^b “एवमि”ति । इहेतिबुद्धिः सनवायसाधिका
समवाये समवायान्तराभावात् अनैकान्तिकी तत्राप्यनापादकत्व^(१)दूष्य-
गतो विशेष यथा घटाभावविशिष्टबुद्धिर्भूतलेऽतिरिक्ताभावमाधिकाप्यभा-
वेऽभावान्तरसाधने कुण्ठा तत्राप्यनवस्थानापादकत्वमेव विशेष इत्या-
दूष्य प्रतिबन्दिग्रहणस्याभिप्रायविशेषमिदानीं विकल्प्य दूषयति—।
“किञ्चे”ति । परपक्षे दोषाभिधान वा समाधिसाम्ये वेति पूर्वविकल्पि-
तमिदानीमदूष्ये त्वत्पक्षे गतत्वात् दूषणमेवैतन्न भवति भवदपि वा नोद्भा-
वनीयमिति विकल्प्यते इत्यपौरुष्य ॥ ^d “यत्रे”ति । यत्रोभयोः समो
दोषः परिहारोपि तत्सम नैक पर्यनुयोज्य स्यात्तादृश्यर्थविचारणे इति
भट्टवार्तिकम् ।

मू० नाद्यः “यद्येचासिद्ध्यादिलक्षणमस्ति उद्भाविते दूषणे तदा
दोषत्वस्याशक्यपरिहारत्वात् ^b परिहारे वा तस्यालक्षण-
त्वप्रसङ्गात् “यद्येतदूषणं कथं तर्ह्यदूष्यत्वेन वादीनाङ्गी-
कृते प्रतिबन्दिस्थाने गतमिति चेत् यद्येतदूषणं “कथं
दोषलक्षणोपपन्नमित्यत्रापि दीयतां दृष्टिः “नियमाका-
भावे तर्ह्येतदीयदूषणत्वे सन्देहः पर्यवसित इति चेदस्तु
दोषसन्देहेपि भवदीयसाधनस्यासाधकत्वं सन्दिग्धासि-

इवत् / किञ्च यल्लक्षणवतोस्य दोषत्वसन्देहस्तल्लक्षणक ए-
वायमन्यत्रापीति तत्राप्यसिद्धादेरदूषणत्वमेव स्यादिति यं
प्रतिवन्दीदुरुत्तरा प्रतिवन्दिवादिनोपि नापि द्वितीयः ।

टी० ॥ “यदी”ति । दूषणलक्षणयोगित्वे दूषणत्वध्रौव्यादित्यर्थः
तल्लक्षणाक्रान्तमप्येतददूषण चेत्तदा लक्षणमतिव्यापकमलक्ष्येपि गतत्वा-
दित्याह—^१ “परिहारे” इति । अदूष्यत्वाभिमतगामित्वादित् तत्रददू-
षणमेव लक्षण चेदतिव्यापक तदा तदुपयाहक लक्षणान्तरमेव वक्तव्य-
मिति शङ्कते—^२ “यदी”ति ॥ “कथमि”ति । लक्षणान्तरप्रणयनमश-
क्यमिति भावः ॥ अदूष्ये गतत्वाददोषत्वं दोषलक्षणोपपन्नत्वाच्च दोष-
त्वमिति सत्यतिपन्नतया सन्देह इत्याह—^३ “नियामके”ति । अत्रादो-
षत्वेन्यत्रापीद दूषण न स्यादित्यपरां प्रतिवन्दिमापादयति—^४ “कि-
ञ्चे”ति ।

ब्र० “तथाहि उभयवासिसम्मतदूष्यत्वं धूमानुमानादिकं यदि
प्रतिवन्दीकरोति^(१) परस्तदा तददर्शने^(२) न्यच^(३) क्वचिद-
प्येतदसिद्धादिकं नोद्भावनीयं परसाधनेषु तस्यैव धूमानु-
मानादेः प्रतिवन्द्या भयादित्येषा मयापि सुग्रहैव तं प्रति-
प्रतिवन्द्याऽत्रापि शक्यते एव पठितुं यत्रोभयोः समो
दोष इत्यादि *^४ अथ यं विशेषमादायप्रतिवन्दी स्यात्त-
न्मात्रस्यानुद्भावनं न तु सामान्यत एव? *—इति चे ‘न,
तत्र विशेषे प्रतिवन्द्या त्याजितदुष्टत्वे गतत्वात्तल्लक्षण-
मेव नेति स्यात् “विशिष्य तद्विशेषत्याजने च तादृशस्य
लक्षणस्यासिद्धिरेव स्यादिति कृतं प्रतिवन्द्या ॥

(१) प्रतिवन्दीकरोति = दूषणीय करोति ।

(२) तददर्शने = तच्छास्त्रे ।

(३) अन्यत्र परसाधनेषु (असिद्धहेत्याभासेषु) क्वचिदप्येतदसिद्धादिकं नोद्भाव-
नीयमित्यन्वयः ।

मिहे'ति । भेदः पारमार्थिको व्यावहारिकत्वादित्यत्र यदि वेदान्तिना-
स्वरूपासिद्धिर्वाच्या तदा प्रपञ्चो मिथ्या व्यावहारिकत्वादित्यपि स्वरूपा-
सिद्ध्या दुष्टमेव स्यादिति यदि प्रतिबन्दीवादिनोभिमत तदा प्रतिबन्दी-
परिहाराय वेदान्तिनाप्यपरा प्रतिबन्दि करणीया तद्वथा यदि व्यावहारि-
कत्व मया नासिद्ध्या दूषणीय तदा भेदस्य त्वद्विष्ट पारमार्थिकत्व सिद्धे-
दित्यवश्य मया दोषोयमुद्गाध्य इत्यर्थः ॥ ^d "नन्वि"ति । यदि दोषत्व
ब्रवीषि तदा त्वत्साधनमन्यनेन दोषेण दुष्ट स्यात् नचेद्वीपि तदा
मत्सिद्धाधिययित सिद्धेदित्यभिधानानभिधानयोस्तवैवसङ्कटप्रवेश इत्यर्थः ॥

वृ० "मिथो विरुद्धायाः प्रतिबन्धास्तर्काभासत्वान् ^b मिथो
विरोधस्य तर्कदूषणत्वात् ^c सत्प्रतिपक्षानुमानवद्द्वयोरपि
परस्पर ^d प्रतिक्षेपेवैवोपक्षीणत्वादिति ^e न्यायद्वितीयाध्या-
यप्रथमाह्निक^(१)सूचे प्रमेयताचतुलाप्रामाण्यवदित्यत्रापा-
दितदृष्टान्ताभावलक्षणदोषसाम्येन प्रत्यवस्थितं पूर्वपक्षवा-
दिनं निराकर्तुमाचार्यः समानमित्यनुत्तरमभ्युपगमाद्-
भ्युपगतं तावद्भवतास्मत्पक्षे दृष्टान्तो नास्तीतिब्रुवन्नद्यो-
तकरो यत्रोभयोरित्यादिवदतो भद्वस्य प्रतिभटी कर्त्तव्यः ॥

टी० ॥ ^a "मिथ"इति । अभिधानानभिधानाभ्यां दोषो मयि
त्वया यदापादयते सेयं तृतीया प्रतिबन्दिः साच न सम्भवति मिथो
विरुद्धाभ्या धर्मोभ्यामेकस्यापादयस्यापादन तर्काभासो यत इत्यर्थः कथ
तर्काभासोपमित्यत आह- । ^b "मिथ"इति ॥ ^c "सत्प्रतिपक्षे"ति । यद्य-
भिधानपक्षे दोषस्तदानभिधानपक्षेदोषो न सम्भवती^(१)त्युभाभ्यां दोषापा-
दनद्वयस्य मिथः प्रतिबन्धादनुपपत्तिरित्यर्थः ॥ ^d "उपक्षीणत्वादि"ति ।
परस्पर प्रतिबन्धेन स्वस्वकार्यात्तमत्वादित्यर्थं ननु यत्रोभयोः समो दोषः

(१) षोडश=

(२) "यदि ज्ञानभिधानपक्षे दोषस्तदाभिधानपक्षे न सम्भवति"-इतिशेष.
दूषणीय, कथञ्चिद्विगलितो वा ज्ञेयः ।

इत्यभिदधतो भट्टाचार्यस्य प्रतिवन्द्याभ्युपगमस्त्वत्प्रतिवन्दिखण्डन विरुद्ध
इत्यत आह-। “न्याये”ति । भट्टाचार्यविरोधेषुत्रोत्तराचार्यस्य प्रति-
वन्दिखण्डनाभ्युपगमोऽस्येवेति तदनुरोध एव ममापीत्यर्थः ॥

श्रु० “तत्किं प्रतिवन्द्यादि दूषणं न भवत्येव * नन्वेवं भवतो-
पसिद्धान्तः स्यादिति चेत् ? *—^b तर्हि दर्शयापसिद्धान्त-
स्य लक्षणं प्रकृतसम्बन्धतया, “वाङ्मात्रेणापसिद्धान्ते
भवतः किमिति नापसिद्धान्तः स्यात् * सिद्धान्तविपरीता-
भ्युपगमोऽपसिद्धान्तः प्रतिवन्द्यादि भवता सिद्धान्तत्वेना-
भिप्रेतं “ममेदं + दर्शनमाश्रित्याभिधेयमिति भवता दर्श-
नविशेषस्याभ्युपेतत्वात् दर्शनस्य च तत्तत्पदार्थस्वीकारा-
त्मकत्वात् तेषु च पदार्थेषु प्रतिवन्दीदूषणत्वादेः प्रविष्ट-
त्वात् ? *—इति चेन्न, लक्षणमेव तावद्विदमपसिद्धान्तस्य
नोपपद्यते मत्सिद्धान्तविपरीतमभ्युपगच्छतोऽपसिद्धान्त-
प्रसङ्गात् ।

टी० ॥ ननु स्थाने स्थाने शङ्कराचार्यप्रभृतिभिः प्रतिवन्दिरभ्युपगतेवेति
तदनभ्युपगमे तवापसिद्धान्त इत्यपसिद्धान्तखण्डनाय प्रस्तौति-। “तत्कि-
मि”ति ॥ ^b “तर्ही”ति । लक्षणाधीनप्रतिपत्तिकत्वान्तलक्ष्यस्येति भावः
प्रकृतसम्बन्धितया लक्षणं दर्शयेत्यर्थः ननु किं लक्षणोपदर्शनेन यतः
प्रसिद्ध एवापसिद्धान्त इत्यत आह-। “वाङ्मात्रेणे”ति । अव्यवस्थिता
पसिद्धान्ता पादन सर्वत्रसुलभमित्यर्थः ननु कथामुपक्रममाणेन मया प्रति-
वन्दिः सिद्धान्तत्वेन नाभ्युपगता येन तदनभ्युपगमादपसिद्धान्तः स्यादिति
इत्यत आह-। ^d “ममेदं + मि”ति । अभ्युपगतप्रतिवन्दिदोषत्वशास्त्राभ्युप-
गम एव कथोपक्रमे प्रतिवन्द्याभ्युपगम इत्यर्थः यदीदं लक्षणं तदा मात्स-

(+) “मयेदम्”—इति क्वाचित्क पाठः ।

द्वान्तस्य प्रपञ्चमिथ्यात्वस्य विपरीतमभ्युपगच्छतो नैर्घाथि-^{द्वान्तिना-}
द्वान्तापत्तिरित्याह-।^० 'लक्षणमि'ति ॥ ^{हृपा-}

श्ल० * स्वसिद्धान्त^० स्तथापेक्षित? *-इति चेन्न, ^०विश्ल-
पूरणमन्तरेण तदलाभात्^० अन्यथा सर्वत्र विशेषणोद्दि-
नवैयर्थ्यम् एवमभ्युपगमे भवत एवेयमपसिद्धान्तकृत्या-
^०निवृत्त्यापत्तेः त्वत्सिद्धान्ते शतशो हेत्वादौ विशेषणो-
पादानदर्शनात् परसिद्धान्तत्रेतूनां चानुपात्तविशेषणा-
नामनैकान्तिकी कृत्य त्वच्छास्त्रे बहुशो दूषित-
त्वात् प्रथमं स्वशब्दविशेषणमनुपादाय दूषणभयेनेदानीं
तत्करणे च हेत्वन्तरं नाम निग्रहस्थानं भवतः हेत्वन्तरं
हि प्रथममविशेषणं साधकभागमभिधाय पश्चाद्विशेष-
णवत्तद्वचनं^० 'किञ्चैवं लक्षणमभिधानस्य भवताऽप्राप्त
कालतापातः अप्राप्तकालोवयवविपर्यया इति लक्ष्यम-
भिधाय हि लक्षणाभिधानं युक्तं तस्य च भवना विपर्ययाः
कृतः ॥

टी० "तथापेक्षित" इति । यद्विपरीताभ्युपगमेनापसिद्धान्त
इत्यर्थः ॥ ^०"विशेषणे" ति । स्वपदमनन्तर्भाव्य यल्लक्षणं कृतं ततस्तदला
भादित्यर्थः ॥ ननु सामान्यपदस्य विशेषे तात्पर्यात्सिद्धान्तपदं स्वमिद्वान्त
परमतो नोक्तदोष इत्यत आह-। ^०"अन्यथे"ति । एत्र सति विशेषण
क्वापि न दीयेतेति भावः ॥ ^०"निवृत्त्यापत्तेरि" ति । व्यावृत्त्यापत्तेरित्यर्थः ।
स्वशास्त्रे विशेषणपूरणात्परकीयहेत्वादौ च विशेषणमन्तरेणोपन्यस्ते त्वया
दूषणाभिधानात् विशेषणपूरणस्य त्वत्सिद्धान्तत्वादित्यर्थः "किञ्चैवमि"-
ति । लक्ष्य पक्षमुपन्यस्य तत्रैतरभेदार्थं लक्षणस्य हेतोरभिधानमित्यस्य
विपर्ययासस्त्वया कृत इत्यप्राप्तकालस्ते निग्रहस्थानमित्यर्थः ॥ (शेयमये)

श्री नमो भगवते मीमासाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमासासूत्रव्याख्या

विषमपटटिप्पणीसमेता ।

श्री श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 499 Vol XI)

दीक्षात्कर्षे तच्चियमानाम् **सू० दीक्षाकालस्य शिष्टत्वादतिक्रमे नि-**
 प्युत्कर्षाधिकरणम् । **यमानामनुत्कर्षः प्राप्तकालत्वात् ॥ १४ ॥**

दीक्षितस्याग्निहोत्रादयः प्रतिषिद्धा अवभृथे कृते दीक्षातो मुक्तिस्त-
 द्वादा केनापि कारणेनावभृथोत्कर्षा भवति तदा किमग्निहोत्रादि कर्तव्यं न
 वेति सशयः तत्रादीक्षितो न जुहोतीति यावत्काल शास्त्रवशेन दीक्षानु-
 वृत्तिस्तावन्न जुहोति इति शास्त्रार्थे मत्वाऽवभृथोत्कर्षणं न शास्त्रकृता
 दीक्षानुवृत्तिः अतः कर्तव्यमग्निहोत्रादि मन्यते न कालजवशाया प्रमाण-
 मस्ति दीक्षाया एव प्रतिषेधनिमित्तत्वोपपत्तेरतो येन केनापि हेतुना
 दीक्षाऽनुवर्तमाना प्रतिषेधमप्यनुवर्तयति तदकर्तव्यमग्निहोत्रादि प्रागव-
 भृथात्, तत्र प्रतिहोमो न विद्यते यथा पूर्वेषाम् अवभृथोत्कर्षकृता दीक्षा-
 नुवृत्तिः पुरुषापराधकृता न विधिकृता आस्तत्काले पुरुषापराधकृतमग्नि-
 होत्राननुष्ठानमिति प्रतिहोमः कर्तव्यः, मैत्र यथा तथा वा दीक्षा ताव-
 दनुवृत्ता तावता चानधिकारादग्निहोत्रमकर्तव्यं कर्तव्याकरणे च प्रति
 होमस्तस्मान्न प्रतिहोमः ॥

उदवसानीयोत्कर्षोऽपि प्रति **सू० प्रतिषेधश्चोर्ध्वं नवभृथादिष्टेः ॥ १५ ॥**
 होमाननुष्ठानाधिकरणम् ।

कृतेऽवभृथे यद्भ्युदवसानीयोत्कर्षो देवाद्भवति तदा किमग्निहोत्र
 कर्तव्यमकरणे च प्रतिहोमः स्यादथवा न कर्तव्यं प्रतिहोमश्च न कर्तव्यं
 इति, तत्रावभृथस्य दीक्षोन्मोचनत्वात्तदुत्तरकाले कर्तव्यमग्निहोत्रमकारणे

च प्रतिहोमः स्यात् सत्य, दीक्षा निवृत्ता तथाऽप्येतया पुनराधेयममितये
प्राग्निहोत्र जुहोतीति वचनेन कृतोद्वसनीयस्याग्निहोत्राधिकारप्र-
तिपादनात् ततः प्रागधिकाराभावादकर्तव्यमग्निहोत्रम् अकृते च न प्रति-
होमः ॥

प्रतिहोमे सायमग्निहोत्र-
प्रभृत्यारम्भाधिकरणम् ।

सू० प्रतिहोमश्चेत्सायमग्निहोत्रप्रभृ-
तीति हूयेरन् ॥ १६ ॥

षोडशसंख्ये प्रातरग्निहोत्र-
प्रभृत्यनुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० प्रातस्तु षोडशनि ॥ १७ ॥

कृत्वाचिन्तेय यदि होमाः स्युः कस्तेषां क्रम इति युगपदुपस्थिता
नामनियमः, येनैव क्रमेणातिपचास्तेनैव कर्तव्यास्तेनाग्निष्टोमादिषु साय-
मग्निहोत्रप्रभृतयः प्रतिहोमाः षोडशनि प्रातः प्रभृतयः ॥

भेदनादिनिमित्तकहोमस्य
दर्शपूर्णमासाङ्गताधिकरणम् ।

सू० प्रायश्चित्तमधिकारे सर्वत्र दोष-
सामान्यात् ॥ १८ ॥

गत प्रासङ्गिकं पुनः प्रायश्चित्ताधिकारमनुसन्धत्ते दर्शपूर्णमासयोः
श्रुतो 'भिन्ने जुहोती'ति होमः किं यत्र यत्र भेदस्तत्र तत्र सर्वत्र स्यात् उत
प्रकरण एव निविशत ? इति सन्देहे वाक्येन यावन्निमित्त नैमित्तिकमवग-
म्यमानमशक्यं प्रकरणेन प्रकृतेऽवस्थापयितुं तस्मात्सर्वत्र स्यादिति मन्वा-
नस्योत्तरं नैमित्तिकस्यापि तावदवश्यं फलेन भवितव्यं तदभावे विध्ययो-
गात् तत्राप्रतीतफलकल्पनात् प्रकृतैरुवाक्यतैव बलीयसीति तत्रैव निवेशः ।

व्यापन्नशब्दार्थनिर्णयार्थ-
करणम् ।

सू० व्यापन्नस्याशुगतौ यद्भोज्यमार्या-
णां तत्प्रतीयेत ॥ १९ ॥

"व्यापन्नमप्यु प्रहरती"ति श्रूयते तत्र व्यापन्न-शब्देन किमुच्यते
इति प्रश्नेनैवोपक्रमः तत्रोत्तरं यदार्याणामभोज्यं केशकीटावपन्नादि तद्
व्यापन्नं प्रतीयेत ॥

अपच्छेदयोगपदोऽपि प्राय-
श्चित्ताधिकरणम् ।

सू० विभागश्रुतेः प्रायश्चित्तं यौगपद्ये न
विद्यते ॥ २० ॥

ज्योतिष्टोमे बहिष्यमान सर्पता “यदि प्रस्ताताऽपच्छिन्द्याद्ब्रह्मणे
वरं दद्याद्वादि प्रतिहर्त्ताऽपच्छिन्द्यात्सर्ववेदस दद्याद्ब्रह्मणाऽपच्छि-
न्द्याददक्षिण त यज्ञमिष्ट्वा तेन पुनर्यजेत तत्र तद्ब्रह्माद्यत् पूर्वस्मिन्
दास्यन्त्या”दिति तद् यद्ब्रह्मण्यप्रतिहर्त्तारपच्छेदो युगपद्ववति तदा कि
प्रायश्चित्त कर्तव्यं न वेति सशय तत्रोभाभ्या क्रियमाणोऽपच्छेदो नैकेन
व्यपदेशु शक्यते तस्माद्यौगपद्ये निमित्तविघातात् प्रायश्चित्त न कर्त्तव्यम् ।
“स्यादेव यदि कर्तृत्व सापेक्षमुभयोर्भवेत् । एकैकस्य तु यत्रेन निर-
पेक्षेण जायते ॥ विच्छेदस्तेन कर्तृत्व द्वयोः प्रत्येकमस्ति नः । कालमात्र तु
तत्रैक प्रायश्चित्तमतो भवेत् ॥

यौगपद्ये ऽदाक्षिण्यस
र्बस्वदाक्षिण्यविकल्पाधि-
करणम् ।

सू० तत्र विप्रतिषेधाद्विकल्पः
स्यात् ॥ २१ ॥

यौगपद्ये प्रायश्चित्तद्वयमापतति तत्किं समुच्च्रीयतेऽथ विकल्प
इति विचारः, तत्र विकल्पस्यान्याय्यत्वात् तेन पुनर्यजेतेति प्रयोगद्वय-
सभावात् । पूर्वस्मिन्नदाक्षिण्यम् उत्तरस्मिन् सर्वत्रेदसमिति उभय-
सम्भवात्समुच्चय नैतदेव यत्र हि प्रयोगे निमित्त तस्यैव नैमित्तिकं
प्रायश्चित्तमङ्ग न प्रयोगान्तरे क्रियमाणेन प्रायश्चित्तेन निमित्तवतः प्रयोगस्य
साद्रुण्य भवति तस्मादेकस्मिन्नेव प्रयोगे द्वयमापतति तदशक्यं समुच्चेतु-
मिति विकल्प ॥

आनुपूर्व्येणऽपच्छेदे उत्तराप
च्छेदनिमित्तप्रायश्चित्तानुष्ठा
नाधिकरणम् ।

सू० पौर्वापर्यपूर्वदौर्बल्यं प्रकृतवत् ॥ २२ ॥

यत्रानुपूर्व्येणोद्गातृप्रतिहर्त्तारपच्छेदो भवति तदा कि पूर्वोत्पन्न-
निमित्त प्रायश्चित्त कार्यं मुतोत्तरनिमित्तमिति सशय, तत्र पूर्वनिमित्तम
सजातविरोध निर्विघ्नमवगम्यते तद्विरुद्धत्वादशक्यमवगन्तुमुत्तरम्, अतः
पूर्वबलीयस्त्वम् एव प्राप्ते अत्राभिधीयते नात्र पूर्वोत्तरस्य ज्ञानम्यात्यसिः

शक्यते निरोद्धुं प्रत्यक्षेण वाक्येन तदेव मुत्पाद्यत एव तच्चोपजायमान स्वविरुद्ध पूर्वज्ञान बाधमानमेवात्यद्यते तेनोत्पन्नमपि पूर्वशायश्चित्तज्ञान मिथ्या भवति. बाधितत्वाद्दुत्तरस्य तु न किञ्चिद्बाधकमस्ति, न हि पूर्व विज्ञानमुत्तरबाधेनोत्पद्यते तस्याभवस्याभवस्यायामुत्तरस्यानुपजातत्वात् जाते तूत्तरविज्ञाने जायमानेनैव तेन बाधित पूर्वविज्ञानमसत्त्वात् कर्माभूत नोत्तर बाधितु क्षमते तस्मात्पूर्वदौर्बल्यम् । नैमित्तिकशास्त्राणां ह्ययमर्थः प्रागन्यथाकर्तव्याऽपि क्रतुर्निमित्ते सति अन्यथा कर्तव्य इति ततश्च यथा नित्य द्वादशशतज्ञानमुत्पन्न पाश्चात्येनैव नैमित्तिकेन सर्ववेदसदानादि ज्ञानेन बाध्यते तथा नैमित्तिकमपि पूर्वं निविष्टमुत्तरेण बाध्यते ॥

उद्गातुरुत्तरपच्छेदेऽपि सर्व सू० दद्युङ्गाता जघन्यः स्यात् पुनर्यज्ञे स्वदक्षिणादानाधिकरणम् ।

सर्ववेदसं दद्याद्यथेतरस्मिन् ॥ २३ ॥

पौत्रोपये जघन्यनिमित्त प्रायश्चित्तमिति स्थित तद्वदोद्गाता जघन्यो भवति तदा पुनर्यज्ञे किं सर्ववेदस देयं मुत द्वादशशत? मिति सशयः, तत्र यत्पूर्वस्मिन् दास्यन् स्यादिति यदेव क्रतुन्वभावतोदेय तदेव प्रतीयते तच्च द्वादशशत तस्मात्तदेव पुनः प्रयोगे देयमित्येक पूर्वपक्षः, पूर्वस्मिन् प्रयोगे प्रथम द्वादशशत दास्यन्नासीत् तदहतरि त्वपच्छिन्ने सर्ववेदसमत उभयमपि पुनः प्रयोगे यत् पूर्वस्मिन् दास्यन् स्यादिति शक्य वक्तु तस्माद्विकल्प इति द्वितीयः ॥ सिद्धान्तस्तु द्वादशशत सर्ववेदसेन बाधितमते न तद्दास्यन् भवति सर्ववेदसमेव तु दास्यन् भवति, तस्मात्तदेव पुनः प्रयोगे स्यात् । ननु तदप्यदाहियेन बाधित नेति ब्रूमः, न ह्युद्गात्रपच्छेदेन पूर्वदक्षिणा बाध्यते किं तर्हि पूर्वस्मिन्प्रयोगे दातव्या सती दक्षिणा तत उत्कृष्य उत्तरस्मिन् प्रयोगे निक्षिप्यते पूर्वप्रयोगे द्वादशशतपच्छेदवेलाया द्वादशशत बाधित्वा सर्ववेदसमेव दातव्यमासीत् अतस्तदेव पुनः प्रयोगे देयम् ॥

अहर्गणे अपच्छेदेन सर्वेषामावर्तनाधिकरणम् ।

सू० अहर्गणे यस्मिन्नपच्छेदस्तदा वर्तेत कर्म पृथक्त्वात् ॥ २४ ॥

द्वादशाहादिष्वहर्गणेषु यदा कस्मिंश्चिदहनुद्गात्रपञ्चेदो भवति तदा किं कृत्वस्याहर्गणस्यावृत्ति रत तदेवाहरावर्तन ? इति सशये साधन-निवेशित्वाद् धर्माणा गणस्य च साधनत्वात् तस्यैवादक्षिणस्य सम्यापन पुनः प्रयोगश्चेति प्राप्तेऽभिधीयते “अगाब्दत्वात् समूहस्य न फल प्रति-चोदना । यागस्य चोदना तत्र यागा प्रत्येकमेव ते । अतोमिथोऽनपेक्षास्ते यागाः स्वाङ्गसमान्वता फल सहत्य कुर्वन्ति स्वापूर्वद्वारमाश्रिताः । तेन यस्मिन्नपञ्चेदस्तदावृत्तिगुणान्वितः अनावृत्तिगुणैरन्यैः सहत्य कुरुते फलम्” ॥

इति शास्त्रदीपिकायां षष्ठस्य पञ्चमः पादः ॥ ५ ॥

अथ षष्ठाध्याये षष्ठः पादः प्रारभ्यते ॥

सत्रे समानकल्पानां सू० सन्निपाते ऽवैगुण्यात् प्रकृतिवत्तुल्य-
सहाधिकाराधिकरणम् । कल्पा यजेरन् ॥ १ ॥

दर्शपूर्णमासयोः पुरुषभेदेन कल्पभेदे समान्वातः राजन्यवासि-
ष्ठादीनां नाराशसो द्वितीय प्रयाजस्तनूनपादन्येषामित्यादिः, स दीतणी-
यादिष्वनिर्दिष्ट सत्रेष्वनेककृतृकेषु प्राप्तस्तत्र सदिह्यते ॥ किं भिन्नकल्पा
अपि सहत्य सत्रप्राप्तीरनुत् तुल्यकल्पा ? एवेति तदर्थमिदं विचार्यते किं
वासिष्ठादयोः नाराशसाद्यङ्गत्वेन कर्तारो विधीयन्ते ? ॥ उत वासिष्ठानु-
द्विश्य नाराशसादि तादर्थ्येन विधीयत इति, तत्र वासिष्ठार्थत्वेन विधाने
फलकल्पनात्प्रकरणबाधाच्च वासिष्ठादय एव नाराशसाद्यङ्गत्वेन विधी-
यन्ते, षष्ठी च सम्बन्धवाचिनी सत्रेषु च सत्रिणा प्रत्येकमेव कर्तृत्वमिति
स्थितम् ॥ अतस्तत्र वासिष्ठावासिष्ठैः क्रियमाणो नाराशसो वासिष्ठे-
नापि तावत् क्रियत एवेति, अविगुणस्तथा तनूनपादप्यन्यैरतोऽय कश्चि-
त्कल्पमाश्रित्य भिन्नकल्पा अप्यधिक्रियेरन् इत्येव प्राप्ते ब्रूम. वासिष्ठा-
दीन् स्वामित्वेनोद्विश्य तादर्थ्येन नाराशसादि विधीयते तादर्थ्यं च क्रतूप-
कारद्वारेणाऽप्युपपन्नमिति न फलकल्पनापत्तिः, एव च धात्वर्थस्यान्यत्र

विधानात्स निष्कृविधिर्भवति प्रयाजोद्विशेषेण तु वामिष्ठादिविधौ धात्वर्थेऽ
ऽन्यस्य विधानाद्विप्रकृष्टार्थविधानं स्यात्, अतः सत्रेऽन्यतरकल्पाश्रयणे-
ऽन्येषां तेन क्रतूपकारालाभाद्विगुणः क्रतुर्न फलं साधयेत्, तस्मात्तुल्यक-
ल्पानामेवाधिकारः ॥

भिन्नकल्पयोरपि राज्ञ
पुरोहितस्य च कुनाययत्रे
ऽधिकाराधिकरणम् ।

सू० वचनात्तु द्विसंयोगस्तस्मादेकस्य पा-
णित्वम् ॥ २ ॥

“एतेन राजपुरोहितौ सायुज्यकामौ यजेयाता”मित्यत्र संशयः किमय
षष्ठीतत्पुरुषैकशेषे राज्ञ पुरोहितौ राजपुरोहितेन राजपुरोहितश्च राजपु-
रोहितश्च राजपुरोहिताविति, ततश्च राजद्वयसम्बन्धिनोर्द्वयोः पुरोहित-
योरधिकारः ? उत क्रतैकशेषेणोत्तरपदेन तत्पुरुषो, राज्ञ पुरोहितौ राजपु-
रोहिता ? विति, ततश्चैकराजसम्बन्धिनोर्द्वयोरधिकारः ? उत कर्मधारयः ?
राजात्मकौ पुरोहिताविति, अथवा द्वन्द्वे राज्ञा च पुरोहितश्चे ? ति, तत्र
युगपदधिकरणे द्वन्द्वः, तेन पदद्वयमपि लक्षणावृत्तिः स्यात्, अतस्तत्पुरुषो-
ऽयं समासादुत्पन्नं द्विवचनं तदर्थस्यैव द्वित्वमाह तस्माद् राजद्वयसम्ब-
न्धिनो द्वौ । यद्वा पुरोहितपदाद् द्विवचनं तदर्थस्यैव द्वित्वमाह राज्ञ पुरो-
हितौ द्वाविति, एतास्मिन्तु पदद्वये पूर्वपदं लक्षणावृत्तिः स्यात् । किञ्च
नैकस्य राज्ञः पुरोहितद्वयमस्ति पुरोहितं वृणोत इत्युपादीयमानस्यैरु-
त्वस्य विवक्षितत्वात्, प्रथमपक्षे राजपदमनर्थकं राज एव पुरोहितोऽस्ति
नान्यस्य अतोऽव्यभिचाराद्विशेषणं सदनर्थकं राजपदं स्यात्, अतः कर्म-
धारयोऽस्तु सोऽपि न राज्ञ पुरोहितत्वाभावात्, ब्राह्मण एव पुरोहित-
त्वेन वरीतव्य इति श्रूयते, तस्माद् द्वन्द्वं एवायं न च तत्र कस्यचिन्ल-
क्षणा युगपदधिकरणे द्वन्द्व इत्यभ्यापवादादित्युक्तं तन्त्ररत्ने, तस्माद्
राज्ञः पुरोहितस्य चात्र भिन्नकल्पयोरैव सतोर्वचनादधिकारः ॥

सत्रे ब्राह्मणभात्रत्या
धिकाराधिकरणम् ।

सू० सचाणि सर्ववर्णानामविशेषान् ॥ ३ ॥

सत्रेषु किं त्रयाणामपि वर्णानामधिकारः उत ब्राह्मणस्यैवे ? ति वि-
चारः, तदर्थं किं येयजमानास्त ऋत्विज इत्यनेनः त्विज्य धजमानसंस्कारत्वेन

विधीयते? उत यजमाना आर्त्विज्याङ्गत्वेन? ति चिन्त्यने "सत्राणि सर्वव-
 र्णानां भवेयुरविशेषतः । ऋद्धिकामादिवाक्येषु विशेषः श्रूयते न हि ॥ प्राप्तेषु
 त्रिषु वर्णेषु यच्छब्देनापबन्धनात् । सस्कारार्थतया तेषामार्त्विज्यमपयुज्यते ॥
 प्रधानभूतैरेव च तैः क्रियमाणामार्त्विज्यं न गुणभूतानध्वर्युन् कर्तृनपेक्षते
 गुणकर्तृपरिच्छेदेन ब्राह्मण्यमार्त्विज्याङ्गं तदभावे तदपि दारभावात्
 सत्रे प्राप्नोति तस्मात् त्रयाणामधिकार इति प्राप्ते ब्रूमः "नार्त्विज्यं यजमा-
 नाना सस्कारत्वेन चोद्यते । तथा ह्यप्रकृतं कार्यमार्त्विज्यस्य प्रक्षय्यते ।
 तेन यच्छब्दयोगेऽपि नो द्वेषः स्वामिनामिह आर्त्विज्यमेव तूद्दिश्य यज-
 मानविधिर्भवेत्" ॥ प्रकृतितश्च द्वौ धर्मौवार्त्विज्याङ्गत्वेन प्राप्ते । अन्यकर्तृ-
 कता ब्राह्मणकर्तृकता च, तत्रान्यकर्तृकता ये यजमानास्त ऋत्विज इत्य-
 नेन बाधिता, ब्राह्मणकर्तृकतायास्तु न किञ्चिद् बाधकमस्ति, ऋद्धिका-
 मादिशब्दानां ब्राह्मणत्वाविरोधात् तस्मात्प्रकृतितं प्राप्तं ब्राह्मणकर्तृ-
 कत्वं वाचनिकं च यजमानकर्तृकत्वम् उभयं सम्पादयितुं ब्राह्मणा एव
 सत्राण्यामासीरिति ॥

सने विश्वामित्रतस्य
 मानकल्याणामेवाधिकारा-
 धिकरणम् ।

सू० वासिष्ठानां वा ब्रह्मत्वस्य निय-
 मात् ॥ ४ ॥

ब्राह्मणानामपि किं सर्वेषामधिकार? उत वासिष्ठानां तत्समान-
 कल्याणं च? अथवा वैश्वामित्राणां तत्समानकल्याणं चेति सगय, तत्रा
 विशेषात्सर्वेषां वासिष्ठो ब्रह्मेति प्रकृतौ व्यवचनात् ब्रह्मत्वव्यावेगुण्यथाऽ-
 वश्यं वासिष्ठेन भवितव्यम्, अतस्तत्समानकल्याणमधिकार, य एव किञ्च
 त्स्तोमभागमधीयीत स एव वासिष्ठ इत्येवास्ति स्यापि स्तोमभागविदो
 ब्रह्मत्वस्यानुज्ञानाच्चावश्यम्भावी वासिष्ठः, वैश्वामित्रो हेतुति व्यवचनात्
 हेतुप्रवश्यं वैश्वामित्रेणैव कर्तव्यं, न च भिन्नकल्याणमधिकारोऽस्तीति
 स्थितमाद्ये, तस्माद्वैश्वामित्रस्य तत्समानकल्याणं च सत्रेऽधिकार ॥

सत्रे आहिताग्नेरेवा-
धिकाराधिकरणम् ।

सू० विहारस्य प्रभुत्वादनग्नीनामपि
स्यात् ॥ ५ ॥

किमनाहिताग्नीनामपि सत्राधिकार उताहिताग्नीनामेवेति स-
शयः तत्राग्नीना पदार्थत्वाद्यस्य कस्य चिदग्निषु साधित कर्म सर्वेषां फल
साधयति ध्रुवम् औदुम्बरीव येन केनचिद्वज्रमानेन समिता तस्माद्येनकेनचि-
दाहिताग्निना सहत्याऽनाहिताग्नेयोऽप्यासीरन्, नैवम् इष्टिपूर्वकना सोम-
विकाराणामवस्थिता । इष्टौ चानाहिताग्नीना न कथाश्चिदधिक्रिया । आधा-
तुरग्नयः कार्ये नान्येषां साधयन्ति च । उपग्राहविशेषेण कर्तुरेव फलान्वयात्
आदधीतेत्यात्मनेपदादाधानुरेवाधानफलेन भवितव्य, कर्मयोग्यता चान्नीना
फलमताऽन्येनाहिता अन्यस्य कर्म न साधयन्ति, तस्मादनाहिताग्नीनाम-
नधिकार, यजमानसमितौदुम्बरी तु शास्त्रार्थो येन केनचिदपि प्रकृतप्र-
योगगतेन यजमानेन सम्प्राप्यत इति वैषम्यम् ॥

जुह्वादीना साधार-
ण्याधिकरणम् ।

सू० जुह्वादीनामप्रयुक्तत्वाद्यथाकामी प्रती-
येत ॥ ६ ॥

जुह्वादिपात्रेषु चिन्ता, किं यस्य कस्यचित्पात्रे सत्र प्रयोक्तव्यम् ?
उतान्यानि साधारणानि उत्पाद्यानीति, तत्राग्निवदुपग्राहविशेषविरोधा
भावात् यस्य कस्यचित्पात्राणि भवेयुः सत्यमय विरोधो नास्ति किं
त्वाहिताग्निमग्निभिर्देहन्ति यज्ञपात्रैश्च दहन्तीति तथा दक्षिणे हस्ते जुहू-
मासादयेदित्यादिवचनैः पात्राणां दाहे गुणभावः सादनप्रतिपत्तिश्च
विधीयते, तद्यदि कस्यचित्पात्रैरुपक्रान्ते प्रयोगे तस्य यजमानस्य इष्ट
गतिः स्यात् ततस्तस्य सस्कारः पात्राणां च प्रतिपत्तिर्हीयेत, यदि तु तैर्द-
ह्येत तदा प्रक्रान्तः प्रयोगो विगुणः स्यात्, तस्मात्साधारणान्युत्पाद्येरन् ॥

विकृतसप्तदशसामिधेनीषु
वर्षत्रयाधिकाराधिकरणम् ।

सू० पुरुषकल्पेन वा विकृतौ कर्तृनियमः

स्याद् यज्ञस्य तद्गुणत्वाद्भावादितरान्
प्रत्येकस्मिन्नधिकारः स्यात् ॥ ७ ॥

यास्विष्टिषु अध्वरकल्पादिषु सप्तदशभामिधेनीरनुब्रूयादिति श्रुत तासु किं वैश्यस्यैवाधिकारः ? उत त्रयाणामपीति सशये दर्शपूर्ण-
मासप्रकरणपठितेन सप्तदश वैश्यस्येति वाक्येन आप्तदश्याङ्गत्वेन वैश्या
विधीयते कर्ता, न च प्रकृतौ साप्तदश्यमस्तीति यत्राध्वरकल्पादौ तद्वि-
हितं तत्रैव वैश्यविधिस्तेन वैश्यकर्तृकसाप्तदश्याङ्गत्वाद्वाध्वरकल्पादौ वै-
श्यस्यैवाधिकारः, मैव “प्रकृतौ हि श्रुतं वाक्यं ततोनात्कर्षमर्हति । तस्माद्वै-
श्यानुवादेन साप्तदश्यं विधीयते” तच्च वैश्यनिमित्तत्वात्पाञ्चदश्यस्य बा-
धकं वैश्वैर्वचनैः साप्तदश्यं क्रत्वङ्गमुच्यते, तदनैमित्तिकत्वेन त्रयाणां
न विशिष्यते, तस्माद्वाध्वरकल्पादौ त्रयाणामधिकारिता ॥

इति शास्त्रदीपिकाया षष्ठस्य षष्ठः पादः ॥ ६ ॥

अथ षष्ठस्य सप्तमः प्रारभ्यते ॥

विश्वजिति पित्रादीनाम-
यत्वाधिकरणम् ।

सू० स्वदाने सर्वमविशेषात् ॥ १ ॥

विश्वजिति “सर्वस्व ददानौ”ति श्रुतं, तत्र किं ज्ञात्यादीनामपि
स्व-शब्दवाच्यानां दानं ? मुत धनस्यैव यत्रास्य स्वामित्वमिति सशये स
र्वेषां स्व-शब्दवाच्यानां दानमविशेषात्, शक्यन्ते च पित्रादयोऽपि परवि-
धेयाः कर्तुं परस्वत्वापादनं हि दानम्, अतः पित्रादयोऽपि देयाः, नैतदेव, न
हि शक्यन्ते दातुं स्वत्वत्यागपूर्वकं हि परस्वत्वापादानं दानं, न च दीयमा-
नोऽपि पिता न पिता भवति, यत्र तु प्रभुत्वयोगेन स्व-शब्दवृत्तिस्तच्छक्यं
दातुं तस्मिन् हि दत्ते पूर्वस्य स्वामित्वं निवर्तते परस्य च स्वामित्वमुप-
जायते, किञ्चायं स्व-शब्दोऽपि भिन्नया शक्याऽऽत्मात्मीयज्ञातिधनेषु व-
र्तते तत्रैकस्मिन् प्रयोगेऽस्यैकं एवार्थं, तत्र धनस्य दानसम्भवात्तद्विषय
एव स्वशब्दस्तस्माद्दानस्यैव दानं न पित्रादीनाम् ॥

विश्वजिति पृथिव्या अदे
यत्वाधिकरणम् ।

सू० न भूमिः स्यात्सर्वान्प्रत्यविशिष्टत्वात्

॥ २ ॥

येषु महापृथिवी मा देया नेति सापि सार्वभौमस्य धनमिति मन्यमानो दानमाह नासौ कस्यचित् स्व, राज्यं हि स्वविययपरिपालन-कण्टकोदुरणवृत्तित्वेन कर्षकादिभ्यः करादानं दण्डे यच्च दण्डादान-मिति एतावान् सम्बन्धः, न स्वामित्वमतो न सार्वभौमो महापृथिवीं दद्यान्माण्डलिकश्च मण्डलम् ॥

विश्वजिति विश्वदीनाम
देयताधिकरणम् ।

सू० अकार्यत्वात्ततः पुनर्विशेषः स्यात् ॥

३ ॥

विश्वजित्येव “न केसरियो ददाती”ति हि श्रुतं तत्र केसरियो दानं नेति विहितप्रतिषेधात् पक्षे दानं पर्युपादासस्त्वयम् अपि तु वाक्य-शेषः स्यादित्यनेन न्यायेन त्रयं च तस्यैव न्यायस्य प्रपञ्चं प्रसङ्गादिहेतुः ॥

विश्वजिति विद्यमानाना-
मेव सर्वस्वाना दानाधिकर-
णम् ।

सू० नित्यत्वाच्चानित्यैर्नास्ति सम्बन्धः ॥

४ ॥

“सर्वस्वं तदाती”ति किं यत्पुरुषस्यापभोग्यं स्व कुप्याकुप्यशयनास-नगवादि तत्सर्वं ददातीति शास्त्रार्थः, ततश्च यस्यापि यत्रास्ति सोऽपि तदर्जयित्वा दद्यात् १ दत्तं यद्यस्य विद्यते तत्सर्वं ददाती २ ति सशये यत्सर्वं स्व तद्दद्यादिति श्रुत्यर्थविधिलिप्सया दानविधिं मन्यते, चेदकेन तु दानस्य प्राप्तत्वाद्यस्य यदास्ति म तस्मिन् द्वादशशतमात्रं दातुं प्रवृत्तः सन् सर्वं दद्यादिति सर्वता विधीयते, किञ्चायं सर्व-शब्दः प्रसिद्ध-स्वत्त्वेष्वेव सर्वेषु उपपन्नत्वाच्चासिद्धस्वत्वानानामाक्षिपत्यर्जनं, तस्माच्चाज-यित्वा देयम् ॥

विश्वजिति धर्मार्थसेवक-
शूद्रस्यादेयताधिकरणम् ।

सू० शूद्रश्च धर्मशास्त्रत्वात् ॥ ५ ॥

धर्मार्थं परिचारकत्वेन यजमानमुपास्थितो यः शूद्रः स किं देयो न वेति, सर्व-शब्दानुग्रहात्परविधेयीकरणसम्भवाच्चादेयं, स्वत्वाभावाद-निच्छया परवश्यत्वानभ्युपगमसम्भवाच्चादेयः, दासस्तु देय एव ॥

(शेषमये)

॥ श्रीः ॥

श्री नमो भगवते मीमासाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥
अथ श्रीभाष्यं विशिष्टाद्वैतपरं, रामानुजदर्शनम् ।
श्रुतप्रकाशिकासमेतं विषमपदटिप्पणीसहितम् ।

तत्र प्रथमाध्यायस्यावशेषः ।

(Continued from page 481 Vol XI)

मू० “इदं सर्वमसृजत यदिदं किञ्च” “तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्रा-
विशत्” तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभव”दित्यत्र इदं सर्व-
मिति निर्दिष्टञ्चेतनाचेतनं वस्तुद्वयं सन्त्यच्च्ब्दाभ्यां
विज्ञानाविज्ञानशब्दाभ्याञ्च विभज्य निर्दिश्य चिद्वस्तुन्यपि
ब्रह्मणो ऽनुप्रवेशाभिधानात्, अत एवनामरूपव्याकरणात्
सव वाचकाः शब्दा अचिज्जीवविशिष्टपरमात्मवाचिनः
इत्यवगतमिति। किञ्च ऐतदात्म्यमिदं सर्वमिति चेतनमिश्रं
प्रपञ्चमिदं सर्वमिति निर्दिश्य तस्यैष आत्मेति प्रतिपा-
दितम्, एवञ्च सर्वं चेतनाचेतनं प्रति ब्रह्मण आत्मत्वेन सर्वं
चेतनं जगत्तस्य शरीरं च भवति ।

टी० इदं सर्वमिति निर्दिष्टञ्चेतनाचेतनवस्तुद्वयम् इत्यत्र सर्वं श-
ब्दस्यासङ्कोचोऽभिप्रेत, तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभवत् विज्ञानञ्चाविज्ञान-
ञ्चेत्यनन्तरवाक्येन सर्वशब्दस्य स्वत.प्राप्तत्वमसङ्कुचितत्व स्थापितमित्याह
“इद सर्वमि”ति, अनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीत्यत्र नामरूपव्याकरण
स्यानुप्रवेशपूर्वकत्वं गम्यते तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशदित्यनुप्रवेशस्य सृष्टिपूर्व-
कत्वद्रूप्यते तस्माच्च पौर्वापर्यावयत्ता समानकर्तृकत्वमात्रमेवात्र विवक्षित
“तस्य त्वष्टा विदधद्रूपमेती”ति वाक्ये सृष्ट्यनुप्रवेशयोस्समानकालीनत्वाव-

गमात् तस्माद्भाष्येऽप्यनुप्रविश्येति न्यवन्तनिर्देशोऽनुप्रविष्टसृष्टोर्त्रिविच्य
ज्ञापनार्थ इत्यवगन्तव्यं सृष्टा नुप्रविशदिति स्थिरार्थानुप्रवेशो वा एव नाम
सरूपव्याकरणप्रकार उक्तः । ततः किं प्रस्तुतस्येत्यत्राह 'अत एवमि'ति,
अतः उदाहृतश्रुतिवाक्यात् एव परमात्मपर्यन्तनामरूपव्याकरणप्रतिपादनात्
सर्व-शब्दानां परमात्मपर्यन्तत्वे मानं दर्शितं देहवाविशब्देष्वाकृतिनयस-
ञ्चरणेन परमात्मपर्यन्तत्वमुपपादायिष्यन् शरीरत्वात्तेषाम् वाक्यं दर्श-
यति "किञ्चे"ति, ततः किमित्यत्राह "एवञ्चे"ति, न केवलमात्म-शब्देन
शरीरत्व गम्यम् अपि तु शरीरत्व शरीरलक्षणैः सह कण्ठोक्तं चेत्याह-

श्रू० तथा च श्रुत्यन्तराणि "अन्तःप्रविष्टशशास्ता जनानां सर्वा-
त्मा" "यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न
वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमययति स
त आत्मान्तर्याम्यमृत" इति प्रारभ्य "य आत्मनि तिष्ठन्
आत्मनोऽन्तरो यम् आत्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य
आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्मान्तर्याम्यमृत इत्या-
दि, "यः पृथिवीमन्तरे सञ्चरन् यस्य पृथिवी शरीरं योऽपा-
मन्तरे सञ्चरन् यस्यापः शरीरमित्यारभ्य योऽक्षरमन्तरे
सञ्चरन् यस्याक्षरं शरीरं यमक्षरन्न वेद षष्ठं सर्वभूतान्तरात्मा
ऽपहृतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायण" इत्यादीनि सचे-
तनं जगत्तस्य शरीरत्वेन निर्द्देश्य तस्यात्कत्वेन परमात्मा-
नमुपदिशन्ति, अतः चेतनवाचिनोऽपि शब्दाश्चेतनस्याप्या-
त्मभूतं चेतनशरीरकं परमात्मानं सेवाभिदधति यथाऽचेत-
नदेवादि संस्थानपिण्डवाचिनः शब्दास्तत्तच्छरीरकजीवा-
त्कन एव वाचकाः चत्वारः पञ्च दशरात्रा देवत्वं गच्छन्ती-
त्यादिषु देवा भवन्तीत्यर्थः-

टी० “तथा च श्रुत्यन्तराणी”ति, अन्तःप्रविष्टशशास्तेत्येतत्सर्वात्म-
त्वविवरण, विशेषणद्वयेन नृपनभोव्यावृत्ति, भगवतो नियन्तृत्वकथनात्-
देकनियाम्यत्व शरीरलक्षणमुक्तं भवति । जगत्परमात्मशरीरमस्तु ततः कि
प्रस्तुतस्य सामानाधिकरण्यस्य ? शरीरात्मभावो हि भेदरूपतया सामानाधि-
करणस्य विरोधीत्यत्राह “अतश्चेतनवाचिन” इति, अतः—चिदचिदात्मक
जगतः परमात्मशरीरत्वात्, शरीरभूतचेतनवाचिपदानान्तच्छरीरिपरमात्म
वाचित्व कथमिति शङ्काया शरीरिवाचिपदाना शरीरिपर्यन्ताभिधायित्वदर्श
नादित्याह “यथे”ति, शरीरिपर्यन्त वैदिकप्रयोग दर्शयति “चत्वार” इति तत्र
देव-शब्दस्य शरीरिपर्यन्तत्व स्पष्टयति “देवा भवन्ती”ति, देवत्व गच्छन्ती
त्युक्तं, न तु देव गच्छतीति देव-शब्दस्य शरीरमात्रपरत्वे शरीरत्व गच्छन्तीत्युक्त
स्यात् ततश्च देहात्मैक्यमुक्तम् अतश्शरीरित्व गच्छन्तीत्यभ्युपगन्तव्यम् अतः
भावप्रत्ययान्तत्व प्रकृतिभूतदेवशब्दस्य शरीरिपर्यन्तत्वज्ञापकमित्यर्थः । शरी-
रवाचिपदाना शरीरिपर्यन्तबोधकत्वमपि लाक्षणिकमित्यत्राह—

मू० शरीरस्य शरीरिणं प्रति प्रकारत्वात् प्रकारवाचिनां च श-
ब्दानां प्रकारिण्येव पर्यवसानाच्छरीराभिधायिनां शकानां
शरीरिपर्यवसानं न्याय्यं, प्रकारो हि नाम इदमित्यमिति
प्रतीयमाने वस्तुनीत्यमिति प्रतीयमानोऽंशः तस्य तद्वस्त्व-
पेक्षत्वेन तत्प्रतीतेस्तदपेक्षत्वात् तस्मिन्नेव पर्यवसानं युक्त-
मिति तस्य प्रतिपादकोऽपि शब्दः तस्मिन्नेव पर्यवस्यति ।

टी० “शरीरस्ये”ति, शरीरवाचिना प्रकारिपर्यन्तत्व जातिगुणज्ञा
चिपदानामिव आकृत्यधिकरणन्यायसिद्धमित्यर्थः । जातिगुणवाचिना द्रव्य-
पर्यन्तवाचित्व कथमित्यपेक्षायामाकृत्यधिकरणन्याय विवक्षुस्तदर्थं प्रथम
प्रकारप्रकारिणौ विविच्य दर्शयति “प्रकारो हि नामे”ति, तद्वाचिशब्दस्य
प्रकारिपर्यन्तत्वमुपपादयति “तस्ये”ति, तस्य तद्वस्त्वपेक्षत्वेन प्रकारस्य
प्रकार्यपेक्षस्थिति स्वरूपत्वेन तत्प्रतीतिः—प्रकारस्य यथा ऽवस्थितस्वरूपप्र
तीतिः तदपेक्षत्वात्—प्रकारिसापेक्षत्वात् तस्मिन्नेव पर्यवसान युक्तमिति प्रकार-

प्रतीतिः प्रकारिण्येव पर्यवसान युक्तमिति प्रकारवाचिशब्द प्रकारिणि पर्यवस्यतीत्यर्थः । शब्दशक्तेर्विशेषणमात्रविवयत्वेऽप्यर्थसामर्थ्याद्विशेष्याशबोधनम् । अतो, र्थसामर्थ्यसचिवा शब्दशक्तिर्विशिष्टार्थबोधसामर्थी तच्च बोधन मुख्यकोटिनिविष्टं यथास्कारसचिवेन्द्रियजन्यमपि प्रत्यभिज्ञानमिन्द्रियप्रसूतत्वात्प्रत्यक्षमेव न स्मृतिर्भवति तथाऽत्र मुख्यत्वम् । अतश्शब्दशक्तिः प्रवृत्तिनिमित्तमात्रे पर्यवस्यति विशेष्यबोधनमर्थसामर्थ्यादिति केचिदाहुः तदयुक्त शब्दशक्तेर्विशेष्यपर्यन्तत्वाभावे निष्कर्षकशब्देऽप्यर्थसामर्थ्याद्विशेष्य र्यन्तधीप्रसङ्गात् रूपग्रहणेन नयनशक्तिः रूपिज्ञानमर्थसामर्थ्यजन्यस्यात् तदाभ्युपगमे गन्धशब्दादियहणे सत्यर्थसामर्थ्यात् पृथिवीगगनादिप्रतिपत्तिश्च स्यात्, न च तथा प्रतिपत्तिरस्ति जात्यादिशब्दशक्तिर्जात्यादिस्वरूपमात्रविषया गवादिशब्दशक्तिद्रव्यपरतन्त्रजात्यादिविषयेति निष्कर्षकानिष्कर्षविभाग इति चेत् तर्हि शब्दशक्तेः प्रकारिविषयत्वमभ्युपगन्तव्यस्यात् धर्मिपरतन्त्ररूपताऽवगतेर्दुर्मिप्रतिपत्तिषापेक्षत्वाच्छब्दशक्तेस्तत्प्रतिपत्तिहेतुत्वाच्च । किं च “वचसा वाच्यमुत्तम” नताः स्म सर्ववचसान्प्रतिष्ठा यत्र शाश्वतीत्यादिवचनस्वारस्य च शब्दशक्तेरेव विशेष्यपर्यन्तत्वे सिध्यति ततोविशेष्यपर्यन्ता शब्दशक्तिरित्यत्र तात्पर्यम् । एव न्यार्याशिक्षा कृता इत्य प्रमाणोपपत्तिसिद्धत्वात्सर्वशब्दानां परमात्मैव वाच्य इति परमात्मवाचित्यत्वेन त्व-पदसामानाधिकरण्य मुख्यवृत्तमित्याह-

टी० “अत एवे”ति, पर्यवस्यन्तः पूर्वे क्वचिद्वापृतस्य तत्रानुप-रम्य तदन्वयिन्यन्यत्र व्यापार पर्यवसानमिह विवक्षितं न तु व्यापारोप-रमः व्यापारोपरमवाचित्वे सत्यर्थवस्यन्त इति पदच्छेदः । यद्वा पर्यव-स्यन्तः पर्यवसा‘तुमप्रवृत्ता इत्यर्थः परमात्मप्रकारत्वाच्चेत्यन्तेन पूर्वाक्तन्याय-स्सञ्चारितः नामरूपव्याकरणश्रुति पूर्वम्प्रमाणत्वेन पूर्वादाहृताऽत्राभिप्रेता विशेषणवाचिशब्दोऽपि विशेष्यपर्यन्तोऽस्तु न तु विशेषणवाचिशब्दस्य पर-मविशेष्यवाचिशब्देन सामानाधिकरण्य दृष्टमिति चेत्, उच्यते यथा नैत्य-

गुणगतावान्तरजातिवाचिनीलशब्दे नैत्यगुणद्वारा तद्विशिष्टे पर्यवसित
उत्पल-शब्देन समानाधिकरणो दृश्यते यथा गवादिशब्दा गोत्वा-
म्बू० अत एव गौरश्वो मनुष्य इत्यादिप्रकारभूताकृतिवाचिनः
शब्दाः प्रकारिणि पिण्डे पर्यवस्यन्तः पिण्डस्यापि चेत-
नशरीरत्वेन तत्प्रकारत्वात् पिण्डशरीरकचेतनस्यापि पर-
मात्मप्रकारत्वाच्च परमात्मन्येव पर्यवस्यन्तीति सर्वशब्दानां
परमात्मव वाच्य इति परमात्मवाचकशब्देन सामानाधि-
करण्यं मुख्यमेव । ननु खण्डो गौः खण्डः शुक्ल इति जाति-
गुणवाचिनामेव पदानां द्रव्यवाचिपदैः सह सामानाधिक-
रण्यं दृष्टं द्रव्याणान्तु द्रव्यान्तरप्रकारत्वे मत्वर्थीयप्रत्ययो
दृष्टः—यथा दण्डी कुण्डलीति नैवं जातिर्वा गुणो वा
द्रव्यं वा नैतैश्चेकमेव सामानाधिकरण्ये प्रयोजकम् अन्यो-
न्यस्मिन् व्यभिचारात् ॥

दिजातिवाचि नस्तद्विशेष्यपिण्डद्वारा तद्विशिष्टचेतने पर्यवसिता खण्ड।
दि-शब्दैस्समानाधिकरणा दृश्यन्ते । तद्वत् उक्त प्रयोजकमतिव्याप्या दूषय-
श्चोदयति “नन्वि”ति, परिहरति “नैवमि”ति, प्रयोगदर्शनमविशिष्टमित्य-
भिप्रायेण द्रव्य वेत्युक्त, सामानाधिकरण्य मत्वर्थीयप्रत्ययानपेक्ष इति भावः
हेतुमाह “अन्योन्यस्मिन्नि”ति, व्यभिचारात्साध्यस्य सामानाधिकरण्यस्य
जातिवाचिमात्र गुणवाचिमात्र चातिलङ्घ्य वृत्तेरित्यर्थः । जातिर्वा गुणो वा
मत्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्ये प्रयोजकमिति नाभ्युपेत मत्वर्थीय-
प्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्यस्य जातिगुणवाचिशब्दयोरविशेषण प्रयो-
गदर्शनादिति चेत्तर्हि शरीरवाचिशब्दानामपि मत्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षसा-
मानाधिकरण्येन प्रयोगदर्शनात्सर्वप्रयोगविषयानुयायिप्रयोजक वाच्यमिति
भावः । जातिगुणयोरन्यतरत्वञ्च अव्याप्तमित्यर्थः । इदमव्याप्त प्रकारत्व-
ञ्जातिव्याप्त तत् किं प्रयोजकमित्यत्राह—

नू० यस्य पदार्थस्य कस्यचित् प्रकारतयैव सद्भाव' तस्य पदपृथ-
 क्सिद्धिस्थितिप्रतीतिभिस्तद्वाचकानां शब्दानां स्वाभि-
 धेयविशिष्टद्रव्यवाचित्वात् धर्मान्तरविशिष्टतद्द्रव्यवा-
 चिना शब्देन सामानाधिकरण्यं युक्तमेव, यच्च पुनः
 पृथक्सिद्धस्य स्वनिष्ठस्यैव द्रव्यस्य कदाचित् क्वचिद्
 द्रव्यान्तरप्रकारत्वमिष्यते तच्च मत्वर्थीयप्रत्यय इति निर-
 वच्यं, तदेवम्परमात्मनः शरीरतया तत्प्रकारत्वाद्द्विद्विशि-
 ष्टस्य जीवस्यापि, जीवनिर्देशविशेषरूपा अहंत्वमित्यादि-
 शब्दाः परमात्मानमेवाचक्षत इति तत्त्वमसीति सामाना-
 धिकरण्येनोपसंहृतम्,

टी० “यस्ये”ति, तदपृथक्सिद्धिस्थितिप्रतीतिभिरिति सिद्धिस्तता
 प्रमाणसम्बन्धयोग्यत्वरूपा, स्थितिस्तदनुवृत्तिः, अपृथक्शब्दः सिद्ध्यादिसा-
 धाणः, प्रतीति-शब्देनापृथक्प्रतीतिः स्वतः प्राप्तत्वं विवक्षितं, प्रकारतैक
 स्वभाववस्तुवाचिशब्दत्व मत्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्ये प्रयोज-
 कमित्यर्थः । निष्कर्षकशब्दान्यत्वे सतीति विशेष्य मत्वर्थीयप्रत्ययसापेक्ष-
 सामानाधिकरण्ये हेतुं पक्षे तदभावज्ञापनाय दर्शयति “यच्च बुनरि”ति,
 इति निरवद्यमिति मत्वर्थीयप्रत्ययसापेक्षदण्डकुण्डलादिव्यावृत्त मत्वर्थी-
 यप्रत्ययनिरपेक्षसर्वप्रयोगविषयानुयायिप्रयोजक सिद्धिमिति नाव्याप्त्यादि-
 दोष इत्यर्थः । इति निरवद्यमित्यनेन सहोपलम्भनियमादेः प्रयोजकत्वशङ्का-
 परिहारादि. प्रथमसूत्रोक्तोऽभिप्रेतः । परिहृतचोदनेन शितितेन न्यायेन पर
 मसाध्यसिद्धिमाह “तदेवमि”ति, तच्च चोदयस्य परिहृतत्वात् एव पूर्वं शि-
 क्षितप्रकारेण ऐतदात्म्यामिदं सर्वमिति पूर्वमेव वैयधिकरण्येन ब्रह्मात्मकत्व
 सर्वस्य विहितं, तस्य सामानाधिकरण्येन जीवविशेषे उपसंहारः, यथा स
 त आत्मान्तर्याम्यमृत इति जीवविशेषे कृत्स्नस्य ब्रह्मशरीरत्व वैयधिक-
 रण्येनोपसंहृतन्तद्वदित्यर्थः, अनेन उद्देश्योपादेयविभागनिबन्धनचोदपरि-

हारोऽभिप्रेतः । त्वम्पदप्रतिपक्षदोषभाक्त्वप्रसङ्गस्य परिहृतत्व दर्शयति ।
यद्वा अपरुषार्थस्य ब्रह्मण्यस्पर्शाय हि शरीरशरीरिभाव उक्तः । तथाऽपि
तत्सर्गात्तत्प्रसङ्ग इत्यत्रा २-

सू० एवञ्च सति परमात्मानं प्रति जीवस्य शरीरतया अन्वयात्
जीवगता धर्माः परमात्मानं न स्पृशन्ति, यथा शरीरगता
बालत्वयुवत्वाद्यो धर्माः जीवं न स्पृशन्ति, अतस्तत्त्व-
मसीति सामानाधिकरण्ये तत्पदं जगत्कारणभूतं सत्यस-
ङ्कल्पं सर्वकल्याणगुणाकरं निरस्तसमस्तहेयगन्धं परमा-
त्मानमाचष्टे, त्वमिति च तमेव सशरीरजीवशरीरकमा-
चष्टे इति सामानाधिकरण्यं मुख्यवृत्तं, प्रकरणाविरोधः
सर्वश्रुत्यविरोधो ब्रह्मणि निरवद्ये कल्याणैकताने ऽविद्या-
दिदोषगन्धाभावश्च, अतो जीवसामानाधिकरण्यमपि
विशेषणभूताज्जीवादन्वत्वमेवापादयतीति विज्ञानमयाज्जी-
वादन्व एवानन्दमयः परमात्मा, यदुक्तं तस्यैष एव शरीर
आत्मेत्यानन्दमयस्य शरीरत्वश्रवणाज्जीवादन्वत्वं न स-
म्भवतीति

टी० “एवञ्च सती”ति जीवशरीरगतधर्मा जीवमिव जीवधर्मा
परमात्मानं न स्पृशन्तीत्यर्थः, पूर्वं यानि दूषणानि परमते स्वात्मानि तानि
स्वपक्षे नायान्तीत्याह “अत” इत्यादिना, अतः-सामानाधिकरण्यस्य शरी-
रशरीरिभावनबन्धनत्वात्पादनात्, अयं हेतुः प्रकरणाविरोधाद्रीतामपि
साधारणः पदद्वयावगतविशेषणापरित्यागेन विशेष्येक्यात् सामानाधिकर-
ण्यस्य मुख्यत्वसिद्धिः प्रकरणाविरोध इति “तदैक्षत” ‘हेतुदात्म्यमिदं
सर्वम्” “अनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणी” त्यादिवाक्याविरोध इत्यर्थः ।
सर्वश्रुत्यविरोध इति भेदश्रुतिघटकश्रुत्यविरोध उक्त अविद्यादिदोषगन्धा-

भावश्चेति उभयलिङ्गत्वश्रुतिसिद्धार्थविरोधाभाव उक्तः, पूर्वोक्तजीवगतधर्मास्यर्शस्य फलमविद्याद्यभाव इति न पौनरुक्त्यम् । पूर्वपक्षिणा जीवानतिरेकसाधकतयोक्तस्य जीवसामानाधिकरण्यस्य राट्टान्तानुगुणत्वमाह “अत” इति, अतस्तत्त्वम्पदयोः प्रवृत्तिनिमित्तस्यावश्याश्रयणीयत्वात् त्व-शब्दावगतधर्माणां ब्रह्मणि साक्षादन्वयविरोधेन जीवद्वाराऽन्वयात् द्वारभूतजीवाद् द्वारिणो ब्रह्मणो वैलक्षण्यसाधक सामानाधिकरण्यमित्यर्थः । उक्तमथे परमप्रकृतेन सङ्गमयति “इति विज्ञानमयादि”ति, इति-शब्दोहेतौ पूर्वपक्षे जीवानतिरेकसाधकतयोक्तस्य जीवसामानाधिकरण्यस्य भेदावहत्वादेतदधिकरणसाध्यमानन्दमयस्य जीवादन्वयत्व सुस्थमित्यर्थः । अथ शरीरत्वश्रवण पूर्वपक्षहेतुमनुवदति “यदुक्तमि”ति । परिहरति-

श्रु० तदयुक्तम्, अस्मिन्प्रकरणे सर्वत्र तस्यैष एव शरीर आत्मा यः पूर्वस्येति परमात्मन एव शरीरात्मत्वाभिधानात् कथं “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूत इत्याकाशादि-सृज्यवर्गस्य परमकारणत्वेन प्रतिज्ञा तज्जीवव्यतिरेकस्य-परस्य ब्रह्मणः आत्मत्वेन व्यपदेशात् तद्व्यतिरिक्ताकाशादिनामन्नमयपर्यन्तानान्तच्छरीरत्वमवगम्यते “यस्य पृथिवी शरीरं यस्यापः शरीरं यस्य तेजश्शरीरं यस्य वायुः शरीरं यस्याकाशः शरीरं यस्याक्षरं शरीरं यस्य मृत्युः शरीरम् एष सर्वभूतान्तराऽऽत्मा अपहृतपाप्मादिव्यो देव एको नारायण” इति सुबालश्रुत्या सर्वतत्त्वानां परमात्मशरीरत्वं स्पष्टमभिधीयते, अतस्तस्माद्वा एतस्मादात्मन इत्यत्रैवा-न्नमयस्य परमात्मैव शरीर आत्मेत्यवगतः, प्राणमयं प्रसु-त्याह “तस्यैष एव शरीर आत्मा यः

टी० “तदयुक्त”मिति, ननु प्राणमयपर्यायस्य शरीरात्म-शब्देनामनोमयपर, मनोमयपर्यायस्यस्तु विज्ञानमयपरः, तत्तदन्तरसद्भावज्ञापनपरत्वाच्छारीरात्म-शब्दस्य, अतस्सर्वत्र शरीरात्मत्व परमात्मन एवेति कथमवगतमिति पृच्छति “कथमि”ति, प्रनिवक्ति “तस्माद्वा” इत्यादिना, अत्र मये शरीरात्मत्वकण्ठोक्त्यभावात् प्राणमये “तस्यैष एव शरीर आत्मा यः पूर्वस्येत्युक्तत्वाच्च तस्य वाक्यस्यार्थे विवक्षुस्तत्सघटनायाह “तस्माद्वा” इति, आकाशादिसृष्टेः पश्चाद्द्वि जीवस्य कण्ठकलेवरसृष्टिरतस्ततः पूर्वं जीवस्य सृष्ट्यनमत्वादाकाशादिसृष्टृत्वं जीववैलक्षण्यसाधकं तस्य जीवविलक्षणस्यात्म-शब्देनाभिधानादात्म-शब्दस्य पुत्रादिवत्सप्रतियोगिकत्वाच्चमयादीनां परमात्मशरीरत्वमर्थोदवगतमित्यर्थः । शरीरत्व कण्ठोक्तवत्याह “यस्य पृथिवी”ति, अत इति श्रुत्यन्तरेषु शरीरत्वस्य कण्ठोक्तत्वात् “तस्माद्वा”इति, वाक्ये आत्म-शब्दनिर्देशेन अत्रमयादीनां शरीरत्वस्यार्थे सिद्धत्वाच्च परमात्मैवात्रमयस्यात्मेत्यवगत इत्यर्थः । एवमात्मशब्दनिर्दिष्टः परमात्मैवात्रमयस्यात्मेति यः पूर्वस्येत्युत्तरानुवादस्य पुरोवादिनिर्वाहः कृतः । उपादित्सितस्य तस्यैष इति वाक्यस्य प्राणमयपरत्वज्ञापनायाह “प्राणमयं प्रस्तुत्ये”ति, तद्वाचष्टे- (शेषमये)

॥ श्री ॥

साहित्यशास्त्रम्,

काव्यप्रकाशस्य

परिवृत्तिव्याख्यानम्,

काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रबुडामणिश्रीमज्ञेविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 469 Vol XI)

शक्तिर्चिस्त्रिशजेय तव भुजयुगले नाथ !, दोषाकरश्री-
र्वक्त्रे पार्श्वे तथैषा प्रतिवसति महाकुट्टनी^(क)खड्गयष्टिः, ।

(क) महाकुट्टनीति त्वन्यत्र ।

आज्ञेय सर्वगा ते प्रसरति च पुर, (क) क्रिम्मया वृद्धया ते,
प्राच्येवेत्य (ख) प्रकोपात्सितकरसितया यस्य कीर्त्या प्रयातम् ॥

अत्र “इत्य प्राच्येवे”ति वाच्यम्, ‘इत्य’शब्दस्याऽव्यवहितपरा-
मर्शकत्वात्, पादत्रस्यैव च परामर्शनीयत्वात्. एव “लग्न रागावृता-
ङ्गे”त्यादावपि ‘इति श्रीनियोगा’दिति वाच्यम्, ‘इते’रपि तत्तुल्यत्वात्.
दूषकताबीज चोद्वेश्यप्रतीतिविरह इति नित्यायम् ॥ (२०)

अमतपरार्थम्, अमतः परार्था द्वितीयो ऽर्थो यस्य, तत्. अमतत्व च
“ज्ञेयौ शृङ्गारबीभत्सौ तथा वीरभयानकौ ।

रौद्राद्भुतौ तथा हास्यकरुणौ वैरिणौ मिथ. ॥”-

इत्याद्युक्तादिशा प्रकृतरसविरुद्धरसव्यञ्जकत्वम्. यथा-

राममन्मथशरेण ताडिता दु सहेन हृदये निशाचरी ।

गन्धवद्बुधिरचन्दनोक्षिता जीवितेशवसति जगाम सा ॥

अत्र प्रकृतस्य बीभत्सस्य विरोधी शृङ्गार,स्तस्य व्यञ्जको द्वितीयो
ऽर्थः. तादृशार्थापस्यत्या रसापकर्षकता ऽस्य दोषत्वबीजम्. अतो
नित्याय दोष, नीरस आत्मलाभस्यैवाभावात् ॥ (२१) ॥ ५३ ॥ ५४ ॥ ५ ॥

अथार्थदोषलक्षणान्याह-

अर्था ऽपुष्टः, कष्टो, व्याहत, पुनरुक्त, दुष्कम, (ग) ग्राम्याः, ॥ ५५ ॥

संदिग्धो, निर्हेतुः, प्रसिद्धि, विद्याविरुद्धश्च, ।

अनवीकृतः, सनियमा, नियम, विशेषा, विशेषपरिवृत्तः, (घ) ॥ ५६ ॥

साकाङ्क्षो, ऽपदयुक्तः, (ङ) सहचरभिन्नः प्रकाशितविरुद्धः, ।

विध्य, नुवादायुक्त, स्युक्तपुनः स्वीकृतो, ऽस्त्रीन्तः ॥ ५७ ॥

(क) प्रसरति पुरतः.-इति पुस्तकान्तरम्. ‘विलसति च पुनः’-इति महेश्वरस-
मतः पाठः ।

(ख) प्राच्येवेत्यमिति पाठन्तु न युक्तः ।

(ग) दु क्रमेति त्वेकस्या दुस्य. पाठः ।

(घ) सनियमाऽनियमविशेषा विशिष्टपरिवृत्ता’-इति क्वचित् ।

(ङ) साकाङ्क्षोऽपठमुक्त -इति क्वचित् ।

पददोषलक्षणसूत्रस्य दुष्टमितिपद लिङ्गविपरिणामेन सम्बध्यते-
तत्राऽपुष्ट, पुष्टाद्विच्र. पुष्टत्व च विवक्षितार्थबाधप्रयोजकानुपादन-
त्वम्. तद्विरहश्च द्विधा-अप्रयोजकत्वात्, प्रयोजकत्वेऽप्यन्यलभ्यत्वाच्च य-
मेन “व्यर्थमाहुर्गतार्थे यद्वाच्यं स्याच्चिष्ययोजन”मित्यनेन भोजराजो “व्य-
र्थ”माह अत एव प्रकाशकारो ऽपि. ‘अत्रातिविततत्वादयो^(क)ऽनुपादनेपि
प्रतीयमानमर्थ^(ख)त्र बाधन्त”इत्येवाह ‘नत्वप्रयोजका एवे’ति उदा०-

अतिविततगगनसरणिप्रसरणपरिमुक्तविश्रमानन्द ।

मरुदुल्लासितसौरभकमलाकरहासक^(ग)द्विर्वर्जयति ॥

अत्रातिवितते निरवलम्बे व्योम्यऽविश्राम गमनादितराऽप्रका-
श्यकमलप्रकाशनाच्च रवेस्तर्कषीं विवक्षित,स्तत्रातिवितत्व गगनस्यार्था-
देवावगम्यते, ऽग्नेरिवौष्ण्यम्. सरणित्व मरुदुल्लासितसौरभत्व चाप्रयो-
जकमेवेत्यपुष्टा एते ऽर्था. नन्वेते ऽर्था अपुष्टा इति सिद्धम् परत्वतिवि-
ततेति पुनरुक्त, गगनपदादेव तदुपस्थिते. मरुदुल्लासितसौरभेति विर-
दुम्, विकासात् पूर्वं सौरभाभावेन तद्विशिष्टस्य सूर्य्यणाप्रकाश्यत्वादिति
नाय पृथगिति चेन्न, गगनपद हि न विततत्वे शक्तम् अर्थलभ्यत्वे च न
पुनरुक्ता. यदुक्त भोजराजेन ‘काव्येतिहासादावायो वृत्त्या^(घ)लब्धस्य
साक्षाद्गणनमपौनरुक्त्याये’ति. (ङ)नापि विरुद्धम् सौरभस्योपलक्षणत्वात्-
यद्वा चित्रहेतुपुरस्कारेण पूर्वभावाभिधानात्. अथाधिकपदादस्य को
भेद. अप्रयोजके प्रयोजनाभावकतोपि भेदो न सम्भवति. अत्र कश्चित्,
तत्र पदार्थान्वयसमकालं दुष्टत्वप्रतिभास, इह तु तदन्तरमिति
विशेष इति. तत्रातिसमीचीनम्, तथानियमे प्रमाणाभावात्. एता-
वता च विशेषेण शब्ददोषत्वमेकस्था, ऽपरस्यार्थदोषत्वमिति विभागानु-
पपत्तेश्च. विरुद्धमतिक्रमपरार्थादौ शब्ददोषे ऽन्वयप्रत्ययोत्तरमेव दु-

(क) “अत्र विततत्वादयो”इति प्रायो लभ्यते ।

(ख) प्रतिपाद्यमानमर्थमिति महेश्वरसमतम् ।

(ग) कमलाकरविकारकदिति पाठस्तु टिप्पणकारपरिच्युतः प्रतिभाति ।

(घ) ०वर्थवृत्त्येति पा. ।

(ङ) अत्र “परन्त्व.पुष्टत्वमेवे”त्येतावदेकत्र पुस्तकेऽधिक भवति ।

ष्टन्वप्रतिभासात्. वय तु पश्यामः—यत्र विवक्षित एवार्थो ऽन्यथाभिधानेपि दुष्यति, सो ऽर्थदोषो, ऽन्यस्तु रसदोषभिन्नः शब्ददोष इति विवेकः तथा च यत्राविवक्षितो ऽप्यर्थं कथञ्चिदन्विततयाभिधीयते, तत्राधिकपदत्वम्, तत्पदेन विना ऽपि तच्चिर्वाहात्. यत्र तु सौर्था विवक्षित एव. परन्त्वप्र-
 योजकत्वान्यलभ्यत्वाभ्या शब्देनोपादातुमनर्हं, स्तत्रापुष्टत्वम् “स्फटिका-
 कृती”त्यत्र नाङ्गतिपदार्थं उपमानत्वेन विवक्षितः, तस्य नैर्मल्याभावात्.
 “यदपि च न कृतं नितम्बिनीना”मित्यत्रापि च रतस्य स्तनपतनावधि-
 त्वव्यतिरेक एवानुचितत्वेन विवक्षितो, नतु तत्कृतिव्यतिरेकः, पूर्वार्द्धे तथै-
 वोपक्रमात्, (क) किं तु च्छन्देनुरोधादिना द्वयमपि कथञ्चिदन्वितत्वेनोपा-
 त्तमित्यधिकपदत्वम्. “अतिवितते”त्यादौ त्वनिविततत्वादिकं वक्तुर्वि-
 वक्षितमेव. परन्त्वर्यलभ्यत्वादिना नोपादानार्हमित्युपुष्टम् व्यक्तं च
 पूर्वस्य शब्ददोषत्व मुत्तरस्य चार्थदोषत्वमिति. दूषकताबीजं चाशक्त्युचय-
 नेन श्रोतुर्वैमुख्यम्. अत एव यमकादावदोषता, तत्रालङ्कारान्तरारम्भे-
 षा^(ख)शक्त्यनुचयनात् कर्णावतसादिपदे च विशेषद्व्योतकतया तदुपादानं
 नाशक्त्युचयकमित्युपुष्टत्वम् अत एव विशेषणदानार्थं विशेष्यप्रयोगेपि
 दोषाभावः ॥ (१)

कष्टः, प्रतीतिक्लेशवान्, दुरुह इत्यर्थः. यथा—

सदा मध्ये यासामियममृतानिस्यन्दसरसा
 सरस्वत्युद्गामा वहति बहुमार्गा परिमलम्, ।
 प्रसादं ता एता घनपरिचिता^(ग) केन महता
 महाकाव्येषामि स्फुरितरुचिरा यान्तु रुचयः ॥

अत्र ‘यासा कविरुचिनां मध्ये सुकुमारविचित्रमध्यात्मकमार्गत्रय-
 वती भारती चमत्कारं वहति. ता गम्भीरकाव्ये घनपरिचिता. कथमित-
 रकाव्यवत् प्रसवा भवन्तु. तथा, यासामादित्यप्रभाषा मध्ये त्रिपथगा

(क) तथैव क्रमादिति पु. ।

(ख) ०रम्भेनेति तु बालिशपाठः ।

(ग) घनपरिचिता इति पा. ।

नदी सम्बन्ध वहति. ता मेघपरिचिताः कथं प्रसन्ना भवन्ती'त्यर्थो विव-
चित्तः. स च शब्दान्तरैरपि क्लेशेनैव प्रतीयत इत्यर्थ एवाय दुष्टः. क्लि-
ष्टत्वादिक शब्ददोषः, घटनान्तरेणास्य सुखेनैव प्रतीते. सम्यक्प्रतीति
विरहश्च दूषकताबीजम्. अतो नित्यायं दोषः ॥ (२)

व्याहृतः,

“उत्कर्षो वाऽपकर्षो वा प्राग यस्यैव निगद्यते ।
तस्यैवाथ तदन्यश्चेद्, व्याहृतो ऽर्थस्तदा भवेत्” ॥-

इत्युपलक्षितविरुद्धत्ववान्. यथा-

जगति जयिनस्ते ते भावा नवेन्दुकलादय (क)
प्रह्वतिमधुरा. सन्त्येवान्ये, मनो मदयन्ति ये, ।
मम तु यदिय याता लोके विलोचनचन्द्रिका
नयनविषयं, जन्मन्येकः स एव महोत्सवः ॥

अत्र पूर्वार्द्धे साधारण चन्द्रिकाचन्द्रकलाः स्व प्रत्य ऽसारतया प्रतिपा-
दिता, (ख) स्तेनैवोत्तरार्द्धे चन्द्रिकात्वमुत्कर्षायारोप्यत इति व्याघातः. दूष-
कताबीजं च वाच्यार्थाप्रतीतिरयं नित्या दोषः ॥ (३)

पुनरुक्तः, शब्देन प्रतिपन्नत्वे सति पुनस्तेनैव प्रतिपादितः. अर्थेन
प्रतिपन्नस्य प्रतिपादने ऽपुष्टत्वमुक्तम्. यत्तु प्रयोजन विनेति विशेषणमिति-
तदयुक्तम्. एवं सत्यऽस्याऽनित्यदोषत्व न स्यात्, प्रयोजनस्यले पुनरुक्तत्व-
स्यैवाऽभावप्रसङ्गात्. स चायं द्विधा, पदार्थवाक्यार्थभेदात् तयोराद्यो
यथा-“अरे रे अर्जुनार्जुन! सात्यके सात्यके(ग) । न युक्त इदृशो मम
तातस्य(घ) सुतशोकभ्रान्त्या न्यस्तशस्त्रस्य दिवमुपगच्छतः केशाकर्षणारूप-
परिभवः. अपि वा, (ङ)

(क) पुस्तकान्तरे नवेन्दुकलादयइत्यत्र मकार प्रक्षिप्य कमलादय इत्यकल्पय,
त्काश्चित्तत्तदात्तत्वप्रदर्शनमात्रं तस्येति ।

(ख) साधारणं चन्द्रिकाचन्द्रकला स्व प्रत्यसारतया प्रतिपादिता-इति एकत्र
पुस्तके ऽस्ति. किन्तु “साधारणं येन चन्द्रिके”त्यादि पाठ. क्वचिदप्यनुपलब्धो ऽप्यत्र
वस्तुतो ऽस्तीति मे भाति ।

(ग) एकत्र ‘सात्यके’-इति सकृदेव पठ्यते ।

(घ) मत्तातस्येति पाठस्वरथाऽविशेषेऽपि न युक्तः ।

(ङ) अपि चेति पु ।

कृतमनुमत दृष्ट वा यैरिदं गुरुपातक
मनुजपशुभिर्निर्माय्यादैर्भवद्विशदायुधैः ।
नरकरिपुणा सार्धं तेषां सभ्रीमकिरीटिना-
मयमहमसृङ्मेदोमासैः करोमि दिशा बलिम् ॥”

अत्रा'र्जुनार्जुने'तिसम्बोध्य 'यैर्भवद्वि'रित्यनेन परामृश्य^(क) तेषामि-
त्यनेन परामर्शादज्जुनस्यापि प्राप्तेः 'सभ्रीमकिरीटिना'मिति किरी-
टिपदार्थः पुनरुक्तः नच प्रधान्यप्रतिपत्तये पुनरुपादानमित्यदोषता,
संबोधनेनैव तल्लाभात् । वाक्यार्थस्य पुनरुक्तत्व यथा-

अस्त्रज्वालावलीढप्रतिबलजलधेरन्तरौर्वायमाणे
सेनानाथे स्थिते ऽस्मिन्मम पितरि गुरौ सर्व्वधन्वीश्वराणाम् ।
कर्णा । ऽलं सम्भ्रमेण, व्रज कृप । समर, मुञ्च हार्दिक्य । शङ्का,
ताते चापद्वितीये वहति रणधुरा^(ख) को भयस्यावकाशः ॥

इत्यत्र 'अलं सम्भ्रमेण को भयस्यावकाश' इत्यऽभिप्रायैः नच
वक्तु रौद्रसाविष्टत्व समाधानमाशङ्कनीयम्, वीरस्यायुक्तकारित्वावर्ण-
नात्. दूषकताबीजं च निष्प्रयोजनाभिधानेन आतुर्वैमुख्यम्. अत एव
प्रयोजनसत्त्वेनाऽदोषत्वादित्याय दोषः. केचित्तु-अर्थप्राप्तस्यापि वचने
पुनरुक्तता. तदुदाहरणं "मस्त्रज्वाले"ति. अप्रयोजकभिधानमात्रस्यलेत्वऽ-
पुष्टार्थत्वमित्याहुः ॥ (४)

दुष्क्रमः, दुष्टक्रमः. दुष्टत्व च क्रमस्य लोकशास्त्रविस्तृत्वम्. तत्राद्यं
यथा-

भूपालरत्न । निर्देन्यप्रदानप्रथितोत्सव । ।

विश्राणय तुरङ्गम्मे मातङ्ग वा मदालसम् ॥

अत तुरङ्गभूयिष्ठ प्रति 'मातङ्ग देहि तुरङ्ग वे'ति लौकिकक्रमः,
गुरुदानाशक्तौ लघुदानौचित्यात् वक्तुश्च यथास्थित एव क्रमो विवक्षित
इत्यर्थदोष एवायम् । द्वितीय तु

(क) परामृष्येति परामर्शादिति च पाठो ऽपि नातिशायकः ।

(ख) रणधुरमिति प्रायः सर्वत्रोपलभ्यमानत्वे ऽपि रणधुरामिति न्याय्यमिति
न्यस्यति ।

कावारिऊण^(क)खउर गामडलो मञ्जिऊण जेमिअ अ ।

याक्खत्त तिहिवारे जोइसिअ पुच्छिदु चलिदो ॥

नत्तत्रादिज्ञानपूर्वकं तौरस्य शास्त्रेण विधानात्तद्विरुद्धमिदम् दूष-
कताबीजं च विरोधेनाऽप्रतीतिः, सहृदयोद्देशो वेति नित्य एवायम् ॥ (५)

याम्य. यामसभवः, अविदाधोक्तिप्रतिपादितो रिरसान्दि^(ख) यदुक्तम्—

“स याम्यो ऽर्थो रिरसादिः पामरैर्यत्र कथ्यते ।

वैदग्ध्यवक्रिमबल हित्वैव वनितादिषु” ॥

इति यथा—

स्वपिपि यावदयं निकटे जनः, स्वपिमि तावदहं, किमपैति ते, ।

तदुपसहर^(ग) कूर्परमायत त्वरितमूरुमुदञ्चय कुञ्चितम् ॥

अत्र ‘निकटे तावदहं स्वपिमा’त्यविदाग्धस्य रिरसाक्तिः एवमन्यत्-
दूषकता चाश्लीलवत्. किञ्चैतादृशोक्तिवलिता विभावादिरूपो ऽर्थो
न रसाय पर्याप्यते, भृष्टमिव बीजमङ्कुरायेति ॥ (६)

सदिग्धः, सन्देहविषयः, तत्प्रयोजकरूपवानिति यावत्. यथा—

मात्सर्यमुत्सार्य विचार्य कार्य-

मार्याः समर्यादमुदाहरन्तु,^(घ) ।

सेव्या नितम्बा किमु भूधराणा,-

मुत स्मरस्मेरविलासिनीनाम् ॥

अत्र भूधरनितम्बानां कामिनीनितम्बानां वा सेव्यत्व व्यञ्जनया
प्रतिपिपादधिपित द्वितीयेन सदिह्यते, प्रकरणाद्यभावात्. यत्तु वक्तृ-
विशेषसन्देह इति व्याख्यान सर्वमान्यानाम्, तदुत्तानताविलसितम् इत्तुः
पदवाक्यार्थत्वाभावेन तत्सन्देहस्यार्थदोषत्वाभावात् अतएव ध्वनि-
कृता^(ङ) वक्तृविशेषनिश्चयः मन्देहाभावप्रयोजकत्वेनोक्तः. तन्निश्चये एकत

(क) कारविक्रणखउरअं—इति पु. ।

(ख) रिरसादिश्चेति पु ।

(ग) तदपि सहरेति पुस्तकान्तरं तु न प्रलक्षणम् ।

(घ) ०मिद वदन्निवति प्राय कोशे ।

(ङ) “वृत्तिकृते”त्येकत्राप्ति पुस्तके ।

रनितम्बस्य सेव्यत्वनिर्णयेनाऽसन्देहात् “बन्ध्या”मित्यादौ द्वितीयासप्त-
म्यन्तत्वाभ्या पद एव सन्देहो, ऽत्र तु पदानामसन्दिग्धत्वे सत्येव स
इति पदसदिग्धत्वाद्देहः. दूषकताबीजं च उद्देश्यनिश्चयविरहः. यत्र तु
तत्सन्देह एवोद्देश्यस्तत्रादोषत्वमेवेति ॥ (७)

निर्हेतुः, निष्क्रान्ता हेतुर्यस्मात्. यथा—

वृहीतं येनाऽऽसीः परिभवभयाच्चोचितमपि,^(क)

प्रभावाद्यस्याभूच्च खलु तव कश्चिच्च विषयः. ।

परित्यक्तं तेन त्वमसि सुतशोकात्तु भयाद्,-

विमोक्ष्ये शस्त्रं । त्वामहमपि, ततः^(ख) स्वस्ति भवते ॥

अत्र स्वशस्त्रत्यागे हेतुर्नोपात्तः. ननु हेतुं विना^(ग)प्रतीतिः पर्यव-
सानं, न वा. आद्यो दोषाभावः. अन्ये साकाङ्क्षसङ्कर इति. अत्र कश्चित्,
उपात्तस्य परेणानन्वये साकाङ्क्षत्वम्. अनुपादाने निर्हेतुत्वमिति विशेष
इति. तत्र, साकाङ्क्षादाहरणे उपेक्षितमित्याकाङ्क्षतीत्यनेनानुपात्तसाकाङ्क्ष-
ताया एव वृत्तौ प्रदर्शनात्. तस्मात्. हेतुतद्विचसापेक्षतया द्वयोर्भेद इत्येव
ज्यायः. यद्वा, अत्राऽप्रतीतिमात्रम्, तत्र तु विरुद्धा प्रतीतिः, स्त्रीरक्ष
एवामर्षप्रतीतिरिति^(घ)विशेषः. दुष्टिबीजं च उद्देश्यप्रतीतिविरहः. अत एव
प्रसिद्धावनुपादानेपि न दोषः ॥ (८)

प्रसिद्धिविरुद्धो लोकस्य कवेर्वा यत्रार्थं न प्रसिद्धिः. यथा—

इदं ते केनोक्तं कथय कमलातड्भुवदने ।

यदेतस्मिन्देव कटकमिति धत्से खलु धियम्, ।

इदं तद्दुःसाध्याऽऽक्रमणं^(ङ)परमास्त्रं स्पृतिभुवा

तव प्रीत्या चक्र करकमलमूले विनिहितम् ॥

(क) नेज्जितप्रपीति क्वचित् ।

(ख) यत इति पा. ।

(ग) त विनेति पु ।

(घ) प्रतीतिरिति पाठस्तु न युक्तः ।

(ङ) दुःसाध्याक्रमणोत्थेकर, दुःसाध्यक्रमणेति चान्यत्रास्ते. न त्वतियुक्तम् ।

अत्र कामस्य चक्र लोके कविमार्गं वा न प्रसिद्धमिति प्रसिद्धिवि-
रुद्धः० यत्र तु लोकस्य कवेश्च प्रसिद्धोर्विरोध,स्तत्र कविप्रसिद्धेर्बलवत्त्वम्.
तथाच^(क)लोकविरुद्धेपि कवीनां यथा यत्र समय,स्तत्र न दोषः० यथा—

सुसितवसनालङ्काराया कदाचन कौमुदी-
महसि सुदृशि स्वैरं यान्त्या गतोऽस्तमभूद्विधु', ।
तदनु भवतः कीर्तिः केनाप्यगीयत, येन सा
पतिश्रमगान्मुक्ताशङ्का, क्व नाऽसि शुभप्रदः ॥

अत्र कीर्तनमूर्त्तत्व, ज्योत्स्नावत्प्रकाशकता च लोकविरुद्धे अपि
कविसमयसिद्धे इत्युद्देशः० एवमकीर्त्यादेम्मालिन्यादौ द्रष्टव्यम्० यत्तु—

उपपरिसरं गोदावर्याः परित्यजता ऽध्वगाः ।
सरणि,मपरो मार्गस्तावद्गवद्विरहेत्यताम्,^(ख) ।
इह हि विहितो रक्ताशोकः कयापि हताशया
चरणनलिनन्यासेदञ्चत्रवाङ्कुरकञ्चुकः ॥

इति कविसमयसिद्धेदाहरणम्० तदयुक्तम्, चरणन्यासेनाऽशोका-
ङ्कुरोद्गमस्य कवीनामप्युसम्मतं, पुष्पाद्गम एव तेषां समयात् दूषकताबीजं
च विरोधादर्थप्रतीतिरित्युत्पातादिना^(ग) तत्प्रतीतावुद्देशः ॥ (९)

विद्याविरुद्धः, शास्त्रेण विरोधवान् स चाऽयं शास्त्रभेदाद्विद्यते-
तत्र धर्मशास्त्रविरुद्धे। यथा—

सदा स्नात्वा निशीथिन्या सकलं वासर बुधः ।
नानाविधानि शास्त्राणि व्याचष्टे च शृणोति च ॥

यहोपरागादिकं विना रात्रौ स्नानं धर्मशास्त्रेण प्रतिषिद्धमिति
तद्विरुद्धोऽयमर्थः । अर्थशास्त्रविरुद्धे। यथा—

अनन्यसदृशं बाह्यैर्बलं यस्य विलोक्यते ।
षाड्गुणानुसृतिस्तस्य सत्यं स्याच्चिप्रयोजना ॥

(क) चोनास्ते एकत्र ।

(ख) ०रिहेत्यताम् इति क्वचित् ।

(ग) ०“प्रतीतिः उत्पातादिने”ति पु० ।

अत्र महाबलस्यापि सन्ध्यादिषड्गुणानुसरणमर्थशास्त्रेण विहित
मिति तद्विरोधः । कामशास्त्रविरुद्धो^(क) यथा-

विधाय दूरे केयूरमनङ्गाङ्गणमङ्गना ।

बभार कान्तेन कृता करजोल्लिखमालिकाम् ।

अत्र केयूरपदे नखत्त कामशास्त्रविरुद्धम्,^(ख)बाहुमूलावयवविशेषे
तस्य विधाना,दर्थतः शेषेषु प्रतिषेधात् । योगशास्त्रविरुद्धो यथा-

अष्टाङ्गयोगपरिशीलनकीलनेन

दु.साध^(ग)सिद्धिसविध विदधद्विदूरे ।

आसादयच्चभिमतामधुना विवेक-

ख्याति समाधिधनमौलिमणिर्बिमुक्तः ॥

अत्र मुक्तिसमीपस्थमसप्रज्ञातयोगमनपेक्षैव मोक्षो योगशास्त्रे
विरुद्धः प्रथम^(घ)विवेकख्यातिः प्रकृतिपुरुषयोर्भिन्नत्वज्ञानरूपा ततो वितर्क
विचाराद्यनुसारिरूपः सप्रज्ञातयोगः, पश्चात्पुरुषमात्राऽऽलम्बनस्वरूपो ऽस
प्रज्ञातयोगः,स्ततो मुक्तिर्नतु विवेकख्यातिमात्रत एवेति हि योगशास्त्रम् ।
एव तुरगादिशास्त्रविरोधोप्यहनीयः अभिमतप्रतीतिविरहो दूषकता
बीजम् ॥ (१०)

अनवीकृत, भङ्गान्तरेण यच्चवत्त्व, तत्र प्रापितः एकमङ्गिनिर्दि-
ष्टानेकार्थ इत्यर्थः यथा-

प्राप्ताः अत्रियः सकलकामदुघा,स्ततः किं,

दत्त पद शिरसि विद्विषता, ततः किम्, ।

सम्मनितः प्रणयिनो विभवै,स्ततः किं,

कल्प स्थित तनुभृता तनुभि,स्ततः किम् ॥

(शेषमये)

(क) कामशास्त्रे विरुद्धमिति प्रायः प्राप्यते ।

(ख) शास्त्रे विरुद्धमिति पु ।

(ग) दृ स. ध्येति क्लृप्त ।

(घ) प्रथममित्येकत्र नास्ते ।

सिद्धान्तमुक्तावली प्रकाशनन्दविरचिता ।

(Continued from page 460 Vol. XI)

१६ य आत्मा सर्ववस्तूना यदर्थं सक्रमं जगन् ।

आनन्दाब्धिः स्वतन्त्रोऽसावनादेयः कथं वद ॥ २६ ॥

यदन्यद्वस्तु तत्सर्वं यद्वेदे नरशृङ्गवत् ।

सता सर्वपदार्थनामनादेयः कथं वद ॥ २७ ॥

यद्वशे प्राणिनः सर्वे ब्रह्माद्याः कृमयस्तथा ।

ईशानः सर्ववस्तूनामनादेयः कथं भवेत् ॥ २८ ॥

यच्चक्षुः सर्वभूतानां मनसो यन्मनो विदुः ।

यज्ज्योतिर्ज्योतिषा देवो नोपादेयः कथं विभु ॥ २९ ॥

मोदप्रमोदपद्माभ्यामानन्दात्मा तमो गतः ।

जीवयत्यखिलान् लोकाननादेयः स्वयं कुतः ॥ ३० ॥

16 That which is the Self of all things, for the sake of which the whole world is, that ocean of bliss, independent of aught else,—pray declare how this Self is to be rejected as the aim of man XXVI

How is that to be rejected which is the Existence of all things, that from which all that is regarded as distinct is sheer nonentity like the horns of a man? XXVII

How is that to be rejected under whose control are all living things from Brahmā down to insects, the ruler of all things? XXVIII

How is that to be rejected which the wise know to be the eye of all things, the mind of the mind, the light of lights, the bright, pervading one? XXIX,

How is that to be rejected, the Self which is Bliss, which, when it has gone to darkness on its two wings of joy * and great joy, gives life to all the worlds? . . . XXX

यस्यानन्दसमुद्रस्य लेशमात्रं जगद्गतम् ।

प्रहृतं ब्रह्मलोकादौ सुखाब्धिं कः परित्यजेत् ॥ ३१ ॥

हैरण्यगर्भमैश्वर्यं यस्मिन्दृष्टे तृणायते ।

सीमा सर्वपुमर्थानामपुमर्थः कथं भवेत् ॥ ३२ ॥

यत्कामा ब्रह्मचर्यन्त इन्द्राद्याः प्राप्रसम्पदः ।

स्वस्वभोग त्यजन्त्येव न पुमर्थः कथं नृणाम् ॥ ३३ ॥

यद्विद्वद्वाफलाः सर्वा वैदिक्यो विविधा. क्रियाः ।

यागाद्या विहितास्तस्मिन्नपेक्षा वद ते कथम् ॥ ३४ ॥

That ocean of Bliss of which only a small portion belongs to this world, that sea of pleasure which pervades the world of Brahmā and the rest, who would reject ? XXXI

That which being known, the majesty of Hiranygarbha is estimated as nothing, * how can that which is the utmost limit of all human aims be not the aim of man ? XXXII

How can that not be the aim of men through desire for which India and the others †, happy as they were, entered on pupilage and abandoned each his own sphere of happiness ? .

XXXIII

All the various actions, sc sacrifices &c, prescribed in the Veda, have as their result the desire to know that Self (yat) ‡ pray then declare how you can reject that Self XXXIV

* cf Taitt Up II 8 4 and Max Muller's note, *in loco*

† cf Chānd Up VIII 7 et seq

‡ The true aim of Vedic sacrifice is not the securing of a transient paradise (svarga) for the sacrificer, but that purification of his mind whereby he may gain intuition of Self which is Bliss eternal. Paradise is but the half-way house, as it were, to reach which he engages in sacrifice who knows not this highest truth

यद्दृष्टिमात्रं सर्वाः कामाद्या दुःखभूमयः ।

विनश्यन्ति क्षणेनासावुपादेयः कथं न ते ॥ ३५ ॥

आह्लादरूपता यस्य सुशुप्ते सर्वसाक्षिकी ।

तत्रोपेक्षा भवेद्यस्य तदन्यः स्यात्पशु क्रयम् ॥ ३६ ॥

सत्यमितरानुपसर्जनत्वमुपादेयत्वं तच्चात्मन्येव विश्रान्त
सुखदुःखाभावयोरपि तदर्थत्वादन्यथा परसुखदुःखाभावयोरप्युपा-
देयता स्यात् तस्मादात्मैव परमपुरुषार्थः सुखदुःखाभावात्मक-
त्वाच्च । न च भावरूपस्यात्मनो दुःखाभावात्मकत्वानुपपत्तिः ।

How can that not be your aim by the mere knowledge of which all desires &c, the causes of pain, perish instantly? ..

XXXV.

Is he not a beast who rejects that Self which as Bliss is vouched for by all living beings in the state of dreamless sleep? .

.. XXXVI.

Grant then (as the opponent holds) that fitness to be accepted

His objections met in detail Self as the aim of man consists in the which is absolute Bliss, remains as the highest aim of man thing being independent of aught else But this *independence* abides

only in the Self, for pleasure and the absence of pain are for the sake of Self (tat) If this were not so, one might accept as one's aims the pleasure and absence of pain pertaining to another Hence Self is the highest aim of man, and further, because Self is pleasure and the absence of pain Nor can it be urged against our view that Self as a *positive* entity cannot be the *negation* of pain

भवेदय दोषो यद्यात्मनि दुःख पारमार्थिकं स्यात् न त्वेवमस्ति
 किं तु अज्ञानफणिकाणासमुद्रतदेहाद्यभिमानविषदंष्ट्रायवर्तिरागादि-
 लक्षणाहलाहलविषज्वालाप्रतिबद्धस्वात्मदृष्टिः सवितरि तमोवन्नि-
 र्तुं खेपि स्वात्मनि रौरवाद्यनेकभेदभिन्नरकसमुदायसमुद्रतदुःखौ-
 घमारोपयत्येव कैवलम् । आरोपितस्य चाभावो नाधिष्ठानादतिरि-
 च्यते अधिष्ठानादभेदेनैवारोपितत्वाद्भेदेन च तस्यासत्त्वात् असन्नि-
 धेयस्य च सत्त्वात् । तस्माद् दुःखाभाव एव परमपुरुषार्थ इति यो
 मन्यते तस्याप्यात्मैव परमपुरुषार्थं तस्याशेषसंसारदुःखनिवृत्तिरू-

This would be a weak point in our position, if to Self pain pertained as something absolutely real but such is not the case. But the man whose vision of Self has been overcome by the heat of that deadly poison so his passions, lurking in that poison-fang, so the false consciousness of his body, sense-organs &c (as identical with Self)—which issues from the hood of that serpent Nescience,—such a man merely surmises in the Self, to which in reality no pain belongs, all those pains which issue from the various hells, ravana and the rest, just as one might surmise darkness in the sun. And the negation of a falsely surmised thing is no other than the substrate itself (in which that thing was falsely surmised, for only as identical with the substrate was it surmised, and because, as distinct from the substrate, it is non-entity, and because the negation of non-entity is entity. Hence even the thinker who holds that the cessation of pain is the only aim of man has the Self indeed as his highest aim, because Self (tasya) is the cessation of all this world of pain.

पत्वात् । असाध्यत्वादात्मनो ऽपुरुषार्थत्वमिति चेत् न । साध्य-
त्वेन पुरुषार्थत्वस्य निरस्तत्वात् । स्वत सिद्धदुःखाभावमुद्दिश्य
मुमुक्षुप्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति चेत् न । ब्रह्मात्मसाक्षात्कारानन्तरं प्रवृ-
त्त्यनुपपत्तेरिष्टत्वात् । तत्फलस्य जातत्वात् । पूर्वं त्वशेषदुःखाभा-
वरूपब्रह्मात्मसाक्षात्कारेणैव सफलत्वात् । ज्ञानमपि न साध्य-
वृत्तेरारोपितत्वात् चैतन्यस्यात्मत्वादिति चेन्न अस्य परामर्शस्य
ज्ञानोत्तरकालीनत्वात् ।

Nor can it be argued that Self, inasmuch as it is not some-
thing that can be brought about as a result, cannot be the aim
of man, for it has been disproved* that a human aim consists in
something to be brought about as a result. Nor can it be argued
that the aspirant to emancipation would not engage (in hearing
and the other prescribed means), if he were to have in view the
absence of pain (so the Self) which is self-established (i.e. already
exists independent of his efforts). For it accords with our view
that activity (on the part of the aspirant) should be impossible
after he has gained intuition of Self as identical with Brahman,
because the result of his activity (tat) has been brought about,
whereas, previous to this, his activity is fruitful only through his
intuition of Self as identical with Brahman, which is the cessation
of all pain. Nor is it to be urged that knowledge also is not
something to be brought about as a result, because the mental
modification (vritti, which is supposed to give rise to the intuition)
is something falsely imagined, and because knowledge (chaitanya,
Brahman) is the Self. For this judgment (as to the falsity of
mental activity) is subsequent to the rise of (perfect) knowledge
(so the intuition of the identity of Brahman and the Self).

* निरस्तत्वाद्भाष्यकारेणेति शेषः । Gloss of. Ved Sū, I, 1, 4, Bhāshya

दुःखाभावोपि न केवल. पुरुषार्थः दृष्टुःखेपि विषये भोग्य
 सुखलोभेन प्रवृत्तिदर्शनादिति चेन्न आत्मन एव परमानन्दरूपत्वेन
 सुखस्यापि सत्त्वात् । न चात्र विप्रतिपत्तिः परमप्रेमास्पदत्वेन सुख
 रूपत्वस्य सिद्धत्वान् असुखात्मनि प्रेमादर्शनात् । न च सुखस्य
 जन्यत्वात् जन्याजन्ययोरान्मसुखयोरभेदानुपपत्ति जन्यत्वसिद्धेः ।
 न च सुख मे जातमिति प्रतीत्या तत्सिद्धिः शुभादृष्टवशादात्मस्व
 रूपसुखाभिव्यञ्जनयोग्यान्तःकरणवृत्त्युदयेनान्यथासिद्धे । न चाह
 सुखमिति प्रतीत्यापत्ति' विद्वांसं प्रतीष्टापादनात् । अविदुषन्त्वध्य-
 स्ताहङ्कारदेहादावेवात्माभिमानात् तत्र चात्मन उपसर्जनतयैव
 स्फुरणात् ।

Nor is it to be argued that the absence of pain is not alone
 the aim of man, because, as a matter of fact, through the greed
 for pleasure to be enjoyed, activity follows in regard to an ob-
 viously painful object. For the Self in its character of the
 highest Bliss is pleasure also. Nor is there any contradiction here
 for we have proved that Self, as the object of the highest love,
 is pleasure (cf p 10), since love for a Self which is not pleasure
 is unknown. And it must not be urged that because pleasure
 is something produced, the identity of a product (sc pleasure)
 and a non-product (sc Self) is impossible, for it has not been
 proved that pleasure is a product. And it cannot be urged that
 the consciousness 'pleasure has been produced for me' is a proof
 of this, for the above consciousness was brought about in another
 way, sc through the use of a mental modification capable of
 manifesting (i e, removing the veil of Nescience from) pleasure
 which is the Self,—(and this was possible) through the merit
 acquired by the individual in his former lives. Nor is it to be
 argued that (if Self and pleasure are identical) our consciousness
 should take the form 'I am pleasure'. For, as against him who
 knows the truth, this is merely to affirm what he himself main-
 tains, but such consciousness does not accrue to him who knows
 not the truth, because he falsely identifies the Self with his body
 and with his consciousness of 'I' (ahamkāra), which again have been
 falsely surmised (in the Self), and because in his case the Self
 appears in consciousness (sc I am happy) as subordinate to his
 body and ahamkāra (tāta)

सुख ह्यत्यन्तमुपादेय कथं मे प्रियतमे आत्मन्यभेदेन प्रवि-
शेदिति कामयमानो भेदभ्रमस्य प्राबल्यादभेद कर्तुमशक्तुः सम्ब-
न्धमात्रेण सतुष्यति । न च सम्बन्धः स्वतः पुरुषार्थः, सुखदुःखाभा-
वेतरत्वात् । यत्तु सुखस्य सुखं न पुरुषार्थं इति तस्य सुखे अना-
त्मत्वारोपनिबन्धनत्वात्* । न च कुष्ठद्युपहतानां मरणानुपपत्तिः
तत एवात्मनः सुखरूपत्वनिन्देः । ते हि परमप्रियतमे आत्मनि
दुःखकारणं देहं इति तमुपेक्षन्ते न त्वात्मानम् । पारलौकिके सुखे
कामनादर्शनात् । एतेन काम्यतीर्थादौ मरणं व्याख्यातम् । मरण-
स्यापि देहपरित्यागरूपत्वात् ।

For pleasure is accepted as an absolute aim 'How may pleasure enter into the relation of identity with my beloved Self'—the man, who thus desires and is unable to identify Self with pleasure because his mistaken notion (of Self and pleasure being distinct) prevails, is content to desire merely the relation (between Self and pleasure) Nor can it be said that this relation is in itself the aim of man, for it is something other than pleasure and the absence of pain (which alone the opponent regards as the aims of man) But as regards the opponent's statement that pleasure cannot be the aim of pleasure, that was due to his falsely surmising that pleasure is not Self Nor can it be urged that (on the view of Self and pleasure being identical) lepers and others would not choose death, since the very fact of this choice proved that Self is pleasure, for, thinking that the body is the cause of pain to the beloved Self these men set at naught the body and not the Self — (they do not disregard the Self) as is proved by the fact that they do desire pleasure in the world to come For this reason death at one or other of the favourite times is praised (in the Śāstias), since death too is an abandonment of the body.

आत्मन एव पुरुषार्थत्वे मुक्तससारिणोऽविशेषापत्तिरिति चेत्
न ज्ञानाज्ञानाभ्या विशेषात् । अज्ञानी हि भ्रान्त कर्ता भोक्ता
ससारी जरामरणधर्मा इत्येवमात्मानं जानाति विद्वांस्तु तद्विरुद्धा-
कर्त्तृभोक्तृससारिजरा मरणजन्मादिशून्यस्वप्रकाशसच्चिदानन्दपरिपूर्ण-
स्वभावाशनायाद्यतीतास्थूलानक्षुणेतिनेतिसत्यज्ञानादिनक्षयसर्वजग-
दधिष्ठानभूतमात्मानमागमाचार्यम्बानुभवैकवाक्यतया साक्षात्कृत्या-
शेषदुःखनिदानम्लान तत्कार्यं च बाधित्वा देशकालवस्तुपरिच्छेद-
शून्यपरिपूर्णानन्दविग्रहः स्वमहिम्ना प्रतिष्ठितः परमपुरुषार्थो भवति ।
अ च ततः परं कामयितव्यमस्ति सर्वेषां कामानामात्मप्राप्तिमीमत्वात्

Nor can it be urged that if Self is the sole aim of man, it follows that there is no difference between an emancipated soul and one that is still in the bonds of transmigration. For there is a difference between them due to their knowledge and ignorance respectively. For the ignorant one being deceived, regards his Self as agent and enjoyer, as in the bonds of transmigration and subject to decay and death. But he who has knowledge, when he has done away with Nescience as false, the cause of all pain, and its products, on gaining intuition of the Self through the unanimity of the Vedas, of his teacher and his own experience—the Self which is the substrate of the whole world, which, per contra, is neither agent, nor enjoyer, nor bound in transmigratory bonds, nor subject to birth, decay and death, (but which) is self-luminous Existence Intelligence Bliss, absolute in its own nature, described (in Śruti) as beyond hunger &c, as neither great nor small, as *not this, not this*, as Existence Intelligence &c,—then this one who has knowledge becomes the highest aim of man (sc the Self), established in his greatness, the absolute Bliss, unlimited as to space time and substance.

Nor beyond this is aught to be desired, for all desires find their goal in the attainment of Self.

१७ नन्वात्मसाक्षात्कारः श्रुतिजन्यः कथं स्यात् इन्द्रिय-जन्यस्यैव ज्ञानस्य साक्षात्कारत्वात् शब्दश्च परोक्षज्ञानजनकत्वस्वाभाव्यात् । न चापरोक्षे आत्मनि शब्दस्याप्यपरोक्षज्ञानजनकत्वमेव युक्तमिति साप्रतम् । करणस्वभावस्यान्यथाकर्तुमशक्यत्वात् अपरोक्षयोग्येऽपि बहून्यादौ शब्दादिना परोक्षज्ञानस्यैव जननाच्च । न च परोक्षमपि ज्ञानमभ्यस्यमानमपरोक्षं भवतीति युक्तम् अनुमित्यादौ तथा ऽदर्शनात् उतरोत्तरज्ञानस्यापि शाब्दत्वाविशेषात् । न च मास्त्वपरोक्षज्ञानम् अपरोक्षभ्रमस्याज्ञानतत्कार्यस्यानुच्छेदप्रसङ्गात् । तस्मान्नास्त्येवात्मन्यपरोक्षज्ञानम् ।

17 An objection How can intuition of Self be effected through Śruti, for only to know through a sense-organ does intuitional character belong, and because it is the nature of verbal communication (śabda) to bring about non-intuitional (mediate) knowledge. Nor is it correct to say that the power to bring about intuition of the Self, which is self-presented, justly belongs to verbal communication also. For the nature of an instrument of knowledge cannot be changed, and because through verbal communication (and inference &c), only a mediate knowledge of fire and like objects is effected, though these are fit objects for immediate knowledge. Nor is it right to hold that mediate knowledge also, when repeated, becomes immediate, for such is not observed in regard to inferential knowledge, &c, since verbal character belongs equally to each succeeding cognition. Nor may an opponent reply,—Well then, away with intuition of Self! For (if there be no such thing as intuition) it will follow that there can be no destruction of Nescience and its products which are forms of *intuitional error*, (since *intuitional error* can be removed only by *intuitional* right knowledge) Hence (concludes the opponent of p 66) there is no intuitional knowledge of the Self (To be continued) A V.

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥

काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 515 Vol XI)

“ उच्चैरुदात्त ” ॥ ननूदात्तादयः शब्दा लोकावेदयोः प्रसिद्धा एव तत्किं सजाकरणेन, तत्राह । ‘ उदात्तादिशब्दा इत्यादि ’ । सत्य प्रसिद्धा एव ते, कुत्र प्रसिद्धाः धर्ममात्रे स्वरे न तु तद्व्यचि, ततश्चो ‘ दात्तादनुदात्तस्य स्वरित ’ इति स्वरिताख्यस्य धर्मस्यैव विधिः स्यात्, न च धर्मधर्मिणोः स्थान्यादेशभावः सम्भवतीति ‘ षष्ठीस्थाने योगे ’ त्यस्यानुपस्थानात् तदङ्गभूत ‘ तस्मादित्युत्तरस्ये ’ त्येतदपि न प्रवर्ततेति पूर्वस्याप्यचः स्वरितप्रसङ्गः । स्यादेतत् । यथा ‘ कृपो रो ल ’ इत्यत्र ऋकारस्य रेफस्य ऌकारस्ये लकारेपि विहिते ऋत्स्य वर्णस्य ऋत्स्य एव वर्णो भवति तद्वद्विहापि धर्मिणोरेव स्थान्यादेशभावो भविष्यतीति । युक्तं तत्र रेफलकारावृकारलकारयोरात्मभूतौ न तावन्तरेण तावुच्चारयितुं शक्यौ, इह तूदात्तादिक्रमन्तरेणाप्यच उच्चारणं शक्यं दृष्टं च भाषायामिति धर्ममात्रमेवादेशः स्यात् । नन्वेव स्थिते स्थान्यापि धर्म एवेति युक्तं एव परिभाषाव्यापारः, सत्य, वर्णमात्रधर्मो ऽयमुदात्तादिरिति व्यामोहनवर्तनेनावामेवाय धर्मो न हलामिति दर्शयितुमिदमारब्धम् । अत एव वर्णधर्म इति सामान्येनोक्तम् । ‘ तद्गुणेचीति ’ । स उदात्तादिगुणो यस्य, एतेन वस्तुतो ऽङ्गधर्मत्वमुदात्तादेर्देशित, तथाहि । अन्तरेणापि हलमच एष धर्मो दृश्यते आ ते पितर्मरुता सुम्भमेरु, यथा आकारस्य, नान्तरेणाच व्यञ्जनस्योच्चारणमपि भवति कुत एव स्वरः, यदि च हलामप्येते गुणास्ततो हलामचा च पृथक् स्वरोप्युपलभ्येत, यतस्तु खल्वचामेव स्वरमनुविदधति हलस्ततो निश्चीयते ऽजुपरागादेषु स्वरप्रतिभासो न स्वत इति, अजुपरागश्च पूर्वपरसनिधानेपि परेष्वेव भवति न पूर्वेण । ‘ परिभाष्यन्तइति ’ । के चिदाहुः । प्रदेशे लोकाप्रसिद्धा हलामचां च ग्रहणे प्राप्ते ऽचामेव ग्रहणं नियम्यतइति परिभाषयामिति । अन्ये तु धर्मिण्यप्रसिद्धत्वात्

संज्ञात्वेन परिभाष्यन्तइति व्याचक्षते । उच्चैरित्यस्याधिकरणप्रधान-
त्वात् क्रियापेक्षत्वाच्चाधिकरणस्योपलभ्यमानइत्युक्तम् ॥ 'श्रुतिप्रकर्षा न
गृह्यतइति' । यदि गृह्येत उपाशुप्रयोगे न स्यादित्यव्याप्ति, श्रुति
प्रकर्षस्य चानवस्थितत्वाद्भदेव क्व चित्प्रत्युच्चैस्तदेव क्व चित्प्रति नीचै
रिति सर्वमुदात्तं स्यात् सर्वं चानुदात्तमित्यतिव्याप्तिरव्यवस्था च स्याद्
इति भावः । 'स्थानकृतमित्यादि' । उच्चता नाम प्रमाणविशेष ऊर्ध्व-
तापर्यायस्तत्र तात्त्वादिमबन्धो, षष्ठीनामन्तरङ्ग इति स्थानसबन्धि-
न्युच्चता गृह्यते तत्कृतमुच्चैस्त्व सज्जिनो विशेषणम् । ननु पूर्वमुच्चैहा-
लभ्यमान इति तात्त्वादिस्थानवृत्तिरुच्चै शब्दो दर्शित, इह तूच्चैः-
स्थाननिष्पन्नत्वाद् अत्रेवोच्चैरित्युच्यते इति उक्तिविरोधः । न, पूर्वमन्त-
रार्थे उक्त इह तु वस्त्वर्थो व्याख्यातः । ननु चोच्चैः स्थानउपलभ्यमा
नइत्याश्रितेपि प्राशुपुहणेच्चारितानुदात्तो ऽप्युदात्त एव स्याद् वामनपुह-
णेच्चारित उदात्तोऽप्यनुदात्तः स्यात् तत्रान्यान्यमुच्चतानीवतायोगाद् अत
आह । 'तात्त्वादिषु ह्यति' । तात्त्वादीनि स्थानानि भागवन्ति, भागा-
श्चैतन्नाधारेण व्यवस्थिताः । 'तत्र यः समान इति' । एकपर्यायोय समान-
शब्दः, तेनायमर्थः । एकस्मिंस्तात्त्वादिके स्थाने ऊर्ध्वाधरभागयुक्ते
ऊर्ध्वभागेनेच्चार्यमाणोजुदात्तमज्ञो भवति, एव चोच्चैरित्यस्योर्ध्वभाग
इत्यर्थः, सर्वश्चायमर्थो लोकप्रसिद्धैरेव लभ्यते सूत्र तु आमोहनवृत्त्यर्थम् ।
ऊर्ध्वभागनिष्पत्तेरप्रत्यक्षत्वात् तन्निश्चये लिङ्गमाह । 'यस्मिन्निति' ।
आयाम इत्यस्य विवरणं निग्रहस्तद्वृत्ता, रूढतेत्यस्य विवरणम् अङ्घ्रिध-
तेति । 'सवृत्ततेति' । अणुता । अत एव वायु शनैर्निष्क्रामन् गलाश्रय-
वान् शोषयतीति स्वरस्य रूढता भवति । 'ये तं के इति' यत्तत्कभ्या जसि
त्यदाव्यत्वं, 'जसः शी', 'आद्रुण', 'एकादेश उदात्तेनोदात्त.' ॥

“नीचैरनुदात्त.” ॥ 'अजिति वर्तते इति' । तेन हल ससनधर्म-
णानुदात्तसज्ञो न भवति, अन्ववसर्ग इत्यस्य विवरण मार्दवमिति, शैथि-
ल्यमित्यर्थः । मृदुतेत्यस्य द्विगधतेति, उरुतेत्यस्य महतेति । महत्त्वादेव च

शीघ्रं वायोर्निष्क्रमणाद्गलावयवानामशोषणात्स्वरस्य स्निग्धता भवति ।
 'अनुच्चानीति' । सर्वादावेवमेव पाठात् फिषि तु 'सिमस्याशर्वणे'
 इत्यन्त उदात्त इत्युक्तम्, अनाशर्वणेपि तुच्छन्दस्यन्तोदात्तत्व दृश्यते,
 आद्रात्री वासस्तनुते सिमस्मै, उच्छुक्रमजते सिमस्मादिति नमस्ते रुद्रेति,
 'ते मयावेकवचनस्ये' त्यत्रानुदात्त सर्वमित्यधिकारात्तेशब्दानुदात्तः, रुद्रा-
 दयोप्यामन्त्रितनिघातेन, पदकाले चानुदात्तस्य श्रवणं संहिताया तु स्वरि-
 तात्सहितायामित्यैकश्रुत्य भवति ॥

“समाहारः स्वरितः” ॥ 'सामर्थ्याच्चात्रेति' । पारिभाषिकयोरुदा-
 त्तानुदात्तयोरचो समाहाररूपस्याच. क्व चिदप्यसम्भव सामर्थ्यं, ननु च स-
 माहरण समाहारो विप्रकीर्णानामेकत्र राशीकरणमेकधर्मयोर्योगो वा,
 यथा पञ्चपूली, षण्णगरी दृष्टेति । तत्र पूर्वा मूर्त्तानामेव उत्तरस्तु
 धर्मयोरपि सम्भवति किं तु अत्र सामानाधिकरण्यं न घटते, नहि वर्ण-
 धर्मयोरुदात्तानुदात्तयो. समुदायरूप. कश्चिदज् भवतीत्यत आह । 'तौ
 समाहितेते अस्मिन्वचीति' । नानेनाधिकरणसाधनत्व समाहारशब्दस्य
 दर्शितं, तत्र हि करणाधिकरणयोश्चेति ल्युटा भवितव्य वा सरूपविधिश्च
 नास्ति क्लृप्तुत्तुमुन्खलर्थेषु वासरूपविधिर्नास्तीति वचनात् तस्मा-
 दर्थकथनमात्रमेतत् सामानाधिकरण्य त्वर्थश्चादित्वाद्दृष्टप्रत्ययान्तत्वेन
 समर्थनीय, 'शिक्य कन्येति' । 'शिल्पशिक्यकाश्मर्यधान्यकन्याराजन्यमनु-
 प्याणामन्त' इति फिट्सूत्रेणान्तस्वरितत्वम् । 'सामान्य इति' । सामसु
 साधुः 'तत्र साधु' रिति यत् 'तित्स्वरितम्' । 'क्वेति' । 'किमे.त्' 'क्विति' ॥

“तस्मादित उदात्तमर्द्धस्वम्” ॥ आदौ आदितः सप्तम्यन्ता-
 त्तसिः । 'अर्द्धस्वमिति' । 'अर्द्ध नपुंसक' मिति समास' । ह्रस्वशब्द
 उभयलिङ्गो ह्रस्वो नपुंसके, 'ह्रस्व लघ्विति', तदिह परवल्लिङ्गत्वेन
 नपुंसकत्वम् 'उक्तपरिमाणस्याचो ह्रस्वसजा कृतेति यत्रैव तस्यार्द्धमिति

१ मात्रेति २ पुस्तके नास्ति ।

२ व्यक्तेति २ पुस्तके अर्द्धेति ३ पुस्तके युक्तेति ४ पुस्तके पाठः ।

दीर्घप्लुतयोरितद्विभागवचन न स्यादित्याशङ्काह । ‘अर्द्धह्रस्वमिति’ । ‘चेत्यादि’ । ह्रस्वस्य हि मात्रा भवति अतोर्द्धह्रस्वयहणेनार्द्धमात्रोपलक्ष्यते । इह प्रकृतत्वादेव स्वरितस्य विभागाख्यानसिद्धे तस्येति वचनस्वरितमात्रपरिग्रहार्थं, यदि चार्द्धह्रस्वयहणमर्द्धमात्रोपलक्षणं तत्र स्वरितमात्रपरिग्रहार्थवान् भवति । ‘ह्रस्वयहणमतन्त्रमिति’ । अप्रधानमुपलक्षणत्वाद् यथा काकेभ्यो दधि रत्यतामित्यत्र काकाः । नन्वेवमप्याष्टमिकस्वरितस्य विभागे न सिद्ध्यति तस्यासिद्धत्वात्, नैष दोषः । इत आरभ्य नवसूत्राणि असिद्धकाण्डे उदात्तादनुदात्तस्येत्यस्मात्पराणि पठितव्यानि, किं प्रयोजनमिदं तावद्विभागाख्यानमाष्टमिकस्यापि भवति उत्तरत्रापि प्रयोजनतत्रतत्र वक्ष्याम । ‘एकश्रुतिर्वेति’ । उदात्तभागस्य पटुन्वात्पटुत्वकृतो विकल्पः पटुत्वे हि तदुपरागात्तद्रूपतामिवापन्नो नानुदात्तव्यपदेशमर्हति नाप्युदात्तव्यपदेशम, उपरागमात्रत्वात् तेन भेदतिरोधानलक्षणमैकश्रुत्य परो भागः प्रतिपद्यते, अन्वर्थं वा एकश्रुतित्वं पूर्वभागश्रुतेरेका ऽभिन्नाकारा श्रुतिरस्येति कृत्वा । ‘अर्धमात्रानुदात्तेति’ । एकश्रुतिर्वेति नोक्तं पूर्वानुसारेण गम्यमानत्वात् लघुना वा महतेन उपरागात् । ‘माणवका ३ माणवकेति’ । स्वरितमात्रेडिते सूयेति प्लुतः स्वरितः ॥

“एकश्रुति दूरात्सबुद्धौ” ॥ इह यदप्यामन्त्रितान्तस्य पदस्याप्यभिमुखीकरणं प्रति सामर्थ्यं तथापि ह्यर्थविशेषस्य कस्य चिदनुष्ठेयतया, सबोधना बुद्धिः, अन्तर्भावितण्यर्थो बुद्धिः, तथा च सबोधयति येनेति णिच् प्रयुक्तः, तत्र च वाक्यस्यैव करणभावो न पदस्येति मत्वाह । ‘एकश्रुति वाक्य भवतीति’ । कतरत्पुनस्तदित्यत आह । ‘दूरादिति’ । ‘सबोधनसबुद्धिरिति’ । अनेनान्वर्थस्य सबुद्धिशब्दग्रहणं न पारिभाषिकस्येति दर्शयति । पारिभाषिकस्य हि ग्रहणे देवा ब्राह्मणा इत्यत्र न स्यात्, अन्वर्थग्रहणं च दूरादित्यनेन सम्बन्धाल्लभ्यते नह्यामन्त्रितैकवचनस्य दूरत्वमदूरत्वं वा सम्भवति सबोधनस्य तु क्रियारूपत्वाद् अपादानतया दूरादिति विशेषणसम्भवाद् दूरत्वं च न देशस्वरूपागतमाश्रीयते ऽनवस्थि-

तत्वात् किं तु सम्बोधनक्रियापेक्षया दूरत्व, यावति देशे प्राकृतप्रयत्नोच्चारित सम्बोधयमानेन न श्रूयते किं त्वधिकं प्रयत्नमपेक्ष्यते तत्संबुद्धौ दूरं भवति । 'स्वराणामित्यादि' । एकश्रुति स्वरूपाख्यान, भेदतिरोधानमित्यनन्तरोक्तस्यैव विवरणम् । 'आगच्छेत्यादि' । दूराद्गुणे वाक्यस्य टेः पुन उदात्तः परिशिष्टमेकश्रुति । ननु च पुनैकश्रुत्याद्वयोरपि दूरात्संबोधनद्व्योत्यमिति फलैक्याद्विकल्पो युक्तः कथं समावेशः, उच्यते । वाक्यमेव प्रतिपादकत्वात् संबुद्धौ करणं पुनैकश्रुतीत्यस्यैव सस्कारमात्रं यथा विषयग्रहणे चतुष उन्मीलनादि तत्कृतः समानफलत्वमिति वाक्यापेक्षया च समावेशः, अन्त्याजपेक्षया तु बाध्यबाधकभाव एव प्रत्युदाहरणे त्रैस्वर्यमेव भवति, तत्राह 'उपसर्गाश्चाभिवर्ज्ज' मित्याद्युदात्तः । गच्छेति तिङन्तस्य 'तिङ्तिङ' इति निघातः । भो शब्दे 'निपाता आद्युदात्ता' इति आद्युदात्त, शेषयोरामन्त्रितनिघातः ॥

"यज्ञकर्मण्यजपन्युद्धसामसु" ॥ 'ऐकश्रुत्यमिति' । बहुव्रीहेर्भावप्रत्ययश्चातुर्वर्ण्यादित्वाद्वा कर्मधारयात्स्वार्थे ष्यञ् । 'सपाठ इति' । स्वाध्यायकाले अग्निर्मूर्धादिवः ककुत्, 'अङ्गेनेलोपश्चे' त्यग्निशब्दः प्रत्ययस्वरेणान्तोदात्तः, मुर्वि बन्धने, कनिन्युवृषितक्षीति वर्तमाने श्वनुत्तनूपषन्तक्षत्रित्यत्र सू मूर्धन्शब्दः कनिन्प्रत्ययान्तो ऽन्तोदात्तो निपातितः, दिवु क्रीडादौ, दिवेरन्तो डिवि षष्ठ्येकवचनस्य ऊडिदमित्युदात्तत्वं, ककुच्छब्द प्रातिपदिकस्वरेणान्तोदात्तः, 'पातेर्डितिः' पतिशब्दः प्रत्ययस्वरेणाद्युदात्तः, प्रथेः षिवन् सप्रसारण च षित्त्वात् डीष्, षष्ठ्येकवचनस्य 'उदात्तयणो हलपूर्वा' दित्युदात्तत्वम्, इदशब्दः प्रातिपदिकस्वरेणान्तोदात्तः, आप्नोति क्तिष् ह्रस्वश्च, ऊडिदमित्युदात्तत्वं विभक्तेरुदात्तत्वं, री गतौ, स्रुरीड्भ्या तुट् चेति अमुन् प्रत्ययः, निस्वरेणाद्युदात्तो रेतः शब्दः । 'जिञ्जतीति' । जिञ्जतेः प्रीणनार्थस्य तिपि निघातः 'प्रणवष्टे' रिति प्रयोगकाले प्रणयः । 'ममेत्यादि' । 'युष्मदस्मदोर्दसी' त्याद्युदात्तत्वम् । अनेशब्दस्यामन्त्रितनिघातः, वर्चश्शब्दोऽमुन्प्रत्ययान्तः, विपूर्वात् ह्यते 'हुं संप्रसारणं च' त्यप् प्रत्यये थाथादिसूत्रेणान्तोदात्तत्वम् । 'जपोनुकरणमन्त्र

इति । यद्यपि स एव मन्त्र उच्चार्यते तथापि वर्णाभिव्यक्त्यनभिव्यक्त्या भेदपरिकल्पनया ऽनुकरणव्यवहारः । अत एवाह । 'उपाशुप्रयोग इति' । यथा जने निमग्नस्य पाठः, क्व चिदकरणमन्त्र इति पाठः, अनेनेद कुर्यादिति चोदितः करणमन्त्र ततो न्योकरणमन्त्रः, प्रसिद्धस्तु पाठोन्त करणमन्त्र इति, ननु वागिन्द्रियेण शब्द उच्चार्यते स कथमन्त्रकरणेन सर्वेन्द्रियसाधारणेन व्यपदिश्यते । सत्यं, वागिन्द्रियस्य स्यूनो व्यापार उपाशुप्रयोगे नास्ति स एव च तद्वापात्वेन प्रसिद्ध इति सूक्ष्मव्यापारे मन एव प्रधानमन्यते । 'न्यूह्वा इत्यादि' । षोडशेति पाठः, ओकारा इति च न त्वेते मकारान्तास्तेषु प्रथमसप्तमत्रयोदशास्तथ उदात्तास्त्रिमात्रा इतरे त्रयोदशा अनुदात्ता अर्द्धाकाराः । एनच्चाश्वलायनेन चतुर्थे हनीत्यमिन् खण्डे लक्षणेनोक्तमुदाहृतं च, षडोङ्कारा इति पाठे मूलान्तरमृग्यम् । 'एश्विश्वमित्यादि' । एशब्दे गीतिप्रकरणं, निपात इत्यन्ये । विश्वशब्द कन्प्रत्ययान्त आद्युदात्तः, विश्वमन्त्रेण पाप्मान सदहेति सम्बन्धः, गीतिवशादेशब्दानेकमात्रः । 'वाक्यविशेषस्या गीतय इति' । तदुक्तमृषिणा गीतिषु सामास्येति ॥

“उच्चैस्तरा वा षष्ठकार” ॥ 'षष्ठकृच्छेन चात्र षोडशब्दे लस्यतइति' । समानार्थत्वात् द्वात्रपि हि तौ देवतामप्रदानस्य द्यातकौ कारयहरणं तु ज्ञापकमवर्णादपि कारप्रत्ययो भवतीति, तेन एवकारइत्यादि सिद्धं भवति । 'यद्येवमिति' । लक्षणाया हि प्रतिपत्तिगौरव भवतीति भावः । 'विचित्रा हीति' । क्व चिदक्षरनाशवमाश्रीयते क्व चित्प्रतिपत्तिलाघवमिति वैचित्र्यम् । 'उच्चैस्तरामिति' । उच्चैः शब्द उदात्तभवने वर्तते तत्र भवन्नक्षरनाशेन प्रत्ययः, उदात्ततर इत्यर्थः विवक्षितः कर्षश्च षोडशकृच्छे ब्रह्मिषे यश्रौषड्वैषड्वहः नामदेरिति यः प्रुता विहि न तद्रपेक्षया वेदितव्यं, सन्त्युदात्ता अथ तूदात्ततरः । अन्यसदेश्चल्लेख्येके, प्रुतादात्तस्य च विधानसामर्थ्याच्छेपनिघाताभावाऽसिद्धत्वाद्वा, द्वयोरप्येवोदात्ततरो भवतात्येके । तदा याज्यान्तापेक्ष प्रकर्षं स्वार्थिकस्तरवित्यन्ये । ततो ह्युदात्तमात्रमथमस्य सिद्धमिति द्वितीयस्याचो विधीयते षष्ठका

रशब्दोय मन्त्रब्राह्मणयो कल्पसूत्रेषु वैषट्गशब्दे निरूढ वषट् क्लिपते
 ऽनेनेति वषट्कारम् । मा मास्यमृजइति मन्त्रे त्रयो 'वैषट्कारा वैषडिति
 वषट्कारोती' इति ब्राह्मणे च वषट्कारोन्त्य 'सर्वत्रोच्चैस्तरा बलीयान्याज्या-
 या' इति सूत्रे उच्चैस्तरामिति श्रुतिप्रकर्षो विधीयतइत्याहु ॥

“विभाषा कृन्दसि” ॥ ‘यज्ञकर्मणीत्यस्य निवृत्त्यर्थमिति’ । ननु
 यद्यय योगो यज्ञकर्मणि स्यात् पूर्वा योगो निर्दिश्यः स्यात्, न च जप
 न्युद्धसामान्यस्य विषयो जपादिव्यतिरिक्तस्तु पूर्वस्य विषय इति व्यवस्था ।
 तथा हि सत्यत्रैव जपादियहण कर्तव्यं स्यात् किं कृन्दोयहणेन, कृन्दो-
 यहणात्तु कृन्दोमात्रेण विकल्प इति गम्यते ततश्च यज्ञकर्मणीत्यस्यानु-
 वृत्तौ पूर्वा नित्यो विधिर्निर्दिश्यः स्यात्, एव मन्यते । ऊहमन्त्राणामच्छ
 न्दस्त्वात्ते पूर्वयोगस्य विषया इति कृन्दोरूपेषु मन्त्रेष्वपमेव विकल्प.
 स्यादिति, यद्गृहमन्त्रेषु सावकाशः पूर्वा योगस्तादा यज्ञकर्मणीत्यस्य विभा
 षायहणेन निवृत्तावपि कृन्दोरूपेष्वनूहितेषु मन्त्रेषु परत्वादयमेव विकल्प
 प्राप्नोति, नैष दोषः । यज्ञकर्मणीत्यत्र कर्मयहण यज्ञानुष्ठानमात्रं सर्वत्र
 नित्यो विधिर्यथा स्यादित्येवमर्थं, यद्यप्यह्यमाना मन्त्रा न भवन्ति तथा-
 प्यमन्त्राणामेव तेषा यज्ञकर्मणि प्रयुज्यमानाना पूर्वयोगस्य विषयत्व
 भवत्येव, ये तु जपादिपर्युदासेन मन्त्राणामेव तत्र यहणमिच्छन्ति तेषां
 सामर्थ्यलभ्या यज्ञकर्मणीत्यस्य निवृत्तिरिति विभाषायहणप्रनयकं स्यात् ।
 ‘इषइत्यादि’ । इडवम्, ऊर्ग बलं, चतुर्थ्यैकवचनस्य सात्रेकाच इत्युदात्तत्व,
 ‘त्वामौ द्वितीयाया’ इति त्वादेशानुदात्तः, अग्ने इत्यामन्त्रिताद्गुदात्तत्वम्
 आडुपसर्गः । ‘यार्हाति’ । ‘तिडुत्तडः’ वी गत्यादिषु, मन्त्रे वृषेषपचे-
 त्यादिना क्लिबुदात्त, अग्निशब्दान्तोदात्तः । अग्नि पूर्वत्वम् ‘एकादेश उ-
 दात्तेनोदात्तः’ । ‘ईळे इति’ । ईडस्तुतौ लडुतमैकवचनं, बहुचा द्वयो
 रवोर्मध्येस्थितस्य डकारस्य ळकारं विदधति । ‘पुरोहित,’ ‘पुरोव्यथमि’ इति
 गतिसञ्जा गतिरनन्तरइति पूर्वपदप्रकृतिस्वरः पुर शब्देऽसिप्रत्ययान्तोदात्त-
 तः, सन्शब्दे निपातः नसादेशोऽनुदात्त । देवडिति पचादिषु पठ्यते टि-
 त्त्वान् डीप् ‘अनुदात्तस्य च यत्रोदात्तलोप’ अभिपूर्वादिषुः क्लिनि शकन्त्वा-

दित्वात् पररूपे ऽभिष्टेत्यादौ च निरिति कृत्यतौ इति पूर्वपदप्रकृतिस्व
रेणाभिशब्दस्यान्तोदात्तत्व चतुर्थ्यैरुवचनम् ॥

“न सुब्रह्मण्याया स्वरितस्य तूदात्तः” ॥ ‘सुब्रह्मण्या नाम
निगद्य इति’ । अपादबन्धे गदिर्वर्त्तते यथा गद्यमिति, निशब्दः प्रकर्षं
उच्चैरपादबन्धे यजुरात्मक यन्मन्त्रवाक्य पठ्यते स निगद्यः, नितरां गद्यतइति
कर्मणि नौ गदनदेव्यप्, तस्य च सुब्रह्मण्याशब्दोपलक्षितत्वात् सुब्रह्म-
ण्याशब्दोपरित्यक्तस्त्रीलिङ्ग एव नाम, ओङ्कारस्तिस्वरेण स्वरित इति सुब्र-
ह्मणि साधुरिति यत्प्रत्ययः तित्स्वरेण स्वरितः, तस्य टाबेकादेशः स्वरिता-
नुदात्तयोरान्तयोत् स्वरितः, ततो निपातेनौशब्देन ‘ओमाडोश्चे’ त्युदा-
त्तस्वरितयोरेकादेशः स्वरित एव, आमन्त्रितमाद्युदात्तमिति आष्टमिकस्तु
निघातो ऽसमानवाक्यत्वाच्च भवति । ‘तस्यानेनेति’ । न च तस्यासिद्ध-
त्वम्, इदं हि प्रकरणमसिद्धकाण्डउत्कृष्टव्यमित्युक्तम्, अत एवास्मिन्नुदात्ते
कृते शेषनिघातोपि न भवति यथोद्देशपक्षे ऽनुदात्तपरिभाषाया कर्त्तव्यायाम्,
असिद्धत्वेन वर्ज्यमानाभावात् तेनेह द्वावप्युदात्तौ सम्पद्ये इति पश्चिम
एकोनुदात्तइति, न च तस्योदात्तादनुदात्तस्येति स्वरितप्रसङ्गः, प्रकरणोत्कर्ष-
णास्यासिद्धत्वात् नोदात्तस्वरितोदयमिति निषेधाच्च । ‘द्वावनुदात्तावि-
ति’ । वकारच्छकारौ, शिष्ट स्पष्टम्, ‘असाधमुष्येत्यन्तः’ एतस्मिन्नेव
सुब्रह्मण्यानिगदे प्रथमान्तस्य षष्ठ्यन्तस्य चान्त उदात्तो भवति, गार्ग्यो यजते
दात्तेः पिता यजते तित्स्वरे प्राप्ते वचन, ‘स्यान्तस्योपोत्तम च’ स्यशब्दान्त-
स्योपोत्तममुत्तमं चोभयमुदात्त भवति गार्ग्यस्य पिता यजते ‘वा नामे-
धयस्य’ देवदत्तस्य पिता यजते ॥

“देवब्रह्मणोरनुदात्तः” ॥ ‘स्वरितस्योदात्ते प्राप्तइति’ । कथं प्राप्-
यावता ऽसिद्धः स्वरित, एव तर्ह्येतज्जापत्याचार्यस्तस्यादित इत्यारभ्य
नवसूत्री ‘उदात्तादनुदात्तस्य स्वरित’ इत्यस्मात्परा द्रष्टव्येति, उक्तानि
प्रयोजनानि उत्तरं च वक्ष्यामः, सामान्यापेक्षत्वाज् ज्ञापकस्य नवसूत्र्यप्यु-
त्कृष्यते न सुब्रह्मण्यास्वर एव । ‘द्वयोरपि पदयोरिति’ द्वितीयस्य

पदात्परस्यापि निघातो न भवति 'आमन्त्रितं पूर्वमविद्यमानवदि' ति पूर्वस्याविद्यमानत्वात् प्रथमस्यापि न भवति भिन्नाव्यत्वात् ॥

“स्वरितात्सहितायामनुदात्तानाम्” ॥ 'अनुदात्तानामिति' । बहुवचन जातौ तेनैकस्य द्वयोर्बहूना च भवति, एकस्य पचति, द्वयोरग्निवेश्य, बहूना तु वृत्तावेव दर्शितम् । इममित्यन्तोदात्तमिति । इद-शब्दः प्रातिपदिकस्वरेणान्तोदात्त, विभक्तिरनुदात्ता, त्यदाद्यत्वे ऽमि पूर्व 'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' । 'विधिकाल एवेति' । यद्यप्यत्र विहितस्यानुदात्तविधानेपि न कश्चिद्दोषस्तथापि तत्त्वेन अवहर्त्तव्यमित्येवमुक्तम् । 'तस्मात् स्वरितादिति' । न च तस्यासिद्धत्वमुत्कृष्टत्वाद् नवसूत्र्यास्तेन कार्यं देवदत्तेत्यादाविवेकश्रुतिर्भवत्येव । 'गङ्गेप्रभृतीनामिति' । न च यमुनेप्रभृतीना व्यवधानं जातेरेकत्वाद् व्यक्तीना सतीनामप्यनाश्रितत्वाद् अकिञ्चित्करत्वम् । 'ततः परेषामिति' । नामन्त्रिते समानाधिकरण-इति माणवकशब्दस्याविद्यमानत्व न भवति । अवयहे माभूदिति' । इदमेव च सहिताग्रहणं ज्ञापकं पञ्चमीनिर्देशे कालो न व्यवधायक-इति, तेन 'तिङ्गितिङ्' इत्यवयवेपि भवति अग्निमीले ॥

“उदात्तस्वरितपरस्य सन्नतरः” ॥ परशब्दः प्रत्येकमभि-स्वध्यतइत्याह । 'उदात्तः परो यस्मादिति' । सन्नशब्देन नीचेरर्थ-उच्यते तेनानुदात्तत्व लक्ष्यतइत्याह । 'अनुदात्ततर इति' । प्रकर्षं स्या न्यनुदात्तापेक्षे । 'मातर इत्यनुदात्त इति' । समासैकदेशो निष्कृष्यानुकृतः देवा इत्यादीनां त्रयाणामामन्त्रितानामेकीभूतानामाद्युदात्तत्वे शेषनिघा-तः । 'विभाषित विशेषवचने बहुवचनमिति विद्यमानपत्ते चामन्त्रि-तनिघातः', जस. सकारस्य इत्व तस्य ससनयुक्तम्यातो रोरप्पुतादिति उका-रोनुदात्तः 'आद्रुणः' सोप्यान्तर्येतेनुदात्तः, अच्छब्दाकारस्य शेषनिघातः तयोरनुदात्तयो 'रेडः पदान्तादती' त्येकादेश आन्तर्येतेनुदात्तः । 'सर-स्वतीकारस्येति' । ननु च नवसूत्र्युत्कृष्यतइति ज्ञापितं ततश्च गङ्गेप्रभृती-नामिव सरस्वतीकारस्यापि पूर्वणैकश्रुतिरेव प्राप्नोति, कः पुनः सन्नतर-स्यावकाशः यः स्वरितात्परो न भवति अग्निरिति । न च विप्रतिषेधेन

सन्नतरो लभ्यते, पूर्वत्रामिद्वे नास्ति विप्रतिषेधोऽभावादुत्तरस्य, एव तर्हि
 'नमु न' इत्यत्र नेति योगविभागात् मिद्वत्त्व भविष्यति, इह देवदत्तस्य
 न्यङ्ङिति 'न्यधी चे' ति पूर्वपदप्रकृतिस्वरे उदात्तस्वरितयोर्यण इत्यञ्चत्य-
 कारस्य स्वरित पूर्वस्य सन्नतर प्रत्यसिद्धो न भवति प्रकरणोत्कर्षाद्,
 उदात्तस्वरितयोरित्येव सिद्धे परग्रहण बहुव्रीहावेकवचनविवक्षार्थमिति
 गङ्गेप्रभृतीना सन्नतराभावः ॥

“अपृक्त एकाल प्र ययः” ॥ ‘घृतस्पृगिति’ । ‘क्विन्प्र ययस्य कु’ रिति
 कुत्वम् । ‘अर्थभागिति’ । अत्र ‘वेरपृक्तस्ये’ ति लोपः प्रयोजनम् । ‘एकाल-
 ग्रहण किमिति’ । समुद्रायट्टारेणायमेकपदविषय’ प्रश्न, अन्यथा प्रत्य-
 यमात्रस्य सत्ता स्यादिति प्रदेशेषु प्रत्ययग्रहणमेव कर्तव्यं स्यात् किं सन्न-
 या तत्र यद्वलन्तस्य स्यात् केवलस्य चाप्यन्तवद्वावाद् अल्यग्रहण व्यर्थं स्या-
 दिति तत्सामर्थ्यादलसमुद्रायस्य न भविष्यतीति भावः । ‘दर्विरिति’ ।
 द्वे विदारणे त्रौणादिको विन् प्रत्ययः, वर्णग्रहणे जातियहणादलसमुद्राया
 गृह्यन्ते इति भावः । स्यादेतत् । वेरपृक्तस्येन्यत्र वोऽपृक्तस्येत्यस्तु क्विवादिषु
 च माभूदिकार, न चान्य. प्रत्ययोवकारोऽस्तीति । तत्र । ‘राजनि युधिक्रज’
 राजकृत्वा तमाचष्टदनि णिचि टिलोपे क्विपि णिलोपे च कृते क्विप
 सम्बन्धी प्रत्ययो वकारोऽस्ति, अवश्य च क्विवादीनामुच्चारणार्थैः कश्चिदजा-
 सजनीयस्तत्राकारे सृष्टभ्या व इत्यादिष्वपि लोप. प्रसज्येत, उकारे तु
 एवुलादिषु, अन्यत्र तु गौरवामिति यथान्यासमेव साधीयः । ननु च यद्वल-
 समुद्रायोपि गृह्येत अल्यग्रहणमनर्थकं स्याद् अतो यदपि ‘निपात एका-
 जनाडि’ त्यत्रैकग्रहणाद्वर्णग्रहणे जातियहणं ज्ञापितं तथात्राल्यग्रहण-
 सामर्थ्यात्समुद्रायस्य न भविष्यतीति चिन्त्यप्रयोजनमेकग्रहणं, तथाऽपृक्त-
 प्रदेशेष्वल्यग्रहणेनैव सिद्धे नार्थे सन्नया नतराम्महत्या नतसाम्पूर्वनिर्दि-
 ष्टया । ‘सुरा इति’ । सुरा सुनेतीति क्विपि तुक् सुरासुतमाचष्टइति
 णिचि टिलोपः क्विबु णिलोपः, अत्र धातुसकारस्य हल्ङ्याब्भ्य इति लोपो
 न भवति प्रत्ययपरिभाषया । सिद्धु तिपा साहचर्याच्चैकवचनस्य ग्रहण
 सिद्धुमिति प्रत्ययग्रहणमपि चिन्त्यप्रयोजनमेव ॥ (शेषमथे)

खण्डनखण्डखाद्यम् ।

(Continued from page 522 Vol VI)

सू० (१) "एवमेवाभ्युपगमे भवत एवापसिद्धान्तं गतात् * " यस्तु प्रथमत एव स्वविशेषणमुपादत्ते त प्रत्यनुपात्तविशेषणपक्षाभिहितो दोषो वक्तव्यः 'मदीयो हि सिद्धान्तः स्वसिद्धान्त एव मम " अत्र वाक्येऽभ्युपगमपदश्रवणादभ्युपगन्ता लभ्यते तस्य यः सूक्तीय स स्वशब्दाः पर्यवस्यति ? *—इति चेन्न, 'ममाप्यभ्युपगन्तत्वान्मथापि हि किञ्चिद्भ्युपगम्यते एव * विपरीताभ्युपगन्तापेक्षित ? * इति चेन्न, अविशेषात् * सिद्धान्तविपरीताभ्युपगन्ताविपरीताभ्युपगन्ता ? *—इति चेन्न, तथाप्यविशेषात् ममापि त्वत्सिद्धान्तविपरीताभ्युपगन्तत्वात् * स्वसिद्धान्तविपरीताभ्युपगन्ता तथाभिमत *—इति चेन्न,

टी० ॥ " एवमेव " इति । हेत्वभिधानानन्तरमेव प्रतिज्ञाभिधानमिति क्रमश्चेत्त्वयेदानीमभ्युपगन्तव्य इत्यर्थः ॥ नन्वेतावनापसिद्धान्तखण्डन न वृत्त स्वपदपूरणेन तल्लक्षणनिर्वाहादित्यत्र आह—^b "यस्त्वि" इति स्वैतिविशेषणस्य प्रक्षेपेपि वेदान्तिसिद्धान्तविपरीतामभ्युपगच्छतो नैयायिकादेरपसिद्धान्तप्रसङ्गस्तदवस्य एवेत्यर्थः ॥ तदेवापवादयति—। "मदीयोही" इति । अभ्युपगन्ता स्वपदवाच्यो न च परदर्शनसिद्धान्तस्य पराभ्युपगन्ता येन तद्विपरीताभ्युपगमे परस्यापसिद्धान्तः स्यादित्याह—।^d "अत्रे" इति । एतावतापि तत्सिद्धान्ताभ्युपगन्तृत्व^c, न लभ्यते किन्तु

(१) हेत्वभिधानपूर्वं पञ्चात्प्रतिज्ञावचनमित्येवमेवापन्यास क्रमत्वाच्चेत्त दोष इत्यत्र आह—एवमिति—प्रतिज्ञाहेतूदाहरणोपनिगमनान्यययत्रा. क्रमेणोपन्यसनीया इति भवच्छास्त्रेङ्गीरादित्यर्थः ।

(२) इतरसिद्धान्तविवक्ततया विशेषरूपेण तदेकसिद्धान्तव्यत्यभ्युपगन्तृत्वमित्यर्थः ।

अभ्युपगन्तृत्वमात्र तथाच सद्दोषस्तदवस्थ एवेत्याह—। ^०“ममे”ति ।
अविशेषादिति ममापि यत्किञ्चिद्विपरीताभ्युपगन्तृत्वादित्यर्थः ॥ ^१“तथा
पी”ति । सिद्धान्तस्याविशेषितस्यैवोपादानादित्यर्थः ॥

श्रु० “नूनमतिप्राज्ञो सि^(१)यतः ^०स्वपदमभ्युपगन्ता विशेष
यितुं प्रवृत्तो भ्युपगन्तारमेव स्वपदद्वाराविशेषयसि पर-
स्पराश्रया^(२)र्त्नविभेषि स्वपदेपि साधारण्यप्रत्यवस्थानं
परोक्तं पुनस्तदवस्थमेवेति च न प्रतिसन्धत्से^(३) * “यस्य
यः सिद्धान्तस्तेन तत्परित्यागोपसिद्धान्तस्तदीय इति-
चेत् ? *—मैवम्, यस्य यः सिद्धान्त इति “पुरुषयत्कृतिवि-
शेषसिद्धान्तव्यक्तिविशेषपरत्वेऽसाधारण्यादव्यापकत्वं ल-
क्षणदोषः यस्येति सिद्धान्तसंबन्धिनः इत्यर्थे तेनेति च सिद्धान-
्तसंबन्धिनेत्यर्थे च भवतोऽपसिद्धान्तात् “तथाहि सिद्धान-
्तसंबन्धिनो मम यः सिद्धान्तस्तस्यसिद्धान्तान्तरसम्ब-
न्धिना भवता त्यागोऽस्येव * ^(४) त्याग एव तस्य नास्ति
मया परिगृहीतविषयत्वात्त्यागस्य ? *—इति चेन्न,

टी० ॥ ^०“नूनमि”ति । स्वपदार्थः साधारण्यो माभूदित्यभ्युपगन्ता
तद्विशेषणत्वेनोपात्तस्तस्यापि साधारण्यं स्वपदेनोपाकरोषि चेत्तदान्यो-
न्याश्रय इत्यर्थः । एतावतापि नोक्तदोषोद्धार इत्याह—। ^०“स्वपदेपी”ति ।
^०“यस्ये”ति । तथाच नैयायिकस्य स्वक्रीयसिद्धान्तविपरीताभ्युपगमादेवा-
पसिद्धान्तो ननु परसिद्धान्तविपरीताभ्युपगमादपीत्यर्थः । यत्पदस्य व्यक्ति
मात्रपरत्वेऽननुगमः साधारण्यत्वे पुनः पूर्वाक्तदोष इत्याह—। ^०“पुरुषे”ति ।

(१) प्रज्ञामतोत्यवर्त्तस इत्यर्थः ।

(२) अयमाश्रयः । अभ्युपगन्तुं नियमसिद्धौ स्वपदार्थनियमसिद्धिस्वपदार्थं नियम
सिद्धौ चाभ्युपगन्तुं नियमसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयः ।

(३) स्वपद परित्यज्य सम्प्रतिच्छब्दविशेषण प्रक्षेपेण शङ्कते—यस्य च इति ।

(४) त्यागशब्दत्वेनापि प्रमद्वारिभूतं दौदयति—त्याग एवेति ।

यत्पदस्य साधारणपरताया दोष व्युत्पादयति-। “तथाही”ति ॥ ‘त्या-
ग एव’ति । मया नैयायिकेन भवद्वीयसिद्धान्तस्य त्याग एव नास्तीत्यर्थः ।

सू० “यदि त्यागोऽस्वीकारस्तदा न परिग्रहीतविषयतानि-
यमः^(१) *^६ अथ स्वीकृतस्यास्वीकारः ? *—तदा मया स्वीकृ-
तस्य भवताऽस्वीकारो भवत्येव तथेति विशेषो नास्ति^(२)
*^८ अथ तेनैव स्वीकृतस्य तेनैवास्वीकारः * सोऽपि न “तेनेति
स्वीकर्त्तव्ये ममापि स्वीकर्त्तव्येन मया स्वीकृतस्य भवताऽ-
स्वीकारे तवापसिद्धान्तापत्तेः *^९ एकेनैकस्य स्वीकृतस्यास्वी-
कारोपसिद्धान्त ? *—इति चेन्न, केनेति यद्येकसङ्ख्यायो-
गिनेति तदा मम यथैकसङ्ख्यायोगित्वं तथा तवापीति स
एवापसिद्धान्तापातः *^{१०} अथेकेनेत्यभिन्नेनेति ? *—^{११} त-
दापि स्वस्माद्भिन्नत्वं तव च मम च समानम् अन्यस्मा-
द्भिन्नत्वं न मम न तवेत्यपसिद्धान्तविषयोच्छेदः ॥

टी० ॥ ^(३) अस्वीकारमात्रस्य त्यागपदार्थत्वे परिग्रहीतविषयत्व ना-
स्तीत्याह-। “यदी”ति । यद्यपि परिग्रहीतविषयत्व त्यागस्येत्यभिधान-
नानन्तरमय विकल्पानुपपन्नस्तथाप्यभिप्रायदार्ढ्यार्थं विकल्पो द्रष्टव्यः ॥
^६ ‘अथे’ति । प्रकृते तु त्वया स्वीकृतस्य मयाऽस्वीकार इति नापसिद्धान्ता-
न्तापातः इत्यर्थः ॥ तत्पदस्य स्वीकारकर्त्तृमात्रपरत्वे स एव दोष इत्याह-।
^८ “तेनेती”ति ॥ ^९ “एकेने”ति स्वीकारास्वीकारकर्त्तृरैक्यं विवक्षितमित्यर्थः ॥ एकमप्ये^(४)कसङ्ख्यायोगित्वं चेत्तदा स एव दोष इत्याह-। “ने”ति

(१) पुनरपि प्रथमकल्पनिरासाय शङ्कते-अथेति ।

(२) सम्प्रति तत्पदप्रक्षेपाद्यकल्पमङ्गीकृत्यपुनश्शङ्कते-अथेति ।

(३) अथ स्वीकृतस्यास्वीकारस्त्यागोऽस्वीकारमात्रं वा । नाद्य. । व्याघात । नापि

द्वितीयइत्याह-अस्वीकारमात्रस्येति ।

(४) एकमपि=एकपदस्याऽर्थोपि । एकसङ्ख्यायोगित्वम्=एकत्वसङ्ख्यावत्त्वम् ।

स्वीकारास्वीकाररुचैरभेदो विवक्षित इति न पूर्वदोष इत्याह—^१“अथे”ति ।
स्वाभेदविवक्षाया पूर्वदोषतादवस्थ^१) पराभेद विवक्षायामसम्भवलक्षण-
दोष. नहि कश्चित्परस्मादभिज्ञो भवतीत्याह—।^१“तदापी”ति ॥

ब्र० * “अथ स्वीकर्तुस्वीकर्तृतो न भिन्नत्वं ? *—तदाऽय-
मर्थः स्यात् स्वीकर्तृतो न भिन्नेन एकस्य स्वं कृतस्था-
स्वीकारोऽपसिद्धान्तस्था च स एव भवतोऽपसिद्धान्तः
१ मया यदीयाङ्गीकारः किञ्चित्स्वीकर्तुरभिन्नस्य भवतस्त-
दीयास्वीकर्तृत्वात् २ एतेनैकस्थेकेन स्वीकारास्वीकारावप-
सिद्धान्त इत्यपास्तं ३ मिलितयोरवयोरपसिद्धान्तापातात्
* ४ अथ तस्वीकर्तुरेव तदस्वीकर्तुरभिन्नत्वमेकशब्देना-
भिमतं ? *— ॥

टी० ॥ ननु स्वीकर्तृप्रतियोगिकभेदात्यन्ताभाववता योऽस्वीकार-
स्तुल्यविषयक सोऽपसिद्धान्त इति शङ्कते—। “अथे”ति । प्रपञ्च
सत्यत्वस्वीकर्तृप्रतियोगिकभेदात्यन्ताभाववता भवता प्रपञ्चमिथ्यात्वा-
स्वीकारोपसिद्धान्तः स्यादत्रापि स्वीकर्तृतोभिन्न एवास्वीकर्ता विषय
प्रपञ्चाप्येक एवेत्याह । १ “मये”ति । यदीयाङ्गीकारो यस्य विषयस्य प्रपञ्च-
मिथ्यात्वादेरङ्गीकार इत्यर्थः ॥ २ “एतेन”ति । स्वीकारास्वीकारकर्त्राः
कर्मण^१, श्चैक्य यत्रे^२)ति शङ्कार्थं ॥ एकत्वसद्भूयायोगित्वविवक्षादोषे
सत्येव दोषान्तरमाह—। ३ “मिलितयोरि”ति । एकेन मया भवता च
कस्यचिद्विषयस्य स्वीकार कस्यचिच्चास्वीकार एक एवापसिद्धान्त उभयो
स्यादित्यर्थः । विषयैक्यविवक्षायामपि प्रकारभेदमाश्रित्य स्वीकारा-
स्वीकारावेकेन सम्भवत एवेति भावः । यद्वा विषयाभेदमविवक्षित्वैव
पूर्वशङ्का तेन तद्विवक्षया शङ्कान्तरमाह—। ४ “अथे”ति ॥

(१) कर्मण = स्वंकारविषयस्य ।

(२) “तत्राप सद्धान्त”-इति श्रेयः ।

म्ब० “तदापि यदि स्वीकारविषयाभिन्नत्वं तच्छब्देनोच्यते
ऽस्वीकारविषयस्य तदा स्वीकर्त्तन्तरस्वीकारविषयस्य भवता
किञ्चित्स्वीकर्त्तभिन्नेनास्वीकारविषयतया स्वीकारविष-
याभिन्नत्वस्वीकारेण भवतोऽपसिद्धान्नप्रसङ्गस्य दुर्वार-
त्वात् * ७ एकेन स्वीकर्त्ता ननु भिन्नेन स्वीकारास्वी-
कारौ विवक्षितौ ? *—इति चेन्न, ‘एकेन स्वीकर्त्तयेत-
देव विवेचयन् भूयस्तदाकर्षणमिच्छितद्रूपगणाय्यावृत्त्या-
पत्या कथय कथं न घनाद्यनसमय^(१)समाग “मोदी-
यमाजतरलतरङ्गिणीवेणिजलविवर्तनिर्वर्तितार्त्तचक्रचङ्ग-
म्यमाणतृणकदम्बविडम्बनामनुभविष्यसि * स्वीकृत्यास्वी-
कारः स ? *—इति चेन्न,

टी० ॥ “तदे”ति । स्वीकर्त्तन्तरस्य वेदान्तिनः स्वीकारविषयः
प्रपञ्चमिष्यात्व तस्य स्वीकर्त्तन्तराभिन्नेन भवता योस्वीकार सोप-
सिद्धान्तः स्यादित्यर्थः ॥ नन्वत्रापि स्वीकारास्वीकारौ भिन्नकर्त्तृकावेव
पर्यवसन्नौ समानकर्त्तृकौ च विवक्षिताविति नोक्तदोष इत्याह । ^७“एके-
ने”ति ॥ एकेनेत्येकसद्वायोगिनेत्युक्तदोषतादवस्थ्यमेवेत्युपहृतत्वाह—
“एकेने”ति । तदाकर्षणं दूषितविशेषणैरेव विशेषणं दूषणगणाय्या
वृत्तिदूषणगणप्रत्यासत्तिः कथं न विडम्बनामनुभविष्यतीति कथयेत्य-
न्वयः । “उदीयमाने”ति दैवादिकस्येद् गतावितिधातोरात्मनेपदिनो
रूप वेणिः प्रवाह जलविवर्ता भूयस्तया जलपरिणामस्तेन निर्वर्तितो
निष्पादित आवर्ताम्भसा भ्रमिस्तस्य चक्र समूहः तत्र चङ्गम्यमाणस्य
घूर्णमानस्य तृणसमूहस्य या विडम्बना विकृत्यना तामित्यर्थः ॥

सू० “क्वार्थविवेचनेनोक्तवाधापातात्^b अस्वीकृत्य स्वीकारे च तदभावापत्तेः । “किञ्च सिद्धान्तपरित्यक्तरि यदपसिद्धान्तोद्भावनं तत् किं स्वीकृतदर्शनानुमतापसिद्धान्तदूषणभावेवादिनि उतानेवम्भूते^c आद्ये पूर्वसिद्धान्तवदपसिद्धान्तेप्यनेन व्युत्थातुं शक्यते तत्र किं वक्तव्यं *^e न तावन्न वक्तव्यमेव किञ्चिन्पूर्वसिद्धान्तत्यागादेवापसिद्धान्तेन निगृहीतत्वादितियुक्तम् ? * —^f अपसिद्धान्ते तत्परिहारस्य^(१) तद्दूषणत्वान्यतरासिद्धेस्तेनाभिहितत्वात् ।

टी० ॥ “त्वार्ये”ति । त्वाप्रत्ययस्याप्येककर्तृकत्वमर्थः । तत्र चैकपददोषतादवस्थमित्यर्थः ॥ ^b “अस्वीकृत्ये”ति । प्रपञ्चमिथ्यात्वस्यास्वीकृतस्य नैयायिकेन स्वीकारोऽपसिद्धान्तो न स्यात् त्वाप्रत्ययेन स्वीकारपूर्वकास्वीकारस्यैवाभिधानादित्यर्थः ॥ ननु सिद्धान्तपरित्याग एवापसिद्धान्तः सचोभयथा भवति स्वीकृत्यास्वीकारे अस्वीकृत्य स्वीकारे वेत्यत आह— । “किञ्चे”ति । यदृर्शनमाश्रित्य कथाया प्रवर्त्तते तदृर्शन स्वीकृतापसिद्धान्तदोषभावमुत नेति विकल्पार्थः ॥ ^d “आद्ये” इति । सिद्धान्त त्यजता तेन यदपसिद्धान्तस्य दोषत्वमपि त्याज्य तदा तस्मै किं वाच्यमित्यर्थः ॥ ^e “न तावदि”ति । मृतमारणस्यानर्हत्वादित्यर्थः । ^f “अपसिद्धान्ते” इति । येन नियहेण मृतस्तत्र विप्रतिपन्नश्चेत्तदा न मृत एवेत्यर्थः ॥

सू० “अन्यथा स्वाभिप्रायेणासिद्धिमुद्भाव्यैव कथां विच्छिन्दानो विजयेत परासिद्धिपरिहारं नापेक्षेत इत्यनसिद्धावप्यसिद्धिमुद्भाव्य परं पराजित्याप्रत्यूहं गृह्यान् प्रतिष्ठेत

(१) तत्परिहारस्य तेनाभिहितत्वादित्यन्वयः । तद्दूषणत्वेत्यत्र तदिति पद क्वचित्सुक्ते नाति ।

*^b निगृहीतस्य तस्यापरमभिधानमनादरणीयमेवेति चे-
न्न ? *—^c अन्यतरासिद्ध्या नियहपरिहारस्यैव तेनाभिधीय-
मानत्वात् तथाप्यनादरणेऽनसिद्धावसिद्धिमुद्भाव्यपराभिधी-
यमानमसिद्धिपरिहारमनादृत्य विजयेतैवेत्युक्तम् *^c अथ
मन्यसे मध्यस्थेनैतद्विचारणीयं किमनसिद्धावसिद्धिरने-
नोक्ता अनपसिद्धान्ते चापसिद्धान्तः एतद्विचार्य्यं तेनैव
जयपराजयावधारणीयौ एतदर्थमेव मध्यस्थोपस्थापन-
मिति ? *^d तर्हि वादिना साधने प्रयुक्ते दुष्टमेतदित्यभि-
धायैव प्रतिवादिना निवर्त्तनीयं मध्यस्थस्तु परमार्थतो
दुष्टत्वमदुष्टत्वं वा तस्य साधनस्य विचार्य्यं जयपराजया-
वधारयिष्यति श्लोयं प्रसूय निर्दृतीभूतपिकदम्पत्यप-
त्य^(१) दोषणकृतमहायासवायमव्यसनमासादयिष्यति म-
ध्यस्थोवराकः तावकदुःपरामर्शप्रकर्षण

टी० ॥ ^a “अन्यथे”ति । यदि परोद्भावितदोषे विप्रतिपत्तिर्न
निरसनीयेत्यर्थः । परासिद्धिपरिहारं घरेण क्रियमाणमसिद्धिपरिहारम् ।
अनसिद्धौ परोद्भावितासिद्धिशून्ये ॥ ^b “निगृहीतस्ये”ति । अपसिद्धान्तेन
नियहेण निगृहीतस्यापसिद्धान्ते विप्रतिपत्तिवचन नादरणीयमित्यर्थः ।
अपसिद्धान्तपरिहाराय तस्य तत्र विप्रतिपत्तिरतोवश्यमादरणीयेत्याह—
^c “अन्यतरे”ति पूर्वाक्तमेव विपत्ते दण्ड स्मारयति— । ^d “तथापी”ति ।
उद्भावितदोषपरिहारं क्वापि नेद्भावयितापेक्षेनेत्यर्थः ॥ ^e “अथे”ति ।
उद्भावितदोषस्य समीचीनत्वे स्थापनावादिनस्तदसमीचीनत्वे निरनु-
योज्यानुयोगेन दूषणवादिनाभङ्गमेव मध्यस्थो व्यवस्थापयेत् तूद्भावितदोषे
वादिविप्रतिवादिना गवेषणीयेत्यर्थः ॥ तर्हि वादी विशिष्य दोषमपि

(१) अपेक्षेत=आदरेत् ।

नोद्भावयेत्तत्रापि मध्यस्थस्यैव दोषविशेषविचारणाश्रमः स्यादित्युप-
सहरति-। ^f“तर्ही”ति ।

मू० * अथोच्यते “संप्रतिविप्रतिपद्यतां नामापसिद्धान्तेष्यसौ
किमेतावता पूर्वस्वीकृतापसिद्धान्तदूषणभावस्य दर्शनस्य
तावत्तेन स्वीकरणमकारि तदेवादायापसिद्धान्तस्योप-
न्यासोयुक्तः इति ? *—मैवम्, ^bयदीदानींतन्यननुमतिरस्य
नाद्रियते अस्यामुपजातायामपि प्राक्तनानुमतिमादायैव
दूषणप्रवृत्तिः तदापसिद्धान्तस्यापि कुतोवकाशः स^(१)हि
पूर्वमनुमतस्येदानीमननुमतिमाश्रित्यैव प्रवर्तते नान्यथा
^c‘तस्मात्स्वीकृतापसिद्धान्तदूषणभावमपि वादिनं प्रति वि-
प्रतिपत्तिकाले साधनीयमपसिद्धान्तस्य दोषत्वमिति ।
^dद्वितीयानवकाशः ।

टी० ॥ सामान्यतोप्यनङ्गीकृततद्दोषभावस्यैव तत्र विप्रतिरूपा
देया येन तु तद्दोषभावः सामान्यतोभ्युपगतस्तस्यापि कथाकालीना
तद्दोषविप्रतिपत्तिश्चेदादरणीया तदा क्वचिदपि दोषव्यवस्थितिर्न स्यात्
को हि परापादिते दोषे न विप्रतिपत्स्यते इत्याशङ्कते-। “सम्प्रती”ति ।
पूर्वस्वीकृतास्वीकारसाम्येष्यपसिद्धान्त आद्रियते अपसिद्धान्तविप्रतिपत्तिः
कथाकालीना कथं नाद्रियेतेत्याह-। ^b“यदी”ति । साप्याद्रियता कि
तेनेत्यत आह-। “तस्मादि”ति । तथाच कथाकालेऽपसिद्धान्तस्य
दोषत्व व्यवस्थापनीयं तत्रोक्तक्रमेणाशक्यमित्यर्थः ॥ ^d“द्वितीयानवकाश”
इति वादिनैव तत्रापसिद्धान्तस्य दोषत्व व्यवस्थापनीयं न तु मध्यास्येनेति
मध्यस्थस्य द्वितीयस्यानवकाश इत्यर्थः । (शेषमथे)

(१) पिकदम्पती स्वापत्य प्रभूय काकापत्यमपसार्य तस्याने तं निधाय काकेन
स्वापत्य पोषयतः ।

(२) स.=अपसिद्धान्तः ।

॥ श्रीः ॥

ओ नमो भगवते मीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

अथ श्रीभाष्यं विशिष्टाद्वैतपरं, रामानुजदर्शनम् ।

श्रुतप्रकाशिकासमेतं विषमपदटिप्पणीसहितम् ।

तत्र प्रथमाध्यायस्यावशेषः ।

(Continued from page 541 Vol XI)

ब्र० पूर्वस्ये”ति पूर्वस्यान्नमयस्य यः शारीर आत्मा श्रुत्यन्तर-
सिद्धः परमकारणभूतः परमात्मा स एव तस्य प्राणमयस्यापि
शारीर आत्मेत्यर्थः, एवं मनोमयविज्ञानमययोर्द्रष्टव्यम,
आनन्दमये त्वेष एवेति निर्देशः तस्यानन्यात्मकत्वं दर्श-
यितुं, तत्कथं विज्ञानमयस्यापि पूर्वाक्तया रीत्या परमात्मैव
शारीर आत्मेत्यवगतः, एवं सति विज्ञानमयस्य यः
शारीर आत्मा स एवानन्दमयस्यापि शारीर आत्मेत्युक्ते
आनन्दमयस्याभ्यासावगतपरमात्मभावस्य परमात्मनः स्व-
यमेवात्मेत्यवगम्यते

टी० “पूर्वस्ये”ति, य इति प्रसिद्धवचिर्देशः श्रुत्यन्तरसिद्धिमेतत्प्र-
करणसिद्धिञ्च ज्ञापयतीत्यभिप्रायेण श्रुत्यन्तरसिद्धः परमकारणभूत इति
विशेषणद्वयमुक्तम् । उक्तमर्थं मनोमयादावतिदिशति “एवमि”ति, आन-
न्दमयस्य परमात्मत्वमयुक्तं तस्यात्मान्तरश्रवणादित्यत्राह “आनन्दमये
त्वि”ति, अनन्यात्मत्व दर्शयितुं “पति विश्वस्यात्मेश्वरं” न “तस्येशे कश्च-
न “नान्योतोऽस्ति द्रष्टे” त्यादिवदयचिर्देश इत्यर्थः, अत्रोपपत्तिजिज्ञासया
पृच्छति “तत्कथमि”ति अनन्यात्मत्वप्रदर्शनार्थं कथमित्यर्थः । परिह-
रति “विज्ञानमयस्यापी”ति, आनन्दमयं प्रति श्रूयमाणे यः पूर्वस्येत्या”

वाक्ये पूर्वशब्दविवरणार्थं विज्ञानमयस्येत्युक्तं, विज्ञानमयशारीरात्मनः परमात्मत्वे सिद्धे ह्यानन्दमयशारीरात्मनः परमात्मत्वसिद्धिरिति शङ्काव्युदासाय विज्ञानमयस्यापीत्युक्तं, पूर्वाक्तया-प्राणमयादावुक्तया । ततः किमित्यत्राह “एव सती”ति, अभ्यासावगतपरमात्मभावस्येति आनन्द ब्रह्मणो विद्वानिति पूर्वमभ्यस्तस्यानन्दस्य ब्रह्मसम्बन्धित्वनिर्देशात् ब्रह्मणश्चानन्दो ब्रह्मेत्यानन्दशब्दवाच्यत्वादानन्दो ब्रह्मेति व्यजानादित्यानन्द-शब्दवाच्यत्वादानन्दो ब्रह्मेति व्यजानादित्यानन्दशब्दवाच्यस्थाने एतमानन्दमयमात्मानमुपसङ्गम्येत्यानन्दमयशब्दनिर्देशेनानन्दानन्दमयशब्दयोः पर्यायत्वाच्च आनन्दमयस्य परमात्मभावोऽवगत इत्यभिप्रायः । अभ्यासावगतपरमात्मभावत्व पुच्छब्रह्मवादनिरासयुक्तीनामुपलक्षणतयोक्तं, ब्रह्मपुच्छप्रतिष्ठेति पुच्छब्रह्मप्राधान्येन निर्दिष्टञ्चेत्सोऽकामयतेत्यऽनन्तरवाक्येपि तच्छब्देन पुच्छब्रह्म परामर्शनीय तदयुक्तं स इति पुँल्लिङ्गनिर्देशात्, आत्मन आकाशस्सम्भूत इत्यात्मशब्दाभिप्रायः पुँल्लिङ्गनिर्देश इति चेन्न व्यवहितादव्यवहितस्यैवानन्दमयस्य परामर्शनीयत्वात् “तस्यैव एव शारीर आत्मेत्यनन्तरपूर्वाक्तस्यात्मनः पुँल्लिङ्गनिर्देशेन परामर्श इति चेन्न तस्यान्मयादिसर्वपर्यायसाधारणत्वेन एतत्पर्यायप्रधानप्रतिपाद्यत्वाभावात्, अतः प्रधानप्रतिपाद्याव्यवहितानन्दमय एव स इति परामृश्यते, अतः कारणभूतस्स एव परमात्मेति ।

३०० एवञ्च स्वव्यतिरिक्तचेतनाचेतनवस्तुजातं स्वशरीरमिति स एव निरुपाधिकः शारीरआत्मा, अत एवेदं परं ब्रह्माधिष्ठित्य प्रवृत्तं शास्त्रं शारीरकमित्यभियुक्तैरभिधीयते, अतो विज्ञानमयाज्जीवादन्य एव परमात्माऽऽनन्दमयः । आह नायमानन्दमयोजीवादन्यः-विकार-शब्दस्य मयत्प्रत्ययस्य श्रवणात् “मयड्वैतयो”रिति प्रकृत्य

टी० एवं विज्ञानमयस्य जीवस्यान्तर्यामितया व्यपदेशादभ्यासावगतपरमात्मभावात्तदन्तरत्वेन आत्मशब्दव्याख्यानपर्यवसानभूमित्वादा-

त्म-शब्दवाच्यस्यादावेव जगत्कारणत्वेनोक्तत्वादनन्तरकारणवाक्ये सोऽकामयतेति पुँल्लिङ्गनिर्देशात् पुच्छतया निर्दिष्टब्रह्मणोऽप्यानन्दमयानतिरिक्तत्वाद्वृत्त्यमाणसूत्रस्यहेतुभिश्चानन्दमयः परमात्मेत्यवगतः, तस्य च परमात्मन आत्मान्तरवत्त्वम् “आत्मेश्वरं” न “तस्येशे कश्चन” नान्योऽतोस्ति द्रष्टेत्येवमादिश्रुतिविरुद्धमुपपत्तिविरुद्धञ्च आकाशादिसृज्यवर्गपरमकारणत्वादिना शारीरात्मनः परमात्मत्वमवगतमेवम् आनन्दमयस्य शारीरात्मनश्च परमात्मत्वे सति परमात्मद्वित्वासभवात्परमात्मन आत्मान्तरवत्त्वव्याघाताच्च तस्यैव एव शारीर आत्मेत्युक्तिरात्मेश्वरमित्यादिवत्तस्यानन्यात्मत्वज्ञापनार्थेत्यर्थसामर्थ्यादवगम्यत इत्यर्थः । शारीरात्मत्वमपरमात्मन एव मुख्यमित्याह “एवञ्चे”ति निरुपाधिक इति क्वचित्कदाचित्किञ्चित्प्रतिकर्मानुगुण हि कश्चिदात्मा भवति, अयन्तु सर्वेषा सर्वदा सर्वत्राकर्मवश्यः स्वतः आत्मेति निरुपाधिक इति भावः । तदेवोपपादयति “अत एव”ति अभियुक्तैर्भगवद्बोधायनादिभिः “सहितमेतच्छारीरक”मिति हि वृत्तिकारवचः सूत्रार्थमुपमहरति “अत”इति, मुखान्तरेणानन्दमय-शब्दस्य परमात्मपरतामान्त्रिय प्रतिवक्ति विकारेत्यादिना सूत्रेण, तत्र पूर्वपक्षमुपन्यस्यति “आहेत्या”दिना, मयटो विकारवाचित्वमुपपादयति “मयद्वैतयोरि,”त्यादिना, विकारार्थत्वस्य ज्ञापनार्थमयद्वैतयोरित्युक्तम् । एतयोः “स्तस्य विकारः अवयवे च प्राण्योषधिवृत्तेभ्य इति” प्रकृतयोर्विकारावयवयोरिति हि तस्यार्थः । अयमर्थः प्राग्दीव्यतोऽण इत्यधिकारसूत्र तस्मिन्नर्थद्वये वृद्धसज्जाना शरादिगणान्तर्गतानां च मयडेव नाण प्रत्यय इत्यपवदति-

श्रु० “नित्यं वृद्धशरादिभ्य” इति विकारार्थे मयट् स्मर्यते

वृद्धश्चायमानन्द-शब्दः । ननु प्राचुर्येपि मयडस्ति “तत्र-कृतवचने मयडि”ति स्मृतेः, यथाऽन्नमयो यन्न इति, स एवायम्भविष्यति, नैवम् अन्नमय इत्युपक्रमे विकारार्थत्वं दृष्टम्, अत औचित्यादस्यापि विकारार्थत्वमेव युक्तम् ।

किञ्च प्राचुर्यार्थत्वेऽपि जीवादन्यत्वं न सिध्यति, तथा हि
 आनन्दप्रचुर इत्युक्ते दुःखमिश्रत्वमवर्जनीयम्, आन-
 न्दस्य हि प्राचुर्यं दुःखस्याल्पत्वमवगमयति दुःखमि-
 श्रत्वमेव हि जीवत्वम्, अत औचित्यप्राप्तविकारार्थत्व-
 मेव युक्तम् । किञ्च लोके मृगमयं हिरण्मयं दाहमयमि-
 त्यादिषु, वेदे च पर्णमयी जुहुः शमीमप्यः स्तुचो दर्भमयी
 रश्मनेत्यादिषु मयटो विकारार्थं प्रयोगबाहुल्यात् स एव
 प्रथमतरं धियमारोहति जीवस्य चानन्दविकारत्वम-
 स्त्येव तस्य स्वत आनन्दरूपस्य सतः संसारित्वावस्था
 तद्विकार एवेति, अतो विकारवाचिनो मयट्प्रत्ययस्य
 श्रवणादानन्दमयो जीवादनतिरिक्त इति तदेतदनुभाष्य
 परिहरति—

टी० “नित्यं वृद्धशरादिभ्य” इति, सूत्र “वृद्धिर्यस्यावामादिस्तद्वृद्धु-
 मित्यादिसूत्रेणानन्दशब्दस्य वृद्धि सञ्जकत्वाट्टिकारार्थं मयट् प्रत्ययोविहित
 इति सिद्धान्तच्छायया बोधयति “नन्वि”ति, “स एवाय भविष्यती”ति, वि-
 कारार्थत्वेऽपि जीवात्मनि विकारासम्भवात् विकारपरत्व त्वन्मतेऽप्यनुपपन्न-
 मिति भावः । अय्यप्रायन्यायेन परिहरति “नैवमि”ति, अतः—उपक्रमदर्श-
 नात् औचित्यादुपक्रमप्रतिपन्नस्वीकारौचित्यात् प्राचुर्यार्थत्वेऽप्यभिमतासि-
 द्धिमाह “प्राचुर्ये”ति, जीवादन्यत्वे हेतुमाह “तथा ही”ति, दुःखमिश्रत्वे-
 हेतुमाह “आनन्दस्ये”ति, प्राचुर्यार्थस्वभावात् प्रतियोगिन्यपेक्षिते सुख
 प्रतिषम्बन्धितया साहचर्यप्रसिद्धदुःखगताल्पत्वस्य प्रतियोगित्वमिति भावः
 ततः किमित्यत्राह ‘दुःखे’ति, उभयथाऽपि जीवत्वसिद्धौ किमिति विका-
 रार्थत्वमाद्रियत १ इत्यत्राह “अत” इति, अतः प्राचुर्येऽपि जीवान्यत्वासिद्धे-
 रौचित्यस्याधिकत्वाच्च विकारार्थत्वमेव ग्राह्यमित्यर्थः । प्रयोगप्राचुर्यमाह

“किञ्चे”ति, अवयवार्थादपि प्राचुर्यार्थे प्रयोगबाहुल्यात्तद्भाववृत्त्यर्थे प्रथ-
मतरमिति तरप प्रयोग । प्रसिद्धमुष्ययोग्यं न शास्त्रमिति शङ्काया जीवस्य
विकारित्वमुपपादयति “जीवस्य चे”ति, तर्ह्यजत्वनित्यत्वादिविरोध
इत्यत्राह “तस्ये”ति, स्वत आनन्दरूपस्य दुःखित्वाद्यवस्थायोगो जीवत्वम्
अतः आनन्दविकारो जीवः आनन्दात्मकस्वरूपापेक्षया नित्यत्वादिवाद
इत्यर्थः शङ्कायास्सूत्रस्यत्वात्तदनुभाष्येत्युक्तं, सूत्रमुपादत्ते—

सू० विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥ १४ ॥

मू० नैतद्युक्तं कुतः प्राचुर्यात् परस्मिन् ब्रह्मण्यानन्दप्राचु-
र्यात्, प्राचुर्यार्थे च मयटः सम्भवात्, एतदुक्तम्भवति शतगु-
णितोत्तरक्रमेणाभ्यस्यमानः आनन्दस्य जीवाश्रयत्वासम्भवात्
ब्रह्माश्रयोऽयमानन्द इति निश्चिते सति तस्मिन् ब्रह्मणि
विकारासम्भवात् प्राचुर्येऽपि मयड्विधिसद्भावाच्चानन्द
मयः परं ब्रह्मेत्यौचित्यात्प्रयोगप्रौढ्या च मयटो विकारा-
र्थत्वमर्थविरोधान्न सम्भवति । किञ्चौचित्यं प्राणमये एव
परित्यक्तं तत्र विकारार्थत्वासम्भवात्, अतस्तत्र पञ्चवृ-
त्तेर्वाद्योः प्राणवृत्तिमत्तामात्रेण प्राणमयत्वं प्राणापाना-
दिषु पञ्चसु वृत्तिषु प्राणवृत्तेः प्रचुरत्वाद्वा । न च प्राचुर्यं
मयट् प्रत्ययस्य प्रौढिर्नास्ति अन्नमयो यन्नः शकटमयी
याचेत्यादिदर्शनात्,

टी० “विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात्” द्वितीयस्य नञो निषेधं
पूर्वपक्षिमत्स्योपपन्नत्वमित्यभिप्रायेण नैतद्युक्तमित्युक्तम् । प्रतिज्ञां हेतुपदेन
घटयितुम् आकाङ्क्षा दर्शयति ‘कुत’ इति, कस्मिन् कस्य प्राचुर्यमित्यपेक्षा-
यामाह “परस्मिन्”ति, न केवलं प्राचुर्यरूपार्थसद्भावेनालं शब्दश-

क्लिश्वापेक्षितेति शङ्काया सूत्राभिप्रेतार्थमाह “प्राचुर्यार्थे चे”ति, मयट् प्रत्ययस्य प्राचुर्यार्थत्वमपि सम्भवतु तथाऽपि विकारार्थत्वपरित्यागे को हेतुरित्यत्राह “एतदुक्तमि”ति, अभ्यस्यमानानन्दयोग उत्तरसूत्रगतानामन्येषामपि हेतूना प्रदर्शनार्थं. अयोभ्यत्व त्यागहेतुरित्यर्थे । बाधकसद्भावाद्विकारार्थत्व प्रसंज्यते चेत्पूर्वाक्त्साधकसद्भावात्तस्वीक्रियतामिति शङ्काया परेण विकारार्थत्वस्वीकारसाधकतयोक्तमय्यप्रायन्यायं प्रयोगप्राचुर्यं च परिहरति “औचित्यादि”ति, औचित्य-प्रकरणौचित्य तल्लिङ्गबाध्य प्रयोगप्रसिद्धिरपि गङ्गाफटादिव्यर्थविरोधेन बाधिता, अत उभयमपि प्रमाणान्तराबाधितत्वे सत्येवार्थसाधकम्, अत्र त्वर्थविरोधात् साधकमित्यर्थे. अर्थविरोधात्, आनन्दमये जीवत्वविकारत्वयोः पूर्वाक्तादसम्भवादित्यर्थः । प्रकरणरूपमौचित्यमेव नास्तीत्याह “किञ्चे”ति, अर्थान्मयट्प्रत्ययस्य विकारवाचित्व प्रकरणविवक्षितमिति शङ्का शमयन् प्राणमयशब्दस्यार्थमाह “अत” इति, प्राण-शब्दोऽननरूपवृत्तिमात्रपरः मयट् प्रत्ययः प्राचुर्येण आश्रयान्तरगतस्यानन्दप्राचुर्यस्य आश्रयान्तरगतमानन्दाल्पत्व न सह सम्बन्धमभिदधारति तत्र सम्बन्धमात्रपरत्वेन प्रथमयोजनाया प्राणनिवृत्तिमानित्यर्थः । कृत्स्नमुख्यार्थत्यागादपि मुख्यार्थैकदेशङ्गीकारोन्वय इति भावः । यद्वा प्राणाख्यवृत्तिविशेषसम्बन्धित्वमात्रेण प्रत्ययस्यानर्थक्यादमुख्यार्थत्व वरमिति भावः । उचिततमयोजनान्तरमाह “प्राणापानादिवि”ति, पूर्वपक्षयुक्त्यन्तरमनुवदति-

मू० यदुक्तमानन्दप्राचुर्यमल्पदुःखसद्भावमवगमयतीति तदसत्, तत्प्रचुरत्वं हि तत्प्रभूतत्वमेव, तच्चेतरस्य सत्तां नावगमयति, अपि तु तस्याल्पत्वं निवर्त्तयति, इतरसद्भावासद्भावौ तु प्रमाणान्तरावसेयौ, इह च प्रमाणान्तरेण तदभावोऽवगम्यते अपहृतपाप्मेत्यादिना, तच्चैतावदेव

वक्तव्यं ब्रह्मानन्दस्य प्रभूतत्वमन्यानन्दस्य स्वल्पत्वमपेक्षत
इति उच्यते च तत् स एको मानुष आनन्द इत्यादिना
जीवानन्दापेक्षया ब्रह्मानन्दो निरतिशयदशाऽऽन्नः प्रभूत
इति,

टी० “यदुक्तमि”ति, आनन्दप्राचुर्यप्रतियोगितत्समानाश्रय दु खाल्पत्वमेव आश्रयान्तरगतस्यानन्दप्राचुर्यस्यानन्दात्मत्वमाश्रयान्तर्गत न प्रतियोगितामर्हति स्वाश्रयगतदु खाल्पत्वस्यैवान्तरङ्गत्वेन याज्ञत्वादिति पराभिप्रायः । दूषयति “तदसदि”ति, प्रमाणान्तरविरुद्धप्रतियोग्यपक्षत्वं न युक्तम्, अपि तु प्रमाणान्तरसिद्धप्रमाणान्तराविरुद्धप्रतियोग्यपक्षत्वमेव युक्तमिति परिहर्तुं प्रचुर-शब्दस्यार्थान्तरसद्भावव्यावृत्त्यर्थमाह “तत्प्रचुरत्व ही”ति, ततः किमित्यत्राह “तच्चे”ति, तर्हि व्यवच्छेद्याभावे प्रत्ययवैयर्थ्यमित्यत्राह “अपि त्वि”ति, यदि प्राचुर्यवाची मयट्प्रत्ययः स्वय नार्थान्तरसद्भावे प्रमाणान्तर्हि तत्सद्भाव. केनावगम्यत? इत्यत्राह “इतरे”ति, ततः किमित्यपेक्षाया पराभिमतप्रतियोग्यभावो ब्रह्मणि प्रमाणसिद्ध इत्याह “इह चे”ति, तर्हि ब्रह्मणि प्रमाणविरुद्धप्रतियोगिदु.खान्वयद्योक्तो मयडर्थस्त्यतामितरथा तस्यानन्दप्राचुर्यस्य प्रतियोगि कि? मित्यत्राह “तत्रैतावदि”ति, प्रमाणान्तरसिद्धार्थान्तरप्रतियोगिकं प्राचुर्यमभिदधतो मयट्प्रत्ययस्य स्वयमर्थान्तरसाधकत्वाभावात् ब्रह्मणि च दुःखसम्बन्धस्य प्रमाणबाधितत्वात् जीवानन्दाल्पत्वस्य लोकसिद्धत्वाच्च ब्रह्मानन्दप्राचुर्यप्रतियोगिजीवानन्दाल्पत्वमित्यर्थात्सिद्धमित्यर्थ । जीवानन्दाल्पत्वस्य प्रतियोगित्व न केवलमर्थसिद्धमपि तु कण्ठाक्तं चेत्याह “उच्यते चे”ति, अयमर्थः—यदि सजातीयाल्पत्व समानाश्रय प्रतियोगि तद् व्याहृत यदि विजातीयं सामानाश्रयं तत्प्रमाणान्तराधीनसद्भावासद्भावम् अन्याश्रयमपि सजातीय विजातीय वा प्रतियोगि मानान्तरावसेय तत्र च यथा तेज प्रचुरो गभस्तिमानित्युक्ते तेजःप्राचुर्यस्य चन्द्रादिगत सजातीयतेजोमानन्द्य प्रतियोगि न तु गभस्तिमद्गततिमिराल्पत्वादि तद्वि प्रमाणबाधितम् इतरत्प्रमाणसिद्ध

तारतम्यवाचिनश्शब्दस्य सजातीयप्रतियोगिज्ञापनपरत्व स्वारसिक बलव-
त्तर इत्युक्ते पुरुषान्तरबल हि प्रतियोगितया प्रतीयते न तु स्वगत विजातीय-
यज्ञानम् अतो ऽन्तरङ्गत्व विफलम् एव ब्रह्मणि समानाश्रयमानन्दविजातीय-
दुःखाल्पत्वस्वरूपं प्रतियोगि श्रुतिनिषिद्धम् अन्याश्रय सजातीयाल्पत्वलक्षण
प्रतियोगि श्रुत्यैव सिद्धमिति जीवास्यानन्दविकारत्वमनुवदति—

श्रु० यच्चोक्तं जीवस्यानन्दविकारत्वं सम्भवतीति तदपि नोपप-
द्यते, जीवस्य ज्ञानानन्दैकस्वरूपस्य केनचिदाकारेण मृद-
इव घटाद्याकारेण परिणामः सकलश्रुतिस्मृतिन्यायवि-
रुद्धः, संसारदशायान्तु कर्मणा ज्ञानानन्दैः सङ्कुचितावि-
त्युपपादयिष्यते, अतश्चानन्दमयो जीवादन्यः परं ब्रह्म ।
इतश्च जीवदन्य आनन्दमयः

सू० तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १५ ॥

“को ह्येवान्यात् कः प्राण्यात् यदेष आकाश आनन्दो
न स्यात् एष ह्येवानन्दयाती”ति,
एष एव जीवानानन्दयतीति जीवानामानन्दहेतुरयं व्य-
पदिश्यते, अतश्चानन्दयितव्याज्जीवादानन्दयिताऽयमन्यः
आनन्दमयः परमात्मेति विज्ञायते, आनन्दमय एवाच्चा-
नन्द—शब्देनोच्यते इति चानन्तरमेव वक्ष्यते

इतश्च जीवादन्य आनन्दमयः ।

टी० “यच्चोक्तमि”ति, आनन्दविकारत्वमप्यह्वाच्यमित्यर्थः दूष-
यति “तदपी”ति, स्वरूपान्यथाभावलक्षणविकारार्थत्वमेव मयटो व्युत्प-
त्तिसिद्धु तच्चात्र नास्तीत्यर्थः । ज्ञानानन्दौ जीवस्य स्वरूपञ्चेत्कथं दुःखा-
ज्ञानसम्भव इत्यत्राह “संसारदशायान्त्वि”ति, सूत्रार्थं प्रकृतार्थेन सङ्ग-
मयति “अत” इति, प्रसिद्धतरमुख्यार्थासम्भवे, तदनुयाहकहेतुवननुरोधेन

सम्भवदन्तिप्रसिद्धमुख्यार्थानुयाहकहेतूनामनुरोद्धृत्यत्वमस्मिन् प्रकरणे व्यु-
त्याद्यमिति स्फुटम् । हेत्वन्तरञ्चाह सूत्रकारः “तद्वेतुव्यपदेशाच्च” पूर्वोक्त
मानन्दप्राचुर्यमप्येतेनापवादितम्भवति अनितरमुक्तरमोत्तप्रदानत्तमत्व हि
नितरामानन्दहेतुर्भवति । किञ्च धनप्रचुरो हि पुरुषोऽन्यस्मै तदभिप्रेत धनं
ददातीति सूत्रानन्तर्यम् । अस्य सूत्रस्य विषयवाक्यमाह “को ह्येवे”ति,
श्रुतेरर्थमाह “एष एवे”ति, अन्यात्—प्राण्यादिति भोगापवर्गसुखहेतुत्वमुक्त
यद्वा सत्ताहेतुत्व सुखहेतुत्व चोक्त पूर्वोक्त एव सम्यगर्थः । फलितहेतुमाह
“अतश्चे”ति, कर्मकर्त्रैक्य न सम्भवतीति हेतु, आनन्दशब्दवाच्यस्य ह्यान
न्दयितृत्व युक्त न त्वानन्दमयस्येत्यत्राह “आनन्दमय एवे”ति, एवमानन्द-
मयपदप्रकृतिप्रत्ययार्थविषय सूत्रत्रय प्रवृत्तम् । अथानन्दवल्लीमादिमध्या-
न्ततोऽनुसन्धायाथ निष्कण्टकामः प्रथममुपक्रमस्यहेतुम् अवतारयति—

(शेषमग्रे)

(१) आनन्दयितृत्वमुक्तमिति पा० ।

॥ श्री ॥

साहित्यशास्त्रम्,

काव्यप्रकाशस्य

परिवृत्तिव्याख्यानम्,

काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रचूडामणिश्रीमद्भोविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 450 Vol XI)

अत्र सर्वेष्वर्थेषु ‘ततः कि’मित्येकैव भङ्गि । अथैव कथितपद एवा-
न्तर्भविष्यतीति चेत्, पर्यायान्तरप्रयोगे भङ्गैरेकरूपतायामसाङ्ग्यात्^(क) अथ
नवीकृतन कीदृक्.

(क) ०मसंकरादिति क्वचित् ।

“यदि दहत्यनलो, ऽत्र किमद्भुत, यदि च गौरवमद्रिषु, किं तत’ ।
लवणमम्बु सदैव महोदधेः, प्रकृतिरेव सतामविषादिता” ॥-

इतीदृक्. अत्र हि सतामविषादिता या, सा स्वाभाविकीति नाश्च-
र्याय, (क) यथा ऽनलादेर्दाहकत्वादीति विवक्षितम्. तत्र च “ततः किं”
मित्यादिना ‘किमद्भुत’मित्यादि नवीकृतम्. पिष्टपेषणादिन्यायेन (ख) पारुष्ये-
णा, ऽशक्तिप्रकाशनेन वा हृदयोद्वेजकत्व दूषकताबीजमिति नित्यो
ऽयम् ॥ (११)

सनियमादिभिश्चतुर्भिः परिवृत्तपदान्वयात् सनियमपरिवृत्तादि-
चतुष्टयं लभ्यते. परिवृत्तिश्च सनियमानियमयोर्विशेषाविशेषयोश्च अवि-
शेषः सामान्यम्. तत्र सनियमपरिवृत्त. सनियमत्वेन वक्तुमुचितोऽनियमत्वे
नोक्तः. नच न्यूनपदत्वे ऽनभिहितवाच्यत्वे वानुप्रवेश’, तादृशार्थं विवक्षिते
तयोर्वकाशान्, अविवक्षिते त्वेतत्प्रसारात् अत एवायमर्थदोषः. विवक्षि-
तमात्रस्य पदान्तरेणाप्युपस्थितौ तस्य तादवस्थ्यात् एवमितरेष्वप्युह्यम्.
यत्तु, अर्थत्वेन विशेषणं समाधानमिति, तत्र, न्यूनपदादिषु त्रिषु त्रयाणां
सङ्करप्रसङ्गात्. चण्डीदासस्तु “शब्दोच्चारणानन्तरमेव यत्प्रतिभास, स
शब्ददोषो, तस्य त्वर्थप्रत्ययानन्तरं, सो ऽर्थदोष. अयं त्वर्थप्रत्यया-
नन्तरमेवत्येऽसावर्थदोष. अत एवानभिहितवाच्याद्विद्यत” इत्याह-
तच्चायुक्तम्. बहुषु स्यानेषु व्यभिचाराच्छब्दार्थविभागस्यासङ्गतत्वात्.
उदाहरणम्-

यत्रानुल्लिखितार्थमेव (ग) निखिल निर्माणमेतद्विधे,-
रुत्कर्षप्रतियोगिकल्पनमपि न्यक्कारकोटिः परा, ।

याताः प्राणभृता मनोरथगतीरुल्लङ्घ्य यत्सम्पद,-
स्तस्याऽऽभासमणीकृताश्मसु मणोरश्मत्वमेवोचितम् ॥

(क) सतामविषादिता स्वाभाविकीति नाश्चर्यायेति पु ।

(ख) “पिष्टपेषणादिन्यायेने”ति पुस्तकान्तरे नास्ते ।

(ग) यत्रानुल्लिखिताख्यमेवेति पा० ।

अत्रान्यापदेशे आभासमात्रेण मणीकृतेष्विति वाच्यम्, गुणान्तर-
व्यावर्त्ततेन निन्द्यातिशयप्रतीतिः अनियमे तु न निन्दनीयानां गुणान्तरव्य-
वच्छेदप्रत्ययः. तस्माच्छायाभासमणीकृताश्मसु मण्येस्तस्याश्मतैवाचिने'नि
पठनीयम् अव्युत्पत्युत्पद्यनेन वैमुख्याधायकत्व दुष्टिबीजम् नित्यदो-
षोयम्^(क) ॥ (१२)

अनियमपरिवृत्ता यथा—

वक्त्राम्भोज सरस्वत्यधिवसति सदा, शोण एवाऽधरस्ते,
बाहु. काकुत्स्थवीर्य्यस्मृतिकरणपटुर्दक्षिणस्ते समुद्र', ।
वाहिन्य. पार्श्वमेताः क्षणमपि भवतो नैव मुञ्चन्ति देव।^(ख)
स्वच्छे ऽन्तर्मानसेऽस्मिन्नऽवतरति कथं तोयपानाभिलाषः ॥

अत्र शोण एवेति नियमो न वाच्यः, वैयर्थ्यात्. प्रत्युतान्यज-
लाशयानात्मकत्वप्रतीतौ पिपासानौचित्यातिशयाऽप्रतीतिः. अधिकपद-
भेदो दूषकताबीजं च पूर्ववत् ॥ (१३)

विशेषपरिवृत्ता यथा—

श्यामा श्यामलिमानमानयत भो. सान्द्रैर्ममसीकूर्चकै^(ग),
र्मन्त्र तन्त्रमपि^(घ) प्रयुज्य हरत श्वेतोत्पलानां त्विषम्^(ङ), ।
चन्द्र चूर्णयत क्षणाच्च क्रणश कृत्वा शिलापटुके,
येन द्रष्टुमह क्षमे दश दिशस्तद्वक्रमुद्राङ्किताः ॥

अत्र "ज्योत्स्नी"मिति रात्रिविशेषो वाच्यः. अपरविशेषस्य स्वत
एव श्यामत्वात्तत्राकाङ्क्षाविरहात्. इदमेव चात्र दूषकताबीजम्. अन्यत्र
तु^(च) विरोधादिकमपि तद्वीजं द्रष्टव्यम् विशेषनियामकप्रकरणादिसत्त्वे
त्वऽदोषत्वम् ॥ (१४)

(क) वैमुख्याधायकत्वमेव दुष्टिबीजमिति नित्यदोषोऽयमिति पु ।

(ख) मुञ्चन्त्यऽभीक्ष्णमिति केचित्पठन्ति ।

(ग) मशीकूर्चकैरिति क्वचित् ।

(घ) तन्त्रमयेति क्वचित् ।

(ङ) श्रियमिति पा. ।

(च) एकत्र 'तु'कारो नास्ति ।

सामान्यपरिवृत्तो यथा—

कल्लोलविल्लितदृषत्पुरुषप्रहारैरत्रान्यमूनि मकराकर^(क) । मावमस्याः ।
किं कौस्तुभेन भवतो विहितो न नाम याञ्चाप्रसारितकरः पुरुषोत्तमोपि ॥

अत्र 'कौस्तुभेने'ति विशेषतो रत्नवचन नोचितम्, कौस्तुभमात्रस्यो-
पकारकत्वेनान्याद्यमानननिपेधायोगात् 'एकेन किञ्च भवतो विहित स^(ख).
नामे'तिपाठे तु भेदानवगमाद्दिविचिन्तितनिर्वाहः. अत्र विवक्षितानिर्वाहा^(ग).
द्विक च दूषकताबीजमिति नित्य एवायम् ॥ (१५)

साकाङ्क्षः सहाऽऽकाङ्क्षया वर्त्तते इतरपदार्थान्वयाय विशेषणसा-
काङ्क्ष इत्यर्थः. निर्हेतुभेदस्तु तदवसर एवाक्तः. उदा०—

अर्थित्वे प्रकटीकृतेपि न फलप्राप्तिः प्रभोः, प्रत्युत
दुह्यन् दाशरथिर्विरुद्धचरितो युक्तस्तया कन्यया, ।
उत्कर्षञ्च परस्य, मानयशसोर्विस्त्रसन चात्मन,
स्त्रीरत्न च जगत्पतिर्द्वैगमुखो देवः कथं मृष्यते ॥

अत्र स्त्रीरत्नमित्यस्यार्थं उपेतितुमित्यस्यार्थमाकाङ्क्षति. अन्यथा
“कथं मृष्यते”इत्यनेनामर्षार्थकेनान्वयाऽप्रसङ्गः^(घ)नहि स्त्रीरत्न एवाऽमर्षः,
किन्तु तदुपेक्षायाम्. नच परस्येत्यतदन्तर्भाव्य तदन्वयोस्त्विति वाच्यं, तस्य
जनितान्वयबोधत्वेन निराकाङ्क्षत्वात्. [नचानुपङ्गः, “असम्बद्धव्यवाये
तु वैषम्याच्चानुषज्यत इत्युपगमात्.] नचाऽभवन्मतयोगसङ्करः, वक्तृविव-
क्षितयोगस्यात्र सत्त्वात् परन्तु विवक्षित एवार्थः साकाङ्क्षतया दुष्टः.
अत एव न न्यूनपदान्तर्भावः. दूषकताबीजं चाऽभिधानापर्यवसानम्.
अतो नित्य एवायम्. कश्चित्तु—स्त्रीरत्नस्य “मृष्यते”इत्यनेन कथमा-
काङ्क्षा तदर्थान्वयश्च. परस्येत्यन्तर्भाव्य सम्भवति. तच्च जनितान्वय-

(क) मकरालय—इति पा ।

(ख) 'विहितो नैति पुस्तकान्तरे, 'एकेन किञ्च विहितो भवत' इति च ।

(ग) 'अत्र तदनिर्वाहैति पु. ।

(घ) ०र्थनान्वयप्रसङ्ग इति पु ।

(ङ) इत्येतावान्याठः पुस्तकद्वये नास्ति. टीकागतेऽय सदभः क्वचिदुपलिखि-
तलिष्टपणीरूपेण. तदनुचाऽञ्जलेखकेनान्तर्लिखित इतीत्य सवृत्त इति प्रतीमहे, ऽथाऽपि
न्याय्यइति मूलस्य स्थापित. शुद्धलिखितश्च ।

बोधत्वेन निराकाङ्क्षमिति दूषणार्थः. अन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वेनोपस्थितत्वे सत्यऽपर्यवसितान्वयत्व च लक्षणमतो ऽभवन्मतयोगाद्भेदः, तत्रान्वयप्रयोजकरूपेणानुपस्थिते. ममाप्तपुनराप्ते विशेषणस्यापर्यवसान, मिह तु विशेष्यस्येति ततो भेद'इत्याह तद्वृत्तिविरोधादिप्रस्तम्. ॥ (१६)

अपदयुक्तः, अपदे अस्थाने युक्तः, यत्र तद्योगे प्रकृतविरुद्धप्रतीतिः.
उदा०—

आज्ञाशक्रशिखामणिप्रणयिनी, शास्त्राणि चतुर्चक्रव,
भक्तिभूतपत्नी पिनाकिनि, पद लङ्केति दिव्या पुरी, ।
उत्पत्तिर्द्रुहिणान्वये च, तदहेो केदृग्वरो लभ्यते^(क),
स्याच्चेदेष न रावणः, क नु पुन सर्वत्र सर्वं गुणाः ॥

अत्र जगदाक्रन्ददायित्वादिना रावणस्य त्याज्यत्व विवक्षितम्. तथाच 'स्याच्चेदेष न रावण' इत्यत्र 'क नु पुन'रित्यादि योजित समाधाने पर्यवस्यतीति दुष्टम्. उत्पत्तिर्द्रुहिणान्वये चेत्यत्र यदि योज्यते तदा विवक्षितासिद्धिरेवेत्यपदस्यपदवदऽस्य दोषत्वम्. नच प्रकाशितविरुद्धान्तर्भावः, स्थानविशेषयोगमनपेक्ष्य तस्य प्रवृत्तेः. दुष्टिबीज च विरुद्धप्रतीतिः. अतो नित्य एवायम्. केचित्त—“अपदमुक्त”इति पठित्वा व्याचक्षते. अपदमुक्तः पदे स्थाने यो ऽत्यक्त. ^(ख)“आज्ञाशक्र”त्यादौ च “स्याच्चेदेष न रावण”इत्येतावता विच्छेदे कापि कान्तिरनुभवसिद्धा, “जीवत्यहो रावण”इतिवत्. सोयमर्थोच चेन्न त्यज्यते, “क नु पुन”रित्यादिना विस्तार्यते, तदा मध्यप्रवेशेनायमर्थो ऽलक्षितप्राय^(ग)श्चमत्कारत्वावहतीत्यनुभवसिद्धमिति ॥ (१७)

सहचरभिन्नः, समभिध्याहृतविजातीयः. वैजात्य चोत्कृष्टत्वापकृष्टत्वाभ्याम्. उदा०—

श्रुतेन बुद्धिर्व्यसनेन मूर्खता, मदेन नारी, सलिलेन निम्बगा, ।
निशा शशङ्केन, धृतिः समाधिना, नयेन चालक्रियते नरेन्द्रता ॥

(क) नेदृग्वरो लभ्यत इत्येकस्य. पाठस्तु नाऽत्यर्थः ।

(ख) “पदे स्थाने योगो ऽमुक्तः”—इति इति पुस्तान्तरन्तु न युक्तम् ।

(ग) ०मर्थो लक्षितप्रायइत्येकत्रास्ते ।

अत्र श्रुतबुद्ध्यादिभ्य उत्कृष्टेभ्यः समभिव्याहृतेभ्यो व्यसनमूर्खत-
योर्विकृष्टयोर्विजातीयत्वम् उभयोरुपादेयत्वमनुपादेयत्वं वा प्रतीयत
इति दूषकताबीजम् नित्यश्चायम् ॥ (१८)

प्रकाशितविरुद्धः, प्रकाशितो विवक्षितार्थस्य विरुद्धो ऽर्था^(क)येन वा-
क्यार्थेन सः सहचरभिन्ने पदार्थस्यैव तथात्वमिति ततो भेदः उदा०-

लभं रागावृताङ्गा सुदृढमिह ययैवाऽसियष्ट्या ऽरिक्वण्टे,

मातङ्गानामपीहोपरि परपुरुषैर्या च दृष्टा पतन्ती, ।

तत्सक्तोय न किञ्चिद्गणयति, विदित ते ऽस्तु, तेनास्मि दत्ता
भृत्यभ्यः, श्रीनियोगाद्गदितुमिव^(ख) गतेत्यम्बुधि यस्य कीर्त्तिं ॥

अत्र 'विदित तेस्त्वि'ति वाक्यास्यार्थो 'लक्ष्मीस्ततो ऽपसरती'ति
विरुद्ध प्रकाशयति. इदमेव च दूषकताबीजमिति नित्यदोषायम् ॥ (१९)

विध्ययुक्त, अयुक्तिविधिरित्यर्थः. अयुक्तत्वं च विधेरविधेयस्यैव
विधेयत्वेन वा, ऽयुक्तक्रमतया वा तत्राद्यो यथा-

प्रयत्नपरिबोधित स्तुतिभिरद्य शेषे निशा,

मकेशवमपाण्डव भुवनमद्य निस्सोमकम्, ।

इय परिसमाप्यते रणकथाऽद्य द्रोःशालिना-

मपैति^(ग) रिपुकाननातिगुरुरद्य भारो भुषः ॥

अत्र 'पाण्डवभयेनाद्यावधि तव निद्रा नाभूदेव, अद्य तु मया
शमितेषु तेषु नि.शङ्कतया निद्राणस्त्व प्रयत्नेन बोध्यस'इति तात्पर्यम्.
तथाच 'शयितस्त्व प्रयत्नेन बोध्यस'इति द्विधिर्युक्ते, नतु 'शेष'इति शय
नस्य. अविमृष्टविधेयाशे तु युक्तस्यैव विधिः, परन्त्वविमर्शमात्रम् अत्र
त्वयुक्तस्यैव विधिरिति भेदः. विवक्षितानिर्वाहो ऽत्र दुष्टबीजम् ।
द्विर्तायो यथा-

(क) विरुद्धार्थ इति पु ।

(ख) ०द्विदितुमिहेति पु ।

(ग) ०मपैत्विति पाठस्तु प्रक्रमविरुद्धः ।

वाताहारतया जगद्विषधरैराश्वास्य निशेषितं,
ते यस्ताः पुनरभ्रतोयकणिकाानीत्रवतैर्विह्वलिभिः ।
तेपि क्लृप्तमूर्चमूर्ध्वसनैर्नीताः तत्र लुब्धकैः-
र्दम्भस्य स्फुरित विद्वत्पि जनो जाल्मो गुणानीहते ॥

मृगचर्मवसन, मेघतोयकणिकापान, वायुभक्षणं चेत्युत्तरोत्तरं तीव्र-
मिति तत्क्रमेण विधिर्युक्तं • लोकप्रसिद्धक्रमलङ्घनेन श्रोतुरुद्देशो ऽत्र दुष्टि-
बीजमिति नित्योपयम् ॥ (२०)

अनुवादायुक्तं, अयुक्तानुवादः • अयुक्तत्व चात्र विध्यननुगुणत्वम्
यथा—

अरे रामाहस्ताभरण ! भसलश्रेणिशरण !
स्मरक्रीडाव्रीडाशमन ! विरहिप्राणदमन ! ।
सरोहसोत्तस ! प्रचलदलनीलोत्पल ! सखे !
सखेदो ऽह, मोह श्लथय, कथय केन्दुवदना ॥

अत्र “विरहिप्राणदमने”त्यनुवादः “कथय केन्दुवदने”तिविधिवि-
रुद्धः तदेव च दूषकताबीजमिति नित्यदोषोपयम् ॥ (२१)

त्यक्तपुनःस्वीकृतं, पूर्वं त्यक्तो(क)ऽनन्तरं पुनः स्वीकृत उपात्तः •
तस्मिन्नेव वाक्यार्थं विशेषणान्तरोपादाने समाप्तपुनरात्तम्, अत्र त्वन्य
एव वाक्यार्थं इति ततो भेदः • उदा०—“लग्नं रागावृताङ्ग्रे”ति अत्र
“विदित तेस्त्वित्युपसङ्गतोपि राजदोषस्तेनास्मि दत्ता भृत्येभ्यः”
इत्येतावता पुनरुपात्तं स चा ऽप्रयोजकः • उत्प्रेक्षयोपसङ्गतेनैव निर्वाहात् •
“श्रीनियोगा”दित्यादिक(ख) त्वदुष्टमेव अन्यथा वाक्यैकवाक्यतोच्छे-
दाऽऽपत्तेः • दूषकताबीजं त्वप्रयोजकत्वं, सङ्गदयवैरस्याधानं वा-
लोके ऽपि हि त्यक्तस्य भत्यादेः पुनरुपादानं वैरस्यमावहति • नित्य-
श्चायम् ॥ (२२)

अश्लीलो, व्रीडादिसमर्पकोर्थः • यथा—

(क) पूर्णव्यक्त इति पु० ।

(ख) अनियोगादिकमिति पु० ।

उद्यतस्य परं हन्तु स्तब्धस्य विवरैषिणः ।

यथाऽऽशु जायते पातो, न तथा पुनरुचतिः ॥

शब्दान्तरेणाप्युपादीयमानो ऽयमर्थः पुंस्वञ्जनादिसाधारण्येन प्रतीतिर्विज्ञादायीः नतूदाहरणेषूक्तेषु किमुदाहृता एव दोषा तथा सत्यऽन्यलक्षणां तेषु दर्शनादतिव्याप्तिः अथ तत्र दोषन्तराण्यपि, तर्हि किमिति न प्रकाशितानीति चेत्, अप्रकृत्वादिति (२३) ॥ ५५ ॥ ५६ ॥ ५७ ॥

अथैषा यथायथमदोषत्वे प्रतिपादयितव्ये ऽर्थदोषाणां सन्निधानात् प्रथममर्थदोषस्यैव तत् प्रतिपादयति—

कर्णावतंसादिपदे कर्णादिध्वनिनिर्मितिः ।

सन्निधानादिबोधार्थम्—

अवतंसादिपदैर्जात्यादिपुरस्कारेण कर्णाभरणादीन्येवाच्यन्त इत्यर्थतः प्राप्तौ कर्णपदादीना यद्वाप्यपुष्टार्थत्वं पुनरुक्तत्वं वा युज्यते, तथापि क्वचि'त्कर्णोऽवतस' इत्यादिव्युत्पत्त्या क्वचिल्लक्षणादिना च कर्णस्यित्यादिरूपस्याधिकस्य विवक्षितार्थस्य प्रतिपत्तेरदोषत्वम्. यथा—

तस्याः कर्णावतसेन जित सर्वं विभूषणम्, ।

तथैव शोभतेऽत्यर्थमस्याः श्रवणकुण्डलम् ॥

अत्रावतसस्य कर्णस्यित्यवस्था कर्णपदोपादानेनावगम्यते तदवगत्या किं प्रयोजनमिति चेद्, वर्णनीयोत्कर्षः कथमिति चेत्, स्वरूपतो ऽस्य भूषणजेतृत्वं न, किन्तु तत्कर्णावस्थित्येति तत्पर्यवसानात् एव श्रवणकुण्डलपदेषूपेक्ष्यम्. न केवलं कर्णश्रवणपदयोरैवाय महिमा, किन्त्वन्येषामपि. यथा—

अपूर्वमधुरालापप्रमोदितदिशस्ततः ।

आयुर्भृङ्गमुखराः शिरःशेखरशालिनः ॥

अत्र 'शिरः'पदानुपादाने^(क) शेखरस्वाम्यमात्रं लभ्यते, नतु तदलङ्कृतत्वम्. तथाच तत्प्रतीतिरदोषत्वम् ।

क्व प्रत्येतव्य' इत्याह- तत्र युक्तमुदाहृतम्, विशद जगादे'त्यदिक्रिया विशेषणत्वेनैव समीहितसिद्धेः- तस्मादात्र न क्रियाविशेषणत्व योऽयं तदुदाहरणीयम्- यथा-

चरणत्रपरित्राणरहिताभ्यामपि द्रुतम्^(क) ।

पादाभ्यां^(ख) दूरमध्वान व्रजक्षेप न खिद्यते ॥

अत्र न क्रियाविशेषणार्हमिति प्रकाशकृत- तदपि न युक्तमुदाहृतमिति वयम्, कर्तृविशेषणत्वेनैवोपपत्तेः- तस्मान्मदीय पद्यमुदाहरणीयम्, यथा-

निर्वातपद्मादरसोदराभ्यां विलोचनाभ्यामवलोकयन्ती ।

न केवल यूनि मनोभवेपि व्यनक्ति कचित्तपसः प्रभावम् ॥

अत्र 'निर्वातपद्मादरसोदरात्ती'त्येव कर्तृविशेषणत्वेऽप्युपपत्तिरिति चेत्सत्यम्, परं त्वन्निपटोपादानमपेक्ष्यैव- किञ्च, सोदरत्वमात्र नान्यविशेषणीभवितुमर्हति, यथा मधुरत्वचरणत्रपरित्राणरहितत्वे ॥ ५८ ॥

ख्याते ऽर्थे निर्हेतोरदुष्टता-

यथा- चन्द्र गता पद्मगुणान् न भुङ्क्ते,

पद्म श्रिता^(ग) चान्द्रमसीमभिव्याम्, ।

उमामुख तु प्रतिपद्य लोला

द्विसश्रया प्रीतिमवाप लक्ष्मीः ॥

रात्रौ चन्द्रगतायाः पद्मगुणानुपभोगे पद्मसङ्कोचो हेतुः- दिवा च पद्मश्रितायाः चन्द्रगुणानुपभोगे चन्द्रस्य निष्प्रभत्व कारणम्- ते चातिप्रसिद्धे- रेवावगम्येते इति न तदुपादानापेक्षेत्यदोषः ॥

अथ पदादिदोषाणामप्यदोषत्व क्वचिदित्याह-

-अनुकरणे तु सर्वेषाम् ।

(क) स्फुटमिति सर्वत्रोपलब्धत्वे ऽपि द्रुतमिति प्रकाशोपलब्ध स्यापितम् ।

(ख) पदभ्यामिति पा० ।

(ग) पद्मश्रितेपि, पद्माऽऽश्रितेति च पा० ।

प्रतिपादितद्रूपकताबीजाभावात् । तत्र वैरस्याभावस्यानुभाविक-
त्वेन तदतिरिक्तस्यैव दोषत्वव्यवस्थितेर्वा । यथा—

मृगचक्षुषमद्राक्षमित्यादि कथयत्ययम्, ।

पश्यैप च गवित्याह, सुत्रामाण यजेति च ॥

अत्राद्राक्ष, गो, सुत्रामपदानि श्रुतिकटु, च्युतसस्कृत्य ऽप्रयुक्तानि. अनु-
करणे चैषामदोषत्वबीज प्रतिपादित, तद्वदत्राप्यहम् ॥

वक्तृप्रतिषाद्यव्यङ्गवाच्यप्रकरणादिमहिम्ना दोषस्यापि क्वचिदोष
त्वाभावमात्र, क्वचित्तु भाक्तो गुणव्यहारोपीत्याह—

वक्त्राद्यौचित्यवशाद्दोषोपि गुणः क्वचित्, क्वचिन्नोभौ ॥ ५८ ॥

नोभौ, न गुणो न दोषश्च तत्र स्वस्य वैयाकरणत्वं प्रतिपिपा-
दयिषौ^(क) वक्त्रिकष्टत्व गुणः, प्रतिपाद्यस्य ततो ऽतिशयेन प्रतीते. दोष-
त्वाभावश्चोपपादित एव. यथा—

दीधीङ्वेवीट्समः कश्चिद् गुणवृद्धोरभाजनम्, ।

क्लिप्प्रत्ययनिभः कश्चिद्, द्यत्र सन्निहिते न ते ॥

वैयाकरणादौ प्रतिपाद्ये च तस्य गुणत्वम्, तद्भावनाभावितस्य
तच्छ्रवणेन^(ख) प्रीत्यपचयात्. यथा—

यदा त्वामहमद्राक्ष पदविद्या^(ग) विशारदम्, ।

उपाध्याय तदा ऽस्माके समस्मत्त च संमदम्^(घ) ॥

ओजस्विनि रौद्रादिसे व्यङ्ग्ये तस्य गुणत्वं, कठिनशब्दस्य तद्व-
जकत्वात्. तत्र बीभत्से यथा—

अन्त्रप्रोतवृहत्कपालनलकक्रूरकणत्कडूण-

प्रायमेद्धितभूग्भिषणारवैराघोषयन्त्यम्बरम्^(ङ) ।

(क) वैयाकरत्वप्रतिपपादयिषौ—इति पु ।

(ख) तच्छ्रवणे—इति पु ।

(ग) शब्दविद्येति पा

(घ) सपुदमित्येकस्यस्तुनानुस्यार्थः ।

(ङ) ०राघोषयत्यम्बरमिति त्वनहं ।

पीतच्छर्दितरक्तकर्द्वमघनप्राघार^(क)घोरोल्लस-
द्वालोलस्तनभारभङ्गुरवपुर्दपोद्धृत^(ख) धावति ॥

त्रोजस्विनि हिसादौ वाच्येपि तस्य गुणत्वम्, यतो मसृणशब्द-
प्रयोगे कर्जितोष्यर्थो मृदुवद्भासते, कर्जितशब्दप्रयोगे त्वैर्जित्येन उदा०-

मातङ्गा किमु वलितै, किमफलैराडम्बरैर्जम्बुका,
सारङ्गा महिषा मदं व्रजत कि, शून्येषु शूरा न के, ।
कोपाटोपसमुद्घटोत्कटसटाकोटरिभारेः पुरः^(ग)
सिन्धुध्वानिनि हुङ्कते स्फुरति य, तद्गर्जित गर्जितम् ॥

अत्र सिद्धो वाच्य । प्रकरणविशेषे च गुणत्व, वक्तुर्वैयाकरणत्वा-
द्यभावेपि कोपादिप्रस्तावे च तदनुगुणत्वात्. यथा-

रक्ताशोक। कृशादरी क नु गता त्यक्त्वा ऽनुरक्त जन,
नो दृष्टेति मुधैव चालयति कि वातावधूतं शिरः, ।
उत्कण्ठाघटमानषट्पदघटासघट्टदष्टच्छद-
स्तत्पादाहतिमन्तरेण भवतः पुष्पाङ्गमोऽय कुत. ॥

अत्र मिथ्याशिरोवधूननेन कोपप्रकरणे. नवास्य व्यङ्ग्य एव प्रवेशः,
कोपस्य व्यङ्ग्यत्वादिति वाच्यम्, वक्त्राद्यातिरिक्तस्थानीयस्य व्यङ्ग्यस्य व्यङ्ग्यपदे-
नोपादानात्, गोबलीवर्द्धन्यायात्. दोषत्वाभावश्चैतेषु गुणत्वप्राप्तेः स्फुट
एव. क्वचित् पुनर्न दोषत्व, न वा गुणत्व, यत्र न रसो न वा प्रातिपाद्या-
द्यौचित्यम्. अथ नीरसे यदि विघात्याभावादस्यादोषत्वं, तदाच्येवामपि
स्यात् तथा च नीरसदोषोदाहरणं विरुद्धेति चेत्, तस्योपलक्षणत्वात्,
दोषपरिचयमात्रार्थत्वाद्वा. यथा-

(शेषमथे)

(क) ०घनप्राग्भारति पा ।

(ख) ०वर्ध्नेच्छमिति पु ।

(ग) पुनरिति क्वचित् ।

सिद्धान्तमुक्तावली प्रकाशानन्दविरचिता ।

(Continued from page 560 Vol. XI)

अत्र वदन्ति । श्रवणाद्यभ्यासजनितशाब्दज्ञानसमुद्भूतभाव-
नाप्रचयसचित्रमन्तःकरणमेवात्मसाक्षात्कारे करणं न च भावनाधी-
नसाक्षात्कारस्य मृतपुत्रसाक्षात्कारवदप्रामाण्यम् । शब्दप्रमाणमूल-
त्वेन विश्वासात् । न च यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सहेति
विरोधः आगमगम्यत्वे ऽपि तुल्यत्वात् तस्य वाक्यस्य लौकिकश-
ब्दवैदिकसंस्कारासंस्कृतमनोयाह्यन्वनिषेधपरत्वात् ।

With regard to this point some (Vedāntins) * maintain that

(b) Veda plus mind necessary for the instrumental cause of intuition of the Self is indeed the

internal organ, assisted by the store of mental impressions springing from *verbal* knowledge (sc knowledge through Śruti) which knowledge was effected through constant practice of *hearing* and the other prescribed means. Nor is it to be argued that intuition which is dependent on (a store of) mental impressions is untrustworthy, as is the intuition of one's dead son (—such is the force of these mental impressions that the father *seems* to see his dead son before his eyes—) For trust is to be placed in this intuition of the Self, since it based on the Veda as its authority (śabdapramāna). Nor can it be urged that

Taitt Up II, 4

this view is contradicted by the passage—'from which (Brahman) speech, with the mind, turns away unable to reach it' For even if it be held that Self is made known by the Veda, the same contradiction will result (in regard to the above passage, where *speech* is said to turn away from Brahman) (And there is no contradiction) because the above passage is intended to deny that the Self can be made known by *human* utterance, and by a mind unpurified by Vedic purifications (sc hearing, pondering &c the Veda-word)

* The view of Vāchaspati Mīśra of Bhāmatī pp 86, 114.

तन्न । आगमस्यैवात्मन्यपरोक्षज्ञानजनकत्वात् त त्वोप-
निषदं पुरुषं पृच्छामीति श्रुतावात्मन्येवोपनिषदत्वविशेषणश्रवणात् ।
तच्चेतराविषयत्वे सति तन्मात्रविषयत्वे समञ्जसम् अन्यथा प्रमाणा-
न्तराव्यावर्तकत्वे विशेषणवैयर्थ्यात् । लौकिकस्यापि वाक्यस्य दशम
स्त्वमसीत्यादेरात्मन्यपरोक्षज्ञानजनकत्वस्यैव दृष्टत्वात् । प्रमाणस्व-
भावहानिः स्यादिति चेन्न । प्रमेयानुसारित्वात् प्रमाणस्वभावस्य प्रमे-
यस्य च नित्यापरोक्षत्वात् ।

The above view must be rejected, for the Veda alone brings about intuitional knowledge of the Self, since in the passage 'I ask for that person (puruṣa)

Met It is the character of the object to be known (prameya) that determines the character of the instrument of knowledge (pramāna) and not vice versa. Self (Brahman) being an eternally self-presented entity, all knowledge of it must be immediate, and such knowledge or its the Veda can afford if the sentences be taken in their implied and not in their literal sense.

which is made known in the Upanishads,' (Bṛhad Up III 9 26) a qualification is declared as to the Self, so that of being made known by the Upanishads

And this qualification justly applies to Self, provided that the Self, while it is not made known through any source but the Upanishads (ītarāvishajātve) is made known through them alone, otherwise the qualification is unnecessary, if it does not exclude other sources of evidence for the Self (And) because it is a fact of experience that human utterance too, so 'Thou art the tenth man, &c, * does indeed bring about intuition of one's Self (when this is regarded as dwelling within one's body)

Not is it to be argued that (as a consequence of our view) the special character of the pramāna would be lost (so in bringing about intuition, the śabdapramāna would cease to be what it is and would become pratyakṣhapramāna) for the character of a pramāna depends on the object to be known †, and the Self, the object in this case, is eternally (self-presented)

* cf Panchadaśī Pandit Vol VIII p 589

† cf Ved pañbh Pandit Vol VII pp 467 et seq

न च ज्ञानगतो धर्मो ऽपरोक्षत्वं यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्माय-
मात्मा सर्वान्तर इत्यात्मनोऽप्यपरोक्षत्वव्रवणात् । किं तदपरोक्षत्व-
मिति चेत् वस्तुतः प्रमात्रव्यवहितत्वमेव । तच्च प्रमातरि विश्रान्तं
यावद्यावत्प्रमातुर्विप्रकृष्यते तावतावत्परोक्षत्वेत्कर्षदर्शनात् तथा
चापरोक्षस्वभावे आत्मनि परोक्षज्ञान जनयन्वेदो भ्रान्तिमेव जनयेत्
अन्यथास्थितस्यान्यथाबोधनात् । मोक्षसाधनीभूतस्य चात्मसाक्षा-
त्कारस्य मनोजन्यत्वे व्यभिचारिकरणजन्यतया ऽप्रामाण्यप्रसङ्गः ।

Nor is it to be urged that intuitional character is an attribute
of the cognition only (and not of the thing cognised), for
intuitional character is declared of the Self also in the passage—
Brihad Up III 4 1 'the immediately presented, the
the Self which is within all' positively presented Brahman,

What then, it may be asked, is this immediacy (or intu-
tional character of the object)? It consists in the object cognised
not being really divided off from the cogniser, (*i e* the object is
directly cognised, without the intervention of any second
cognition) And this *not being divided off from the cogniser*,
has its end in the cogniser*, for it is a common fact that the
farther the object cognised is removed from the cogniser, the
more is its mediate (non-intuitional) character increased. And
thus, if the Veda gives rise to mediate knowledge of the Self,
which is by nature immediately presented, it gives rise to error,
for it makes known a thing as other than it is (so the Veda,
on this supposition, declares as mediate known the Self,
which is really immediately known) And if intuition of Self,
which is the means to final emancipation, is effected through
the mind, its untrustworthiness follows, since it is effected through
an instrument which does not always attend (*vy abhichān*), right
knowledge (so the mind is sometimes the instrument of error)

* Jīva the cogniser, and Brahman the cognised, become one,
of Ved paribh Pandit Vol IV pp 396 et seq

न च वेदमूलतया प्रामाण्यम् अपरोक्षतया वेदेनानवबोध-
नात् वाङ्मनसातीतत्वश्रुतिव्याकोपाच्च । न च लौकिकविषयत्व मुख्ये
बाधकाभावात् । न च श्रुतिविषयत्वे ऽपि समानो दोषो लक्षणयैव
तद्बोधनात् ॥

१८ ननु तत्त्वमस्यादिवाक्ये लक्षणयैव न युक्ता भागलक्षणाया
एकदेशपरिग्रहे श्रुतार्थपरित्यागप्रसङ्गात् ।

Nor can its trustworthiness be urged on the ground that it is based on Veda, for (your contention is that) the Veda does not furnish intuitive (but only mediate) knowledge of the Self. And because your view (that mind is the organ of intuition of the Self) contradicts the Śruti passage, which declares that Self is beyond speech and mind. Nor can you urge that this passage refers to a worldly mind (unpurified by hearing &c), for there is no reason why the primary meaning of the passage should be rejected. Nor can you urge that even if the view that Self is made known by Veda be adopted, the same fault will apply, so that of contradiction in regard to the above Śruti passage. For (we hold that) Self (tat) is made known through the relation technically termed *implication* (lakshanā)

18 Here it may be objected that *implication* does not

Objections — (a) to take the mahāvākya 'that thou art' in an *implicit* sense is to surrender the paramount authority of Veda to that of perception, inference and the other pramāṇas

apply to such sentences as 'that thou art', for if a part of the meaning of the words be accepted through what is technically term-

ed *bhāgalakṣhanā* (whereby a part of the meaning is abandoned and a part retained*), the abandonment of what is directly enounced in Śruti follows as a consequence

न च पदयोरेकविभक्त्यन्तनिर्दिष्टयोः सामानाधिकरण्यपरा-
मर्शानन्तर पदार्थयोरभेदो वाक्यार्थस्तावत्प्रतीयते स च विरुद्धस्वभा-
वयोः संसार्यसंसारिणोर्जीवपरमात्मनेर्न संभवतीति मुख्यार्थानुपपत्त्या
लक्षणा युक्तेति साम्प्रतं श्रुतिसिद्धे अनुपपत्त्यभावात् । न च विरुद्धस्वभा-
वयोर्भेदग्राहिमानान्तरविरोधेनाविरुद्धयोर्अशयोरभेदो बोध्यतइति
वाच्यम् । श्रुतिविरोधेन भेदग्राहिप्रमाणस्यैत्राप्रामाण्यात् अन्यथा
लक्षणया ऽप्यखण्डाद्वितीयप्रत्यगात्मबोधनं न स्यात्सकलभेदग्राहि-
प्रत्यक्षादिविरोधात्

Nor can it be urged against this view that as soon as it is ob-
served that two words standing with the same case-affix refer to a
common subject, the identity of the things denoted by the two
words—which identity is the meaning of the whole sentence—is
perceived, and since this identity is impossible in the case of jīva
and Paramātmān, two things with opposed attributes, sc jīva is the
transmigrating Self, and Paramātmān is the non-transmigrating
Self, the primary (or direct) meaning (of such sentences) becomes
impossible, and therefore *implication* may rightly apply to them
For impossibility (contradiction) cannot hold in regard to the
meaning (or thing) established in a Śruti passage (sc that *must* be
which Śruti declares)

Nor can it be argued that the identity of the two non-opposed
parts, (of *that* and *thou*, sc pure Intelligence) is made known
(by Śruti,) by reason of the contradiction resulting from the
exercise of the other sources of evidence (perception) inference
&c) which declare a difference between the two naturally distinct
things (sc jīva and Brahman) For the source of evidence which
declares for a difference is itself untrustworthy as being in opposi-
tion to Śruti Otherwise (sc if perception, inference, &c are not
to be set aside by Śruti) a knowledge of the impatite, One with-
out a second, the Self within all things, could not result from
Śruti even by implication, as being contradicted by perception
inference &c which make known difference (duality) in all its
forms *

* Bheḍa commonly divided into saḥajātiya, vijātiya and svagata,
for which terms of Pañchadaśī Pandit Vol V p 667

तथा च मुख्यार्थे नानुपपत्तिः । न च शक्यलक्ष्ययोः सम्बन्धो लक्ष्यस्यात्मनो ऽसङ्गत्वात् । न चासङ्गेन किञ्चित्सम्बन्धुते न चासम्बन्धो लक्ष्यते तथा ऽदर्शनात् । न च सर्वथानभिधेयोर्यो लक्ष्यतइतिदृष्ट लक्ष्यपदार्थे मूकताप्रसङ्गात् तत्रापि लक्षणायां लक्षणानवस्थाप्रसङ्गात् । किञ्च पदाभ्यामेकार्थो लक्ष्यते अर्थद्वय वा । नाद्य । एकपदवैपर्य्यप्रसङ्गात् पदार्थवाक्यार्थयोरविशेषापत्तेश्च । विशेषे वा अखण्डो वाक्यार्थो न स्यात् । अत एव न द्वितीयः । लक्षणाऽभावप्रसङ्गाच्च । न हि विरुद्धयोरभेदानुपपत्त्या कृता लक्षणा भिन्नयोरभेदे पर्यवस्यति ।

And so there is no impossibility in regard to the primary meaning (of the sentence 'that thou art') Nor can there be a connection between the literal and implied meanings of the words, for the thing implied, so Self is unrelated. Nor can anything be related to the unrelated, nor can the unrelated be *implied*, for this is not supported by experience. Nor is it a fact that an object, which is absolutely unnameable, can be made known by implication, for, in regard to such implied object, silence must follow (—the object being nameless). If in regard to the implied object (तत्र) a further relation of implication* be maintained, then the series of such relations becomes endless.

Further, is one thing implied by the two words (*that* and *thou*), or are two things implied? Not *one* thing, for then one of the two words is unnecessary, and it follows that there would be no difference between the meaning of the words and the meaning of the sentence. Or if there be a difference, then the Impartite (undifferentiated Brahman) could not be what the sentence means (—the difference, whatever it might be, would become an attribute to Brahman of which it might be predicated, but the sentence is supposed to teach the attribute-less, predicate-less Brahman). Hence also the second alternative (so that *two* things are implied by the two words) will not hold, and also because there would then be no such relation as *implication* between them. For implication, which is postulated to remove the contradiction which results when the identity of two opposed things is maintained, does not fulfil its function in teaching the identity of the two distinct things.

* The technical *lakṣhatalakṣhanā* is here meant of Ved. paribh.
Pandit Vol VI p 97

किं च वेदान्ते तत्त्वमस्यादिवाक्यमेव प्रधानमितरत्सर्वं तदुपकरणमेव तथा च प्रधानवाक्ये एव कथं लक्षणा तत्रासमवेतार्थ-
त्वेनेतरत्रैव सा युक्ता । गुणे त्वन्याय्यकल्पनेति न्यायात् । अत्र के-
चित् । तत्त्वमस्यादिवाक्ये लक्षणैव तावन्नाङ्गीक्रियते । न च विरुद्ध-
योजीवपरमात्मनोः सामानाधिकरण्यानुपपत्तिः रज्जुसर्पयोरेव एकस्य
बाधेनापि तदुपपत्तेः । न चानयोर्मध्ये कस्य बाध इति विनिगम-
काभावे यदि परमात्मन एव बाधमाशङ्केत तदा शास्त्रमपुरुषार्थे
जीवे पर्यवसितमिति न प्रमाणं स्यादिति वाच्यम् ।

Moreover, in the Vedānta, such sentences as 'that thou art' &c are *primary* to which all others are merely *ancillary*. And so, implication cannot apply to a primary sentence, it applies only to secondary sentences (*itaratraiva*), since these do not have their objects in constant connexion with the primary sentences (*tatra*), according to the maxim that 'the assumption of an irregularity (such as that of putting aside the *literal* for an *un-plied* meaning) is to be made only in regard to a secondary sentence

In regard to this some teachers hold that in a sentence such

(b) *implication unnecessary* for by the method termed *bādhasāmanādhikaranyā*, i.e. by the recognition of *jīva* or personal sentience as false, the identity enounced in the *mahāvākya* may be recognised (The opponent states this view only to reject it, with him *jīva* is real of pp 9, 15 *supra*)

as 'that thou art' implication is not admitted. Nor can it be argued that (according to their view) the relation of identity (sc. that of referring to one and the same substrate) cannot attach to

jīva and *Paramātman*, opposed as they are. For this relation is possible when one of the two things has been proved false, as in the case of the rope and the snake mistaken for it). Nor is it to be objected that since in answer to the question,—Which of the two, *jīva* or *Paramātman*, is to be rejected as false?—no compelling reason for the adoption of one or other alternative is forthcoming, one might urge that the *Paramātman* should be rejected as false, in which case *Śruti* (*Śāstra*) would terminate with (teaching the reality of) *jīva* which is not the aim of man, and would therefore cease to be a source of right knowledge

सत्यं ज्ञानमनन्त ब्रह्मेति मन्त्रवर्णात् ब्रह्मणः सत्यत्वे अवधारिते परिशेषाज्जीवस्यैव संसारिणो बाधात् । ननु कोऽय जीवः चेतन्यं जडो वा आद्ये ब्रह्मेवेति बाधानुपपत्तिः । द्वितीये घटादिवद्वेत्तृत्वानुपपत्तिरिति चेत् नैष दोषश्चैतन्याभासत्वेन तस्य प्रसिद्धजडाजडविलक्षणत्वात् । न च नीरूपस्य चैतन्यस्याभासानुपपत्तिः नीरूपस्यापि गगनस्य स्वच्छे जले आभासदर्शनात् रूपं रूप प्रतिरूपो बभूवेति श्रुतेश्च । तथा चेदं सर्वं यदयमात्मेति शास्त्रात्सर्वस्याज्ञानतत्कार्यस्य बाधे केवल आनन्दरूपः परमात्मैवापवर्गे ऽवशिष्यतइति न किञ्चिदनुपपन्नम् ।

For from the passage, 'Brahman is Existence, Intelligence, Tatt Up II 1 the Infinite,' the reality of Brahman is ascertained, and therefore the rejection of the transmigrating jīva as false follows by a process of exclusion

What (it may be asked) is this jīva? Is it intelligent or unintelligent? If intelligent, jīva is indeed Brahman, and therefore its rejection as false is impossible. If not intelligent, then jīva, like earthen pots &c, cannot be an enjoyer. It may be answered, there is no fault here, for since jīva is a reflexion of Intelligence, it is not what is commonly known either as intelligent or as unintelligent (sc it is an inexplicable product, anuvachanīya, and therefore unreal). Nor can it be argued that a reflexion of the formless (colourless) Intelligence (Brahman)—is impossible, for a reflexion in clear water of formless (colourless) ether is a common fact, and because of the Śruti passage—'He

Bṛhad Up II 5 19

(Iśvara) became like unto every form' And when, in accordance

Bṛhad Up II 4, 6

with the passage, 'this every thing, all is that Self,' all things

sc Nescience and all its products, have been rejected as false, then the Highest Self alone, pure Bliss, remains behind in the state of final emancipation. Thus, (in the above view) nothing is left unexplained

तन्न । बन्धमोक्षयोर्वैयधिकरण्यापत्तेः मोक्षार्थिप्रवृत्त्यनुपपत्तेश्च
न ह्यन्यस्य मोक्षार्थमन्यो यतते न वा स्वनाशः पुरुषार्थ । न
च दुःखनिवृत्त्या दुःखाभाव एव पुरुषार्थ । कस्याय पुरुषार्थः स्यात्
स्वस्यैव बाधितत्वात् । न च जीवात्मा ऽसत्यः अनेन जीवेना-
त्मनेति सत्येन परमात्मना अभेदश्रवणात् नान्योतोस्ति द्रष्टेत्या-
दिना भेदप्रतिषेधाच्च । न च स्वतो ऽसंसारिस्वभावस्य परमात्मनः
संसारिस्वभावजीवात्मतानुपपत्तिः अविद्याद्युपाधिसम्बन्धान्नभोनी-
लिमवदुपपत्तेः ।

But the above view (say others) is to be rejected, for from it follows that bondage and emancipation do not refer to the same individual (sc the *bound* one is the unreal *jīva* the *emancipated* one is Brahman) also that striving after emancipation on the part of an aspirant is impossible, for none strives after the emancipation of another, nor can his own destruction be the aim of man. Nor can it be urged that because there is an end to pain (when one is destroyed), the absence of pain is indeed the aim of man. For to whom can this be an aim, since the man himself (or *jīva*) is (by supposition) set aside as false ?

And *jīva* is not unreal, for its identity with the real Self (the Highest Self) is declared in the passage, 'let me enter with this living Self (*jīva*)'

Chind Up vi, 3 2

And because a difference between them is denied in the passage, 'there is no other seer but that one'

Bṛhad Up III 7 23

Nor may it be objected that to the Highest Self, which is by nature beyond the bonds of transmigration, cannot pertain the character of *jīva*, which is by nature subject to those bonds. For this is possible through the connexion (of the Paramātmān) with certain adjuncts such as Nescience &c, just as dark colour is falsely ascribed to ether.

न च रूप रूप प्रतिरूपो बभूवेति वाक्यादाभासरूपत्वं जीवस्येति वाच्यं तच्च हि ततन्मनुष्यत्वाद्याक्रान्ततच्छरीरसादृश्यस्यैव प्रतिरूपपदेन विवक्षितत्वात् । भवतु वा प्रतिबिम्बस्तथापि नासत्यः प्रत्यभिज्ञानेन बिम्बप्रतिबिम्बयोरभेदग्रहात् । कथं तर्हि भेदव्यवहारः । एकस्मिन्नेव स्वरूपे सर्वकल्पनारहिते मुखचन्द्रादौ बिम्बप्रतिबिम्बस्वरूपमिति त्रिविधव्यवहारस्योपाध्यनुप्रविष्टत्वारोपानन्तरं दर्शनात् । तस्मात्तत्त्वमस्यादिवाक्ये बाधाया सामानाधिकरण्यामिति कल्पना वेदबाह्या न न्याय्य । अतो लक्षणाया परिपूर्णसच्चिदानन्दप्रत्यगात्मावबोधनमनुपपन्नमिति ।

Nor from the passage, 'He (Īśvara) became like unto every form,' can it be maintained that jīva is a reflexion, for by the word pratnūpa is meant only the likeness (of the Self) to all bodies whatever, as possessing all attributes, human and the rest. On granting that jīva is a reflexion, it is still not unreal, for the identity of the reflected object is real. How then, it may be asked, does the consciousness of these as different arise? The reply is that in regard to the own nature of a thing (svarūpa) which is really one and without any attributes, (cf p 64) e.g. a human face or the moon, a three-fold consciousness of reflected object, reflexion and own nature of the thing is observed to arise, after a connexion between the own nature of the thing and certain limiting adjuncts has been imagined. Hence the hypothesis, that in regard to such sentences as 'that thou art' community of reference (*i.e.* identity of *that* and *thou*) obtains after one or other of the two has been rejected as false, is beyond the tenor of the Veda and irregular (for, as shown above, both Paramātman and jīva are real)

Hence it has not been proved that knowledge of the Self, the absolute Existence, Intelligence, Bliss, results from such sentences though implication

(To be continued) A V

श्री नमो भगवते मीमासाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्या

विषमपदटिप्पणीसमेता ।

श्रीं श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 499 VOL XI)

विश्वजिति दक्षिणाकाल-
विद्यमानानामेव सर्वत्वानां
देयताधिकरणम् ।

सू० दक्षिणाकाले यत्त्वं तत्प्रतीयेत
तदा न संयोगात् ॥ ६ ॥

किं दक्षिणाकालान्नागेष प्राप्तोपयोगमपि धनमनुपयुज्य प्रयत्नेन
धारयित्वा देय ? यदापि भावित्वेन निश्चित तदसदपि देय ? मुत यद्वृत्तिणा-
कालेऽवस्थित तदेव देय ? मिति सशये, सर्व-शब्दानुयहाय भूतभाविनोरपि
दान दक्षिणाकालीने एव सर्वत्वोपपत्तेर्न धारणप्रयुक्तिर्भाविनश्च तदानां
स्वत्वाभावादशक्यमेव दानम् ॥

विश्वजिति दक्षिणाकालाद्वा-
नामनुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० अशेषत्वात्तदन्ते' स्यात्कर्मणो द्रव्य-
सिद्धित्वात् ॥ ७ ॥

प्रकृतौ कर्मारम्भ एव त्रिधा यजमानेनात्मीयं धनं वचनबलाद् व्यव-
स्थापितम्, इदं मे भक्तार्थमिदं क्रत्वर्थमिदं दक्षिणार्थं त्रयं दक्षिणार्थं तन्मध्ये
द्वादशशतं दत्तम्, इह तु किं त्रिविधमपि दातव्यं कर्मशेषं चोत्सृष्टव्यम् ?
उत यावता क्रतुशेषं निर्बतते तावच्छिष्टान्यत्सर्वं देय ? मुत यद्वृत्तिणार्थं नि-
हितं तदेव सर्वं देय ? मिति सशयः, "प्रत्यक्षवचनादिष्टसर्वदानविरोधतः
चोदकावगतं कर्म शेषं लभ्येत दुर्बलम् ॥ प्रधानत्वात्क्रान्तेर्नैव दानं तद्-
बाधनक्षमम् । किञ्चित्तु क्रतवे शिष्टा सर्वमन्यत्प्रदीयते ॥ दक्षिणार्थेन
निर्वृष्टं प्राप्तं द्रव्यमनूय तु । विधेयं सर्वतामात्रं लाघव हि तथाविधेः ॥

१ तदन्तः स्यादिति पा० ।

अहर्गणस्येऽपि विश्वजिति-
सर्वस्वदानाधिकरणम् ।

सू० अहर्गणे च तद्धर्मा स्यात्सर्वेषाम-
विशेषात् ॥ ८ ॥

अस्यपटारात्रोऽहीनः तस्य विश्वजित्प्रथममहस्ततोऽभिपूत्र षडह-
स्ततोऽभिजित्त्र विश्वजिति सशय, किं द्वादशशत दक्षिणा स्या? दुन
सर्वस्व दक्षिणे? ति, तत्र "गणेषु द्वादशाहस्य विध्यन्तः स्थापयिष्यन्ते । द्वाद-
शशतं ज्योतिष्टोमात्तत्रातिदिश्यते । विश्वजित्यपि सैव स्यादक्षिणा गणव-
तिनी । नामातिदेशप्राबल्यात्सर्वस्व त्वेव दक्षिणा । इदं च प्राप्तिमात्र
परमधिकरण, प्राप्त विश्वजिति सर्वस्व बाधित्वा इतरेषा सप्तानामन्हा
द्वादशशतदक्षिणानां भूयसा साधर्म्याद् द्वादशशतमेव देयमेकैव च तन्त्रेण
सर्वेषामेकप्रयोगवर्तिनां दक्षिणा न पृथक् पृथक् प्रदातव्या, तस्माद्
भूयोऽनुग्रहाय द्वादशशतमेव देयम् ॥

विश्वजिति द्वादशशतन्यून-
धनस्यानधिकाराधिकरणम् ।

सू० विकारः सन्नुभयतोऽविशे-
षात् ॥ ९ ॥

सर्वस्वदान एव सशय किं यस्य द्वादशशतान्यून धनं सोऽपि
तावन्मात्र सर्वस्व दत्त्वाऽधिक्रियते । उन यस्याधिकं स एवेति 'ततो न्यून-
ेऽधिके वापि सर्व-शब्देऽपपत्तितः । उभयोरधिकार स्यात्र न्यनाधिकदा-
यिनो । इदं तु प्रकृतेः प्राप्त सर्वदान नियम्यते । तत्र चानातिमिद्वार्यप्र-
धिकं सर्वमीरितम्" ॥ ज्योतिष्टोमे हि द्वादशशत विधाय पश्चादुक्त यद्ये
तावता ऋत्विजो न नमेयुरपि सवस्वेनेति द्वादशशतादमिदृां वा नाति
ततोऽधिकामेव सर्वस्व साधयितुं शक्यात्र न्यूनमत प्रकृतौ तावद् द्वाद-
शशताधिकमेव सर्वस्व, यच्च प्राकृत तस्यैव नियममात्रमिह क्रियते, तस्मा-
दधिकदानेनैवात्राधिकारः ॥

आधानेपरिमित देयमि-
त्यनेन सङ्ख्यान्तरविधाना-
करणम् ।

सू० अपरिमाणे शिष्टस्य सङ्ख्याप्रति-
षेधस्तच्छ्रुतित्वात् ॥ १० ॥

आधाने श्रुतम् “एका देया षड् देया द्वादश देयाश्चतुर्विंशतिर्देयाः शतं देय सहस्र देयमपरिमित देय”मिति, तत्रापरिमित देयमिति किं पूर्वोक्तैकादिपरिमाणप्रतिषेधः? उतायमपि सद्भूयान्तरविधिः? इति सशये, तत्रावयवत्रयुत्पत्त्या परिमाणशून्यमुच्यते, न च परिमाणशून्यस्य दान सम्भवति, अतः प्रकृतपरिमाणशून्यमुच्यते ततस्तस्य प्रतिषेधः उच्यते बहुर्थवचनेऽयं समुदायप्रसिद्धा, सा चावयवसिद्धेर्बलीयसी, न चालब्धा-
त्मिका कृत्वा सुज्ञातपरिमाणेष्वपि बहुत्वमात्रेणापरिमित-शब्दप्रयोगात् तस्मादप्यपि सद्भूयान्तरविशिष्टदानविधिः ॥

अपरिमित-शब्देन मह-
साधिकस्य ग्रहणाधिकरणम् ।

सू० अनियमो, विशेषात् ॥ ११ ॥

बहुत्वविधिपरिमित-शब्दे प्रयोगात् तस्मादप्यपि इति स्थितं, किं तत्सहस्राद्यनमधिक वा उताधिकमेवेति सशये अर्वांगपि बहुत्व-
सम्भवादनियमः, नैवम् “आपेत्तिको हि बहुर्थे सहस्रापेक्षया भवेत् । तस्या-
नन्तरनिर्देशात्सहस्रादधिकस्ततः ॥

इति हस्नेत्यादिपङ्क्तिपु-
राकन्यानामर्थवादताधिकर-
णम् ।

सू० परदाति-पुराकल्पमनुष्यधर्मः
स्यादर्थाय ह्यनुकीर्तनम् ॥ १२ ॥

दशपौर्णमासयोः श्रुतम् इति ह स्माह बटुकुर्वाणिर्माणानेव मह्यं
पचतेति स विधि-ह्यर्थवाद इति सशये विधिरर्थवत्त्वाद्वाटमात्र ह्यन-
र्थकमित्यौदुम्बराधिकरणपूर्वपक्षे स्थित तमेव पूर्वपक्ष मनुष्यधर्मः स्यादिति
स्मारयित्वा कृत्वाचिन्तया ऽधिकारश्चिन्त्यते यदा विधिस्तदा किं वृष्णि-
गोत्राणाम्? उत सर्वेषां? इति वाणिर्कर्तृकचसस्तवात् तद्गोत्राणामेव
स्यात्, मैव स्तुत्यस्य विधिर्नस्तुत्युपायस्य, न चात्र वाणिर्कर्तृकोमाषपाकः
स्तूयते अन्यस्य स्तावकस्याभावात्, किन्तु वाणिर्कृतत्वेन करणेन माष-
पाकः स्तूयते अन्यस्य स्तावकस्याभावात् किन्तु वाणिर्कृतत्वेन करणेन
माषपाकस्य स्तुतिरतो माषपाकमात्रविधानात् सर्वेषुसामधिकारः अर्थ-
वादो वेति कृत्वाचिन्तोद्घाटनम् ॥

सहस्रसम्बत्सर-शब्दस्य
सहस्रदिनपरताधिकरणम् ।

सू० सहस्रसंवत्सरं तदायुषामसम्भ-
वान्मनुष्येषु ॥ १३ ॥

पञ्चपञ्चाशतस्त्रिवृतः संवत्सराः पञ्चपञ्चाशतः पञ्चदशाः
पञ्चपञ्चाशतः सप्तदशाः पञ्चपञ्चाशत एकविंशतिः विश्वसृजामयन सहस्र-
संवत्सरमिति, किमस्मिन् सत्रे ये गन्धर्वादयः सहस्रायुषस्तेषामधिकारः ?
उत मनुष्याणां ? मेव यदा मनुष्याणां तदा क्रि रसायनादिसम्पादितसहस्रा-
युषा ? मुत कुलकल्प ? उत विश्वसृजामयन कुर्वतां सहस्रायुषद्वुवाहु-
वृत्तीयानां शतानामधिकारः ? उत मासेषु संवत्सरशब्दमाश्रित्य सुखेनाय
मनुष्याधिकारः ? उत द्वादशरात्रिषु संवत्सरशब्दः ? उत दिवसेष्विति पक्षा
तत्र मनुष्याणां सहस्रायुषासम्भवात् श्रुतिबलान्गन्धर्वाणामधिकारः तेषां
त्वान्युपसंहारासामर्थ्यान्मनुष्याणामेव रसायनलब्धसहस्रायुषा रसायनस्यै-
तावदायु सम्पादनासामर्थ्याच्छ्रुतायुः पुरुष इति श्रुतेः कुलकल्पः “शास्त्र-
फल प्रयोक्तरी”ति न्यायात्समग्रकर्मानुष्ठायिना फलं न विक्रान्तुष्ठायि-
नाम् अतो न कुलकल्पः सत्रारम्भादेश्च तु सहस्रायुषु कल्पयामितीदमर्था-
सम्भवादेवानुपपन्नं तस्मात्पञ्चपञ्चाशत इति यजमानाभिप्राया सङ्ख्या,
एकोऽपि त्रिवृत्सोमकयागयुक्तः सम्बत्सरः पञ्चपञ्चाशत्सङ्ख्याकैः प्रत्येकं
कर्तुं भूतैः सम्बध्यमानस्तत्सङ्ख्या भवति तथा पञ्चदशादयोऽपीति, तेन
चतुस्सम्बत्सरमिदं सत्रम् अद्वैतृनीयैर्यजमानशतैः क्रियमाणं सहस्रं सम्बत्स-
रमिति कथ्यते अयमपि पक्षो बुद्ध्वावत्यन्तमनारुठः “चतुर्विंशतिपरमाः
सप्तदशावरा सत्रमासीर’त्रिति वचनविरुद्धोद्ग्राह्यपगमः, तस्मात्सङ्ख्या-श-
ब्दसम्बत्सर-शब्द वा गौणमाश्रित्यात्र मनुष्याधिकारः समाश्रित्यैव, तत्रा-
पि सङ्ख्याशब्दस्य मुख्यत्वादेकार्थनिरवयवसामर्थ्याच्च न स्वा र्गत्यागः, सम्बत्स-
रपदं तु जघन्यत्वात् सौरवान्द्रमसाद्यनेकार्थसाधारण्येनार्थनिश्चयासाम-
र्थ्याङ्गैर्वा भवति, तत्र योमासः स सम्बत्सर इति दर्शनान्मासेषु तत्राप्य-
शक्तिस्तदवस्थैव न ह्याधानादूर्ध्वं सहस्रमास जीवन सम्भवति, तस्मात्सम्ब-
त्सरप्रतिमा वै द्वादशरात्रय इति प्रयोगात् द्वादशरात्रिषु सम्बत्सरशब्द

प्रतिमाविशेषणं चात्र सम्बत्सर-शब्द , न तस्य द्वादशरात्रिषु प्रयोगं
तस्मात् त्रिवृदादिशब्दमामञ्जन्म्याद्विवसेषु सम्बत्सर-शब्द त्रिवृदादि
पदै स्तोमविशिष्टमहश्च्यते नाहः सङ्कस्ततोहस्सु गौणी सवत्सराभिधा ॥

॥ इति शास्त्रदीपिकाया षष्ठस्य सप्तमः पादः ॥

अथ षष्ठाऽध्यायस्याष्टमः पाद आरभ्यते ।

अथानाहिताग्नेरेव चतुर्हो
वहोमाधिकाराधिकरणम् ।

सू० इष्टिपूर्वत्वादक्रतुशेषो होमः सं-
स्क्रतेष्वग्निषु स्यादूर्वा-व्याधानस्य
सर्वशेषत्वात् ॥ १ ॥

सन्ति चतुर्होतृसञ्ज्ञका मन्वा स्तौर्जपहोमाः पुरुषार्थनया विहिताः
“चतुर्होतारं प्रयुञ्जीत चतुर्होत्राप्रजाक्रामो जुहुया” इति ये होमास्ते कि
माहिताग्न्याधिकारा आहवनीये कार्याः ? उतानाहिताग्न्याधिकारा लौकिके
ऽग्नौ म्युरथवोभयाधिकाराः ? इति, मशयः तदर्थमिदं विचार्यते एषा वा अना
हिताग्निरिष्टिरिति वचन जपाभिप्रायमनुवादमात्रप्रनाहिताग्निर्वा होमे
ष्वधिकारपददर्शनपरमिति, तत्र विध्यश्रवणानुवादो जपविषयः, इष्टिश
ब्दश्च जपविषय एव स्तुत्यर्थतया प्रयुक्तस्तथैव वचनव्यक्ति येषाऽनाहि
ताग्नेः क्रिया जपान्मिका सेष्टिरिति, सत्यमेवा वचनव्यक्तिरियमपि तु
सम्भवति येषा चतुर्होत्रहोमात्मिकेष्टि साऽनाहिताग्नेरिति, पूर्वस्याम
हिताग्न्याधिकारा होमा उत्तरस्यामनाहिताग्न्याधिकाराः, न चान्यतरा नि-
द्वार्यन्ते तस्मादुभयाधिकारा इति प्राप्ते उच्यते, “वचनस्यार्थवत्त्वायाना-
हिताग्न्येरधिक्रिया ॥ आहत्य च तदर्थस्ते चादिता नान्यगाग्निनः षष्ठी-
श्रुत्या ऽनाहिताग्ने शेषत्वेन गम्यमानानार्यसामाजिकमाहिताग्निमालम्बते,
तस्मादनाहिताग्न्याधिकारः ॥

अनाहिताग्निपूषनयनहो-
माधिकरणम् ।

सू० उपनयन्नादधीत होमसंयोगात् ॥

२ ॥

उपनयनाङ्गभूता माणवकर्तृका आचार्यकर्तृता एव हो ना किमाह-
वनीये स्युः इति लौकिकाग्रावि-ति सशये पूर्ववद्वचनं दत्तं दानीये स्युः आणव-
कार्याश्च ते होमान्तदधिकारा अध्ययनाङ्गभूतापनयनार्यत्वादन एव च ते
माणवकानौ कर्तव्या इति माणवक प्रागुपनयनादादधीत तदूर्ध्वं च भार्या
मुद्वहेत्, या तु “स्नात्वा भार्यामधिगच्छे” इति स्नानोत्तरकाला दारक्रिया
साऽपत्यार्था भविष्यतीति प्राप्ते ब्रूम ॥ आधानस्य विद्वदधिकारित्वाद्द्विद्या-
याश्चोपनयनाधीनत्वान्नोपनयनात्प्रागाधानाधिकारसम्भव । किञ्च कर्म-
धैरेव दारैरपत्यमपत्यार्थं कर्म सिध्यतीति नार्थः पृथग् दारक्रियया, य एव
रत्यपत्यकर्मार्थेन दारमग्रहः प्राप्स्तस्यैवाय कालविधिः स्नात्वा भार्या-
मधिगच्छे इति, तस्माच्च प्राग् दारसग्रहः, तदभावे चाधानामम्भवाल्लौकिक
एवाग्नौ उपनयनहोम ॥

अनाहितेऽग्नेौ स्थपतीष्ट्व
धिकरणम् ।

सू० स्थपतीष्ट्वं प्रयाजवदग्न्याधेयं प्र
यो जयेत्तादर्थ्याच्चा वृज्यते ॥ ३ ॥

“एतया निषादस्यपति याजये” इति स्थपतीष्ट्व किमाहितेष्वग्निषु
स्यान् ? उत लौकिके ? इति सशये प्रकृतेराहवनीयादापानेराहवनीयाद्रीना
चाधानाधीनत्वादसत्यपि स्थपतेराधानविधात्रियमेवेष्टिराधान प्रयोजयेत्
इति प्राप्त उच्यते यदा ह्याधानस्य न साताद्विधिः भविष्यत्तदा पालि र्लोक-
प्रयोगावक्तुं गार्हपत्यमादधाति दिवाऽऽहवनीयमित्यादिवेदवाक्यपर्यालोच
नया धानक्रियानिमित्तत्व पावकादिवदाहवनीयादिशब्दानामाश्रित्य स्थप-
तिराहवनीयार्थमाधानमकरिष्यत्, यदा तु वसन्तादिविधानानि आधानवि-
धायकानीति द्वितीये स्थित, तदा तद्विहिताधानजन्त्याग्निगतसंस्कारवाचि-
त्वादाहवनीयादिशब्दाना स्थपतिरुतेन चाधानेन विहितेन तत्संस्कारवि-
धानावगमाच्चाधानान्तपसम्भव, तस्माल्लौकिके स्यात् ॥

अनाहितेऽग्नाववकीर्णेषु-
श्वनुष्ठानाधिकरणम् ।

सू० अवकीर्णेषुश्च तद्दधानस्या-
कालत्वात् ॥ ४ ॥

“यो ब्रह्मचार्यवकिरेत्स नैर्ऋतं गर्दभं पशुमालभेते” इति किमयं याग

आहवर्नयादिषु १ उत लौकिक इति सशयः ब्रह्मचारिणस्त्रैर्वर्णिकत्वाद्ब्रह्मवत्त्वाद्गुर्याधिगमसम्भवादाधानमुपपन्नम्, अत आधायानि प्रायश्चित्ते प्रवर्तन्ते, नैव न ह्यप्यावकरकृत ब्रह्मचर्यस्य विप्रवमवसमाधाय गार्हस्थ्य प्रवेश सम्भवति “अविप्रुतब्रह्मचर्या गृहस्थाश्रममाविशे” इति विधानान्न च पवीकस्याधानमस्तीति लौकिकेऽभावे पशुलौकिकश्चाचारात्प्राप्त ॥

देवकर्मणासुदगयनादि-
कालताधिकरणम् ।

सू० उदगयनपूर्वपक्षाहः पूर्वाह्नेषु दै-
वानि स्मृतिरूपान्यार्थदर्शनात् ॥
५ ॥

उपनयनचौलादीनि किं सर्वकाले स्युः १ हतोदगयनादि १ प्विति सश
ये ऽविशेषात्, सर्वदैवाधिकारः, स्मृतेस्तु उदगयनादिष्वेव स्युर्दैवानि ॥

पिच्यकर्मणोऽपरपक्षादि-
कालताधिकरणम् ।

सू० इतरेषु पिच्याणि ॥ ६ ॥

पिच्याणि तु श्राद्धादीनि अपरपक्षादिषु स्मृतेरेव ।

ज्योतिष्टोमाद्वाक्रय-
योर्नित्यताधिकरणम् ।

सू० याञ्जाक्रयण विद्यमाने लोक-
वत् ॥ ७ ॥

ज्योतिष्टे मे याञ्जाक्रयणमाम्नात् “द्वादशरात्रीर्दीक्षितो भृतिं वन्वी-
ते”ति याञ्जा “अरुणया पिङ्गात्या क्रीणाती”ति क्रय, तत्र सशय किं यस्य दक्षि
णाद्रव्य नास्ति सोमश्च तस्येदं याञ्जाक्रयणम् १ उत विद्यमानेऽपी १ ति तत्र
द्रव्यार्थं याञ्जाक्रयणविद्यमानद्रव्यस्य स्यात् द्रव्यवतस्त्वनर्थक, तस्मान्न तस्य
याञ्जादावधिकारः, स्यादेव यदि द्रव्यमात्रप्रयुक्तं स्यात्पूर्वप्रयुक्तं त्विदम्
अतो ऽनेन विना पूर्वमेव वैगुण्याच्चात्पद्यते, तस्मान्नित्यं याञ्जाक्रयणम् ॥

ज्योतिष्टोमादिषु पयोष-
तादीनामपि नित्यताधिकर-
णम् ।

सू० तथा भक्षप्रैषाच्छादनं संज्ञप्तहो-
मदेषम् ॥ ८ ॥

“पयोषत ब्राह्मणस्ये”ति भक्षः किमविद्यमाने भक्षान्तरे १ उत भक्ष-
द्वावेऽपि १ तथाग्नीदग्नीन्विहरेति प्रैष किमन्यतो ऽनवबुद्धे प्रैषार्थं “अहत
वासः परिधत्त” इति वासोऽन्तराभावे तथा यत्पशुर्मुपमङ्गतेति सञ्ज्ञप्तहो-
मोमायुकरणे तथा योऽस्मान्दृष्टिऽय च वयं द्विष्म इति मन्त्रोद्वेष्यसद्भावे उत

सर्वमिदं नित्यमिति सशये सामर्थ्यादेषां निमित्तसद्भावेऽनुष्ठानमिति निमित्ताश्रयणात् सत्यपि चान्यस्मिन् नियमादृष्टसिद्धेरनन्योपायत्वाच्चित्यम् ॥

अपररात्रे व्रतस्यानियमा-
धिकरणम् ।

अनर्थकं त्वनिर्यं स्यात् ॥ ९ ॥

यदा पुनर्वृत्त्यमानं पयो न जीर्यतीत्याशङ्कते तदाऽपि किमवश्यवर्तयितव्यं नेत्याह तदा हि यजमानस्य रोगोत्पत्त्या क्रतुविरोध एव सम्भाव्येत तेन प्रधानविरोधान्न व्रतयितव्यं नेत्याह ॥

ह्लागस्यैवाग्नीषोमीयपशु-
ताधिकरणम् ।

सू० पशुचोदनायामनियमो विशेषात्

॥ १० ॥

‘अग्नीषोमीय पशुमालभेते’ति किं य कश्चित् पशुमालभ्यः ० उत ह्लाग एव ० चोदनाया सामान्यश्रवणात् मन्त्रवर्णं च ह्लागव्य वपाया मेद-
सोऽनुब्रूहीति ह्लाग-शब्दश्रवणात् सशयः, तत्र “सामान्यावसिता तावच्चो-
दना वाक्यभेदतः । मन्त्रपदविरोधेन पातिका यौगिकेऽपि वा विधिस्तुत्या-
रेकवाक्यत्वात् प्राक्स्तुतेरपर्यवसितेऽऽजानविधिरर्थवादगतघृत्रविषय एव पर्यवस्यति, मन्त्रचोदनयोस्तु वाक्यभेदादप्रतिद्वन्द्वविधिवाक्य पशुसामान्ये पर्यवसितं न मन्त्रानुरोधेन शक्यं विशेषेण नेतुं मन्त्रस्तु चोदितार्थप्रकाशनात्परतन्त्रवृत्ति चोदनावगत गवाश्वादिजात निगत्रादिवशलध्यावयवयो-
गेन प्रकाशयिष्यति, यदा वा ह्लागस्तदा प्रयोक्ष्यते, तस्मादनियमः उच्यते ।

चोदना पशुसामान्यमङ्गत्वेनावबोधयेत् ।

ह्लागेऽप्यविकलं तत्तु प्रतिष्यक्ति समाप्तितः ॥

मन्त्र प्रकरणाम्बानाच्चित्यमङ्गं प्रतीयते ।

ह्लागव्या रुढिशक्त्या च यच्छ्लागस्यैव वाचकः ॥

तेन त तादृशं यद्ब्रुवन्विधिरात्मा विरोधिनम् ।

विधत्ते ह्लागमेवाङ्गं तस्माच्छ्लागोपसयहः ॥

अधिकृतिरिति सिद्धा भेदशेषप्रयुक्तिरूपमनियमविचारैरेतया चाधिकृत्या ।
सुविदित उपदेशो विकृतिषु तत ऊहे.बाधतन्त्रप्रसङ्गाः ।

इत्युपाध्यायपार्थसारथिमिश्रविरचिताया शास्त्रदीपिकाया षष्ठा-
ध्यायस्याष्टमः पादः ॥ समाप्तश्चायमध्यायः ॥ (शेषमये)

॥ ॐ नमो गणेशाय ॥
काशिकाव्याख्या पदमञ्जरी ।

(Continued from page 570 Vol XI)

“तत्पुरुषः समानाधिकरणः कर्मधारयः” ॥ अत्र तत्पुरुषः समाना-
धिकरण इति द्वयोरपि पदयोर्मुख्यार्थत्वे ब्राह्मणराज्य शोभनमित्यादौ यत्र
बाह्येन पदेन तत्पुरुषस्य सामानाधिकरण्यं तत्रैव सज्ञा स्याद् न तु परम-
राज्यमित्यादौ शब्दान्तरस्याप्रयोगादित्यन्यतरद्गौणार्थमिति स्थितिः काम-
चाराद्वदि तत्पुरुषशब्देऽगौणः स्यात् तत्पुरुषार्थानि पदानि समानाधिक-
रणानीति ततः सह्यहणाभावात् प्रत्येकं सज्ञा इति शङ्क्येत, अतस्तत्पुरुष
इति पदं मुख्यार्थमित्याह । ‘तत्पुरुष इति’ । ‘समासविशेषस्येत्यादि’ ।
इतरद्गौणार्थमित्याह । ‘समानाधिकरणपद इति’ । समानाधिकरणानि
पदान्याश्रयत्वेन यस्य सन्ति स तथोक्तः, अत्रयवद्वारकं सामानाधिकरण्यमौ-
पचारिकमपि पदान्तरनिरपेक्षमन्तरङ्गमिति तद्वैवाश्रीयतइति भावः, भव-
ति ह्यवयवधर्मिण्यस्य समुदायस्य व्यपदेशो यथा सप्तं चूर्णमिति, अत्र
अवयवद्वारकं चूर्णस्य साम्यं न तु कृत्स्नस्य चूर्णस्यान्येन । ‘परमराज्य-
मिति’ । ‘अकर्मधारये राज्य’ मित्यत्राकर्मधारयइति निषेधादुत्तर-
पदाद्गुदात्तत्वाभावे समासान्तोदात्तत्वमेव भवति । ‘पाचकचृन्दा-
रिक्तेति’ । ‘न कोपधाया’ इति प्रतिषेधं बाधित्वा पुंत्वकर्मधारयेति पुत्र-
द्वावो भवति । ‘तत्पुरुष इति किमिति’ । प्रतिपदोक्तत्वादधिकारावग-
तेर्वा समानाधिकरणाधिकारविहितस्तत्पुरुष एव प्रतिपत्स्यतइति प्रश्नः ।
‘पाचिकाभार्य इति’ । अयमेवार्थादुरवधार इति भावः । ‘ब्राह्मण-
राज्यमिति’ । अत्रोत्तरपदाद्गुदात्तत्वमेव भवति । अथ पूर्वकालैकेत्यस्य
प्रकरणस्यान्ते कर्मधारय इति कस्माच्चोक्तं, योय समानाधिकरणाधिकार-
विहितस्तत्पुरुष स कर्मधारय इति, एवं हि तत्पुरुषः सामानाधिकरण
इति न वक्तव्यं भवति । सत्यम् । एकसज्ञाधिकारात्तु कर्मधारयसज्ञया तत्पु-
रुषसज्ञाया बाधः स्यादिति द्विगोरिव पुंसस्तत्पुरुषसज्ञाविधानाय कर्म-

धारयपदमुपादेय पुनश्च पर्यायप्रसङ्गे समावेशाय चकारोपि वक्तव्यः ।
नन्वेव करिष्यते द्विगुकर्मधारयौ चेति, एव तु न कृतमित्येव ॥

“प्रथमानिर्दिष्ट समासउपसर्जनम्” ॥ समासइत्यधिकरणानि
दर्शय, कष्टश्रितादयश्च समासास्तेषु किं प्रथमानिर्दिष्ट भवितुमर्हति
समासे सति यस्मात्प्रथमा विधीयते न च तथाभूत सम्भवति समासे
हि कृते तत एव प्रथमोत्पद्यते न तदवपवाद अन्तर्वर्तिन्या च विभक्त्या
श्रितशब्द एव प्रथमानिर्दिष्टो न कष्टशब्दः सापि न समासे सन्त्यु-
त्पन्ना किं तर्हि वाक्यकाल एव निर्दिष्टग्रहण चानर्थकं स्यात् समासे
प्रथमान्तमित्येव वाच्यं स्याद् अतो मुख्यस्यासम्भवाद्वाैण समासे रक्षते
इत्याह । ‘प्रथमयेत्यादि’ । कथं पुनः समासइति शास्त्रस्य ग्रहणमि-
त्याह । ‘समासविधाधीति’ । समासविधायित्वात्तादर्थ्यात्ताच्छब्दमित्य-
र्थः । निर्दिष्टग्रहणादेव च तुल्येपि समासार्थत्वे वाक्यं न रक्षते,
नहि तत्र निर्देशार्था प्रथमा अर्थप्रयुक्तत्वात् । ‘द्वितीयेत्येतत्प्रथमानिर्दि-
ष्टमिति’ । प्रथमया विभक्त्या उच्चारित, यद्येव तस्यैव सज्ञा स्यात्
कष्टादीना नहि ते शास्त्रे प्रथमानिर्दिष्टा । य एव द्वितीयेत्यस्य
प्रथमानिर्देशः स एव कष्टादीनामपि तत्परत्वात्तस्य, यथा वदन्ति
तस्येति सामान्य विशेषोपलक्षणार्थं तद्वीथप्राथम्य विशेषाणां विज्ञायतइति ।
कष्टश्रितादिपूपसर्जनत्वात् पूर्वनिपातो, महासज्ञाकरणमन्वर्थमज्ञाविज्ञा
नार्थं लोके उपधानमुपसर्जनमुच्यते इहाप्यप्रधानमुपसर्जनं, प्रधानमप्रधान-
मिति च सखन्धिशब्दावैतौ तेन यत्प्रति यदप्रधानं तदेव प्रति तदुपसर्जनं
भवति तेन राज्ञः कुमारीश्रित इति द्वितीयाश्रितेत्यत्र प्रथमानिर्दिष्ट-
स्यापि कुमारीशब्दस्य सज्ञा न भवति, यदि स्यात् पूर्वनिपातानियम
उपसर्जनह्रस्वत्व च स्यात् अन्वर्थत्वे तु श्रितादीनेवापेय द्वितीयान्तमु-
पसर्जनमिति न प्रसङ्गः, एव राज्ञः कुमारी इत्यत्र द्वयोरपि ‘षष्ठी’त्यत्र
प्रथमानिर्देशेपि कुमारीमपेक्ष्य राज्ञ उपसर्जनत्व न त प्रति तस्याः ।
यद्यन्वर्थसज्ञा नार्थानेन प्रदेशेष्वेवान्वर्थग्रहणमस्तु, वाक्येपि तर्हि स्यात्
कुमारीं श्रिता गवां कुलम्, अथ सज्ञाविधिर्वाक्ये कस्मान्न भवति यावता

समासइति प्रथमानिर्देशस्याधारे न सज्ञाया, तथा गोकुल कुमारीपुत्र इत्यत्र समस्येपि पूर्वनिपातवद् ह्रस्व च कस्मान्न भवति, तस्मात्स येषोपमर्जनत्वे उपसर्जनगोशब्दान्तस्योपमर्जनत्वात् स्त्रीप्रत्ययान्तात्तस्य प्रातिपदिकस्य ह्रस्वविधानात्समासाधिकारे पूर्वनिपातवचनाच्च वाक्ये तौ न भवत इति वाच्य, सज्ञाविधानं तून्मत्तगङ्गादित्यादौ द्वयोरप्यप्राधान्ये पूर्वनिपातनियमार्थं यत्र चानन्यार्थं प्रथमानिर्देशस्तत्र प्रधानस्यापि यथा स्यादित्येवमर्थं च यथा पाचकवृन्दारकः पुरुषव्याघ्रो ऽर्द्धपिप्पली पूर्वकाय इति, अत्र 'वृन्दारकनागकुञ्जरै पूज्यवानम्' उपमित व्याघ्रादिभिः 'अर्द्धं नपुंसक' पूर्वापरधरोत्तरमिति, प्रथमानिर्देशस्येदमेव प्रयोजनं समासस्य विशेषण विशेष्येण षष्ठीत्येव सिद्धत्वाद्, न च पूज्यमानतादिविषय एव यथा स्यादिति नियमार्थस्तदारम्भ, उपसर्जनसज्ञार्थत्वे ऽर्द्धादिपूर्वपदस्य विशिष्टरूपस्यार्द्धपिप्पलीत्यादे समासस्य विधिसम्भवात् तस्मादेतदर्थोपि सज्ञा ऽन्वर्थत्व तु सति सभवे व्यवस्थापकम् ॥

“ एकविभक्ति चापूर्वनिपाते ” ॥ विभक्तिशब्दः सुपा वाचककारकशक्तिवचनो वा विभज्यने ऽनया प्रातिपदिकार्थ इति कृत्वा । 'समासे विधीयमानइति' । यदुपमर्देनेन समासो भवति तस्मिन्वाक्ये इत्यर्थे, समासरूपप्राप्त्यभिमुखे पदत्रयइति यावत् । एतेन सामासायं वाक्यमत्र समामो न पूर्वसूत्रइव शास्त्रमिति दर्शयति । शास्त्रे सर्वमेकविभक्तिकमित्येकविभक्तौच्यनर्थक स्यात्, मुख्यपि समासे प्रत्ययलक्षणैकविभक्तित्वसमर्थनीयमिति वाक्यमेवात्र समास, एकस्मिश्च प्रयोगे सर्वमेकविभक्तिकमिति विशेषणोपादानसामर्थ्यात्प्रयोगभेदेनापि यस्य न सर्वविभक्तित्वतदाश्रीयतइत्याह । 'यत्रिप्रतविभक्तिकमिति' । एतदेव स्पष्टयति । 'द्वितीये सम्बन्धिनीत्यादि' । केचिदाहु । येन सह समस्यते स द्वितीयसम्बन्धीति, एव तु पञ्चाना खट्वाना समाहर पञ्चखट्वीति वा टाबन्त इति स्त्रीलिङ्गपत्ते उपसर्जनह्रस्वत्व न स्यात् समाहारो ह्यत्र नानाविभक्तियुक्तो न पञ्चञ्शब्दः तस्मात्प्रधानार्थवाची शब्दो द्वितीयः सम्बन्धो, निष्कौशाम्बिरिति • कौशाम्बीशब्दो निष्क्रमणक्रियापेतयाऽपादानशक्तियोगात्

पञ्चम्यन्ते एव न तस्य क्रियान्तरमपेक्ष्य शक्त्यन्तरावेशः सम्भवति नि श-
ब्दस्तु निष्क्रान्तप्रधानो नानाशक्तिभिर्युज्यते । 'निष्क्राशास्त्रिरिति' ।
निकुशाम्बेन निर्वृत्ता नगरी कौशाम्बी, 'गोस्त्रियोरुपसर्जनस्ये' ति ह्रस्व ।
'निर्वाराणसिरिति' । अने जल तद्वरं यस्याः सा वरणा गङ्गा, तस्या
अदूरभवा नगरी वाराणसी । पुराणे तु वरणा चासिश्च नद्यौ शक-
न्ध्वादिः तयोरदूरभवा पृथोदरादित्व द्वेफाकारस्य दीर्घः. निम्नः पूर्वोपो-
सर्जनत्व प्रधानस्यापि हि प्रथमानिर्देशसामर्थ्यात् भवतीत्युक्तम् । इहा
स्यावकाशोऽप्रथमानिर्दिष्टः पूर्वस्यावकाशोऽनेकविभक्ति नीलात्पलादि-
रदूर्पिष्यत्यादिश्च, कष्टश्रितादिषु कष्टादय एकविभक्तिकाः प्रथमानि
दिष्टाश्चेत्यभयप्रसङ्गे परत्वादानेनैव प्राप्नोति, ततश्चापूर्वनिपात इति
प्रतिषेधप्रसङ्गः, न, अप्रतिषेधा, चाय प्रसज्यप्रतिषेधः पूर्वनिपाते नेति कि
तर्हि पर्युदासोय पूर्वनिपाते न विधिर्न प्रतिषेधः. प्रसज्यप्रतिषेधेष्यन
न्तप्राप्तिः प्रतिषिध्यते कुत एतद् अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो
वा भवति पूर्वा प्राप्तिरप्रतिषिद्धा तथा भविष्यति, न चेयं प्राप्तिः पूर्वा
प्राप्ति बाधते प्रतिषिद्धत्वात् ॥

“अर्थवदधातुरप्रत्ययः प्रातिपदिकम्” ॥ ‘अभिधेयवचनोर्थशब्द
इति’ । न प्रयोजनवचनो ऽव्यभिचारात्, न निवृत्तिवचनः, स्वयं निवृत्तस्य
किं सज्जया, न धनवचन, स्वस्वामिभावस्यासम्भवात् । तच्चाभिधेयं चतुर्द्वौ
जातिगुणक्रियाद्रव्यभेदेन गौ. शुक्लः पाचको डित्य इति, यद्व्यर्थवतः सज्जा
ऽभावशशविषाणादीनां न प्राप्नोति अर्थभावान्माभूदनेन समासदिति
भविष्यति, न । अर्थवदित्यनुवृत्ते, अन्यथा ऽनर्थकेत्र विधिसम्भवात् समास-
यद्वहण नियमार्थं न स्यात् । उच्यते । येषां तावद्भूतलाद्याश्रय घटादिप्रतियो-
गिकं नास्तीति बुद्धिबोध्यं तत्त्वान्तरमभावस्तन्मते तेनार्थनार्थवत्त्व, येषां
मप्याश्रयाभिमत भूतलादि स्वरूपमेव तद्बुद्धिविशेषो वा प्रतियोगिनो
घटादेरभावस्तन्मते तेनैव भूतलादिना ऽर्थवत्त्वमित्यभावस्य ताव-
त्सिद्धा सज्जा शशविषाणमित्यत्रापि गवादिष्वनुभूतविषाण शशमस्तक-
वर्तितया बुद्धोत्प्रेक्ष्य तस्यैवाभिधानाय शब्दप्रयोगः, बुध्युपासोह एव चा

र्थस्य शब्दप्रयोगे कारणं न बहिःसत्ता । यदि बहिःसन्तमेवार्थे शब्दा
 अभिदधति घटोऽस्ति घटो नास्तीति प्रयोगो न स्याद् एकत्र पौनश्क्त्याद्
 अपरत्र विरोधाद् बुभ्रुपाकूठस्य बहिःसत्त्वासत्त्वप्रतिपादनायोपपद्यते
 प्रयोगः । एवप्रपात्तीत् पत्यति अस्य सूत्रस्य शाटकं वयेत्यादावपि बुद्ध्यु
 पाकूठ एव पच्यादीनामर्थानां न तु शब्दप्रयोगकाले बहिः सिद्धः । इत्या-
 दीन्यव्युत्पन्नान्युदाहरणानि । व्युत्पत्तौ कृदन्तत्वादेव सिद्धं सर्वनामधातुजमि-
 त्यत्रापि पक्षेऽव्ययार्थमनुकरणशब्दार्थं च सूत्रमाभ्यमेव । ननु लौकिके
 प्रयोगे शब्दानामर्थवत्ताभ्यवसाय स च वाक्यस्यैव पदस्य वा विभक्त्य-
 न्तस्य न तु प्रकृतिभागमात्रस्येति कथं तस्य निष्क्ययार्थवत्त्वनिश्चयः,
 येषां हि सहैव प्रयोगस्तेषां सद्भातस्यैवार्थवत्ता यथा वर्णानाम् । उच्यते ।
 अन्यव्यतिरेकाभ्यां शब्दार्थनिश्चयो यस्य शब्दस्यान्वये योर्थे प्रतीयते
 व्यतिरेके च व्यतिरिच्यते स तस्यार्थे वृत्तौ वृत्ता इत्यादौ च प्रत्ययसा-
 मान्यव्यभिचारेपि तद्विशेष्यभिचारो वृत्तौ सामान्यव्यभिचारश्च वृत्तखण्ड
 वार्त्तां शाखेति, अर्थस्तु मूलस्कन्धफलपलाशादिमान् यावद्वृत्तशब्द प्रती-
 यते । 'नान्तस्यावधेरिति' । ननु वन षण् सम्भक्तौ, धन धान्यइत्येत-
 योर्धात्वोरतौ शब्दैः पवाद्यवि व्युत्पादितौ तत्राधातुरिति निषेधो
 भविष्यति एव तर्ह्यव्युत्पत्तिपक्षएतदुक्तम्, अत एवोदाहरणत्वेनाप्यन-
 योरुपन्यासः । किं चासत्यर्थवद्गुह्ये प्रतिवर्णं सज्ञाप्रसङ्गः, न च प्रति-
 वर्णं धातुसंज्ञा, न चाधातुरप्रत्यय इति पर्युदासाश्रयणाद् अर्थवतो ग्रहणम् ।
 अनर्थक्योरपि धातुप्रत्यययो सम्भवाद् यथा ऽधीते यावक इति, अत्र
 ह्यधिपूर्वस्येडोर्थवत्त्व न तु इडि तस्य क्व चिदप्यप्रयोगाद् यावक इत्यत्रापि
 यावशब्दस्यैवार्थवत्त्व न तु कनः, अन्तरेणापि तदर्थोऽवगमात् । न च
 ज्ञायते केन धर्मेण सादृश्यमिति, न चार्थवद्गुह्यपरिभाषयार्थवतो ग्रहणम्
 एषा हि नियतरूपोपादाने व्यवस्थापयति न चात्र रूपविशेषोपादानम् । ननु
 सत्यामप्यनर्थकस्य सज्ञाया सख्याकर्मादिषु विधीयमानाः स्वादयो न
 भविष्यन्ति । नैतदस्ति । अविशेषोऽत्यन्ते उत्पन्नानामर्थनियमः, ततश्चा-
 व्ययवत्स्वादयः स्युरेव । 'नलोपो हि स्यादिति' । विभक्तेस्तु श्रवणं न भवति

समुदायस्यापि पृथक् प्रातिपदिकसंज्ञाया तदन्तर्भावान्नुक्तो भावात् । यद्येव द्विर्वचनन्यायेनावयवस्य न भविष्यति, युक्तं तत्र पञ् इत्यत्र येनैवावा समुदाय एकाच्च तेनैव तदवयवोऽच्छब्दः पशब्दश्च, न चैकस्यैकदा ऽनेक प्रत्यवयवत्व निरूपयितुं शक्यं, किञ्च समुदायद्विर्वचनेनावयवा अपि द्विरुच्यन्ते तदात्मकत्वात्तस्य इह त्ववयवाना समुदायस्य च संज्ञानिबन्धनं शब्दत्व पृथगेव तत्र समुदायस्य यत् तेन तस्यैव कार्यं नावयवानाम् । ननु च इति आभ्याम् औपगव अ अपेहीति, धातुप्रातिपदिकप्रत्ययनिपातानामेकवर्णानामर्थदर्शनात् वृत्तादिष्वपि वर्णा अर्थवन्तः, तथा कूप इति ककारे सति कश्चिदर्थो गम्यते यूप इति यकारोपजनैरर्थान्तरं तेन मन्यामहे यः कूपे कूपार्थः स ककारस्य यो यूपे यूपार्थः स यकारस्येति, तथा ब्राह्मण इत्युक्ते योर्थोगम्यते नासौ बकारादीनामन्यतरापायेपि गम्यते येषां च सङ्घातो यत्कार्यं करोति प्रत्येकमपि तत् कुर्वन्ति यथा तिलानां खारी तैलमुत्पादयति प्रत्येकं च तिला, ये च यस्मिन् प्रत्येकमसमर्थान्तेषां सङ्घातोपि तत्रासमर्थं, यथा प्रत्येकं सिकतास्तैलं नोत्पादयन्ति तथा खार्यपि तासाम्, अतः सङ्घातार्थवत्त्वाच्चार्थवन्तो वर्णास्तत्कथमर्थवद्ब्रूहणे सत्यपि तेषां निवृत्तिः । अनर्थकास्तु प्रतिवर्णानामर्थानुपलब्धे, नहि ब्रा इत्युक्ते कश्चिदर्थो गम्यते ऽतो धात्वादीनामेकवर्णानामर्थवत्त्वाद् अन्येपि वर्णा अर्थवन्त इत्यनुपलब्धिबाधितमेतद्, एवमन्येपि हेतवो बाधितविषया । किं च कूपो यूप इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां ककारयकारयोरर्थवत्त्वे यूप इति चतुर्णां वर्णानामानर्थक्यमभ्युपगतं स्यात्, अथ तेषामर्थवत्त्वं भूयिष्ठं. कूपे यूपार्थः स्यात् कूपार्थश्च यूपे, यत्र भूयसामर्थवतामन्वयो व्यतिरेकस्तु कस्य चित्तत्रतत्रार्थानामपि भूयसामनुवृत्तिर्भवति व्यतिरेकस्तु कस्य चित् यथा देवदत्तं गामभ्याजं शुक्ला देवदत्तं गामभ्याजं कृष्णामिति, अतः सङ्घाता एव तेनार्थवन्तः सङ्घातार्थवत्त्वाच्चेति हेतुरनैकान्तिकः, तैलाग्निवर्तिसङ्घातेन दीपो न प्रत्येकं, रथावयवैश्चक्रादिभिः सहतैर्व्रजिक्रिया । किञ्चार्थवता विपर्यासे ऽर्थप्रत्ययस्यापि विपर्यासः, आहुर पात्र पात्रमाहुरेति, अपाये चापाय गामभ्याजं शुक्ला गामभ्याजेति, उपजने चापजनः

गामभ्याज गामभ्याज शुक्लामिति, वर्षेषु तु नैव हिनस्तीति सिद्धो हन्ति हत' ध्रुन्ति अतः-भघाता एवार्थवन्तः । 'अहन्ति' । हन्तेर्लडि निप् 'इतञ्च' लोपे हल्ङ्यादिलोपो ऽट् स हन्ग्रहणेनैव गृह्यते, अत्र प्रागेव लडुत्पत्तेः स ज्ञाया सत्यामुत्तरकाल पदत्वे सति नलोपः स्यात् । यद्वा प्रातिपदिकसज्ञा पदसज्ञासमकालमेव स्यात्, न चाप्रत्यय इति प्रतिषेधः 'न डिसम्बुधो' रिति लिङ्गात्, अन्यथा हे राजत्रित्यादावप्रत्यय इति निषेधादप्रातिपदिकत्वादेव नलोपप्रसङ्गात् । अधातुरिति शक्यमकर्तुं, सुपो धात्विति धातुग्रहणं ज्ञापकं न धातोरियं सञ्ज्ञेति, नैतदस्ति ज्ञापकं प्रातिपदिकार्थमेतत् स्यात् श्येनायतइत्यादावप्रत्यय इति निषिद्धा सञ्ज्ञेति भिद् छिद् भू यूरित्येवमादौ क्लिबन्तत्वे कृदन्तत्वादुत्तरसूत्रेण सज्ञा, न च तस्या अपि प्रतिषेधोय मध्ये ऽपवादा इति न्यायात् पर्युदासत्वाद्वा । 'काण्डे इति' । प्रथमाद्विष्वचनस्य 'नपुंसकाच्चे' ति शीभावः, अपत्यय इति च प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदन्तस्य निषेधः, यत्र हि प्रत्ययः सञ्ज्ञरूपे ऽनुप्रविशति यथा 'तरप्तमपौ घ' इति तत्र पदसज्ञाणामन्तवचनेन तदन्तविधिप्रतिषेधः, इह तु पर्युदासे प्रत्ययव्यतिरिक्तः सञ्ज्ञी प्रसज्यप्रतिषेधेपि न सज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणं किं तर्हि प्रतिषेधइति नास्ति निषेधः । ननुत्तरसूत्रे कृत्तद्धितयहणं नियमार्थं भविष्यति प्रत्ययान्तस्य यदि भवति कृत्तद्धितान्तस्यैवेति, उच्यते । अस्मिन् सत्यप्रतिषेधे सज्ञाविधौ तदन्तविधिप्रतिषेधात्प्रत्ययस्य यदि भवति कृत्तद्धितस्यैवेति स्थानिनियमः स्यात् सति त्वस्मिन् अत्र तावत्प्रत्ययान्तस्य निषेध इति उत्तरसूत्रेपि तद्धितान्तरस्य ग्रहणं भवति, अथ क्रियमाणेष्वप्रत्ययइत्यस्मिन्नपुंसकह्रस्वत्व कस्माच्च भवति पर्युदासे तावत्प्रत्ययान्तस्य निषेधे पूर्व प्रत्ययान्तवद्भावः, प्रसज्यप्रतिषेधेष्वन्तरङ्गत्वात् प्रागेव प्रत्ययोत्पत्तेः काण्डशब्दस्य प्रवृत्ता सञ्ज्ञेति एकादेशान्तवद्भाव इत्यस्यैव प्रातिपदिकत्व तथा च ब्रह्मबन्धुरित्यूडेकादेशस्यान्तवत्त्वात् स्वाद्युत्पत्तिः, न चाप्रत्यय इत्यस्य वैयर्थ्यं त्रपुणी इत्यादौ यत्रैकादेशत्व नास्ति तत्रार्थवत्त्वात् एव तर्हि नपुंसके यदुर्तते तस्य ह्रस्वो विभक्त्यन्तं तु सख्याप्रधान कारकशक्तिप्रधानं च न च तयोर्लिङ्ग-

योग, न चान्तवद्भावेनार्थे शक्योतिदेषुमिति न भवति ह्रस्वः, यद्येव
 ऋपुणी इत्यादावप्येवमेव न भविष्यति नार्थानेन, न चान्य प्रत्ययान्ते
 व्यावर्त्यः सम्भवति । तथाहि । षड्विधाः प्रत्यया सनादय ऊतः तिङ्
 सुपः स्त्रीप्रत्यया तद्विताश्चेति । प्रातिपदिककार्यमपि 'ह्रस्वो नपुंसके
 प्रातिपदिकस्य' 'गोस्त्रियोरुपसर्जनस्ये' ति ह्रस्वत्व 'ड्याप्प्रातिपदिका'
 दिति प्रत्ययविधिश्च तत्र कृतद्विता तस्येष्यतएव सन्प्रभृतिषु येषा तावद्वा-
 तुत्व तेषामध्यातुरित्येव प्रतिषेधः स्पशवादीनामपि विकरणाना लिङ्गा-
 भावः सख्याकर्ममाद्यभावो ऽपत्याद्यर्थयोगश्च, एव तिङन्ताना यथा यः
 पचतिरूप तस्यापत्यम् इति रूपवन्तत्वात्सत्यपि प्रातिपदिकत्वे, ये तु
 सम्भवन्ति स्वार्थिकास्ते 'तिङ्श्चे' ति ज्ञापकाश्च भवन्ति स्त्रीप्रत्ययाना
 तु विरुद्धेन नपुंसकेनापेग एव, कुमारीपुत्र इत्यत्र गोस्त्रियोरिति
 ह्रस्वः स्यादिति चेद् अथ क्रियमाणेपि प्रतिषेधे राजकुमारीपुत्र इत्यत्र
 कस्माच्च भवति अत्र हि समासत्वादस्येव प्रातिपदिकत्वम् । अतो
 यस्तत्र परिहारः स एवानापि भविष्यति, प्रत्ययविधिस्त्वेष्यतएव 'ड्याप्-
 प्रातिपदिकादि' ति सुब्रन्तस्य ह्रस्वत्व न प्राप्नोतीत्युक्तमेव, सुपा चा
 प्रसङ्गस्तद्विधानदशाया तदन्तस्यासम्भवात्, लिङ्गाभावात् स्त्रीप्रत्यया-
 भाव, तद्वितास्त्वेष्यन्त एव 'समर्थाना प्रथमाद्वे' ति । अतो नार्था-
 ऽनेन उत्तरसूत्रे तद्वितयहणेन च । उच्यते । 'बहुषु बहुवचन' 'कर्मणि द्वि'
 तीये' त्यादिना स्वादिविधिवाक्येन भिन्नवाक्यतापत्ते सर्वेभ्यः प्रत्यया-
 न्तेभ्यः स्वादयः स्युः, यथाऽव्ययेभ्यः, विकरणान्ताच्च स्वार्थिकान्तादृताः
 स्युरेवेत्यतोऽप्रत्ययग्रहण कर्त्तव्यं तद्वितयहणं च, काण्डे कुड्यइत्येत-
 योस्तु प्रत्युदाहरणत्वं ह्रस्वो नपुंसक इत्यत्रोपपादयिष्यामः । अथ प्रत्य-
 यमात्रस्य सज्ञा कस्माच्च भविष्यति सत्यां हि सज्ञायामुक्तेन न्यायेन बहु
 पठव इत्यादौ स्वादयः स्युः, उच्यते । व्यपदेशिवद्भावेन प्रत्ययान्तवदप्रत्यय-
 इति प्रतिषेधो भविष्यति यद्येव कृतद्वितमात्रेपि विधिसम्भवात् उत्तरसूत्रे
 तदन्तविधिर्न भवति । अत्र परिहार वक्ष्यामः ॥

“कृतद्रुतसमासाश्च” ॥ कृतो विहितास्तदादय इति वेदित-
व्यम् । यत्र हि कृद्ग्रहणपरिभाषा नोपतिष्ठते, तेन मूलकेनोपद्रुशमिति
वाक्यस्य सञ्जा न भवति मध्येपवादस्यायेन ह्यप्रत्यय इति निषेधः कृद्-
हणेन बाध्यते न तु समासग्रहणेन कृतो नियमः । सञ्जाविधौ प्रत्ययग्र-
हणेऽप्यत्र तदन्तविधिर्भवतीत्यत्रापपत्तिमाह । ‘अप्रत्यय इति’ । पूर्वसूत्रे
प्रत्ययान्तस्य निषेधो न केवलस्य प्रत्ययस्येत्याश्रित्यैतदुच्यते, अप्राप्त-
प्रापण विधि न च तदा कृतद्रुतमात्रस्याप्राप्ता सञ्जा तदन्तस्य त्वप्रा-
प्तेति विध्यर्थत्वात्तदन्तस्यैव ग्रहणं, येषां तु पूर्वत्र प्रत्ययमत्रस्यापि नि-
षेधस्तेषामर्थवद्ग्रहणानुवृत्तेर्यवद्विशेषस्य तदन्तस्य ग्रहणं समासग्रहणमन-
र्थकमर्थवत्त्वात्पूर्वणैव सञ्जासिद्धेरित्यत आह । ‘अर्थवत्समुदायानामिति’ ।
कर्मणि पठ्ठी । ‘नियमो’ व्यावृत्तिः । ननु सुराजा अतिराजेत्यादौ
अन्तर्त्तित्या विभक्तौ लुप्ताया समुदायस्य सञ्जा तामपेत्य सोऽस्यैव
हल्ङादिलोपे तस्यामवस्थाया नलोपार्थं या सञ्जा प्राप्नोति तस्याः प्रत्यय
लक्षणोनाप्रत्यय इति निषेधे प्राप्ते विध्यर्थमेतत्स्यात्, ज्ञापकात्सिद्धम्, ‘न
डिसबुद्धो’ रिति निषेधो ज्ञापयति न प्रत्ययलक्षणेन निषेध इति, अन्यथा
उक्तेन न्यायेन हे राजन्नित्यादौ नलोपाप्रसङ्गात् । नैतदस्ति ज्ञापकम् ।
हे सुराजन्नित्यादौ यत्र समासग्रहणेन सञ्जा विहिता तत्र नलोपप्रसङ्गे
निषेधः स्याद् एव तर्ह्यत्राप्यात्यय इत्यनुवर्त्तते तेन प्रत्ययान्ते समासे
विध्यर्थत्वात्सम्भवान्निप्रमार्थमेव समासग्रहणम् । यद्वा ऽनुद्दिश्य प्रयोज
नविशेष न कृतसञ्जा प्रवर्त्तते तस्या तु सत्या यस्यामवस्थाया यत्कार्यं प्रा-
प्नोति तस्या तद्ववति न प्रतिकार्यमावर्त्तनीया सञ्जेत्ययं पक्ष आश्रीयते
अत्र च पक्षे सुब्रुत्यर्थं नलोपार्थं च समाससञ्जानन्तरमेव सकृतसञ्जा
प्रवर्त्तते न तु नलोपद्रुशायामिति विध्यर्थत्वासम्भवान्निप्रमार्थमेव समास-
ग्रहणं, तुल्यजातीयस्य च नियमेन व्यावृत्तिः, कश्च तुल्यजातीयो यस्या-
र्थवत्समुदायस्य पूर्वा भागस्तावत्पदं यश्चैव हि न सुबन्तानां समासः
राजपुरुष इति, यश्चैव हि तिङन्तानाम् । ‘आख्यतमाख्यातेन क्रियासा-
तत्ये’ अशनेतपिबता खादतमोदतेति, यश्च सुबन्तानां तिङन्तानां च

जहि कर्मणा बहुलमाभीक्ष्ये जहिजोडः जहिशकट इति, यश्च सुब-
न्ताना प्रातिपदिकानां च गतिकारकोपपदानामिति वस्त्रक्रीत्षे निष्कक्री-
तीति, सर्वत्रात्र पूर्वा भागस्तावत्पदम् । अतः स तुल्यजातीयो नियमेन
व्यावर्त्यते, तेन बहुपटव इत्यत्र जसन्तस्य पुस्ताद्बहुचि कृते नोत्तरत्र
संघाते पूर्वा भाग. पदमित्यसति नियमे ईपदसमाप्तिलक्षणेनार्थव-
त्त्वात्सत्या संज्ञाया पूर्वात्यत्रस्य जस' सुपो धात्विति लुकि कृते चित्स्व-
रोपि भव 'श्चित सप्रकृतेर्बहुजकृजर्थमिति' पटुशब्दाकारस्य भवति
पूर्वात्यत्रस्य तु जसो ऽवस्थाने तस्यैव स्यात् । 'वाक्यस्यार्थवत् इति' ।
प्रत्येक पदैरप्रतीतस्य ससर्गस्य वाक्येन प्रतीयमानत्वात् तस्यार्थवत्त्व समु-
द्रायाच्च प्रत्ययस्याविधानाच्चास्त्यप्रत्यय इति निषेधः । न च नास्ति
यस्मिन् प्रत्ययः सो ऽप्रत्यय इति बहुव्रीहि शक्य आश्रयितु, बहुपटव
इत्यत्रापि निषेधप्रसङ्गात् ॥ (शेषमये)

॥ श्री ॥

श्रीं नमो भगवते श्रीमांसाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

अथ श्रीभाष्यं विशिष्टाद्वैतपरं, रामानुजदर्शनम् ।

श्रुतप्रकाशिकासमेतं विषमपदटिप्पणीसहितम् ।

तत्र प्रथमाध्यायस्यावशेषः ।

(Continued from page 587 VOL XI)

सू. मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ १६ ॥

ब्रू० “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे”ति मन्त्रवर्णोदितं ब्रह्मवा-
नन्दमय इति गीयते तत्तु जीवस्वरूपपादन्यत् परं ब्रह्म
तथा हि “ब्रह्मविदाप्नोति परमि”ति, जीवस्य प्राप्यतया
ब्रह्म निर्दिष्टं “यदेषाऽभ्युत्तेति” तद् ब्रह्माभिमुखीकृत
प्रतिपाद्यतया परिशुद्ध ऋगेषाऽध्येतभिरुक्ता ब्राह्मणोक्त-

स्यार्थस्य वैशद्यमनेन मन्त्रवर्णनं क्रियत इत्यर्थः, जीवस्योपा-
सकेषु प्राप्यं ब्रह्म तस्माद्विलक्षणमेव, अनन्तरञ्च “त-
स्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशस्सम्भूत” इत्यारभ्योत्तरोत्त-
रैर्ब्राह्मणैः मन्त्रैश्चैतदेव विशदीक्रियते अतो जीवादन्व
आनन्दमयः, अत्राह यद्यप्युपासकात्प्राप्यस्य भेदेन भवि-
तव्यं तथाऽपि न वस्त्वन्तरं जीवात् मान्त्रवर्णिकं ब्रह्म

टी० “इतश्चे”ति, ‘मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते’ अत्रारथमाह “स-
त्यमि”ति, शाब्द एवार्थ, न तूच्छब्द फलित इति ज्ञापयितुं वर्ण-शब्द ।
ततः किमित्यत्राह ‘तत्त्वि’ति, ब्रह्मणस्यपाशब्दप्रत्यभिज्ञापनाय परं ब्रह्मे-
त्युक्तं मान्त्रवर्णिकस्य जीवादन्वत्व कथमित्यत्राह “तथा ही”ति, । प्राप्यत्व-
मस्तु ततः किं मान्त्रवर्णिकं ब्रह्मणो जीवादन्वत्वे इत्यपेक्षाया ब्राह्मणमन्त्रयो-
र्घटक वाक्यमाह “तदेषाऽभ्युक्ते”ति, तद्वाच्ये “तदि”ति सत्यं ब्रह्म-
वाचि अभिमुखीकरणं चेतनधर्म इति तद्वाच्यर्थमाह “प्रतिपाद्यतये”ति,
एषेति पदस्य विशेष्यमाह ‘अगि’ति, उक्तेति कथिते पौरुषेयत्वशुद्धा स्या-
दिति तद्वादासार्थमाह ‘अध्येतृभिर’ति, किमुक्तं भवतीत्यत्राह “ब्राह्म-
णे”ति श्रुतिषु मन्त्राणां प्राबल्यं केचिद्वदन्ति तद्वादासार्थमाह “ब्राह्मणो-
क्ते”ति, ब्राह्मणोक्तार्थविशदीकरणरूपो मन्त्र इति प्रयोजक सद्यहेणोक्तस्य
विस्तरेण कथनं विस्तृतस्य प्रतिपत्तिसौकर्याय सद्यहेण कथनमपि वैशद्या-
वहन्नित्यनिर्दोषत्वाविशेषामन्त्रवाच्यणयो प्राबल्यदौर्बल्यविभागोऽनुपपन्न
इति भावः । एव मन्त्रवर्णनं जीवब्रह्मभेदसिद्धिं फलिता दर्शयति “जीव-
स्ये”ति, प्राप्नुरस्योपासकात्मस्वरूपस्य प्राप्नुरस्य परब्रह्मणश्च कथमैक्यमि-
त्यर्थः, मान्त्रवर्णिकं ब्रह्म जीवादन्वदस्तु अस्यैवानन्दमयत्व कथं १ मित्यत्राह
“अनन्तरञ्चे”ति, पूर्वस्मिन्नस्मिन्नापि सूत्रे च-शब्दे हेतुसमुच्चये विकारश-
ब्दादिति सूत्रे स्वतन्त्रहेत्वन्तराभावाच्च च-शब्दः तद्वादानन्दमयोऽभ्यासा-

दिति सूत्रशेषम् उत्तरसूत्रस्य शङ्कामाह “अत्राहे”ति, उपासकप्राप्यभेदेऽभिहिते सतीत्यर्थः ॥

म्बू० किन्तु तस्यैवोपासकस्य निरस्तसमन्ताविद्यागन्धं निर्विशेष-
चिन्माचैकरसं शुद्धस्वरूपं तदेव सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति
मन्त्रेण विशेष्यते तदेव च “यतो वाचो निवर्तन्ते ऽप्राप्य
मनसा सहे”ति वाङ्मनसागोचरतया निर्विशेषमिति
गम्यते; अतस्तदेव मान्त्रवर्णिकमिति तस्मादनतिरिक्त आ-
नन्दमय इति, अत उत्तरं पठति—

सू. नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १७ ॥

परमात्मन इतरो जीवशब्दाभिलष्यो मुक्तावस्थोऽपि न
भवति मान्त्रवर्णिकः कुतः, अनुपपत्तेः, तथाविधस्यात्मनो
निरुपाधिकं विपश्चित्वं नोपपद्यते, इदमेव हि निरुपाधिकं
विपश्चित्वं सोऽकामयत बहु स्याम्प्रजायेयेति सत्यसङ्कल्प-
त्वप्रदर्शनेन विवरिष्यते विविधं पश्यच्चित्त्वं हि विपश्चित्वं

टी० तस्यैवेति कारणाविद्याच्छादिका कार्याविद्या विज्ञेयिकाऽवि-
द्या च विवक्षिता समस्तशब्देन गन्धशब्देनापारमार्थं फलितम् । अपुनस्सब-
न्धोवाभिप्रेतः शुद्ध-कर्म तत्फलान्वयरहित । निर्विशेषत्वमेवोपपादयति “त-
देवे”ति, ज्ञानपदेन निर्विशेषत्वमर्थसिद्धु ज्ञानस्य ज्ञानान्तराश्रयत्वाद्ययोगात्
षाड्मनसनिवृत्तिवचनाच्च । निर्विशेषत्वसिद्धिमाह “तदेव चे”ति, तदेव-
शुद्धस्वरूपमेव उपासकप्राप्यभेदोऽवस्थाभेदेनाप्युपपन्न इति न जीवविल-
क्षणत्वसिद्धिरित्यर्थः । नेतरोऽनुपपत्तेः” इतर-शब्दस्य सप्रतियोगिकत्वात्
परमात्मन इत्युक्तम् । अनुपपत्तेरित्यस्मिन् पदे पञ्चमर्थं पश्चाद्ब्रह्मन् अनुपप-
त्तिस्वरूपमाह “तथे ति, निरुपाधिकं विपश्चित्वमिति कर्मविशेषेन्द्रिया-
नपेक्षत्व निरुपाधिकत्वम्, इह चोपाधिरस्ति चेत्स वक्तव्यः, तदभावादेव

तदनुक्तिरिति केवलविपश्चिच्छब्दे निरुपाधिकविपश्चित्त्वमाहेत्यर्थः न केवलनिरुपाधिकत्वाद्द्विपश्चित्त्वस्य निरुपाधिकत्वमर्थसिद्धौ श्रुतिसिद्धमपीत्याह “इदमेवे”ति, मुक्तस्य निरुपाधिकविपश्चित्त्व सम्भवतीति शङ्काया किं भवदभिमतमुक्तस्य विपश्चित्त्वोपपत्तिः? इनास्मदभिमतस्येति विकल्पमभिप्रेत्य स्वाभिमतस्य मुक्तस्य तदनुपपत्तिरिदमेवेत्यादिभाष्येणोच्यते विपश्चित्च्छब्दार्थं ज्ञाते हि जीवे तदनुपपत्तिर्वाच्येत्यत्राह “विविधमि”ति तर्हि विपश्चिदिति वक्तव्यम् इत्यत्राह—

श्रु० पृषोदरादित्वात् पश्यच्छब्दावयवस्य यच्छब्दस्य लोपं कृत्वा व्युत्पादितो विपश्चित्च्छब्दः, यद्यपि मुक्तस्य विपश्चित्त्वं सम्भवति तथाऽपि तस्यैवात्मनः संसारदशायामविपश्चित्त्वमप्यस्तीति निरुपाधिकं विपश्चित्त्वं नोपपद्यते, निर्विशेषचिन्मात्रताऽऽपन्नस्य मुक्तस्य विविधदर्शनाभावात्सुतरां विपश्चित्त्वं न सम्भवतीति न केनापि प्रमाणेन निर्विशेषं वस्तु प्रतिपाद्यत इति च पूर्वमेवोक्तं, “यतोवाचो निवर्तन्ते इति च वाक्यं यदि च वाङ्मनसयोर्ब्रह्मणो निवृत्तिमभिदधीत न ततो निर्विशेषतां वस्तुनोऽवगमयितुं शक्नुयात् अपितु वाङ्मनसयोस्तत्राप्रमाणतां वदेत्, तथा च सति तस्य तुच्छत्वमेवापद्यते ॥

टी० “पृषोदरादित्वादि”ति, “पृषोदरादीनि यथोपदिष्टमि”ति पाणिनिः पृषच्छब्दाब्रवतकारलोपवत् यच्छब्दलोपः, पाणिनिब्रह्माप्तममुनिभिः कृतनिर्वाहत्वादीदृशशब्दानां साधुत्वस्य पाणिन्यभिमतत्वम् अनेन ज्ञातं भवति अतो विविध विपश्यन्नेतनत्व विपश्चित्त्वमित्यर्थः चिच्छब्दस्य ज्ञानवाचित्वे विविध पश्यन्चित्त्वमिति बहुव्रीहिः, स्वप्ने मुक्तस्य निरुपाधिकविपश्चित्त्वायोग उक्तः । अथ पराभिमतमुक्तस्य विपश्चित्त्वा-

योगमाह “निर्विशेषे ति विपश्चित्वमात्रमेव न सम्भवतीत्यभिप्रायेण सुत
 रामित्युक्तं, न सम्भवतीत्यत्रेति-शब्दस्सूत्रस्थपञ्चमीव्याख्यानं, न केवल
 विपश्चित्त्वमात्रासङ्गतिस्सर्वप्रमाणाविरोधश्चेत्याह “न केनापी ’ति, आ
 र्थगुणनिषेधपरस्य सत्यज्ञानादिवाक्यस्य परिहारः प्रथमसूत्रोक्तो ऽनुसन्धेयः
 यतो वाचोनिवर्तन्त इत्यस्य वाक्यस्य निर्विशेषपरत्व व्युत्स्यति “यतो वा
 च” इत्यादिना, यदीत्यनुज्ञानप्रदर्शनं तर्हि किमवगमये? इत्यपेक्षया न
 केवलमिष्टाबोधकत्वं किन्त्वनिष्टबोधकत्वं चेत्यभिप्रायवाह “अपि त्वि”,
 ति, कथमस्यानिष्टत्वमित्यत्राह “तथा च सती”ति मनसोऽप्यगोचरत्वेन
 सर्वप्रमाणागोचरत्वमिदं कृत्वा प्रमाणात्तरागोचरत्वमप्युपजीव्य तुच्छत्व
 मापादित किं सर्वथा वाङ्मनसनिवर्तित्त्वेन उतपत्तागोचरवाङ्मनसनि-
 वर्तित् २ द्वितीयशिरसोऽभ्युपगमो विवक्षित इति प्रथमे शिरसि तुच्छत्वमुक्तं,
 ब्रह्मविदाप्नोति परमिति पूर्वोपरवाक्यविरोधात् । ब्रह्मणस्तुच्छत्व व्याह-
 र्तामित्यत्राह-

मू० ब्रह्मविदाप्नोतीत्यारभ्य ब्रह्मणो विपश्चित्त्वं जगत्कारण-
 त्वमानन्दैकानानत्वमितरान् प्रत्यानन्दयितृत्वं कामादेव
 चिदचिदात्मकस्य कृत्स्नस्य सूक्ष्मत्वं सृज्यवर्गानुपवेशकृतत-
 दात्मत्वं भयाभ-हेतुत्वं वाखादित्यादीनां प्रशानितृत्वं
 शतगुणितोत्तरक्रमेण निरतिशयानन्त्वमन्यदानेकं प्रति-
 पाद्य वाङ्मनस्योर्ब्रह्मणि प्रवृत्त्यभावेन निष्प्रमाणकं ब्रह्मे-
 त्युच्यत इति आन्तजल्पितं यतो वाचो निवर्तन्त इति
 यच्छब्दनिर्दिष्टमानन्दं ब्रह्मणो विद्वानित्यानन्द-शब्देन
 प्रतिनिर्दिश्य तस्य ब्रह्मसम्बन्धित्वं ब्रह्मण इति व्यति-
 रेकनिर्दर्शनेन प्रतिपाद्य तदेव वाङ्मनसागोचरं विद्वानिति
 तद्देदनमभिदध्वाक्यं जरद्गवादिवाक्यवदनर्थकं वा^१च्या-

नन्नर्गतञ्च स्यात्, अतः शतगुणितोत्तरक्रमेण ब्रह्मानन्द-
स्यान्विशयेयत्तां वक्तुम् उपक्रम्य तस्येयत्ताया अभावादेव
वाङ्मनसयोस्ततो निर्हात्तर्यतो वाचो निवर्तन्त इत्युच्यते
एवमित्यत्तरहितं ब्रह्मण आनन्दं विद्वान् कुतश्चन न
विभेतीत्युच्यते । किंचास्य मान्त्रवर्णिकस्य विपश्चिनः
सोऽकामयतेत्यारभ्य वक्ष्यमाणत्वसङ्कल्पावक्लृप्तजगज्ज-
न्मस्थितिजगदन्तरात्मत्वादेः मुक्तात्मस्वरूपादन्यत्वं सु-
स्पष्टमेव । इतश्चोभयस्यात्यत्यात्मनोऽन्य आनन्दमयः

टी० “ब्रह्मविदि”ति, व्याहृतार्थं श्रुतिर्न प्रतिपादयतीति चेत् तच्चि-
विशेषपरत्वेऽपि तुल्यमित्यभिप्रायेण तत्तद्वाक्यवृत्तिपदान् गुणानाह “विप-
श्चित्त्वमि”त्यादिना, “ब्रह्मणाविपश्चिता” “अकाशस्सम्भूतः” “रसो वै
स” “एष ह्येवानन्दयाति” सोऽकामयत बहु स्या प्रजायेय” “तदनु प्रवि-
श्य अथ सोऽभयङ्गतो भवति भीषाऽस्माद्गानः पवते” “स एको मानुष आ-
नन्द” इत्येतेषां वाक्यानामर्थो विपश्चित्त्वमित्यादिना उक्तः । शतगुणितो-
त्तरक्रमेणेति निर्वाशेषत्व विवक्षितं चेत् गुणापरकत्वा वाच्यं, गुणपरकत्वमुक्त्वा
वाङ्मनसनिवृत्त्यभिधानमानन्त्याविवक्षाकृतमित्यभिप्रायः, अन्यच्चेति आ-
दित्यमण्डलान्तर्गतत्वादिक विवक्षितम् । एवं पूर्वापरवाक्यव्याहृतिपरिहा-
रार्थं स्वरूपमङ्गीक्रियते चेत् तद्वद् गुणाश्च स्वीकार्या इत्युक्तं भवति, एव प्रक-
रणविरोध उक्तः । अथ स्ववाक्यविरोधमाह “यतोवाच” इति, यच्छब्दनिर्दि-
ष्टमानन्दमित्यत्र “कश्चैप मौनः यतो न वेदा” इति सनत्सुजाक्तेक्तश्लोकदु-
यैकार्थमनुसन्धेयं, व्यतिरेकनिर्देशेन भेदनिर्देशेन वैयधिकरण्यनेत्यर्थः, यच्छ-
ब्देनानन्दनिर्देशः, आनन्द-शब्देन प्रतिनिर्देशो ब्रह्मसम्बन्धित्वनिर्देशश्च
वागविषयत्वे व्याहृताः स्युः, विद्वानिति तद्वेदनाभिधान मनोगोचरत्वाभावे
व्याहृत स्यादित्यर्थः । अनर्थक वाच्यानन्तर्गतं च स्यादिति अनर्थक-व्याह-
तार्थं स्यात् व्याहृतिपरिहारोऽभिमतश्चेत् ब्रह्म न शब्दवाच्यमितीदं समुद्र-

घोषादिवद्वाक्यमेव न स्यादित्यर्थः, वाक्यत्वे व्याहतीरनिवार्यति भावः ।
 ब्रह्मणो ऽशब्दगोचरत्व ब्रह्म न शब्दगोचर इत्यनेनापि शब्देन व्याहृत स्या
 दिति चाभिप्रायः, सत्य ज्ञानमिति स्वरूपस्य सत्यत्व कण्ठोक्तं न गुणानाम-
 तस्तत्रिषेध इति चेन्न तत्र सत्यपदेन ह्यविकारित्वमुक्तं न तु मिथ्यात्वव्यावृ-
 त्तिः, मिथ्यात्वव्यावृत्तिरुक्ताऽस्तु तथाऽपि गुणानां च सत्यत्व दुरपहृत् प्रमा-
 णसिद्धत्वात् प्रामाणिकत्व हि सत्यत्व । किञ्च गुणानां सत्यत्व कण्ठोक्तं
 “सत्यकामस्सत्यसङ्कल्पः” ‘त इमे सत्या कामाः एताश्च सत्यान् कामान्
 इत्यादिभिरतः स्वरूपवद् गुणा अपि स्वीकार्याः प्रमाणोपपत्तिसाम्यात्, अतो
 वाङ्मनसनिवृत्तिर्न निर्विशेषत्वनिबन्धना । ननु न शब्देन मुख्यवृत्त्या प्रति
 पाद्यते ब्रह्म अपितु लक्षणाया अतो यतो वाच इति मुख्यवृत्तिवियोगो निषेध
 इति विषयविभागात् व्याहतिरिति चेन्न निवर्तन्त इत्यस्यैकस्य वाक्यस्य
 मुख्यत्वायानेकवाक्यलक्षणाश्रयणायोगात् “भूयसा स्याद्बुलीयस्त्व”मिति
 न्यायादेकवाक्यस्वारस्यभङ्गेन अनेकवाक्यस्वारस्य ह्यनुवर्तनीयम् । कि
 चात्र न हि स्यात्सर्वाभूतानि अग्नीषोमीय पशुमालभेतिविद्विषयविभा-
 गेनोभयमुख्यत्व सिध्यति चेत् तदेव हि युक्तं, लोके च गामानय वली-
 यदं विनेति विषयविभागो मुख्यत्वानुरोधी दृश्यते अविस्मृत्तार्थः क ?
 इत्यपेक्षाया विषयविभागं दर्शयति ‘अत’ इति, वाङ्मनसनिवृत्ति
 रस्ति चेत् कथं वेदनवचनं ?मित्यत्राह “एवमि’ति, इयत्तारहितत्वेन
 वेदनमुच्यत इत्यर्थः, अनुपपत्तेरिति सौत्रपदस्य विपश्चिच्छब्दोक्तमवर्ज-
 त्वानुपपत्तिरर्थ उक्त । अथ सर्वशक्तित्वानुपपत्तेरर्थान्तरमाह “किञ्चे”-
 ति, इदं सूत्र मान्दर्वार्णिकसूत्रोक्तहेत्वन्ययासिद्धिपरिहारपर तच्छेषमिति
 स्वतन्त्रहेतुपरत्वाभावाच्च-शब्दाप्रयोगः । एवमनेन सूत्रद्वयेन उपक्रमस्य
 हेतुरनुसहितः । अथ मध्यगत स्फुटतर हेतुमनुसधत्तेऽनन्तरसूत्रेण, आन-
 न्दमयस्य जीवादन्यत्व स्ववाक्यैकदेशमयदन्तपदवाच्यनिरतिशयान-
 न्दयोगेन प्रथमसूत्रेणोपपादितम्, अतोऽत्र स्ववाक्यस्य हेतुश्चेत्तो
 भवति ।

श्चास्मिन्ननुवाके नास्ति अपेक्षाशब्दवैयर्थ्यञ्च स्यादिति जीवस्येति अत्यन्तमचिनदपेक्षत्वे स्वरूपपरिणामप्रसङ्गः, देहातिरिक्ताचिदनपेक्षत्वं देवादि-सृष्टौ चतुर्मुखादीनामप्यस्ति अतस्तत्परिहारार्थमाह “इह चे”ति सद्गुल्फहेतुभूतकरणकलेवरावस्थाचित्संसर्गापेक्षा नास्तीत्यर्थः । देहानपेक्षं सत्यसद्गुल्फत्वकार्यं स्रष्टृत्वम् चाविर्भूतगुणाष्टकस्य मुक्तस्यापि श्रूयते इति शङ्कां च परिहरन् सोऽकामयतेति वाक्यादुपरितनहेत्वन्तरमाह “अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति” कस्मिन् ? कस्य ? केन योगं ? किं शास्ती ? त्यपेक्षायामन्तरार्थमाह—

मृ० अस्मिन्—आनन्दमये, अस्य च—जीवस्य, तद्योगं शास्ति—आनन्दयोगं शास्ति शास्त्रं, “रसो वै सः रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दीभवती”ति रस—शब्दाभिधेयानन्दमयलाभादयं जीवशब्दाभिलषणीयः आनन्दीभवतीत्यच्यमाने यस्मात्तद्भावात् आनन्दीभवति स स एवेत्यनुन्मत्तः को ब्रवीतीत्यर्थः, एवमानन्दमयः परं ब्रह्मेति निश्चिते सति यदेष आकाश आनन्दो न स्यात् विज्ञानमानन्दं ब्रह्मेत्यादि-ष्वानन्द—शब्देनानन्दमय एव परामृश्यते यथा विज्ञान—शब्देन विज्ञानमयः, अत एवानन्दं ब्रह्मणो चिद्धानिति व्यतिरेकनिर्देशः अत एवैतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामतीति फलनिर्देशश्च, उत्तरे चानुवाके पूर्वानुवाकोक्तानामन्नमयादीनामन्नं ब्रह्मेति व्यजानात् प्राणो ब्रह्मेति व्यजानात् मनो ब्रह्मेति व्यजानात् विज्ञानं ब्रह्मेति व्यजानादिति प्रतिपादनात्

टी० अस्मिन्नानन्दमय इति, अस्मिन्निति विषयसंप्रती ब्रह्मानुभवरूपानन्दस्य व्यवच्छेदकं ब्रह्म शास्तिशब्दार्थः क. ? शास्त्रं किम् ? एतत्सूत्रा

र्थस्य हेतुत्व कथमित्यत्राह “रसो वै स” इति, रसो वै स इति शास्त्रम् उक्तम् उच्यमान इति शास्ति शब्दार्थ उक्त । हेतुत्वमुपपादयति “यत्लाभादि”ति हेतुत्वस्य स्फुटतरत्वात्सूत्रे हेतुत्वानिर्देश इत्यभिप्रायेणानुन्मत्त' को ब्रवीतीत्युक्त, मान्त्रवर्णिकसूत्रेऽपि हेतुत्वानिर्देशस्यायमेवाभिप्रायः, कथमानन्दमये जीवस्थानन्दयोग वदति शास्त्रम् आनन्दे ह्यानन्दयोग वदतीति शङ्कायाम् आनन्दानन्दमयशब्दयोरेकविषयत्वमाह “एवमि”ति, कथमानन्दशब्दस्थानन्दमयवाचित्वे ? मित्यपेक्षायां विज्ञान-शब्दनिर्वाहे पूर्वाक्त न्यायमिहातिदिशति “यथा विज्ञाने”ति, अत्र पूर्वाक्ता हेतवोऽनुसन्धेयाः, स्वरूपस्थानुकूलवेदनयित्वादानन्द-शब्दो धर्मिपरः धर्मपरत्वेऽप्यपर्यवसानादुर्मिपर इति भावः । व्यतिरेकनिर्देशं हेतुमाह ‘अत एव’ति, अतएव आनन्दानन्दमयशब्दयोरेकविषयत्वेनेत्यर्थः । हेत्वन्तरमाह “अत एव”ति, स्थानप्रमाणमाह “उत्तरे चे”ति, पूर्वानुवाके एतदनुवाकोर्ध्वभागे च मयडन्तपदनिर्दिष्टानाम् अत्र मयडरहितपदनिर्देशप्रकरणे आनन्द-शब्देन प्रणिपादनात् आनन्दमय एवानन्द-शब्दवाच्य इत्यर्थः आनन्द-शब्दवाच्यस्य परमात्मत्व पराङ्गीकृत “तद्वेतुव्यपदेशाच्च” “अस्मिन्नस्य च तद्योगशास्ती”ति सूत्रयोरिय भिदा पूर्वत्र सामान्येन समस्तसुखहेतुत्वम्, उक्तं रत्र मोक्षहेतुत्वञ्चोक्तमिति तदाको ह्येवान्यात्कः प्राण्यादित्यत्र अन्यात्प्राण्यादिति पदाभ्या सत्ताहेतुत्व सुखहेतुत्व चोक्त भवति । यद्वा पूर्वसूत्रमुपायपरमेतत्तूयेपरमिति भिदा आनन्दयाति रसो वै स इति तादृशत्वप्रतीते तदा अन्यात् प्राण्यादिति पदाभ्या सासारिकसुखहेतुत्व मोक्ष हेतुत्व चोक्त भवति । अथवा अन्यादिति सत्ताहेतुत्व प्राण्यादित्यविशेषेण त्रैवर्गिकापवर्गिकसर्वसुखहेतुत्वम् । अधिकरणार्थमुपसहरति “अत”इति, जीवसामानाधिकरण्य शरीरसम्बन्धः शोध्यत्व विकारश्रवण प्राप्यत्वानन्त्यादीनाम् अवस्थाभेदेनोपपत्तिः ज्ञानस्वरूपत्वावाद्मनसनिवृत्त्यभिधानरूपार्थगुणनिषेधश्चास्थानन्दमयस्य प्रत्यगात्मव्यतिरिक्तत्वे हेतुः, स्वतस्सिद्धनिरतिशयदशाशिरस्कानन्दाभ्यास आनन्दयितृत्व भयाभयहेतुत्व समस्तप्रशासितृत्व • प्राप्यत्व निरुपाधिकविपश्चिद्वत्त्व बहुमुक्तयोरसम्भावित-

माकाशादिसमस्तजगत्कारणत्व ब्रह्मदशायामेव विज्ञानमयाज्जीवाद्भेद
व्यपदेशः कारणकलेवराद्यनपेक्षसत्यसङ्कल्पत्व मुक्तानां निरतिशयभोग्यत्व
ब्र० आनन्दो ब्रह्मेत्यप्यानन्दमयस्यैव प्रतिपादनमिति विज्ञा-
यते, तत एव तत्राप्यानन्दमयमात्मानमुपसंक्रम्येत्युपसंह-
तम्, अतः प्रधानशब्दाभिलष्यादर्थान्तरभूतस्य परस्य
ब्रह्मणो जीवशब्दाभिलषणीयादपि वस्तुनोऽर्थान्तरत्वं सि-
द्धम् ॥ आनन्दमयाधिकरणं समाप्तम् ॥

च सिद्धान्तहेतुः शरीरशरीरिभावः तस्य निरुपाधिकत्व प्रसाध्यत्व प्राचु-
र्यसम्भव ब्रह्मदशायामेव भेदव्यपदेशस्यावस्थाभेदेन निर्वाहानुपपत्ति प्रभा-
प्रभावव्यायेन स्वरूपतो धर्मतश्च ज्ञानत्वोपपत्तिर्वाङ्मनसनिवृत्तेरियत्तारा-
हित्यनिबन्धनत्व पूर्वपक्षयुक्तिपरिहारहेतवः षष्ठाऽन्यत्वमवेदि नैनमवद-
च्छ्रीको नचा ज्ञातता ज्ञातस्यास्य तथा च नावयविता तस्याय आत्माश्रुतः
शाध्यत्व च विकारवाचकवचस्तद् ब्रह्म पुच्छ भवेत् न त्वानन्दमयः कोशो
बहिः कथ्यते पुल्लिङ्गान्तप्रधानप्रकृतपरवचोरूपणं चाप्यनन्यै. श्लोकाः पुच्छ
न चाहुः स्वरसमपि हि स्सूत्रमम्यान्तरो न षष्ठादिश्चांशभावाच्चिरतिशयत-
यारूपणादानुरूपात् पर्यायत्वादनन्यात्मकवचनतया पुच्छहेतुः परास्त”
इति पुच्छब्रह्मवादतविरासद्ग्रह । भास्करीये तु अभ्यासादिति पदस्या
नन्दशब्दाभ्यासादित्यर्थ उक्तः कथमानन्द-शब्दाभ्यासस्य परमात्मत्वसा-
धकत्वमित्यपेक्षायामानन्दशब्दस्य कारणविषयत्वाच्चिरतिशयानन्दविषय-
त्वाच्चेति वक्तव्यं तत्र हेत्वन्तरसाकाङ्क्षस्य हेतुत्वोक्तेरपि निराकाङ्क्षस्य हेतु-
त्वपरत्व युक्त, नेतरोऽनुपपत्तेरित्यत्र ससारिजीवादन्यत्वोपपादनमयुक्त नि-
रतिशयानन्दयोगिनो मान्त्रवर्णिकस्य ब्रह्मणः ससारित्वशङ्काया अभा-
वात्, भेदव्यपदेशाच्चेति सूत्रस्यापि रस ह्येवाय लब्ध्याऽऽनन्दीभवतीति
लब्धूलब्धव्यभावेन भेदोपपादकत्वमुक्त ततोऽपि विज्ञानमयादन्यत्वव्यपदे-
शस्यैव हेतुत्वोक्तिपरत्वमन्यन्तोचित भेदव्यपदेशशब्दस्वारस्यात् कामा

ज्ञेति सूत्रं च न प्रधानव्युदासपरम् अपेक्षा-शब्दवैयर्थ्यात् निरतिशया
 नन्दयोगिनः, प्रधानत्वशङ्काया हेत्वभावात्, तृतीयसूत्रचरमसूत्रगतयोस्त
 च्छब्दयोरानन्दपरतया एकरूपार्थवाचित्वं युक्तं, यदा ह्येवैष इत्यादिवाक्य-
 विषयतया निर्वाहे तत्र सिध्यति ब्रह्ममाणमपि दूषणमिहानुसन्धेयम् ।
 यादवप्रकाशीये च अभ्यासादिति पदस्य ब्रह्म-शब्दपदाभ्यासपरत्वमयुक्त
 विज्ञानमयपर्यायेऽपि ब्रह्मव्येष्टमुपासते विज्ञानं ब्रह्म वेद्वेदेति ब्रह्म-शब्द-
 स्य अभ्यस्ततया हेत्वनैकान्त्यात् तद्वेतुव्यपदेशाच्चैन्यस्य प्राचुर्यस्य हेतुव्यप-
 देशादित्यर्थो न युक्तं तद्विषयस्यैष ह्येवानन्दयातीति वाक्यस्यानन्दहेतु-
 त्वप्रतिपादकस्य प्राचुर्यहेतुवाचित्वाभावात् प्रथमप्रकृतस्य साध्यस्य हेत्व
 न्तरवाचित्वाभावेन च शब्दानन्वयाच्च नेतरो भेदव्यपदेशादित्यनयोरनुप-
 पत्तिः पूर्ववत्, कामाच्चैन्यादिसूत्रे चाधीहि भगवो ब्रह्मेति ब्रह्मविषयाया
 विद्यायाः सैषा भार्गवी वारुणी विद्या परमे व्योमन् प्रतिष्ठिते'ति परम
 व्योमविषयत्वावगमात् परमाकाशस्य चाचेतनस्य प्रधानादिलक्षणत्वादचे-
 तनस्य स्वकार्यपक्षेया कारणत्वसम्भवाच्च ब्रह्म-शब्दवाच्यं प्रधानमित्या-
 शङ्क्य निराक्रियत इति यदुक्तं तदयुक्तं परमव्योमन्प्रतिष्ठितत्वमात्रेण
 तद्विषयत्वासिद्धेः, न हि ब्राह्मणभूयिष्ठदेशे वेदविद्या प्रतिष्ठितेत्युक्ते तस्या
 स्तद्वेशप्रतिपादकत्वं परमे व्योमन् सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा
 विपश्चिते'ति परमाकाशस्य ब्रह्माधारत्वावगमात्तस्य ब्रह्मत्वशङ्कानिरा-
 कणम् अस्मिन् सूत्रे क्रियत इत्यप्ययुक्तं, मान्त्रवर्णिकमेव च गीयत इति
 मान्त्रवर्णो विषयीकुर्वता सूत्रेणैवास्याशङ्कायाः प्रतिहतोदयत्वात्, नापि
 सत्यत्वज्ञानत्वत्रिविधपरिच्छेदविरहादयः परमाकाशस्य सामस्त्येन सम्भ-
 वन्ति, अपेक्षाशब्दवैयर्थ्यं च पूर्ववत् चरमसूत्रमप्येव व्याख्यातम् अस्मिन् ब्रह्म-
 णि प्रतिबुद्धस्यास्य जीवस्य तज्ज्ञानं परमात्मप्राप्तिं दर्शयति सोऽश्नुते सर्वा
 न्कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिते'ति, तथा यदा ह्येवैष इत्यादिवाक्यैश्चा-
 स्मिच्छिष्टाङ्गतस्याऽस्य अथ सोऽभयङ्गतो भवतीति ब्रह्मप्राप्तिरुच्यत इति
 तदनुपपन्नं मन्त्रवर्णादितायाः परमान्मविदस्तत्प्राप्तेर्मान्त्रवर्णिकमेव च

गीयत इति सूत्रेणैव दर्शितत्वादिह च तद^१नपेक्षणात्, यदा ह्येवैष इत्यादि वाक्योक्ताऽभयप्राप्तिहेतुत्व च तद्वेतुच्यपदेशाच्चेति सूत्रेणैव दर्शितमिति इह तदुक्तिरनपेक्षिता तद्विषयभूतवाक्योक्तमानन्दयितृत्व हि मोक्षानन्दहेतुत्व, मोक्षानन्दश्च ससारभयनिवृत्तिपूर्वकस्तस्मादानन्दयितृत्ववाक्यासन्नतरवाक्योक्तमभयप्राप्तिहेतुत्व मोक्षप्रदत्वान्तर्भूतमिति न पृथग् हेतुः, आनन्दयातीति वाक्ये आनन्दहेतुत्वमुक्तं ब्रह्मप्राप्तस्य चैवानन्दः, अतोऽस्मिन् वाक्ये अभय-शब्दवाच्यब्रह्मप्राप्तिरुच्यत इति चेत् न तस्य ब्रह्मशब्दसामानाधिकरण्याभावात् अथ तस्य भय भवतीत्युक्तमयाभावप्राप्तेरेवायसोऽभयङ्गतो भवतीत्युच्यमानत्वाच्चातोऽभयनिवृत्तिपूर्वकनिरतिशयानन्दहेतुत्व तद्वेतुच्यपदेशादित्यन्तर्भूतमिति न पृथग्वक्तव्यम्, अतो मोक्षप्रदत्वेऽभहिते मुक्तप्राप्यत्वकथनं प्राप्तेर्निरतिशयानन्दत्वरूपविशेषकथनं चात्यन्तापेक्षितमिति तदेव वक्तव्यम् अतः सूत्राणां यथोक्तं एवार्थः । समाप्तमानन्दमयाधिकरणम् ॥ अवान्तरसङ्गतिमाह - (शेषमथे)

१ तदुक्त्यनपेक्षणादिति वा ।

॥ श्री ॥

साहित्यशास्त्रम्,

काव्यप्रकाशस्य

परिवृत्तिव्याख्यानम्,

काव्यप्रदीपः,

विद्वच्चक्रचूडामणिश्रीमङ्गोविन्दमहामहोपाध्यायप्रणीतः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 598 VOL XI)

शीर्षघ्राणाङ्घ्रिपाणीन् घृणिभिरपघनैर्घर्घराव्यक्तघोषान्^(क)

दीर्घघ्राता^(ख)नघोघै पुनरपि घटयत्येक उल्लाघयन् यः ।

(क) घृणिभिरपघनैर्घर्घराव्यक्तघोषानिति पु ।

(ख) दीर्घघ्रातानिति क्वचित् ।

घर्माशोस्तस्य वोऽन्तर्द्विगुणघनघृणानिघ्ननिर्विघ्नवृत्ते-
र्देनार्घाः सिद्धसङ्घैर्विदधतु घृणयः शीघ्रमहोविघातम्^(क) ॥

नीरसत्व चात्रानुप्रासमात्रमनतया रसे तात्पर्याभावात् नचानु
प्राप्तस्यदतयैव गुणत्व "सोऽघ्रैष्ट वेदा" नित्यादावपि तदापत्तेरिति नच
परुषवर्णत्वमनुप्रासे प्रयोजक, येन तदघटकतया दोषत्व स्यात् अत्रयुक्त
निहतार्थो श्लेषयमकादावदुष्टाविति प्रतिपादित प्राक् यदि च प्रयोज-
नानुसंधानव्ययता दुष्टिबीजम् तथाप्यत्र न दोषता, तदलकारस्य प्रयोज-
नस्य प्रतीतिर्व्ययताऽभावात् यथा-

येन ध्वस्तमनोभवेन बलिजित्कायः पुरास्त्रीकृतो
योगद्वा च दधेऽन्धकतयकरो यो बहिपन्नप्रियः ।
यस्याहुः शशिमच्छिरोहर इति स्तुत्य च नामाऽमराः
सोऽव्यादिष्टभुजङ्गहारबलयस्त्वा सर्वदोमाधवः ॥

अत्र माधवपत्ते राहौ 'शशिमत्'पदमप्रयुक्तम्, 'त्रय'पद एहे निह-
तार्थम् नच श्लेषरूपालङ्कारप्रयोजकतया गुणत्वमपि शङ्कनीयम्, तत्त्वस्य
तत्राप्रयोजकत्वात् एवमन्येषु प्रतीतिविलम्बवत्स द्रष्टव्यम् ॥

अश्लीलत्व क्वचित् गुण, यथा सुरतारम्भगोष्ठ्याम्, "कुर्यैः पदैः
पिशुनयेच्च रहस्यवस्ति"तिकामशास्त्रस्थितौ दोषत्वाभावे व्युत्पत्तिप्रक-
टनात् यथा-

करिहस्तेन सम्बाधे प्रविश्याऽन्तर्विलोडिते ।
उपरुष्यन् ध्वजः पुंसः साधनान्तर्विराजते ॥

अत्र सम्बाधादिपदानि । शमकथास्वप्यश्लील गुण, मन्तोपोषक-
त्वात् यथा-

उत्तानोच्छूनमण्डकपाटितोदरसन्निभे ।
क्वेदिनि स्त्रीव्रणे सक्तिरक्रमेः कस्य जायते ॥

सूचनीयविशेषे यथा-

(क) शीघ्रमहोविघातमिति तूच्चारणदौ स्थ्यप्रयुक्तः ।

निर्वाणवैरदहनाः प्रशमादऽरीणां
 नन्दन्तु पाण्डुतनयाः सह माधवेन ।
 रक्तप्रसाधितभुवः क्षतविग्रहाश्च
 स्वस्था भवन्तु कुरुराजसुताः सभृत्याः ॥

अत्र 'प्रशमा'दिति 'स्वस्था' इति च मरणार्थकत्वादश्लीलत्वेपि
 भाव्यऽमङ्गलसूचनाद्गुणः ॥

सन्दिग्धमपि वाच्यमहिम्ना नियतार्थप्रतीतिकारित्वाद्वाजन्तुति-
 पर्यवसायितया गुणः यथा-

पृथुकार्तस्वरपात्र भूषितनिःशेषपरिजनं देव ।।
 विलसत्कण्ठगहन संप्रति सममावयोः सदनम् ॥

अत्र पृथुकार्तस्वरादिशब्दाः पृथुकानामार्तस्वरः पृथु बहुलं कार्त-
 स्वरं चेति सन्दिग्धाः ॥

अप्रतीतमपि यत्र प्रतिपाद्यप्रतिपादकयोर्द्वयोरपि तज्जता, तत्र
 गुणः, अर्थाऽप्रतीतिरूपबीजाभावेनाद्वाषताया व्युत्पत्तिप्रकटकत्वात्.^(क)
 यथा-

आत्माऽऽरामा विहृतरतयो^(ख) निर्विकल्पे समाधौ
 ज्ञानेद्वेकाद्विघटिततमोयन्ययः सत्त्विनिष्ठाः ।
 यं वीक्षन्ते^(ग) कमपि तमसा ज्योतिषां वा परस्ता-
 त्त मोहान्ध कथमयममु वेत्ति^(घ)देवं पुराणम् ॥

इय भीमसेनस्य सहदेव प्रत्युक्तिः. अत्र निर्विकल्पकादिशब्दा
 आत्ममात्रवलम्बनत्वादावर्थे योगशास्त्रमात्रप्रसिद्धाः । स्वयंपरामर्शेष्ये-
 वमेव गुणत्वम्. यथा-

(क) प्रकटनादिति वा ।

(ख) विहृतरतय इति क्लृप्त ।

(ग) ध्यायन्ते-इति सर्वेष्वेवोपलब्धत्वे ऽप्यर्हत्वाद्द्वीक्षन्ते इति कोशानुसारि-
 न्यस्तम् ।

(घ) वेत्तिवति, वेदेति च क्वचिद्भवति ।

षडधिकदशनाडीचक्रमध्यस्थितात्मा

हृदि विनिहितरूप. सिद्धिदस्तद्विदां यः ।

अविचलितमनोभिः साधकैर्मृग्यमाणः

स जयति परिणतुः शक्तिभिः शक्तिनाथः ॥

अधमप्रकृतीना चेटविटदूषकादीना हास्यरसप्रधानाना तथैवौचित्याद्वापत्वाभावे हास्यपर्यावसायित्वाद्गाम्यो गुणः. यथा—

फुल्लुङ्गुर कलमकूरणिह वदति जे सिंधुवारविडवा मह वल्लहा दे ।

जे गालिदस्स महिसीदरिहणो सरिच्छा दे किच मुट्टुविअइल्ल^(क)पसूणपुंजा ॥

अत्र कलममहिसीदरिहणशब्दाः ॥

न्यूनपदमपि क्वचिद्गुणो, यत्र न्यूनतथैवाभिमतविशेषसिद्धिः. यथा—

गाठालिङ्गनवामनीकृतकुचप्रोद्धतरोमोद्धमा

सान्द्रानन्दरसातिरेकविगलच्छ्रीमन्नितम्बाऽम्बरा ।

मा मा मानद । मा ऽति मामऽलमिति क्षामात्रोल्लापिनी
सुप्ता कि नु, मृता नु, कि मनसि मे लीना, विलीना नु किम् ॥

अत्र 'मा मे' त्यत्राऽऽयासय, 'माऽती'त्यत्र पीडयेति न्यूनम्. नच
दोष, प्रतीतेः स्फुटत्वात्, प्रत्युत गुणो, रसातिरेकव्यञ्जकत्वात् । क्वचित्तु न
दोषो, नापि गुण. यथा—

तिष्ठेत् कोपवशात् प्रभावपिहिता, दीर्घं न सा कुप्यति,

स्वर्गायोत्पत्तिता भवे, नमपि पुन खेहार्द्रमस्या मन', ।

तां हर्तुं विबुधद्विषोपि न च मे शक्ताः पुरोवर्तिनीं,

सा चात्यन्तमगोचरं नयनयोर्यातेति^(ख) कोय विधिः ॥

अत्र पिहितेत्यनन्तरं 'नैतद्गुज्यत'इत्येतन्न्यूनम्. एव द्वितीयपा-
देपि. नचात्र गुणत्व, विशेषबुद्धेरनुत्पादनात्. नापि दोषत्वम्, तद्गुति-

(क) विकचिल्लेति पु. ।

(ख) सा चात्यन्तमगोचरं नयनयोर्यातेति पाठसूत्रारणापठवजः प्रचरतीति
प्रतीमः ।

रेकेणापि 'दीर्घं न सा कुप्यती' त्यादिप्रतीत्या 'तिष्ठेत् कोपवशादि' त्या-
दिप्रतीतीना बाध्यत्वावगमात् ॥

अधिकपद क्वचिद् गुणो, यत्र विशेषप्रतिपत्तिः यथा—

यद्वञ्चनाहितमतिर्बहु चाटुगर्भं

कार्यान्मुखः खलजनः कृतक ब्रवीति ।

तत्साधवो न न विदन्ति, विदन्ति,

किन्तु कर्तुं वृथा प्रणयमस्य न पारयन्ति ॥

अत्र द्वितीयं 'विदन्ती'तिपदमन्ययोगव्यवच्छेद प्रतिपादयत्वाऽ-
धिकपदत्वेऽपि दुष्टम् यदुक्त—

“विस्मये च विषादे च तथा दैन्ये ऽवधारणे ।

प्रसादने तथा हर्षे वाक्यमेक द्विरुच्यते” ॥

इति एव हर्षशोकादियुक्ते वक्तारि गुणत्वम्, त्वरादिव्यक्त्या हर्षो
द्व्यभिव्यञ्जकत्वात् यथा—

वद वद जितः स शत्रु, न हतो जल्पश्च तव तवास्मीति, ।

चित्र चित्रमरोदीढा हेति पर मृते पुत्रे ॥

अत्र पादचतुष्टये क्रमेण हर्षभीतिविस्मयविषादयुक्ता वक्तारः
एवं पुनरुक्तेऽपि द्रष्टव्यम् ॥

कथितस्यापि लाटानुप्रासे तत्रिर्वाहकतया, ऽर्थान्तरसङ्गमितवाच्य
च विशेषव्यञ्जनाद्, विहितस्य यत्रानुवाद्यत्व तत्र स्वाभिमतनिर्वाहकतया
गुणत्वम् क्रमेणोदाहरणानि—

सितकरकररुचिरविभा विभाकराकार धरणिधर कीर्त्तिः ।

पौरुषकमला कमला सापि तवैवास्ति नान्यस्य ॥

अत्र लाटानुप्रासः ।

ताला जाअति गुणा जाला ते सहिअएहि घेय्यति ।

रदकिरणगुणगहिआइ होति कमलाइ कमलाइ ॥

अत्र द्वितीयं कमलपद सौरभादिमदर्थकतया ऽर्थान्तरसङ्गमित-
वाच्यम् तथात्वे च कथितपदत्वमेव प्रयोजकम् ।

जितेन्द्रियत्व विनयस्य कारण, गुणप्रकर्षा विनयादवाप्यते, ।
गुणाधिके पुंसि जनो ऽनुरज्यते, जनानुरागप्रभवा हि सपदः ॥
अत्र कारणमालायां पूर्वापात्तपदेनैव विनयादिकमुपादेयम्, पदा-
न्तरिणानुद्गमानं तद्विवृतयेव प्रतिभाति तथाच तादृशालङ्कारमम्पादक-
तया गुणत्वम्, दोषत्वाभावश्च, तद्वीजाभावात् ॥

पतत्प्रकर्षमपि क्वचिद्गुणं यथा 'प्रागप्राप्ते'त्यादौ अत्र हि
चतुर्थे पादे क्रीडाभावात्मसृष्टमेव पदं युक्तमिति दोषत्वाभावः, गुणत्वं
तु विनयप्रकाशकतया ॥

समाप्तपुनरात्तं क्वचिन्नं गुणो, न दोषः यथा "प्रागप्राप्ते"त्यादौ-
अत्र 'येनानेने'त्यादि न विशेषणदानमात्रार्थम्, किंतु वाक्यान्तरमेव विंधे-
यम् अतो बीजाभावात्तं दोषः न च गुणो, विशेषबुद्धेरकरणात् ॥

अपदस्यसमासमपि क्वचिद्गुणः यथा "रक्ताशोके"त्यादौ (क) अत्रापद-
स्यसमासत्वमेव कथमिति चिन्त्य, द्वितीयादृश्यापि रुष्टवक्तृकत्वेन तत्स्या-
नत्वात्, (ख) अन्यथा गुणत्वासम्भवात् भास्करस्तु "शृङ्गारे समासम्या-
नौचित्यादस्थानस्यत्व"मित्याह ॥

गर्भतमपि क्वचिद्गुणो, दृढपत्ययादिहेतुत्वात् न च दोषः, प्रतीतिर-
व्यवधानात्.

भमम्मि अवहत्थिअरेहो णिरकुसो अह विवेअरहिओ बि ।

सिबिणेबि तुमम्मि पुणो पत्तिहि भत्ति ण पसुमरिस्सामि (ग) ॥

अत्र प्रतीर्हाति दृढप्रत्ययोत्पादकम् एवमन्यदपि लक्ष्यं दृष्टोहनी-
यम् ॥ ५९ ॥

अथ साक्षाद्भसविरोधिना दोषानाह—

व्यभिचारि, रस, स्थायिभावानां शब्दवाच्यता, ।

कष्टकल्पनया व्यक्तिरनुभाव, विभावयोः, ॥ ६० ॥

(क) त्यादिति पु ।

(ख) द्वितीयादृश्यापि तत्स्थानत्वात्, तस्यापि रुष्टवक्तृकत्वादिति पु० ।

(ग) श्लोकादौ 'होमी'ति, अन्ते च 'पसुमरामी'ति पु० ।

प्रतिकूलविभावादिग्रहो, दीप्तिः पुनःपुनः, ।

अकारणं प्रथम, च्छेदावऽङ्गस्याप्यतिविस्तृतिः, ॥ ६१ ॥

अङ्गिनोऽननुसन्धानं, प्रकृतीनां विपर्ययः, ।

अनङ्गस्याभिधानं च, रसे दोषाः स्युर्गृहणाः ॥ ६२ ॥

शब्दवाच्यता, सामान्यतो विशेषतो वा स्वशब्देनोपादानम् सा
व्यभिचारिणा यथा—

सत्रीडा दयितानने, सकरुणा मातङ्गचर्माम्बरे,

सत्रासा भुजगे, सविस्मयरसा चन्द्रेऽमृतस्यन्दिनि, ।

सैर्था जहसुतावलोकनविधौ, दीना कपालोदरे,

पार्वत्या नवसङ्गमप्रणयिनी दृष्टिः शिवायाऽस्तु वः ॥

अत्र व्रीडादयो व्यभिचारिभावाः स्वशब्देनोपात्ताः न च स्वशब्दे-
नोपात्तेषु व्यभिचार्यादिस्वादाऽनुभूयते, (क) कित्वनुभावादिमुखेनैव
व्यक्तेषु तस्मादास्वादानुत्पत्तिर्दोषत्वबीजमिति सम्प्रदायः तत्रेदमा-
लोचनीयम्—एतावता शब्दवाच्यताया दोषत्वमेव तावदुल्लभं, दूरे पार्थ-
क्येन, दूरतरे सञ्जातं तच्चाह, अनुभवादीनामुपस्थितावियं रसप्रति-
बन्धिकाऽभिप्रता, तदनुपस्थितौ वा अन्त्ये, कारणाभावादेवास्वादाभावा,
न तु वाच्यत्वकृतः सत्येव कारणचक्रे कार्यानुत्पादस्य प्रतिबन्धकता-
व्यवस्थापकत्वात् तथाच न्यूनपदत्वमनभिहितवाच्यता वा दोषो, नत्व-
यम् आद्ये, अनुभावादित एव रसव्यक्तिरिति किं तच्छब्देनेति वैयर्थ्य-
मात्रं दोषः ययं त्वाल्लोचयाम्—अनुभावादीनामुपस्थितावेव भावादीना
शब्दवाच्यतयाऽऽस्वादापाघातः प्रतीयत इति तस्याः पृथग्दोषत्वम् अत
एवैत्सुष्यादीना शब्दवाच्यता न दोषः, स्त्रास्वादविघाताप्रतीतिः न च
वाच्यमेवानु (ख) भावोपादानेऽपि क्रिमिति नोदाहृतमिति, तदुपादानस्थले
भावादिशब्दानां वैयर्थ्यमपीत्यसङ्कराभिप्रायेण तयोदाहरणात् उदाहृते
त्वनुभावोपपत्तया वैयर्थ्याभावात् नचैवमुक्तेदाहरणविरोध, स्त्रानु-

(क) ० स्वादसंभवाऽनुभूयते—इत्येकपुस्तकस्थपाठस्त्वभिप्रायः ।

(ख) वाच्यमेवमनु—इति पु० ।

भावाद्यनुपादानादिति वाच्यम्, 'दैवादहमत्र तये' त्यादाविवान्निपेण तेषां प्रतीतिः. नृंहि व्रीडादिशब्दै प्रतिपादिता व्रीडादय आस्वाद्यतामिव स्वानुभावाद्यान्निपेकनामप्यासादयितुमक्षमाः, बीजाभावात्. एवमपि-
मोदाहरणेष्वप्युह्यमिति. एव च स्थिते 'ध्यानग्रा दयितानने, मुकुलिता
मातङ्गवर्माखरे, सोत्कम्पा भुजगे, निमेषरहिता चन्द्रेऽमृतस्यन्दिनि, ।
मीलद्वु सुरसिन्धुदर्शनविधौ, स्नाना कपालोदरे'—इतिपादत्रयपाठो युक्तः.
एव भावादिशब्देनाप्युपादाने द्रष्टव्यम् । रसस्य सामान्यतो रसशब्देन
यथा—

तामनङ्गजयमङ्गलश्रिय किञ्चिदुच्चभुजमूललोकिताम् ।

नेत्रयोः कृतघतो ऽस्य गोचरे कोऽप्यजायत रसो निरन्तरः ॥

विशेषतः शृङ्गारपदेन यथा—

आलोक्य कोमलकपोलतलाभिषिक्त-

व्यक्तानुरागसुभगामभिराममूर्तिम् ।

पश्येष बाल्यमतिवृष्य (क)विवर्त्तमानः

शृङ्गारसीमनि तरङ्गितमातनोति ॥

स्यायिनो विशेषत उत्साहपदेन यथा—

सम्प्रहारे प्रहरणैः प्रहाराणां परस्परम् ।

ठणत्कारैः (ख)श्रुतिगतैरुत्साहस्तस्य को ऽप्यभूत् ॥

अत्रैव 'स्यायिभावोऽस्य कोप्यभू'दिति चतुर्थपादपाठे सामान्यतः-
शब्दवाच्यतोदाहरणं द्रष्टव्यम् ॥ (१)

कष्टकल्पनया पृथक्श्लोकाद्यनुसन्धेयप्रकरणादिष्वर्थालोचनया विल-
म्बेन व्यक्तिर्न तु "दैवादहमत्र तमे" त्यादाविव भटित्यान्निपमहिम्ना सा ।
अनुभावस्य यथा—

(शेषमथे)

(क) ०मतिवृष्येति पाठस्त्वनर्हः ।

(ख) •ठनत्कारैरिति पु० ।

खण्डनखण्डखाद्यम् ।

(Continued from page 578 VOL XI)

मू० “यस्य तु सौगतादेर्मते ऽपसिद्धान्तो न दूषणं तं प्रति साधनीयमवश्यमेवास्य दूषणत्वं *^b नच वाच्यं योपि सिद्धान्ते विप्रतिपत्तिं करोति तं प्रति व्याघात एवापादनीयः ? *—^c दर्शनविशेषं स्वीकुर्वता प्रथमं^(१) तद्दर्शनान्तर्निवेशिनः प्रतिवन्दीदूषणात्वादेस्तेन स्वीकारात् पश्चात्तस्यैवास्वीकारस्तावेतौ स्वीकारास्वीकारावेकेनैकस्य व्याहृताविति ।

टी० ॥ तदेवाह—। “यस्येति । यथा सौगत प्रति वादिनैव तद्वोषत्व व्यवस्थाप्य न तु मध्यस्थेनेत्यर्थः यद्वाऽपसिद्धान्ते विप्रतिपन्नप्रत्यपसिद्धान्तस्य द्वितीयस्यनवकाश इत्यर्थः । तद्वोषत्वस्य त प्रत्यव्यवस्थितत्वात् ॥ ननु कथाया कथकेन दोषत्वं यदि व्यावस्थाप्य तदा कथैव न पर्यवस्येदित्यत आह—।^b “यप्य त्वि”ति । अनभ्युपगतापसिद्धान्तदोषत्वं सौगत प्रति कथावसरेपि तद्भवस्थापनस्य व्यावहारिकत्वादित्यर्थः । यद्वा तदानेवभूत प्रतीति यो द्वितीयो विकल्प तम्यानवकाश इत्यर्थः ॥ कुत इत्यत आह—। “यस्य त्वि”ति तुशब्दो हेत्वर्थः । साधनीयदोषभावस्यासिद्धान्तस्य त प्रत्युद्भावनमनुचितमेव यत इत्यर्थः ॥ नन्वपसिद्धान्ते विप्रतिपन्नप्रत्यपसिद्धान्तान्तर नोद्भाव्य येन तद्वोषभावस्यान्यतरासिद्धत्व स्यादपि तु व्याघात उद्भाव्य इत्यत आह—।^c “नच”ति । व्याघात स्फुटयति दर्शनात् प्रतिवन्दीदूषणादेरित्यत्तद्व्युत्पन्नसविज्ञानबहुव्रीहिणापसिद्धान्त एवाभिहितस्तेनापसिद्धान्तस्य स्वीकृतस्यास्वीकारो लभ्यते यद्वा प्रथमापसिद्धान्तसाम्यदर्शनाय प्रतिवन्द्यादेरित्युक्तम् ।

(१) केषुचित्पुस्तकेषु मूले “प्रतिवन्दीदूषणात्वादेः”—इति पाठः । प्रथममित्यस्य स्वीकारादित्यनेनान्वयः ।

श्रु० “यद्ययमपसिद्धान्तात्मैव व्याघातस्तदाऽपसिद्धान्तद्रूपत्वे
विप्रतिपन्नस्य विप्रतिपत्तिमव्युदस्य नभिधानं शक्यः *
अथ दूषणान्तरमयं व्याघातोपसिद्धान्तमनुपजीय सम्भा-
व्यमानोद्भावनः ? *—तदा सार्वत्रिकापसिद्धान्तोदाहरणे-
ष्ययमेवास्तु किमपसिद्धान्तस्य दूषणताङ्गीकारेण ' किञ्च
एवमपसिद्धान्ते उद्भाविते पश्चात्तद्विप्रतिपत्तानुपजाताया-
मपसिद्धान्तमुपेक्ष्य व्याघातलक्षणस्यास्य दोषान्तरस्याभि-
धाने प्रतिज्ञादान्यापत्तेः प्रतिज्ञादानिः ' स्वीकृतोक्त
त्याग इति ^d एवं प्रथमं किञ्चित् दूषणमुक्त्वा तत्परि-
हारिणः दूषणान्तराभिधाने न प्रतिज्ञादानिरिति गतं
प्रतिज्ञादान्यादिभिर्नियतैः ।

टी० ॥ व्याघातो यद्यपसिद्धान्त एव तदा तत्र विप्रतिपत्तं प्रति
तदुद्भावनानर्हत्वेव दूषणान्तरं चेत्तदाऽपसिद्धान्त एव पृथक् नियत-
स्थान न स्यात्तुल्यलक्षणत्वादित्याह—। “यद्ययमि”ति । व्याघातस्य
दोषान्तरत्वपक्षे दोषान्तरमाह किञ्चेति दूषणहानेरपि प्रतिज्ञादानिपदेन
सङ्गृहीतत्वादित्यर्थः दूषणहानिसाधारणं प्रतिज्ञादानिलक्षणमाह—।
^d “स्वीकृतोक्ते”ति ॥ नन्वेव प्रतिज्ञातं यद्यपसिद्धान्त एवात्र दोषस्तथाच
तत्र व्युत्थित प्रति व्याघातोद्भावने कथं प्रतिज्ञादानि स्यादित्यत आह—।
“यद्ययमि”ति । तत्परिहारिणस्त दोष त्यजतस्तत्रिवाहमकुर्वंत इति
यावत् ‘तत्परिहारिणी’ति क्वचित्पाठस्तत्राप्ययमेवाथ । स्वीकृतोक्तन्यामे
सत्यपि यदि न प्रतिज्ञादानिस्तदा क्वचिदप्यय दोषो न भवेदित्यर्थ ।
आदि पदात् प्रतिज्ञान्तरादिपरिग्रहः ।

श्रु * “प्रकं प्रतिज्ञातदोषनिर्वाहार्थमेव नियतान्तरकथ-

नात् नैष दोष? *-इति चेन्न, (१) ^० पूर्वनिग्रहपरिहार-
मकृतवति तेनैव पराजिते निग्रहान्तरापन्थासंस्थायुक्त-
त्वादिति (२) * 'नचानेन भयेन भवना व्याघात एवाभि-
धातव्यः प्रथमं नापसिद्धान्त इति वाच्यम्? *-अपसि-
द्धान्तवैयर्थ्यप्रसङ्गात् ^० सर्वत्रापसिद्धान्तोदाहरणे व्याघा-
ताभिधानस्यैवमङ्गीकर्तव्यत्वात् 'नहि' क्वचिच्छक्यतेवधर-
यितुं मयापसिद्धान्ते उद्भाविते नायं तत्र विप्रतिप-
त्स्यते इति ।

टी० ॥ ननुद्भावितापसिद्धान्तनिर्वाह एव व्याघातोद्भावेन
क्रियते तथा च कथं प्रतिज्ञाहानिरित्याह-। "प्रागि"ति ॥ ^० "पूर्व"ति ।
पूर्वनिग्रहोपसिद्धान्तस्तत्परिहारमकृतवति दोषान्तरानवकाशाच्चिह्नं मृते
पि मार्यते इत्यर्थः । क्वचित्परिहारमकृतवतीति (३) पाठ । तत्र प्रथमोद्भा-
वितापसिद्धान्तरूपान्यहस्यानपरिहार तत्र व्युत्थानेनान्यतरापसिद्धादिना
कृतः तत्परिहारमपसिद्धान्तदोषत्वव्यवस्थापनमकृतवति वादिनि निरनु-
योज्यानुयोगेन पराजिते नियहस्यानान्तरस्य व्याघातस्य य उपन्यासः स
न युक्तः पराजितवादिकर्तृक उपन्यासो न युक्त इत्यर्थः ॥ "नच"ति ।
अपसिद्धान्तदोषत्वे व्युत्थितं प्रति दोषत्वव्यवस्थापनभयेनेत्यर्थः एव सत्य-
पसिद्धान्तः क्वापि लब्धावकाशो न भवेत्सर्वत्र व्याघातस्यैवोद्भावेनीयत्वा-
दिति तद्वेदोषत्वव्युत्पादनवैयर्थ्यं स्यादित्यर्थः ॥ एतदेवाह-। ^० "सर्व-
त्र"ति ॥ ननु यत्रैव नापसिद्धान्तदोषत्वे विप्रतिपत्स्यते तत्रैवायं लब्धाव-
काशः स्यादित्यत आह-। "नही"ति ॥

(१) पूर्वोद्भाविते निग्रहे परिहृते व्याघातनिग्रहोद्भावेनमुतापरिहृत एव नाद्यः
प्रतिज्ञाहान्यापत्ते द्वितीयव्यवहाराह-नेति-

(२) अयुक्तत्वं चात्राकृतपरिहारे पूर्वनिग्रहे निग्रहान्तरोद्भावेनेनाद्भावयि-
तुरेवनिग्रहान्तापत्त्या बोध्यमिति भावः ।

(३) पूर्वनिग्रहपरिहारपरिहारमकृतवतीति पाठ इत्यर्थः ।

ब्र० * “नन्वस्त्वेवं विप्रतिपन्नं प्रत्यपसिद्धान्तस्य दूषणत्वं प्रसाधनीयमिति ? *—(१) मैवं, ^७ येनाप्यस्वीकारदण्डेन तत्स्वीकारयिष्यसि तदनङ्गीकारस्यापि सम्भवात् उक्तं च सौगतैः “नहि शास्त्राश्रया वादा भवन्ती”ति नापसिद्धान्तो नियन्त्राधिकरणमिति ^८ रिक्तस्य जन्तोर्जातस्य गुणदोषमपश्यतः विलम्बा वत केनामी सिद्धान्तविषयग्रहा इति ।

टी० ॥ ननु यथा सौगत प्रत्यपसिद्धान्तस्य दोषत्व तदैव व्यवस्थापनीय तथान्यमप्यपसिद्धान्तश्रुत्यत प्रतीत्याह—। “नन्वि”ति । ननु यत्किञ्चिदनिष्टान्तरमुपन्यस्यासिद्धान्तो व्यवस्थाप्यस्तत्रापि तद्भ्रुत्यतिसम्भवादित्याह—। ^७ ‘येनापी’ति । अपसिद्धान्तस्यादोषत्वे सौगतानुमतिमाह—। ^८ ‘नही’ति । कथाया यथास्फुरण वक्तव्य कलाक्रमेण ननु शास्त्रानुरोधस्तथा चापसिद्धान्तो नियहस्य कथाकारणसम्यग्ज्ञानाभावस्याधिकरणमुन्नायक न भवतीत्यर्थः ॥ ^९ “रिक्तस्ये”ति । न खल्वय सिद्धान्तमादायैव कश्चिज्जायते येनास्याय सिद्धान्त इति नियमः स्यात् न वा गुणदोषविचारविधुरेण जन्मानुपदं स्वेच्छया सिद्धान्त परिहृतीतो नवा जातमात्राय केनचिच्चियामकेन सिद्धान्तो विलभ्यन्ते तवाय सिद्धान्तस्तवाय सिद्धान्त इति तथाच सिद्धान्तो न कस्यापि येन त त्यजतोऽपसिद्धान्त स्यादित्यर्थः । सिद्धान्तविषयग्रहा इति रूपक(२) यथा विषयो यामादिः राजादिना विलभ्यते तथा न सिद्धान्तोपीत्यर्थः ॥

(१) दूषणत्वेन तदङ्गीकृतव्याघातादित्पण्डेनापसिद्धान्तस्य त्वया दूषणत्व प्रसाधनीय तदपि न सम्भवति पूर्व सिद्धान्तप्रदेवव्याघातदण्डदूषणत्वादपि व्युत्थान सम्भवादिति परिहरति—मैवमिति—इति तु विद्यासागराः ।

(२) रूपकम=रूपकालङ्कारः ।

मू० " अत्र कश्चिदाह शास्त्रमनाश्रित्य कथारम्भानुपपत्तिः
 यदा हि क्षणभङ्गसाधनप्ररोक्ता ^६ अस्फूर्तिमताः स्थिरवा-
 दिना सिद्धसाधनमुद्भाव्य निश्च्यते तदा 'किं कुर्यात्
 " * प्रथमविप्रतिपत्तिविरोधमुद्भावयेत्? * -इति चेत्, एवं
 तर्हि विप्रतिपत्त्यनुगुणप्रमेयात्तरच्छतिक्रममप्युद्भावयेदेव
 अन्यथा विप्रतिपत्तिव्यतिक्रममप्युत्पन्नेन न खलु तत्तदनु-
 गुणव्यतिक्रमयोर्द्विरोधापत्तं प्रति कश्चिद्विरोधः / * नचै-
 कपुरुषार्थानुगुणाङ्गाङ्गिभावव्यवस्थितपदार्थजातव्युत्पाद-
 नादन्यच्छास्त्रं नाम *

टी० ॥ नहि शास्त्राश्रया वादा भवन्तीति वादिन सौगतं प्रति
 परिशिष्टे^(१) तदुक्तमुदयनाचार्यचरणैस्तदाह-। " "अत्र कश्चिदिति ॥
^६ 'अस्फूर्तिमते'ति । दोषान्तरस्फुरणरहितेन ॥ " "किं कुर्यादिति ।
 अपसिद्धान्त तिरस्कृत्य किमन्यद्गुणादित्यर्थः ॥ ननु स्थैर्यपक्ष एहीत्वा
 कथायां प्रवृत्तः क्षणभङ्गमङ्गीकुर्वन् प्राथमिकविप्रतिपत्तिविरोधेनैव निय-
 हीतुं शक्यते नापसिद्धान्तेनेति शङ्कते-। " 'प्रथमे'ति । स्थैर्याभ्युपगम
 विरोधमित्यर्थः । यदि तत्कालीनस्थैर्याभ्युपगमविरोधो दोषस्तदा स्थैर्यं
 साधनोपयुक्तप्रमेयान्तरव्यतिक्रमोपि दोष एवाविशेषादित्याह-। " 'एव
 मि'ति । स्थैर्यं त्रुत् स्थैर्यावाचकप्रत्यभिज्ञानप्रामाण्यमपि तदभ्युपगमविप्रप
 एवेति भावः । ननु भवत्वेष तथापि नहि शास्त्राश्रया वादा इत्यत्र
 किमुक्त भवेदित्यत आह / 'नन्वे'ति । एकः पुरुषार्थे स्वर्गापवर्गा वा
 तदनुगुण तदुपयुक्तमङ्गाङ्गिभावाच्च यत्पदार्थजात तदुत्पादनात्तदुत्पा-
 दकतदव्यादित्यर्थः । कर्तरि ल्युट् प्रत्ययान्ते व्युत्पादनशब्दः करणव्युत्पन्ने

वा यथा मीमासाया स्वर्गं पुरुषार्थस्तदङ्गमपूर्वं तदङ्गं च यागादि तद्गु-
त्पादनमेवमान्वित्त्व्या^(१)मपवर्गं पुरुषार्थस्तदङ्गाङ्गिभावापन्न प्रमाणप्र-
मेयसशयादीति ॥

“तस्मात् क्षणिकत्वस्वीकारे तदनुगुणयोच्चादिसमस्त-
स्वीकारः तदेकपरिचारे वा समस्ततदनुगुणपरिचारे
इति परमेश्वरोपि नान्यथा करणे क्षमः^b * नच समस्तत-
दनुगुणपदार्थजातं कथारम्भे स्वशब्देनाभिधातुमुचितं *
तद्वै शास्त्रप्रणयनप्रसङ्गात् ‘परिषदनपेक्षितत्वाच्च’ * नच
तद्व्यतिक्रमोद्भावनाय समस्ततदनुगुणोच्चाः परस्परशास्त्र-
मनाश्रित्य शक्यः * ‘नच तदनुगुणव्यतिक्रमे तदुपेक्षणे वा
तच्चप्रतिपत्तिजयावित्यकारेण पि तत्तदधिकारप्रवृत्तं शा-
स्त्रमेवाश्रयणीयम् ? * - इति ।

टी० ॥ किमतो यद्वेवमित्यत आह-। “तस्मादि”ति । तथाच
तात्कालिकविप्रतिपत्तिविषय परित्यागवत्तदनुगुणसमस्तपरिहारोपि दोष
इत्यर्थः । एव च शास्त्रमाश्रित्यैव कथेति तदुक्तं^c समस्तपदार्थानिक्रमस्य
दोषत्वमाह-।^b “नचे”ति ॥ “परिषदि”ति । विप्रतिपत्तिविषयसाध-
नदूषणाभिधानमात्र परिषदा नाङ्केत्यर्थः ॥ ननु तदनुगुणा अपि पदार्था-
कथाकाले स्वयमुच्चीयता वादिना कि परस्पर वादिना स्वस्वशास्त्राश्रय-
णमत आह-। “नचे”ति । ननु तदनुगुणव्यतिक्रमोपि नोद्भाव्यतामत
आह-। “नचे”ति ॥

(शेषमथे)

(१) आन्वित्त्व्याम=न्याये ।

(२) शास्त्रोक्तेत्यर्थः ।

सिद्धान्तमुक्तावली प्रकाशनन्दविरचिता ।

(Continued from page 608 Vol XI)

१६ अत्रोच्यते ।

विरुद्धयोरभेदे हि न वेदेन प्रतीयते ।

अनन्यगतिकत्वेन मानान्तरस्य बाधनम् ॥ ३७ ॥

यदत्रोक्त मुख्यार्थानुपपत्त्यभावात् लक्षणेति तन्न विरुद्ध-
योर्जीवपरमात्मनोरभेदस्य प्रमाणेन बाधितत्वात् न हि विरुद्धयोर-
भेदः क्व चित्प्रमाणेन दृष्टः न च मानान्तरस्य वेदेन बाधितत्वा-
न्नानुपपत्ति न हि बाध्यमित्येव बाध्यते किं तु स्वविषयसिद्ध्य-
न्यथानुपपत्त्या

19 To this it is replied —

The identity of two opposed things is not indeed made known by the Veda. The rejection of the other sources of evidence (sc perception, inference) takes place, when no other course is possible (than that of their rejection in favour of Veda) XXXVII

What was said in regard to this point, viz that since there is

no impossibility (contradiction) attaching to the primary meaning, implication will not apply (to such sentences as 'that thou art'),

no impossibility (contradiction)

attaching to the primary mean-

ing, implication will not apply (to

such sentences as 'that thou art'),

cannot be accepted. For the identity of the two opposed things, viz jīva and Paramātman is overthrown by a trustworthy source of evidence, since no genuine source of evidence makes known the identity of two opposed things. Nor can it be argued that there is no impossibility (in regard to the primary meaning), since the Veda overthrows all the other sources of evidence. For a thing (sc cognition) is not rejected as false merely by saying, it must be rejected, but it is rejected because in no other way can the establishing of its object (sc that which it makes known) be saved from contradiction.

इह तु वृत्त्यन्तरेणापि तदुपपत्तेर्मुख्यार्थे ऽनुपपत्तिरेव अन्यथा सर्वत्र लक्षणोच्छेदप्रसङ्गः । लोकेपि निश्चितप्रामाण्ये एव लक्षणा । तथा च तादृशवाक्यविरोधेन विरोधिमानान्तरस्य बाधितत्वादनूपपत्त्यभावात् लक्षणा स्यात् ।

न च लक्ष्यार्थस्यासङ्गस्य वाच्यार्थेन सम्बन्धानुपपत्तिः स्वतो ऽसङ्गस्याप्यविद्यान्तःकरणाद्युपाधिसंसर्गस्याविद्याध्यारोपितस्य दिवान्धपरिकल्पितसवितृतमः संसर्गवदुपपत्तेः ।

But whereas in the present case, the thing to be proved (that, sc that the sentence 'that thou art' teaches the identity of jīva and Brahman) can be proved in another way, sc through implication, contradiction does certainly attach to the primary meaning of such a sentence (i e. the Vedic sentence 'that thou art' does not overthrow the other sources of evidence) Otherwise (i e if perception and the other sources of evidence, which contradict the literal meaning of a sentence, are to be rejected in favour of the literal meaning) it will follow that implication will be altogether done away with for, as concerning worldly usage also, implication obtains only in the case of a sentence whose authority is certain—(if the sentence itself be of doubtful authority no attempt is made to explain its implications) And so, when the other sources of evidence, which contradict the literal meaning of a sentence, are rejected as false because they are contradicted by such a sentence, it follows that there will be no contradiction in regard to the sentence (i e it will have to be understood literally) and therefore no implication will obtain in regard to it

And the connexion of the unrelated (sc Self) which is the implied meaning of the words, with the literal meaning is not impossible, for there can be a connexion surmised by Nescience between even that which is itself unrelated and certain limiting adjuncts, sc Nescience, internal organ &c, just as owls that cannot see by day imagine that a connexion exists between the sun and darkness •

कल्पितसम्बन्धेन लक्षणा पारमार्थिकी न स्यादिति चेत्
नोच्चैर्वाच्यम् अद्वैतविरोधेनैव द्वैतस्यासत्यत्वेऽप्यद्वैतवादिना सिद्धा-
न्ताविरोधस्यऽतिस्पृष्टत्वात् ।

न च लक्ष्यपदार्थे मूकताप्रसङ्गः पदार्थप्रतिपादकविज्ञानमानन्दं
ब्रह्मेत्यादिनैव तत्पदार्थप्रतिपादनात् तत्र च लक्षणाभावान्नानवस्था
न च ज्ञानत्वादिसामान्यवैशिष्ट्ये निर्द्वैतकलक्ष्यपदार्थासिद्धिः नानो-
पाधिसम्बन्धव्यत्यतिरिक्तसामान्यानभ्युपगमात्

An opponent may here object that if (as supposed above) implication is to apply through a falsely surmised connexion, then such implication cannot be *real* (and, therefore, the 'resulting intuition of Self will be false also) Do not speak so loud (we reply) as if announcing something new! For it is abundantly clear that there is nothing repugnant to the grand tenet of Monists in maintaining (as we do here) the falsity of duality, just because duality is contradictory of Monism (non-duality)

Nor will silence follow in regard to the thing implied (by the words *that* and *thou*, cf p 93), for the meaning of the word *that* is made known by such passages as 'Brahman, which is Intelligence Bliss' which are explanatory of the word And since implication does not attach to the words Intelligence &c in the above passage, (तत्रैव एव these words make known Brahman, *directly*, by abhidhā) there is no endless series of implications (cf p 93) Nor can it be argued that since (in the above passage) an attributive relation (varśishtya) is made known (between Brahman) and certain class-attributes (sāmānya), so *the possessing intelligence* &c the thing implied, viz the attributeless (Brahman) cannot be proved by such passages For we Vedantins do not admit any such thing as class-attribute (generality) distinct from the individual thing, which is in relation with many limiting adjuncts

अनुगतव्यवहारस्यानुगतव्यक्त्यवोपपत्तेः प्रतिबिम्बेषु बिम्ब-
वत् । त्वमर्थस्तूक्तविधया साक्षादिपदेन वक्तुं शक्य एव ।

नच साक्षिणि विप्रतिपत्तिः सर्वप्रमाणव्यवहारोच्छेदप्रमद्भात्
अज्ञातम्याप्रमाविषयस्य साक्षिव्यतिरेकेण सिद्धुभावात् प्रमाणसिद्धत्वे
ऽज्ञानस्य निवृत्तिर्न स्यात् तथात्वे वा प्रमाणवैयर्थ्यात् प्रमाणकृताति-
शयाभावात् भ्रमसिद्धस्य प्रमाणविषयत्वविरोधात्

Since a persistent consciousness* is due simply to the individual which persists in (or pervades) the consciousness, just as the one reflected thing so the moon, pervades the many reflexions of the moon (and so gives rise to the persistent consciousness 'This is the same moon reflected in the many waters')

And the thing implied by the word *thou* can be declared by such words as *witness* &c, in the manner already shown (by bhāgavāgalakṣhanā of p. 91).

Not can there be any controversy as to the existence of the Witness for (if the Witness exists not) it follows that there is an end to the exercise of all sources of evidence, since, in the absence of the Witness, an *unperceived* object, so one not declared in any true cognition, could not be proved to exist, (and if no *unperceived* object exists, the pramāṇis have nothing to enquire in regard to) If it be held that Nescience is proved by a source of evidence, then there can be no destruction of Nescience, (for no pramāṇi can destroy the thing which it makes known, and Nescience is in this case the thing made known) Or if this be granted (so that Nescience is not destroyed), then a source of evidence is useless, for in this case no special result (atisaya = ajñānanivṛtti) has been effected by it (pramāṇikṛita, so the object would still remain *unperceived*, ajñāta) (Not can it be said that an unperceived object is proved by error & its unperceivedness is a mistake simply), for such an object (being nothing) cannot be vouched for by any pramāṇa

* For *anugatatayavahāra*, and the Vaiśeṣhika proof of *sāmānya*, see note p. 108 infra

तथाच प्रमाणप्रवृत्तेः पूर्वमेवाज्ञातत्वेन साक्षिणा साधितमेव प्रमेय प्रमाण
विषयीकरोतीति युक्तम् अतो नात्र विप्रतिपत्तिः । तथाच सुरेश्वरः ।

प्रमाणमप्रमाण वा प्रमाभासस्तथैव च ।

कुर्वन्त्येव प्रमा यत्र तदसम्भावना कुतः ॥

नच पदयोरकार्थत्त्वानेकार्थत्वविकल्पः एकार्थत्वे ऽपि वाक्य-
प्रमाणजन्यस्यैव ज्ञानस्य भेदभ्रमनिवर्तकत्वात् । नचैकपदवैयर्थ्यं
तेन विना विरोधाभावेन लक्षणया ऽखण्डवाक्यार्थस्य प्रतिपादयितु-
मशक्यत्वात् पदमात्रस्याप्रमाणत्वाच्च

Accordingly, the right conclusion is that a source of evidence makes known an object (prameya), which, is something unperceived, had been vouched for by the Witness even previous to the exercise of the source of evidence Hence there is no conflict as to the existence of the Self (atma) And thus Suresvara

Taitt Up Bhasya-vartika p 167 a) declares 'How can that not exist in regard to which (yati) 19 ed Apte Poona 1889

sources of evidence, false sources of evidence and counterfeit cognitions, all alike declare truly (so all these testify to the Witness or eternal Cognition *per se*, without which they could not be)'

Not is there any uncertainty as to whether the two words ('that' and 'thou') mean only one thing or more than one thing, for even if the two words denote one thing, it is only the knowledge effected through a sentence as a source of evidence that can destroy the erroneous notion that the two things meant by the words are distinct (i e there must be the two words to make up the requisite sentence) Not is one of the two words useless, since in the absence of the second word there would be no contradiction as to the literal meaning, and, therefore, the Indivisible (Brahman) which is the thing meant by the sentence could not be made known through implication And because a word alone is not a source of evidence *

* A word serves only to recall an object previously known and does not testify to its reality of Ved paribh where smriti (recollection) is excluded from prama (right knowledge)

नच प्रधानवाक्ये लक्षणानुपपत्तिः इतरानुपसर्जनार्थप्रतिपादकत्व-
मेव हि प्रधानत्व नाम तच्च लक्षणया मुख्यया वेत्यन्यदेतत्
नच न्यायविरोधः यच्च प्रतिपादयस्यार्थस्य शब्दशक्तिगोचरत्वं तच्च
न्यायावतारात् ।

२० ननु कर्तृत्वभोक्तृत्वसुखित्वदुःखित्वाद्यनेकसंसारधर्मभ्यो
निःकृष्टस्य प्रत्यगात्मनो ऽवस्थायानुगतस्य शुद्धस्य चिदशम्य परमा-
त्मना जगत्कर्तृत्वादिभ्यो नि कृष्टेनाऽऽकाशाद्यनुस्यूतेन शुद्धेन परि-
पूर्णसच्चिदानन्दस्वभावेनाभेदो लक्षणया बोध्यते इति प्रतिपादितम् ।

Nor is implication impossible in regard to a primary sentence
For the primary character of a sentence consists in the sentence
making known something which is independent of something
else And this primary character is independent of the question
whether the sentence is to be understood literally or through
implication Nor does this view contradict the maxim (so irregu-
larity is to be assumed in regard to a *secondary* sentence only)
for the maxim applies where the thing made known is made
known by the power of the words (*i e* literally)

20 Here it may be objected that what has been established

Objections by a bheda vidin (who maintains that duality is real is given in perception inference &c) (a) Veda while it teaches the identity of Jiva and Paramātmā does not teach the unity of the world, for the own nature of a thing, *sv rūpa* constitutes bheda difference, and is vouched for by all the *pramāṇas*

is that (from such a sentence as 'that thou art'), through *impli- cation*, the identity is made known of the Self within (*praty- gātman*),—or that portion of pure

Intelligence which pervades the three states (of waking dreaming and dreamless sleep), and is free from the various attributes of the transmigratory spheres, so agency &c, and the absolute Existence, Intelligence, Bliss,—or pure Intelligence, which pervades all products beginning with ether, and is free from the various attributes, so *the being the cause of the world &c*

तथा च सर्वा भेदो न निराकृतः स्यात् अनात्मभेदस्य तदवस्थत्वात् । नचात्मपरमात्मनेर्भेदग्राहकप्रमाणवदनात्मभेदग्राहकस्यापि प्रत्यक्षादेरप्रामाण्यमेवेति साम्प्रत दृष्टान्तसिद्धे नह्यात्मपरमात्मनेर्भेदग्राहक मानमस्ति तयोः स्वप्रकाशत्वेन मानाविषयत्वात् विशिष्टविषयस्य मानस्य विशेषणभेदगोचरत्वेनान्यथासिद्धस्यात्मपरमात्मभेदासाधकत्वाद्विशेष्याभेदग्राहकेण तत्त्वमन्यादिप्रमाणेन बाधितत्वात् नचानात्मभेदग्राहकस्य प्रत्यक्षादेर्बाधकमस्ति ।

But in this way all *difference* (duality) has not been overthrown, for there still remains a difference constituted by the not-Self, (which remains as the difference, or negation, of the Self affirmed above) Nor is it correct to say that perception inference &c, which make known a difference between not Self (and Self), are untrustworthy, just as the evidence which declares a difference between Self and the Highest Self is untrustworthy, since the confirmatory example (now adduced) cannot itself be proved For there is no evidence declaratory of the difference between Self and the Highest Self, inasmuch as these two are self-luminous and cannot therefore be made known by a source of evidence And because a source of evidence which makes known certain subjects as qualified by attributes, and which has fulfilled its function already (anyathāsiddhasya) by making known the difference between these attributes, cannot make known a difference between Self and the Highest Self* (or the subjects) And because such a source of evidence is overthrown by another source of evidence, so the sentence 'that thou art, which makes known the identity of the (two) subjects (*that* and *thou*) Nor can it be urged that there is something to overthrow perception, and the other *pramāṇas* which make known a difference between Self and not Self

न चानात्मस्वरूपगोचरत्वेऽपि प्रत्यक्षादेर्न भेदगोचरत्व धर्मप्रतियोगिभेदानां ग्रहे क्रमयोगपदादिविकल्पप्राप्त्यावन्यायान्यायमात्माश्रयानवस्थ्याप्राग्लोपाविनिगमन्याद्यनेकदोषशासदिति वाच्य ।

अतिरिक्तभेदागोचरत्वेऽपि स्वरूपभेदगोचरत्वस्य दुरपह्ववत्वात् नच स्वरूप भिन्नमितिप्रतीत्यनुपपत्तिः राहोः शिरः आत्मनश्चैतन्यमिति वदुपपत्तेः ।

Nor again that perception, inference &c, although they make known the not-Self per se, do not make known a difference (between Self and not-Self), because, whenever there is a knowledge of a difference (bheda), and of a locus (dharma) in which the difference resides, and of a counterentity (pratiyogi) there arises the doubt whether these are known successively or simultaneously, and either alternative is exposed to the vices of a see-saw, or self-dependence, or an infinite regress, or omission of a former supposition as useless, or of absence of a reason to compel the adoption of one of two alternatives &c

(The above objections are not to be urged) because, even if perception and the other pramānas make known no difference other than that of the own nature of a thing, it cannot be denied that they do make known the difference (constituted by) the own nature of a thing (svarūpa). Nor is it to be argued that (if svarūpa is itself a bheda) the common experience 'this svarūpa is different from that svarūpa' becomes impossible (which experience implies that svarūpa is the locus in which a bheda resides), for this experience may be explained as certain other experiences viz, 'the head of Rāhu' (which is all head), 'the intelligence of Self' (while Self really is intelligence), are explained (i e by the assumption of an attributive relation between things that are really identical)

* For the general form of the argument of pp 40-45 supra current defs are — अन्योन्यस्य अव्यवहितान्यान्यापेक्षित्वम् अन्योन्याश्रयः ॥ उत्तरोत्तरेणैव पूर्वपूर्वकार्यसम्भवे पूर्वेषामन्यथासिद्धि प्राग्लोप ॥ (उत्तरोत्तरेण = कारणेन, पूर्वपूर्व sc पूर्वस्य कारणास्य) । एकतरपक्षपातित्युक्तविरुद्धो विनिगमनाविरुद्धः ॥ विनिगमना = निश्चयकारणम् ।

न च भेदस्वरूपशब्दयोः पर्यायत्वापत्तिः स्वव्यवहारे इतर-
सापेक्षत्वनिरपेक्षत्वाभ्यां विशेषात् नचाभेदे तदनुपपत्तिः एकस्मिन्नपि
देवदत्ते पितृत्वादिव्यवहारार्थं पुत्राद्यपेक्षादर्शनात् नच प्राप्ताप्राप्ति-
विकेन सापेक्षत्वमेव भेदोस्त्विति वाच्य तस्यापि स्वरूपानतिरेकात्
नच स्वरूपाद् यस्य भेदस्तस्य नि स्वरूपत्वापत्तिः अन्यथा स्वरूपमे-
वाखण्डमिति वाच्यं घटात् घटस्य भेदेऽप्यघटत्वाददर्शनात् ।

Not does it follow on this view that the terms svarūpa and
bheda are synonyms for there is a difference of usage in regard
to the term sva (which stands both for svarūpa and bheda)
according as dependence on other things (sc pratyogī and anu-
yogī) is intended (when the term bheda is used), or independence
(when the term svarūpa is used) Nor can it be said that this
difference of usage is impossible, if svarūpa and bheda are identical
(abheda), for it is observed that in regard to the individual Devadatta
our experience of him as a father depends on his having a son. Nor
must it be argued that only that which is known through induction*
as dependent on something else is bheda For this *dependent* bheda
is identical with svarūpa Nor must it be argued that from this it
will follow that that which is different from svarūpa† is itself des-
titute of svarūpa, otherwise svarūpa becomes a unity indivisible
(akhanda, in regard to which no predication of difference what-
ever would be possible cf p 64) For even when a difference
between two earthen jars is perceived, the jariness (or svarūpa)
does not cease to be perceived

* Prāpta, aprāptaviveka (a nyāya of the Pūrvaśāstra) =
discrimination of matter which has been already established from that
which has not been thus established In this case the ghatasvarūpa
is prāpta sc when ghata is known, its svarūpa is also known, prāpta,
and ghatasvarūpa as bheda is aprāpta, because something else must be
known in order that ghatasvarūpa may constitute a difference between
the ghata and that other thing तथा च प्राप्ताप्राप्तविवेकात्सापेक्ष इव पदार्थः
(thing) भेदशब्दवाच्योऽस्तु न स्वरूप स्वरूपस्य निरपेक्षत्वात् । gloss

† If svarūpa is bheda, then pata as different from ghata must be
niḥsvarūpa or a mere nothing If pati also possesses svarūpa, then
svarūpa ceases to be a bheda and becomes a unity indivisible स्वरू-
पात्=घटस्वरूपात् । यस्य तस्य,=घटस्य

नच घटादेकस्मात् घटान्तरे किं चिद्वैधर्म्यमस्त्येवेति वाच्यं
स्थितस्यापि तस्योक्तदोषेण भेदत्वानङ्गीकारात् नच वैधर्म्यं सत्येव
स्वरूप भेद इति वाच्यं अनात्मस्वरूपणामपि वैधर्म्यव्याप्तत्वात् ।

यत्तु कैश्चिदुक्तं यथायथ चित्तमेव भेदो यथा घटादौ स्वरूप-
पमन्योन्याभावो वैधर्म्यं च सामान्यादौ च द्वयमेव वैधर्म्याभावात्
अभावेस्वरूपमेवेतरासम्भवादिति तन्न

Nor must it be argued that the one jar possesses special attributes (or individuality)† different from those of the other jar. For though this possession of special attributes exists, it is not admitted as a *bheda* because of the already mentioned vices which result in regard thereto.

Nor can it be argued that *svarūpa* is a *bheda* only in the case where this possession of different attributes is found. For the *svarūpas* of things B C D other than A (*anātmāsvarūpa*)* are also pervaded by this *vaidharmya*.

But the view of some teachers is to be rejected so that *bheda* is rightly three-fold, to jars &c i e to substances, qualities and action pertain *svarūpa*, *anyonyābhāva* (the non-existence of one thing in another) and *vaidharmyā*, to class-generality (*sāmānya*), particularity (*viśeṣa*) and intimate relation (*samavāya*) pertain only the two, *svarūpa* and *anyonyābhāva*, because to these three (as being void of attributes,) *vaidharmya* cannot attach, to negation (*abhāva*) pertains only *svarūpa*, for to it the other two cannot apply †

† *Vaidharmya* here = *śaśyaktva*, individuality, or that which makes *this* jar what it is as distinct from *jīti*, class-generality or jar-ness which inheres in all jars alike.

* *ātmāsvarūpa* = *ghatasvarūpa* *anātmāsvarūpa* = *patasvarūpa*

† cf* *Khandan khandakhālyā* p 111, (Benares 1888)

स्वरूपभेदस्यावश्यकत्वात् इतरयोश्च व्यभिचारात् भेदव्यवहाराप्रयोजकत्वेनाङ्गीकारवैयर्थ्यात् एकाकारव्यवहारस्य चैकरूपविषयसाध्यत्वनिघमात् नच स्वरूपभेदपक्षे स्वस्मादपि स्वस्य भेदस्यादिति वाच्य स्वस्य प्रतियोगिकोटिनिवेशेनान्यस्य धर्मिणो विरहात् धर्मिकोटिनिवेशेन वा प्रतियोगिनेऽभावात् नच भेदस्वरूपयोः परस्परान्तर्भावेनान्यतरपरिशेषापत्तिः । भेदस्य स्वरूपानतिरेकात् ।

(The above view is rejected) because svarūpabhedā is essential, and the other two fail to apply in all cases. For it is useless to maintain the two latter in that they are not the cause of a perception of difference, and because the rule is that a consciousness whose form remains unchanged has been brought about by an unchanging object *ī e* by one whose form remains unchanged * Nor can it be urged that on the view that svarūpa is a bheda (*ī e* the cause of a perception of difference) it follows that svarūpa should make known a difference between itself and itself (svasya svasmiāt). For if svarūpa (svasya) be inserted in the place of (*ī e* be regarded as) the *counterentity*, there remains no *locus* for the difference. Again, if svarūpa be regarded as the *locus*, no *counterentity* remains. Nor does it follow that of the two, svarūpa and bheda, one or other must remain by a process of exclusion, since one must fall within the other. For bheda is not something different from svarūpa.

* एकाकारेति । यथा घटोऽयं घटोऽयम् इति व्यञ्जारे अनुगत घटत्व सामान्यमेव प्रयोजकं न व्यक्तरनुगतत्वात् । अन्यथा जातरसिद्धिप्रसङ्गात् । gloss While individual jars vary (techn — are anugata, non-pervasive), the form of the perception in each case is unchanged, thus, *this is a jar this is a jar*. This unchanged form of perception must therefore be due to unchanging, pervasive cause (anugatum prayojakam) so to the sāmānya (class attribute) jar-ness. The Vaiśhika thus proves the existence of sāmānya as a separate category. Applying the above argument the text urges that the unchanging element in regard to a perception of difference is svarūpa.

नच स्वरूपभेदः किं भिन्ने भेदव्यवहारप्रयोजको ऽभिन्ने वेति विकल्पावकाश उपस्थितवस्तुमात्रे धर्मिप्रतियोगिज्ञानापेक्षानपेक्षाभ्यां भेदाभेदव्यवहारयोजायमानत्वात् ।

नन्वज्ञानकार्यत्व प्रपञ्चस्य पूर्वमुक्तं तत्कथं प्रत्यक्षाद्यनुरोधेन भेदाशङ्का इति चेत् न तस्येवासिद्धेर्ब्रह्मकार्यत्वस्य बहुगः श्रवणात् सदेव सोम्येदमय आसीत् यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते तस्माद्वा एतस्मादात्मनः आक्रागः समूतः यथाग्नेः क्षुद्रा विम्बलिङ्गा एव मेतस्मादात्मनः सर्वे देवाः सर्वे लोकाः सर्वे एते आ मानो व्युत्पन्तीत्यादिश्रुतिभ्यः जन्माद्यस्य यत इति न्यायाच्च ।

Not is there room here for the doubt whether bheda in the form of sv rūp is the cause of the perception of difference in regard to a locus A *different* from or *identical* with (counterentity B)

For in regard to an object merely as presented the consciousness of its difference from or identity with (something else) is effected by the necessity or absence of necessity for the knowledge of (i e by the presence or absence of a desire to know) the locus and counterentity

Again, it may be objected that it has already been shown (pp

(b) the Vedic tenet that the world is a product of Nescience (i e is false, is in fact opposed to many Vedic passages the argument for duality (it bheda) of the world as different from Self, based as it is on the authoritativeness of perception and the other sources of evidence (anurodhen) can find no place

This objection is set aside, because it is not proved that the world is a product of Nescience (tasya), since many Vedic passages declare the world to be a product of Brahman —

— Up VI 2 1
Taitt Up III 1
, " II 1

‘From that Self (Brahman) spring ether’, ‘As small sparks come forth from fire, thus do all Devas, all worlds, all these beings come forth from that Self’ and so also

Brahm Up II 1 20
Ved Sū I 1 2

‘In the beginning, my dear, the existent was *this*’, ‘That from which these beings are born,’ ‘From which (Brahman) the production & of this (world)’

नन्वज्ञानकार्यत्वमपि बहुषु श्रूयते मृत्युनैवेदमावृतमासीत्-
 द्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् इन्द्रो मायाभिः पुरुषरूप ईयते माया तु
 प्रकृति विद्यात् नासदासीन्नासदासीत्तम आसीदित्यादिश्रुतिभ्य माया-
 माच तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वादिति न्यायाच्च एव तर्हि
 श्रुतीना परस्परं विरोधान्नाभयमपि कारणमस्तु किं तर्हि जगत्कार-
 णमिति चेत् यथायोग्य परमाण्वादिकमेव । तस्मादनात्मभेदे प्रत्य-
 चादिसिद्धे जागरूके कथमद्वैतसिद्धिः तदयं संग्रहः ।

आत्माऽभेदप्रमित्यापि नाद्वैतं ते प्रसिद्ध्यति ।

अनात्मभेदसिद्धे प्रत्यचादेः प्रमाणत ॥

Again it may be objected that in many Śruti passages
 the fact of the world being a pro-
 duct of Nescience is declared,
 thus — 'This was encompassed
 by death' Now all this was then undeveloped' 'Indra
 of many forms goes along by
 his magic powers' 'Know
 that the mutual cause of the
 world is Māyā' 'Non-entity was
 not, entity was not, darkness,
 (Nescience) was'—and it also
 follows from the reason laid
 down in the sūtra, 'On the con-
 trary, it (the dream-world) is Māyā merely, for its nature is not
 presented fully'—thus, then, since the Śruti passages contradict
 each other, let it be granted that neither Nescience nor Brahman
 is the cause of the world What then is the cause? Reply—
 ultimate atoms, or any other appropriate cause (sc, pradhāna,
 matter &c as proposed by various thinkers) Hence since duality,
 lit the difference of not-Self from Self, which has been proved
 to be real by perception and the other sources of evidence is on
 the alert (against all attacks), it is not possible to prove (Vedan-
 tic) Monism (sc Self alone is), (To be continued) A. V.

(c) discrepancy of Śruti passages in
 regard to the cause of the world

Bṛihad Up I 47
 R V IV 47 48

Sv Up IV 10

R V X 129

Ved Sū, III 2 3

ॐ नमो भगवते मीमासाद्वयगुरवे श्रीरामानुजाचार्याय ॥

॥ शास्त्रदीपिका ॥

भट्टकुमारिलमतानुगा पूर्वमीमांसासूत्रव्याख्या

विषमपदटिप्पणीसमेता ।

ॐ श्रीगणेशाय नमः ।

(Continued from page 616 Vol XI)

अथोत्तरषट्के सप्तमाध्यायस्य प्रथमः पाद आरभ्यते ।

अथ प्रयाजादिधर्माणां
मपूर्वप्रयुक्तताधिकरणम् ।

सू० अतिप्रमाणत्वाच्छेषाणां मुख्यभेदे
यथाधिकार^१ भावः स्यात् ॥ १ ॥

उपदेशविचारे समाप्तेऽधुना तदधीनसिद्धिरतिदेशविचारः प्रस्ता-
प्यते, तदुपोद्घातत्वेन प्रथमिदं विचार्यते ये धर्मा दर्शपूर्णमासयोर्ज्याति-
ष्टोमस्य च प्रकरणे समान्तात्. प्रयाजादयो दीवणीयादयश्च ते किं सर्वा-
यार्थत्वेनोपदिश्यन्ते? उत यथा प्रकरणे व्यवतिष्ठन्ते? इति, यदि सर्वा-
र्यास्ततः सौर्यश्येनादीनामप्युपदेशेन एवाङ्गलमसम्भवात्प्रतिदेशविचार
आरब्धव्यो भवति, व्यवस्थितेषु तु सौर्यादीनां साक्षाद्वादातिदेशेन धर्म-
सद्भावः, तद्विशेष-तद्बह-तद्वाधादिविचारार्थमुत्तरोऽध्यायगण आरब्धव्यः,
तदर्थमिदं विचार्यते, किं यजिप्रयुक्ताधर्माः यज्यर्याः प्रथमं यजिभावनोद्दे-
शेन विहिताः सन्तः पश्चात्तत्करणिकया पूर्वभावनया तद्द्वारेण सम्भ-
न्त्यन्ते? उतापूर्वप्रयुक्ता अपूर्वार्थाः? अपूर्वभावनया प्रथममित्यम्भावेना-
न्विताः पश्चात्करणभूतस्य यजेरनुयाहका भवन्तीति, किं प्राप्तं? “धर्माणां
करणाङ्गत्वे विवादे नैव विद्यते । भावनान्वयपक्षे च तादर्थ्यं नावकल्पते”
अपूर्वभावनया हि सम्बध्यमाने करणेतिकर्तव्यते तुल्यकल्पे स्यातां न
करणाङ्गत्वमितिकर्तव्यतायाः स्यात्तस्मात्करणोद्देशेन विधातव्याः, केन
पुनः करणमुद्दिश्यते? केचिदाहुः प्रकरणान्वयानुमितेन वाक्येनेति । ननु
तेन प्रकृतस्यैव दर्शपूर्णमासादेरुद्देशात्कथं सर्वार्थता? उच्यते प्रकृतस्याप्यु-

१ यथाधिकार' स्यादिति पा० ।

द्वेशकत्वेन यज्ञतिरेवात्र कल्प्य, न च स्वसामर्थ्यात्सर्वयागानुपस्थापय
 न्सर्वयागार्थता नयति, न चैनस्मिन्यत्ने दर्शपूर्णमासवाक्यस्य समिदादि
 वाक्यानां चैकवाक्यता सम्भवति, येन सर्वैः सह य समिदादिविशिष्टदु
 र्शादिविधानाद्यागान्तरे धर्मा न स्युस्तथा सति करणय फल^१ प्रति चोद्वे
 शाद्वैरूप्य स्यात्तस्मात्फलवाक्ये फलं प्रतियाग विधाय पर्यवसिते पृथग
 वाक्यैः समिदादिभिरनुमितयज्युद्वेशकशब्दयुक्तेरङ्गानि विधीयन्ते, न च
 प्रकरणादुद्वेश्यो यज्ञिर्विशेषु शक्यते आकाङ्क्षारूपस्य प्रकरणस्याविशेषक
 त्वात्सनिधेश्च यज्ञिश्रुतिजनितविशेषप्रत्ययेन बाध्यमानत्वात्, तस्मात्स
 र्वार्था इति । भाष्यानुसारिणस्त्वाहुः “दर्शपूर्णमासवाक्यमेव यज्ञीनामु
 द्वेशक, न हि तद्यागोत्पत्तिपरमानेयादिववाक्यैरेवात्पन्नत्वात्, न च फलस
 योगार्थं “सर्वभ्यो दर्शपूर्णमासौ” “सर्वभ्यो ज्योतिष्टोम” इति च स्वर्गकाग
 र्थत्वस्यापि सिद्धत्वात्, तस्मादनन्यार्थत्वात्तदनेन फलवतो यागानुद्दिश्य धर्मा
 विधीयन्ते, न चोद्वेश्य दर्शपूर्णमास-शब्दः स्वर्गकाम-शब्दो वा शक्नोति
 विशेषतस्मादधिकृतमात्रोपलक्षण दर्शपूर्णमास-शब्दः स्वर्गकाम-शब्दात्
 दर्शपूर्णमास-शब्दश्च प्रायेण पत्रकालत्वाद्यागानामनुवादः, न च सच्चिदेवा
 नेयादीनामेवाद्वेश श्रुतिजनितविशेषप्रत्ययविरोधादित्युक्तं प्राक्, तस्माद्भ
 ज्जिप्रयुक्ता धर्मा सर्वार्था । किञ्च ब्रीह्यादिभिर्द्रव्यैः प्रत्यक्ष यज्ञिर्निर्गत्यते ना
 पूर्वम्, अवघातादयोऽपि यज्ञिनिर्वृत्तावेव ब्रीह्यादीनामेवोपकुर्वन्ति तस्मात्ते
 तावद्यज्यर्थास्तत्सामान्यादिनरेषु तथात्व, यद्यपि यज्ञिविशेष प्रति धर्मवि
 धिर्घट्यपि च भावनयासम्बन्धस्तथाऽपि पारिप्लव तद्रूपत्वाद्यागान्तराणा
 भावनान्तराणा च, यथा लोके वाहीकोऽयमतिथिर्यवाच्चन परिवेष्टव्य इत्युक्ते
 यद्यपि वाहीकविशेष प्रति यत्राच श्रुत तथाऽप्यन्येणामपि वाहीकानां यवा
 चप्रियत्व गम्यते, तदुद्यजिरूपस्य व्यक्तिविशेषस्य यज्ञिकरणस्य च भावनावि
 शेषस्योक्ता धर्मास्तद्रूपाणामन्येषामपि साधारणा इति शक्यमवगन्तु, त
 स्मात्सर्वार्था धर्मा इत्यनारभ्योऽतिदेशत्रिचार इति प्राप्तेऽभिधीयते । “प्र-

१ प्रत्युपादानादङ्गानि इति पु ।

२ अन्यासामपीति पा ।

धानविधिवाक्ये खल्वङ्गवाक्यसमन्वितम् । अङ्गान्धानस्युक्ता विधत्ते पूर्वभावनाम् ॥ भावनान्वयत पश्चादशयोरार्यिकोऽन्वयः । ततः कर्मान्तराङ्गानां प्राप्तिराशङ्कते कुतः ॥ भावनान्वयितामात्रं नाशयोस्तुल्यकल्पना । अरित्यक्तरूपत्वाद्गुणप्राधान्यसम्भवात् ॥ यथाफलं भावनायामप्यन्वीयमानं फलं चापरित्यागात्प्राधान्यं प्रतिपद्यते, तथा करणमपि करणात्मना स^१म्बन्धुफलं प्रति गुणत्वमितिकर्तव्यतां प्रति प्राधान्यम्, इदमेव हि करणं यत्फलोद्देशेन प्रवृत्तकर्तृव्यापारेण फलसाधनतामापद्यते, इतिकर्तव्यता तु येन व्यापारविशेषेण करणस्य फलसाधनरूपत्वपुञ्जयने मा उच्यते “तस्मान् तुल्यकल्पत्वं, न च यजि. स्वयमित्यभावापेक्षा, नापि यागभावना निर्जातप्रकारत्वात्, अपूर्वभावनायास्त्वनिर्जातप्रकारत्वात् तद्भावना क्रीदृशीति न ज्ञायते यागेनापूर्वं कुर्यादित्ययमर्थः, यथा व्यापृते यागादपूर्वं भवति तथा व्याप्रियेतेति क्रीदृशोऽसौ व्यापार इति भवति व्यापारविशेषापेक्षा, तद्विशेषत्वेन समिदादिव्यापारविधानमपेक्षासन्निधियोग्यत्वैरध्वसीयते, तस्मात्प्रकृतभावना^२शेषत्वात्समिदादीनां न पारिप्लवत्वं, व्रीह्यादिद्रव्यमपि फलभावनागेन सम्बध्यते, यथा हि क्रियया यागात्स्वर्गापूर्वं भवति सा फलभावना यागस्वरूपसम्पादनमपि तद्व्यापार एव अनिष्फलस्य फलसाधनत्वाभावात्, अवघातादयोऽपि तत्रैव व्रीहीणां योग्यतामादाधाना भावनार्या एव, न च वाहीक्यवान्नवन्माधारणानुमानं, लोके हि प्रमाणान्तरवशात् तथाऽवगम्यते शब्दैरुपमा^३णकेषु विशेषान्वये शब्देनावगम्यमाने पारिप्लववाक्ये साहसमानं, तस्माद्व्यापकरणं व्यवस्थिता धर्मा, ततश्चानुपदिष्टधर्मकेषु सौर्यादिषु अतिदेशधर्मसद्भावादि विचारयितव्यं, तथा चोक्तं “प्राकृतात्कर्मणोयस्मात्समानेषु कर्मसु । धर्मप्रदेशेन स्यात्सोऽतिदेश इति स्मृत” इति, अत्रायमन्वयः प्राकृतात्कर्मणो

१ सम्बन्धमिति पा ।

२ यथा वृत्ते इति त्वपठः ।

३ भावनान्विशेषणत्वादिति पा ।

४ शब्दैकप्रमाणं इति पा ।

धर्मप्रदेशो येन स्यात्सोऽतिदेशः । क्व धर्मप्रदेश इत्यपेक्षायामाह “यस्मान्त-
त्समाने” ष्विति, यस्मात्प्राज्ञाशानेपादर्धर्मा. प्रदिश्यन्ते तत्समानेषु
कर्तुसु सै.यादिष्विति, त्रिविधत्वातिदेशे प्रत्यक्षवचनाचामधेयाञ्चोदना-
लिङ्गानुमितवचनाच्चैति, तत्र प्रत्यक्षवचनात्तावच्चिन्त्यते ॥

समानमितरच्छेनेनेति
श्रुत्या इषी श्येनीयविशेष-
धर्मातिदेशाधिकरणम् ।

सू० समाने पूर्ववत्त्वादुत्पन्नाधिकारः
स्यात् ॥ २ ॥

इषावेकाहे ज्योतिष्टोमविकारे “इषुविष्टुतिं करोति सप्तानहं भव-
ती”ति प्राज्ञनागा स्तोत्राणा विकारं विधाय श्रूयते समानमितरच्छेने-
नेति, तत्र मशयः क्रिययपनुवाद. १ उत श्येनवैशेषिकाणामतिदेशविधि २-
रिति, तत्रेतर-शब्द सन्निहितवचनत्वाच्छेनवैशेषिकाणा चासन्निहित
त्वात् तद्वाचक, चोदकप्राप्तास्तु स्तोतिष्टोमधर्मास्ते च श्येनेऽपि विद्य
मानास्तत्सादृश्यमिषोरापादयन्तीति, तदपेक्षोऽयमनुवाद इति प्राप्ते ब्रूम
सत्यमितर-शब्दः सन्निहितमभिधत्ते न तु तन्मात्र, किन्तु पूर्वनिर्दिष्टस-
दृशं सन्निहितं च यद्, द्वयं तदभिधत्ते तदिह यत्सन्निहित ज्योतिष्टोमिक
तत्पूर्वाक्तसदृशम् अप्राज्ञताना सप्ताहादीना पूर्वमुक्तत्वात् । यत्त्वप्रा-
कृत लोहितोष्णीषादि श्येनवैशेषिक तद्व्यप्यमन्निहित तथाऽपि सादृश्य-
मस्तीत्यवश्य हातव्येऽन्यतरस्मिन् वचनार्थवत्त्वाय सन्निधि हित्वा सादृ-
श्यपरिग्रहेण श्येनवैशेषिकाणा वाद. । यद्वा चोदकप्राप्ताना विष्टुत्या-
दीना विकार इषु विष्टुतिमित्यादिना पूर्वं विहितस्तत इतरच्चोदप्रा-
प्तमितर-शब्देनोद्दिश्य तस्य लोहितोष्णीषादिविकार. श्येनादातिदिश्यते,
एव सन्निहितवचनत्वमर्थवत्त्वं च वचनस्य भविष्यति ॥

एतद्ब्राह्मणानीत्यादिना
पञ्चहविषु सार्थवादविध्य-
तिदेशाधिकरणम् ।

सू० पञ्चसञ्चरेष्वर्थवादानिदेशः सन्नि-
धानात् ॥ ३ ॥

चातुर्मास्येषु चत्वारि पर्वाणि वैश्वदेव, वरुणप्रधासाः, साकमेधाः,

१ सस्त्राङ्गमिति षोष्ठान्तरं तु न सम्यक् ।

२ विचार इषु विष्टुमित्यादिना इति तु पा० ।

शुनासीरियमिति, तत्र वैश्वदेविकानामाद्यानां पञ्चानां हविषां यद्ब्राह्मणं तद्वाह्यप्रघासिकेषु पञ्चस्वतिदिष्टं तद्वाह्यणान्येव पञ्चहवीषीति, तत्र सशयं किं यस्तेषामर्थवादः. “वात्रेयानि वा एतानि हवीषी”त्यादि तन्मात्रस्यायमतिदेशः सैवेषां प्रशस्येति? उतार्थवादस्याङ्गविधीना च? नव प्रयाजा इत्यादीनामतिदेश इति “पूर्वेषां ब्राह्मणं यत्तदुत्तरेष्वतिदिश्यते । चोद्यन्ते येन वाक्येन तत्तेषां ब्राह्मणं मतम् ॥ अङ्गविधिभिः स्वाङ्गान्येव विधीयन्ते, न हवीषि सार्थवादकं तु वाक्यं तेषां विधायकमिति भवत्यर्थवादस्य तत्सम्बन्धः, तस्मात्तन्मात्रातिदेशः, नैव, यद्यपि अङ्गविधिभिर्हविषां न विधेयता । तथाऽप्यस्यैव सम्बन्धस्तत्सम्बन्धङ्गचोदनात् । किञ्चाङ्गवाक्यैकवाक्यतामापन्नं प्रधानवाक्यं हविषां समयाणां विधायकमिति विधायकेनाप्यस्यैवाङ्गविधीना सम्बन्धः, तस्मात्सर्वेषामतिदेशः ॥

एतद्ब्राह्मण इत्यनेन एककपालेन्द्राग्नेयो सार्थवादविधित्तिदेशाधिकरणम् ।

सू० एककपालेन्द्राग्नेौ च तद्वत् ॥ ४ ॥

वैश्वदेवे तावद् द्यावापृथिवीषु एककपालो ब्रह्मणप्रघासेषु कार्ये एककपाले ऐन्द्राग्नेौ द्वादशकपालश्च, ततस्साक्रमेषु श्रूयते ऐन्द्राग्नेः एकादशकपालो वैश्वदेवकर्मण एककपाल” इति तत एतद्ब्राह्मण ऐन्द्राग्नेः एतद्ब्राह्मण एककपाल इति श्रुतं तत्पूर्ववत् सार्थवादकस्य साङ्गविधिकस्य ह्यस्त्रकाण्डस्यातिदेशकमित्युत्तरविवक्षया प्राप्यते ॥

साक्रमेणे वाह्यप्रघासिकैरुपानातिदेशाधिकरणम् ।

सू० एककपालानां वैश्वदेविकः प्रकृतिराग्रयणे सर्वहोम^१पयावृत्तिदशनादवभृथे च सकृद्व्यवदानस्य वचनात् ॥ ५ ॥

“एतद्ब्राह्मण एककपाल” इति किं वैश्वदेविकस्यैककपालस्य ब्राह्मणमितिदिश्यते? किं वा वाह्यप्रघासिकस्येति सशये वाह्यप्रघासिके-

ऽस्य प्राकृत वैश्वदेविके बहु तस्मात्तदतिदेशोऽयं वचनस्य बहुफनत्वायेति प्राप्ते ब्रूम वारुणप्रघासिकस्याव्यवहितत्वादेनद्वाह्येण ऐन्द्राग्न इत्यनेन निःसन्दिग्धवारुणप्रघासिकब्राह्मणनिर्द्देशेन समभिव्याहाराद्वैश्वदेविकस्य तु व्यवहितत्वात्तद्गुणा च स्वरपामैरुपपत्त्यामिहमिति वक्ष्यमाणोऽत्र न्यायाल्लाभात्तद्विषयत्वे वचनानर्थक्यप्रसङ्गात्, वारुणप्रघासिकस्यैरुपपत्त्याल्लाभस्याप्यतिदेशः ॥

इति शास्त्रदीपिकायां सप्तमस्य प्रथमः पादः ॥

अथ शास्त्रदीपिकायां सप्तमाध्याये द्वितीयः पादः ।

अथ रथन्तरादिशब्दस्य गानविशेषार्थ-ताऽधिकरणम् ।

सू० साम्नोऽभिधानशब्देन प्रवृत्तिः स्यात् ॥१॥

“यथाशिष्ट कवतीषु रथन्तरं गायतां”त्यत्रानेन रथन्तर-शब्देन किं कवतीष्वतिदिश्यत इति परिज्ञानार्थं रथन्तरादिशब्दाः किं गीतिविशिष्टानां “मभित्वा शूरनो नुम” इत्यादीनां वाचकाः ? उत गीतिमात्रस्येति चिन्त्यते, द्वितीये तु मन्त्रलक्षणं कुरता गीतिः सामेत्युक्तं, न तूपपादितम् इह त्वतिदेशविषयसिद्धार्थं गीतिविषयत्वमेव न्यायेन दृढीक्रियते तत्र गीतिविशिष्टायामृचि प्रयोगाद्भवचनत्व विशिष्टवचनत्वं विशेषणभूतगीत्यभिधानस्यावश्यकत्वात्तदभिधाने च तत एव तदविनाभूतायामृचि प्रतिपत्तिसिद्धेरभिधानशक्तिकल्पनानुपपत्तेर्गीतिमात्रमेषामभिधेयम् । अतोऽभिव्रत्यां योगीति विशेषस्तस्य कवत्यादिष्वतिदेशः ॥

इति शास्त्रदीपिकायां सप्तमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

अथ शास्त्रदीपिकायां सप्तमाध्याये तृतीयः पादः आरभ्यते ॥

नामातिदेशाधिकरणम् ।

सू० उक्तं कथाभिधानं तच्छ्रुतावन्यच विधिप्रदेशः स्यात् ॥१॥

इदानीं नामातिदेशः प्रसूयते, कुण्डपायिनामयने श्रूयते “मास-

ज्ञातमेव विश्वजितः, तस्मादयमनुवादः, नैव वृहद्रथन्तरसाधकमाहेन्द्र
 स्तोत्रवचन एव पृष्ठ-शब्दो न लिङ्गमवायाच्चतुर्षु प्रयुक्त, तस्माच्च तेषा
 पृष्ठशब्दवाच्यत्वम् इत्यप्राप्ता सर्वपृष्ठना चोदकेन अतो नानुवादः,
 चोदकेन तु विकल्पेन प्राप्तयोर्वृहद्रथन्तरयोः पृष्ठयोः सर्वत्व समुच्चयो
 विधीयते, नैत्रमपि युक्त मंत्र-शब्दस्य बहुपेक्षत्वात्, द्वयोरप्रवृत्ततस्मात्सा-
 डहिकाना पृष्ठाना ज्यातिष्ठामविकार एव विश्वजिति वचनादनिर्देश कः
 पुनर्वचनानिदेशस्यात्र सम्बन्धः, १ न हि मंत्रपृष्ठ-शब्दः षडहनामधेय यदिह
 गुणवृत्त्या प्रयुक्त यतस्तद्विधितोनिर्देश इति १सङ्गच्छेत सत्यमेव, कर्मसमा-
 धिकरणप्रदनिमित्तोऽयमनिर्देश इति नामाधिकारे विवक्षितः, परमार्थतस्तु
 वाचनिक एवायमनिर्देश ॥

अत्रभयनाम्ना सौमिक
 धर्मानिदेशाधिकरणम् ।

सू० तथाऽवभृथः सोमात् ॥ ४ ॥

वरुणप्रघ्रासेषु श्रूयते “वारुण्या” निष्कापेण तुषैस्त्वावभृथ यन्ती”ति,
 तत्र किमवभृथ शब्दनापां व्युत्सेक दाशपौरुषामिक चोदकप्राप्तमनुद्य
 तत्र तुषनिष्काप विधीयते । अथवा सौमिकावभृथयम क कर्मोन्तरं वि-
 धीयत इति सशये अपा व्युत्सेकेऽप्यवभृथ-शब्दप्रयोगात्तदनुवादः । ननु
 तत्र गौणोऽवभृथ-शब्दः, न चेह गौणग्रहण न्याय्य, तुल्यमिदं तत्रापि
 गौणत्वम्, अपि च प्रमानुवादे गौण तव तु विधौ तस्मादपा व्युत्सेके
 गुणविधिः सत्य, ममापि तुल्यत्वमस्ति तनु प्रमाणवत्कर्मोन्तरे प्रयुक्त
 त्वाद्भवतस्त्वप्रमाणक गौणत्व न हि शब्दस्य स्वरसादवगम्यते “अथोन्तरे
 प्रयोगे तु निश्चिते गौणता भवेत्, न चेहापा व्युत्सेकपरत्वेऽवभृथ-शब्दस्य
 प्रमाणमस्ति, यन्तीत्यनेन तु प्रकरणान्तरन्यायेन कर्मोन्तर विधीयते, तत्र
 प्रयुज्यमानोऽवभृथ-शब्दो मुख्यावभृथसादृश्य विदधत्तदुर्मानतिदिशतीर्ति-
 न्याय्यम् ॥

(शेषमये)

१ इह सङ्गच्छेतेति पा ।

२ वाङ्मोनिष्कापेणेति पा ।